

# 業務要件定義

---

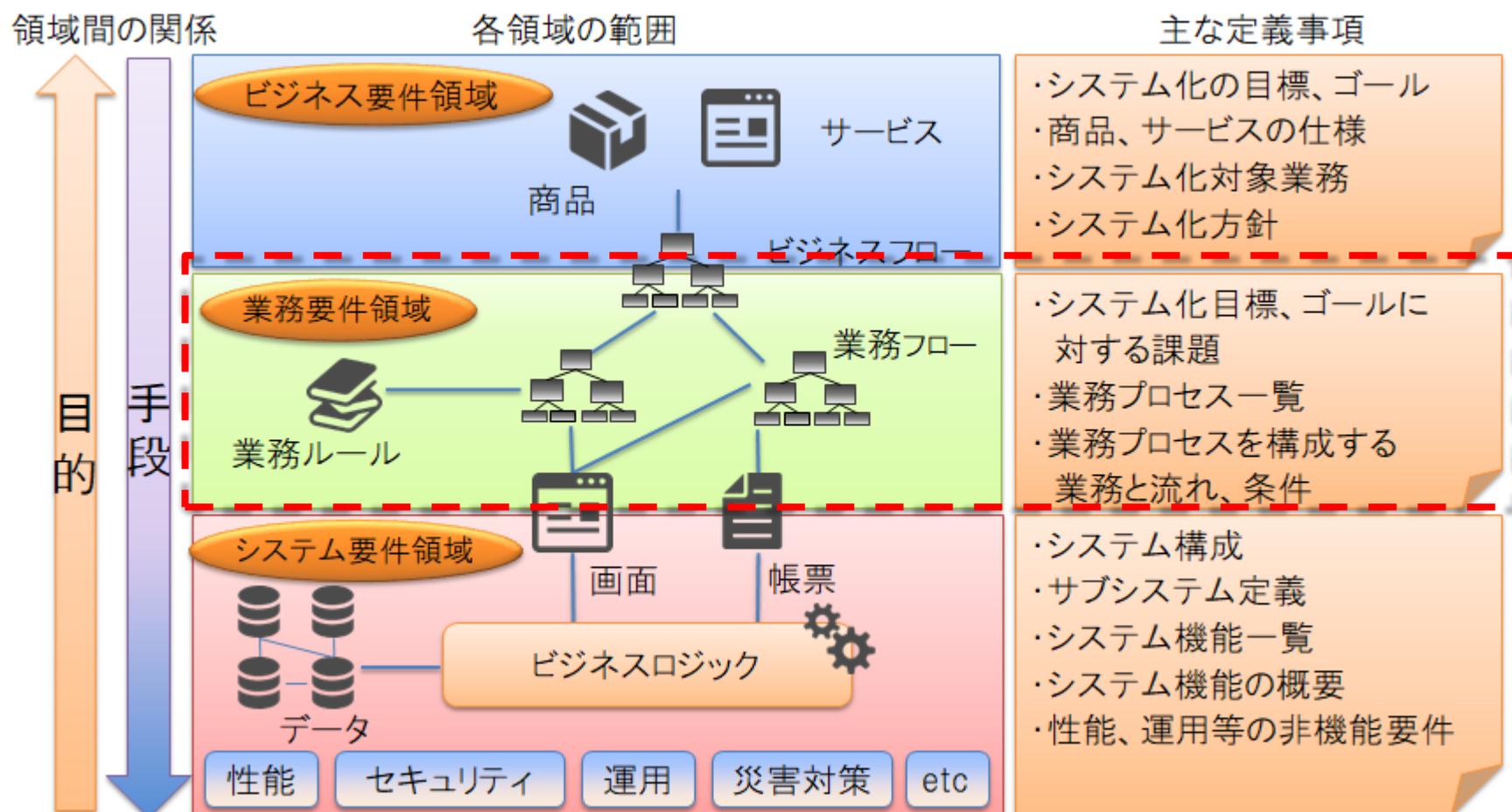
Ver1.4.0

## 業務要件定義

1. 業務要件定義プロセスの概要
2. 業務要求の収集
3. 業務要求の整理とモデル化
4. 業務要件定義書の作成
5. 業務要件の検証・妥当性確認
6. 引継ぎ

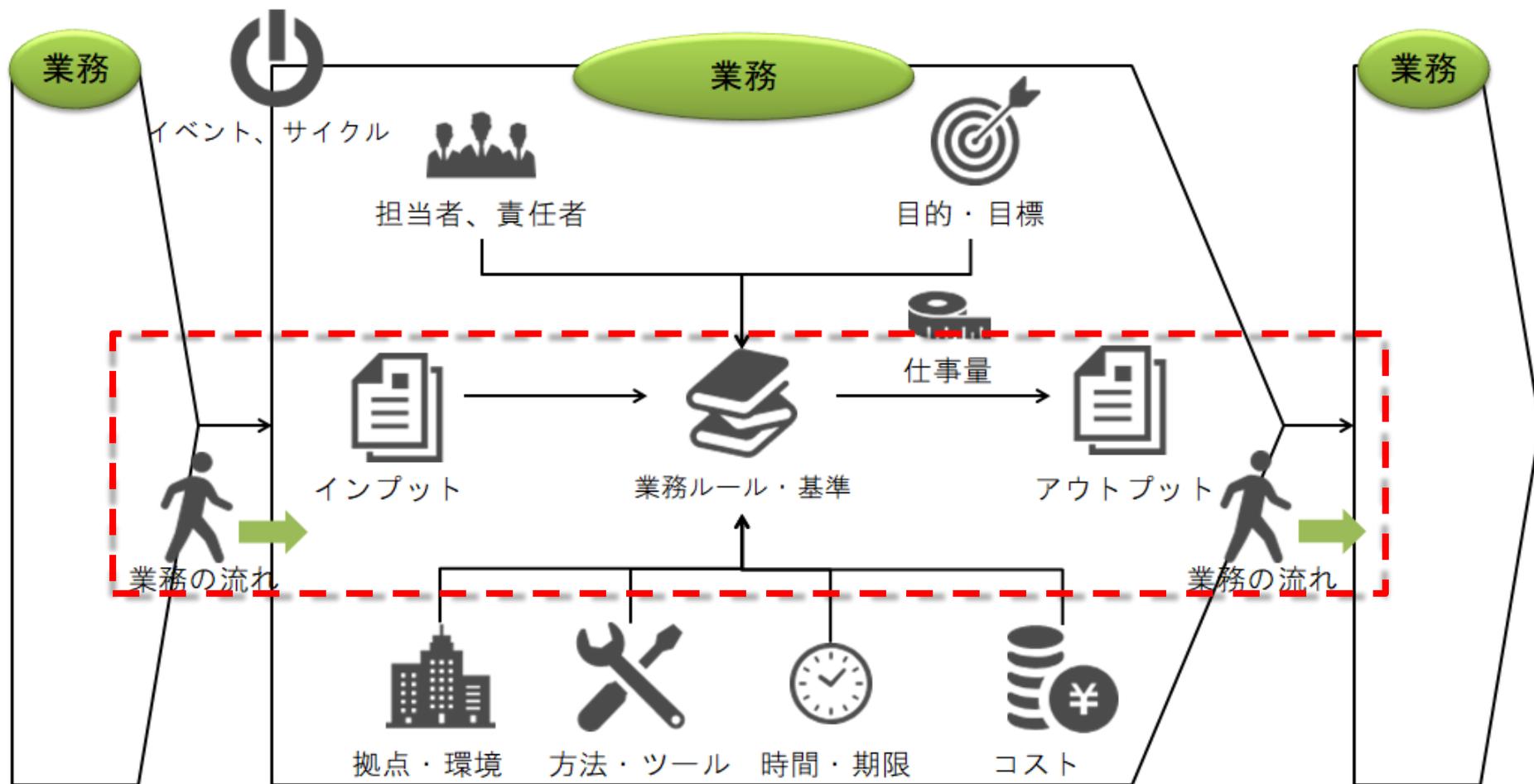
## 『業務要件定義プロセス』とは？

- 業務要件定義プロセスは、あるべき業務を定義するプロセス。
- あるべき業務という”目的”を実現する”手段”のひとつがITシステム。  
ビジネス価値に寄与するシステム要件を定義するために、あるべき業務を明確化する。



# 『業務要件定義プロセス』とは？

- 「プロセス」「ルール」「情報」を中心に整理

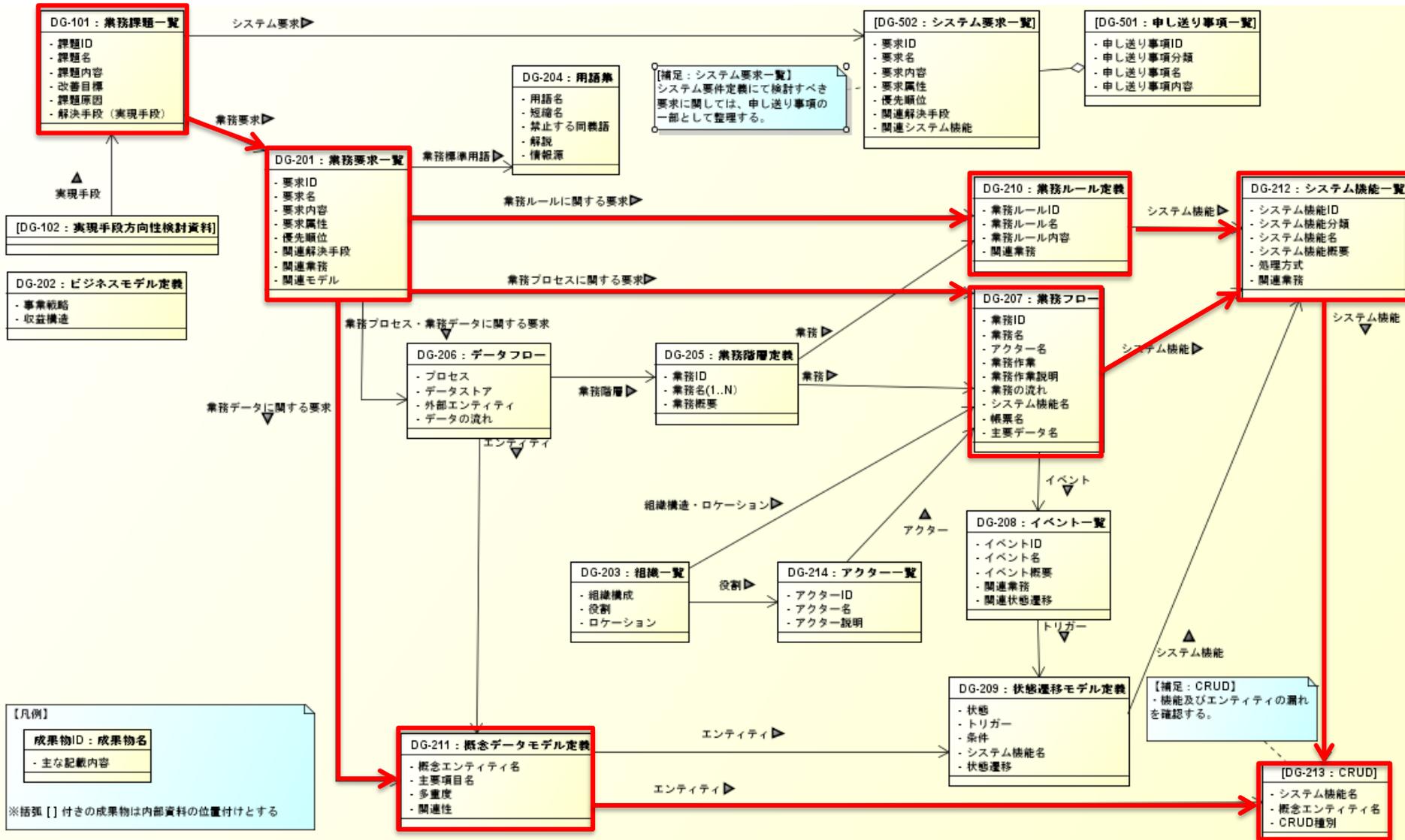


## 業務要件定義のアウトプット

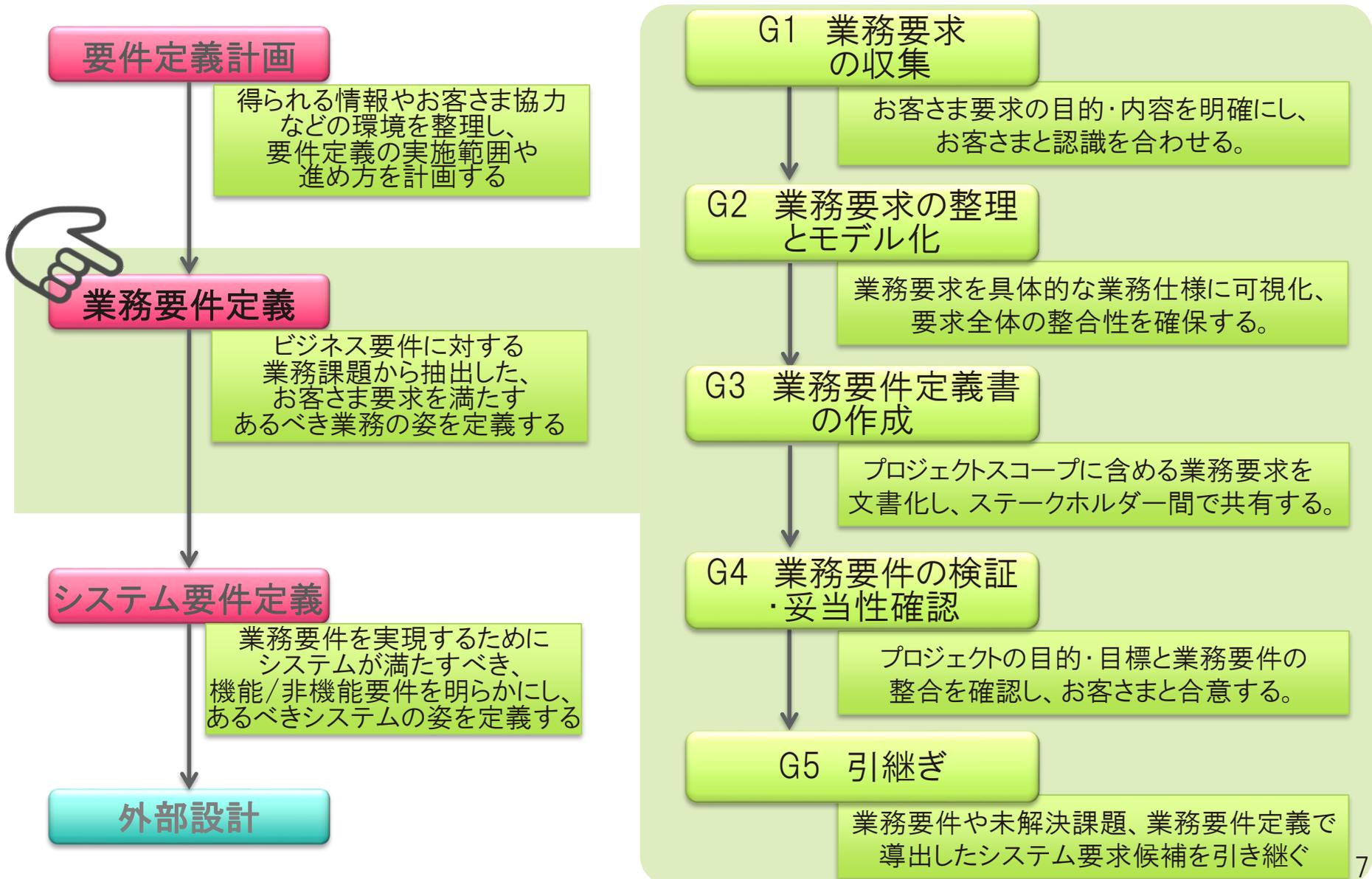
### 【業務要件定義成果物】 ※抜粋

成果物ID	成果物名	成果物の目的
DG-101	業務課題一覧	業務・システムに対する要求事項を抽出するために、現行の課題と課題に対する原因・課題解決後のゴール・実現手段を明確にする。
DG-201	業務要求一覧	実現対象の業務要件を決定するために、業務要求事項を網羅的・体系的に整理する。
DG-204	用語集	ステークホルダーと共通理解を持った用語を利用して、要求の認識齟齬リスクを低減するため、業務で利用する標準用語を定義する。
DG-205	業務階層定義	ビジネスを構成する業務構造の理解、及びプロジェクト対象業務範囲の明確化のため、業務階層定義にて構造的に業務を可視化する。
DG-206	データフロー	ビジネスを構成する業務構造の理解、及び扱われる業務データを把握するため、データの流れと業務を紐付けて階層構造で可視化する。
DG-207	業務フロー	業務プロセス明確化とシステム化対象作業(アクティビティ)の明確化のため、業務階層定義にて定義した業務内の流れを可視化する。
DG-210	業務ルール定義	システムが実装すべきビジネスロジックの検討材料とするため、業務に適用され、守らなければならない業務ルールを可視化する。
DG-211	概念データモデル定義	業務で管理対象とするモノ・コト等の概念および業務ルールを理解するために、概念データの関連性・多重度を可視化する。
DG-212	システム機能一覧	システム要件定義のインプットとするため、業務要求のモデル化で抽出されたシステム機能を整理する。

# 業務要件定義のアウトプット



# 業務要件定義プロセスの位置づけ

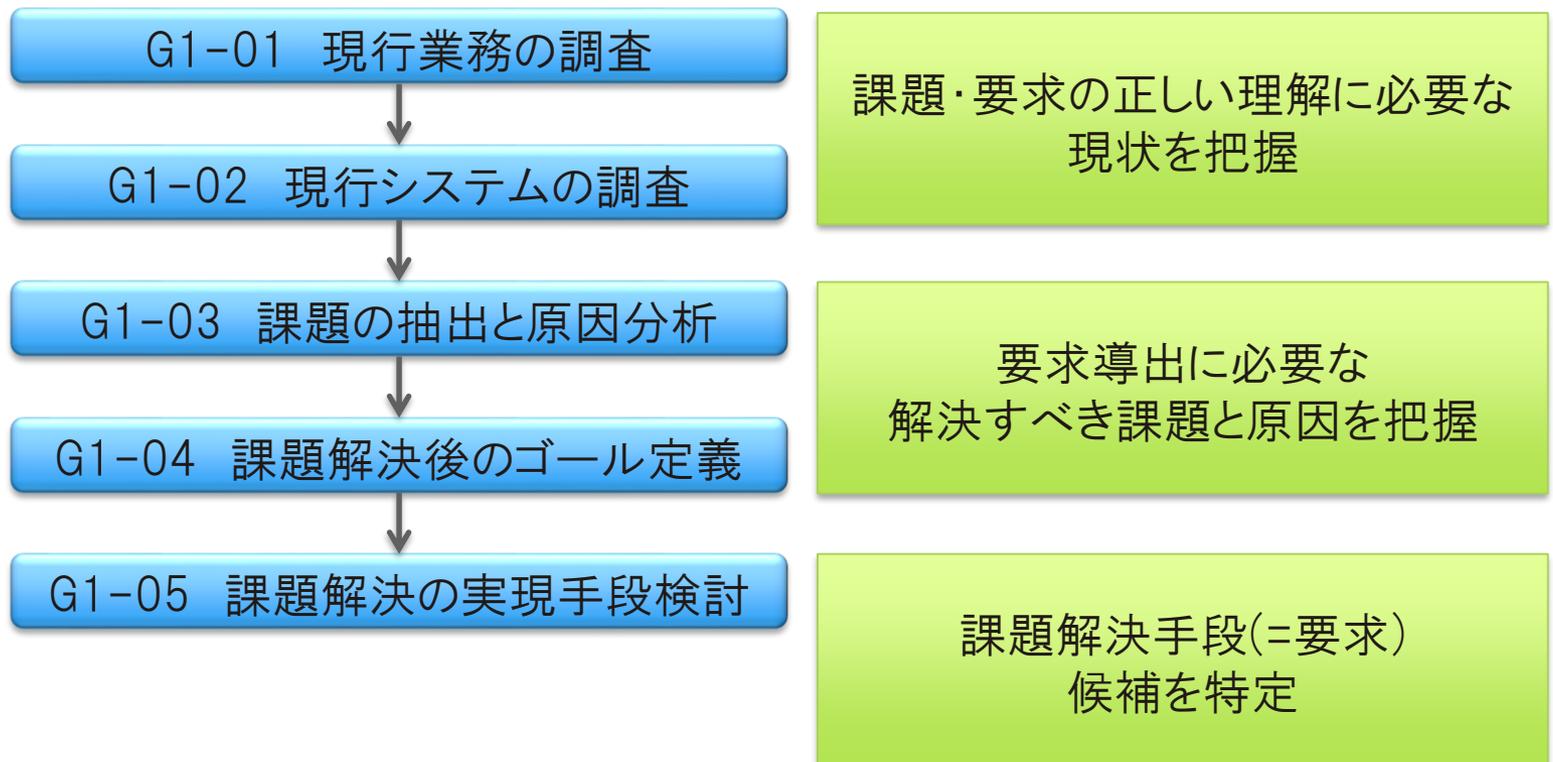


## G1 業務要求の収集

### ■ このプロセスでの到達目標

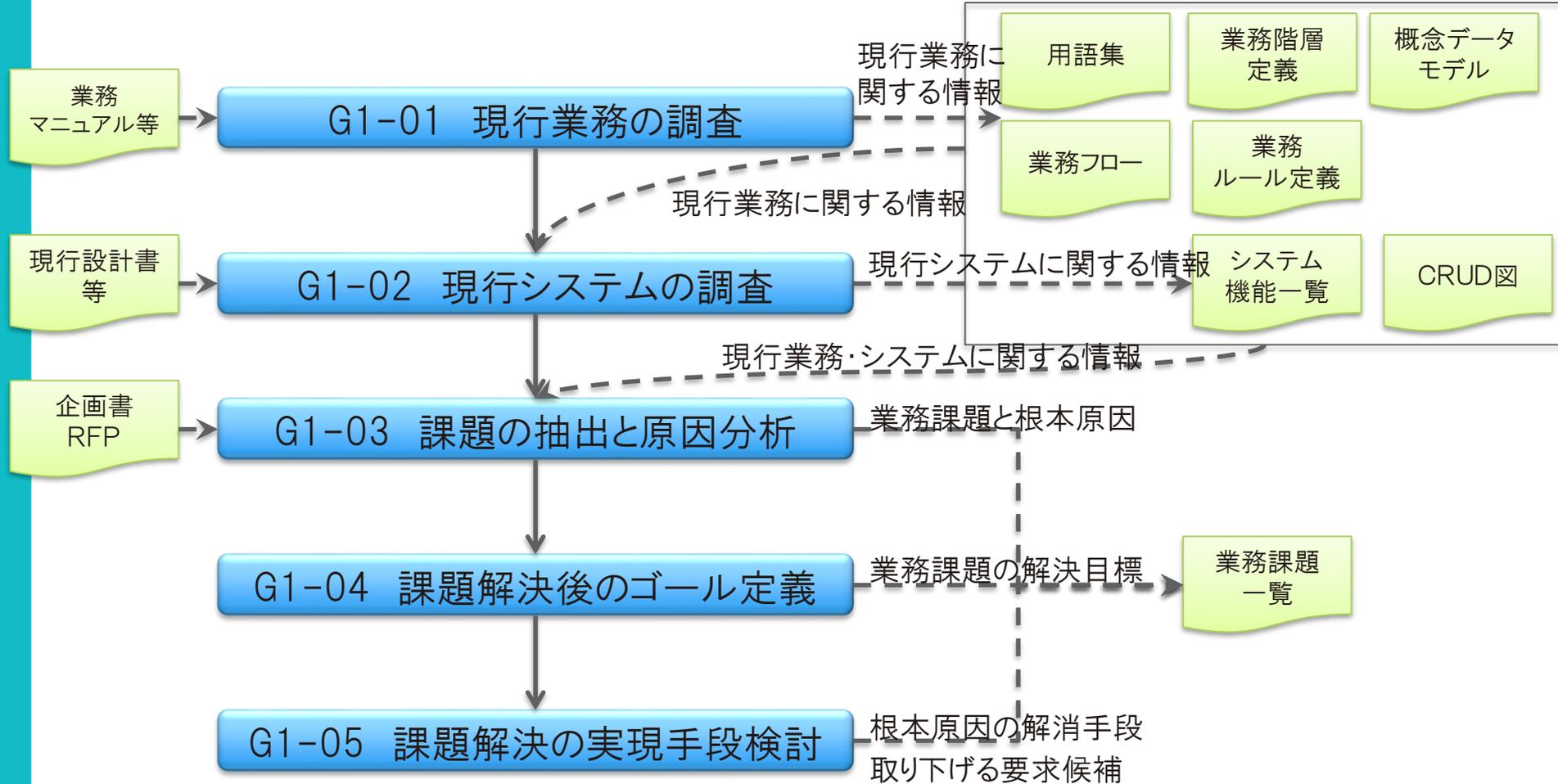
現状業務の課題定義、原因分析、解決策(=業務要求)を定義する。  
業務要求の内容と目的を明確化し、お客さまと認識を合わせる。

### ■ サブプロセスフロー



# G1 業務要求の収集

## ■ サブプロセスフロー

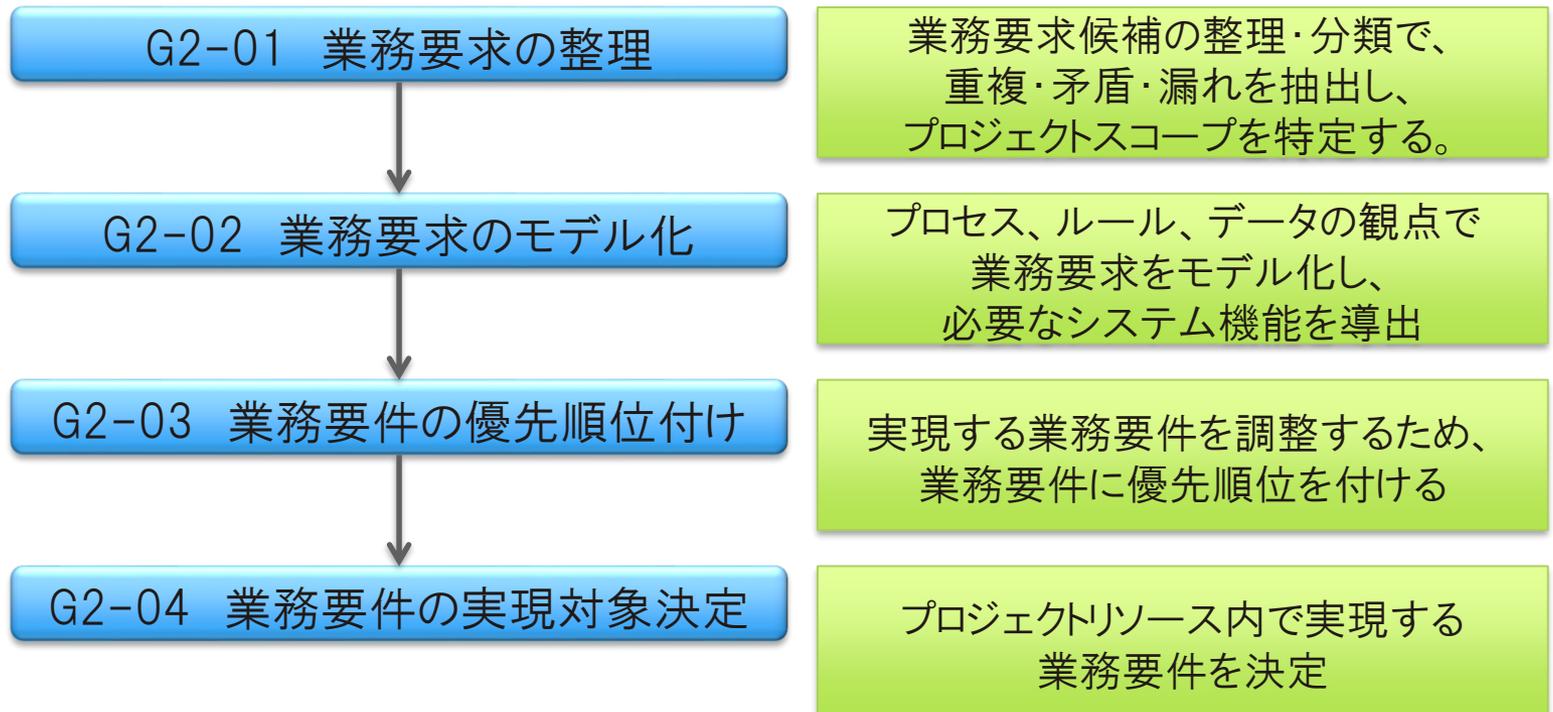


## G2 業務要求の整理とモデル化

### ■ このプロセスでの到達目標

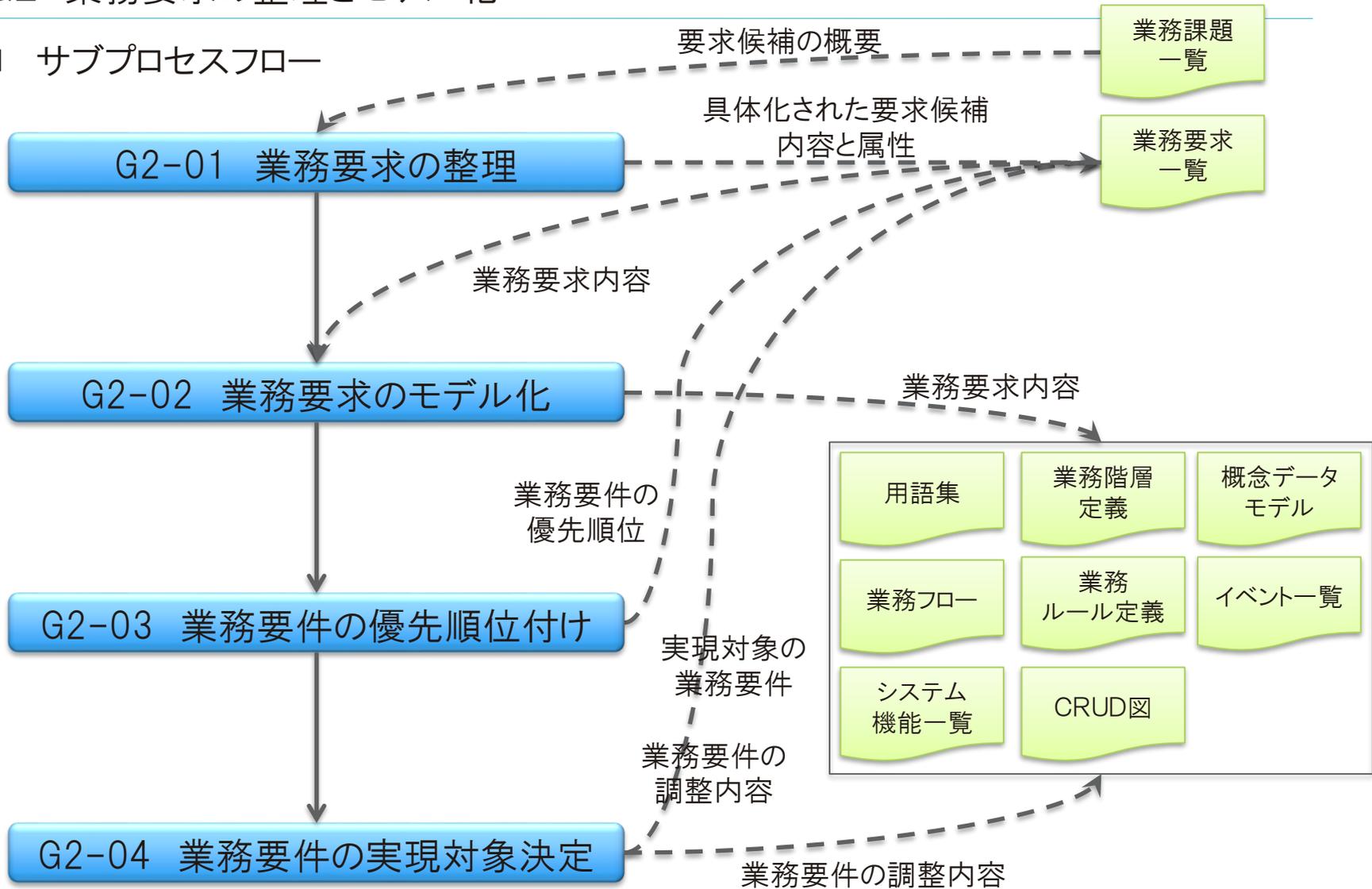
業務要求を具体的な業務仕様(プロセス、ルール、データ)に可視化する。  
業務要求の具体性や整合性等を確保し、実現する業務要件を明確にする。  
業務要求の実現に必要なITシステム機能概要を明確にする。

### ■ サブプロセスフロー



## G2 業務要求の整理とモデル化

### ■ サブプロセスフロー



G3 業務要件定義書の作成

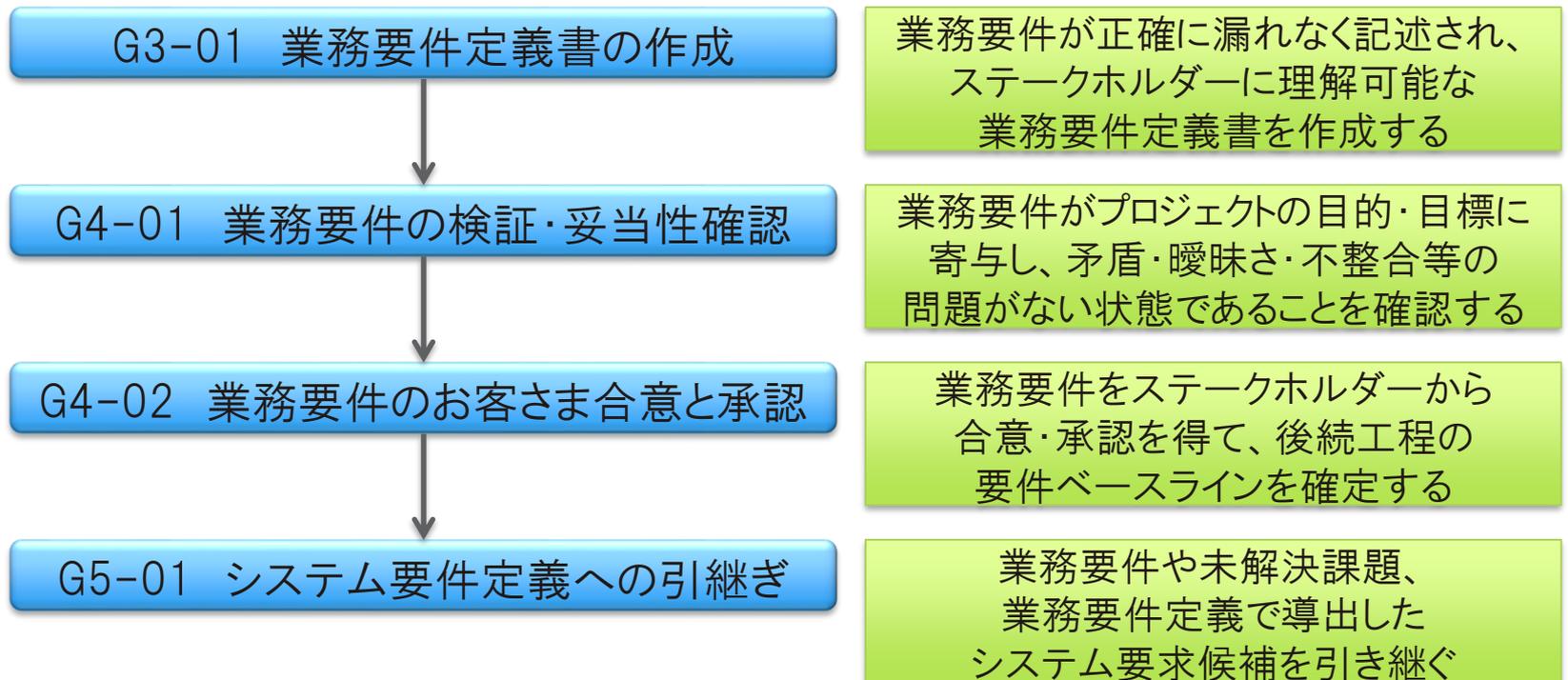
G4 業務要件の検証・妥当性確認

G5 引継ぎ

■ このプロセスでの到達目標

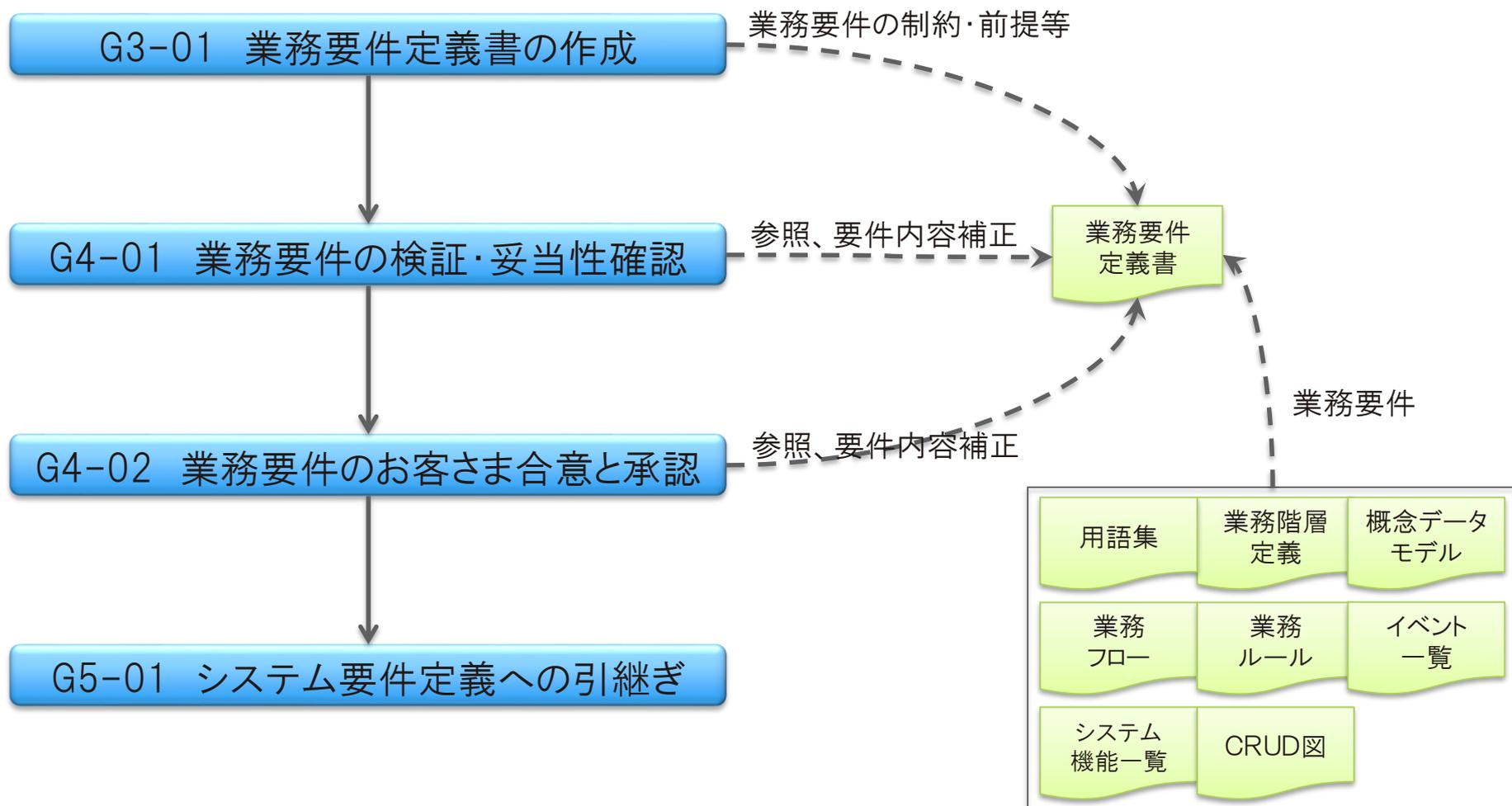
業務要件がプロジェクトの目的・目標に寄与し、矛盾・曖昧さ・不整合等の問題がない状態にする。またその業務要件が、背景・制約・前提等とともに文書化されベースラインとなり、ステークホルダー間で共有できる状態にする。

■ サブプロセスフロー



- G3 業務要件定義書の作成
- G4 業務要件の検証・妥当性確認
- G5 引継ぎ

■ サブプロセスフロー

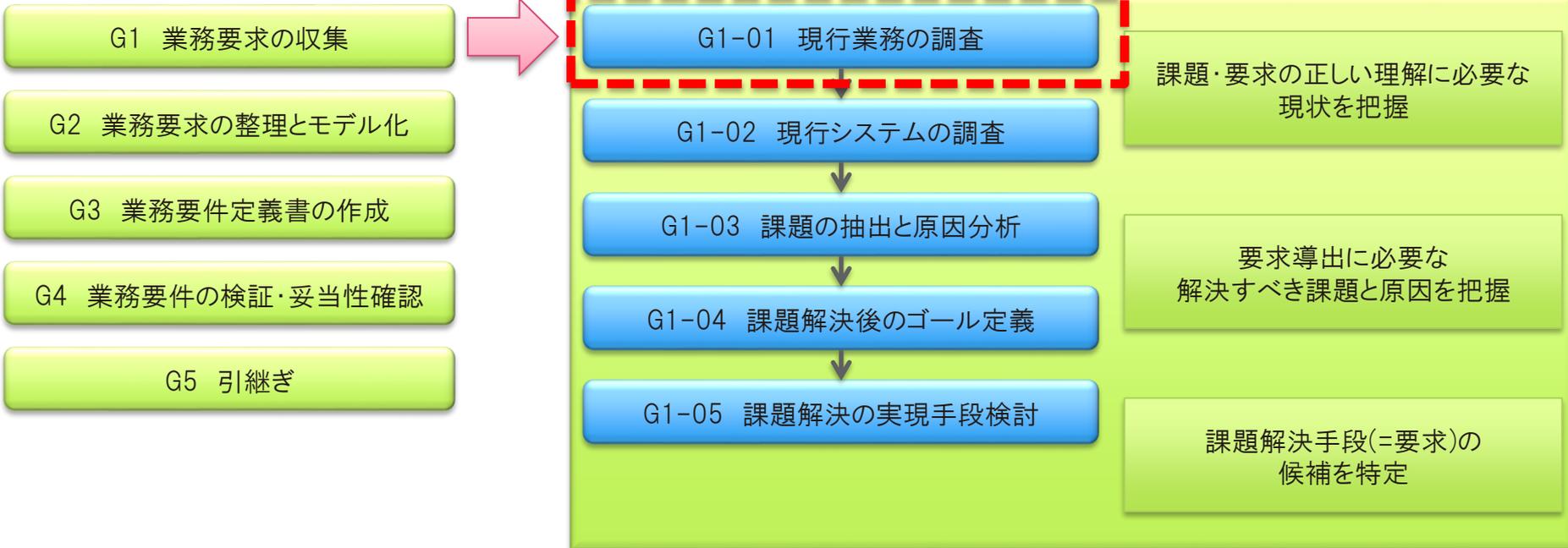


## 業務要件定義

1. 業務要件定義プロセスの概要
2. 業務要求の収集
3. 業務要求の整理とモデル化
4. 業務要件定義書の作成
5. 業務要件の検証・妥当性確認
6. 引継ぎ

## <サブプロセス詳細> G1-01 現行業務の調査

### 【業務要件定義プロセス】



## G1-01 現行業務の調査

---

### ■ 作業の目的

解決すべき業務課題や、業務要求を正しく理解するために、  
現状のお客さま業務の「プロセス」「ルール」「情報」を把握する。

### ■ これをやらないと…

- お客さまが語る、あるべき業務や課題、要求を正しく理解できない。  
(現状把握なくして、あるべき状態に対する課題・要求抽出はできない)

### ■ 作業の概要

- ① 業務ドメイン、お客さま内の標準用語を把握する。
- ② 抽象度が高い業務をブレイクダウンし、構造的に把握する。
- ③ 業務内の作業の流れを把握する。
- ④ 業務内で適用される業務ルールを把握する。
- ⑤ 業務で取り扱う、概念エンティティ内容や関係を把握する。

### ■ 主要成果物

- 用語集
- 業務階層定義
- データフロー図
- 業務フロー図
- 業務ルール定義
- 概念データ定義

# G1-01 現行業務の調査

## ■ 作業と成果物のフロー

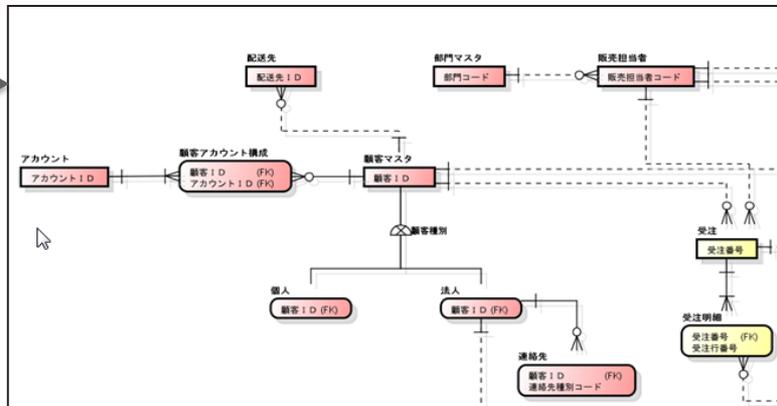


①標準用語を把握  
⑤概念エンティティ、関係を把握

### 【用語集】

用語ID	用語名称	読み	略称	解説
10001	一見	いちげん	-	会員登録せずにXXXサイトにて購買を行う個人ユーザを指す。
10002	会員	がいいん	-	会員登録した個人ユーザを指す。
10003	顧客	こきゃく	-	一見と会員を合わせた個人ユーザの総称
10004	定額課金	ていがくかきん	定額	利用定を問わず、固定の金額を課金する課金形態を指す。
10005	従量課金	じゅうりょうかきん	従量	利用量に応じて、課金金額が変動する課金形態を指す。

### 【概念データモデル】



### 【業務階層定義】

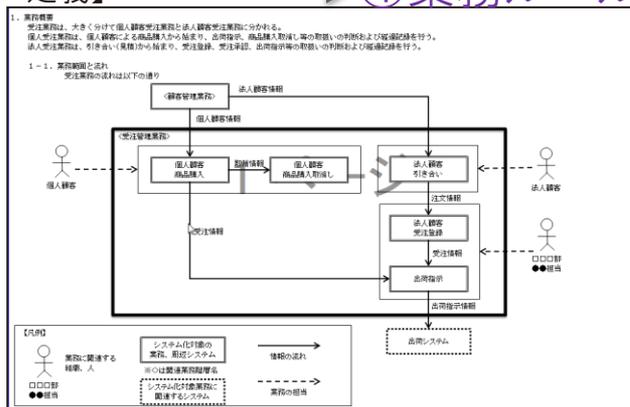
## ②業務構造を把握

ID	業務 (L1)		業務 (L2)		業務 (L3)		業務概要
	ID	名称	ID	名称	ID	名称	
B1	顧客管理		01	個人顧客管理	01	Web新規入会申請 (個人顧客向け)	未入会の個人がWebサイトから新規入会申請を行い、Webサイトから送信された新規入会完了通知メールを受領する。
					02	Web顧客情報変更 (個人顧客向け)	個人顧客がWebサイトからの自身の個人情報変更を行い、Webサイトから送信された顧客情報変更完了通知メールを受領する。
					08	...	...
B2	受注管理		01	個人受注管理	01	Web受注入力 (個人顧客向け)	個人顧客がWebサイトからの商品購入を行い、Webサイトから送信された注文メールを受領する。
					02	...	...

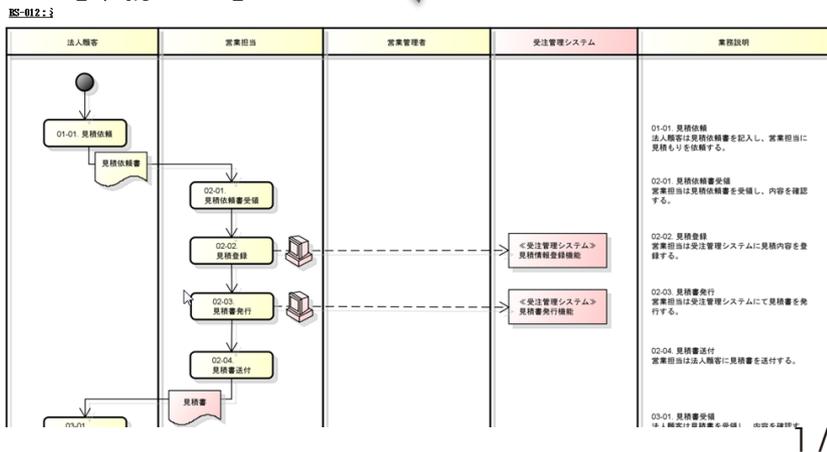
## ③業務内の作業の流れを把握

### 【業務ルール定義】

## ④業務ルールを把握



### 【業務フロー】



## G1-01 現行業務の調査

---

### ■ アンチパターン

用語定義を行わず、ステークホルダー間の用語理解差異や用語揺れによる成果物修正の作業ロスが工程終盤に発生する。

### ■ ポイント

- 用語集は早い段階から着手。要件定義を進めながら完成度を高める。
- 業務マニュアル等からツールで抽出した単語を元に、用語定義の対象を選別する、などのやり方も検討。

## G1-01 現行業務の調査

---

### ■ アンチパターン

目的、ねらいや調査事項を明確にせず、不明確、曖昧なままに作業を進め、後続作業で活用できない調査結果資料が作成される

### ■ ポイント

- 全体を俯瞰した、体系的・網羅的な調査を行う。
- 調査目的に合った、調査事項、範囲、成果物記述粒度や方法を決める。
- 業務構造の考え方や階層の定義粒度を事前に決める。
- 業務イベントと突き合わせ、業務および業務フローの網羅性を向上する。
- 業務やアクティビティごとに、業務ルール分類を参考にルールを抽出する。
- 「現行踏襲」のプロジェクトでも、安易に現行調査を省かない。

## G1-01 現行業務の調査

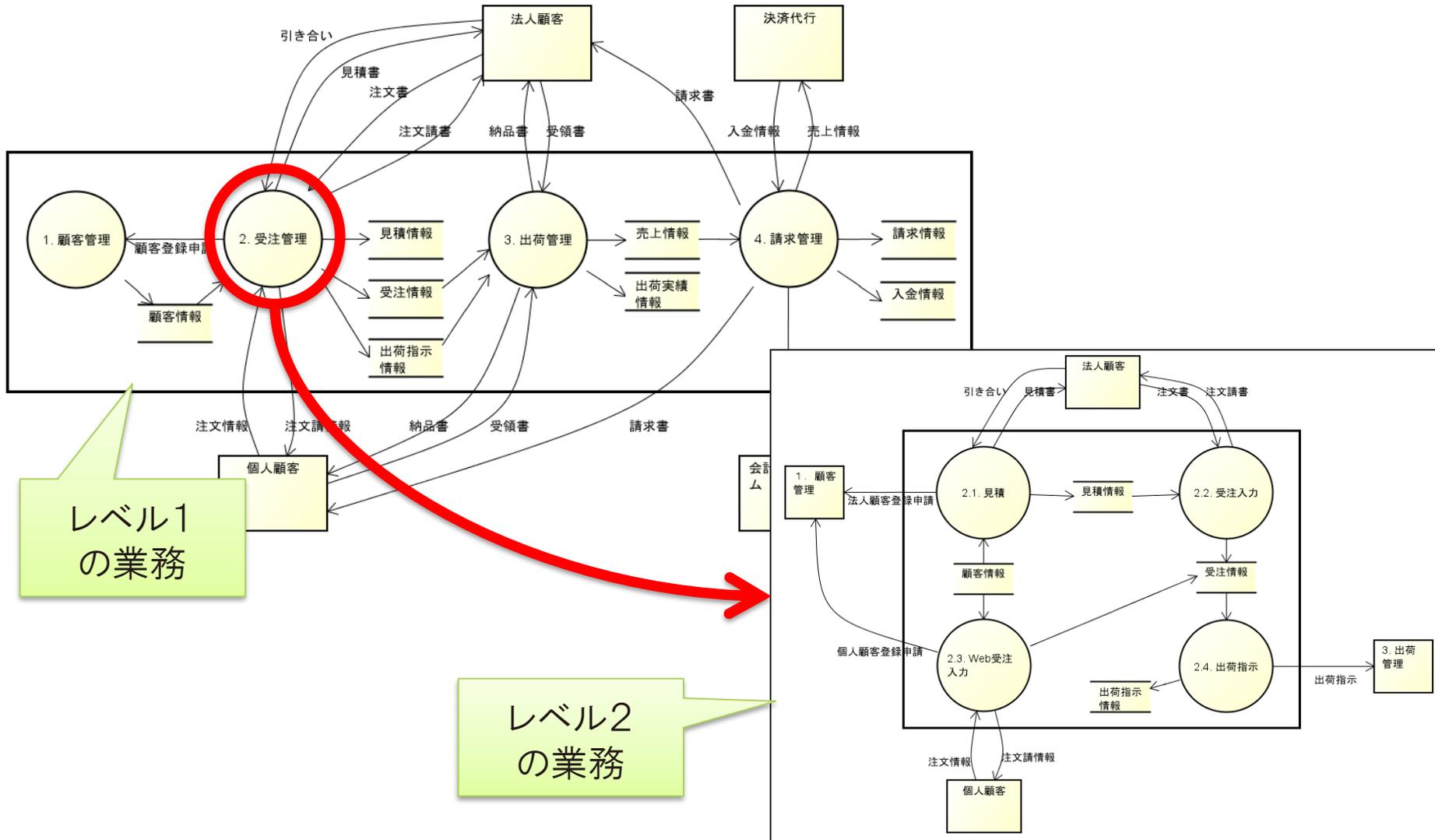
### ■ 業務構造の考え方の例

階層レベル	階層領域	説明	定義例
レベル1	事業機能	事業を推進するための事業活動	販売、生産、調達、物流
レベル2	業務機能	事業機能を構成する、基本的な業務機能	例)事業機能の「販売」の場合 受注管理、出荷管理、請求管理
レベル3	業務プロセス	業務機能を構成する、連続した業務活動の集合	例)業務機能の「受注管理」の場合 見積業務、受注入力業務、出荷指示業務
レベル4	業務アクティビティ	業務プロセスを構成する、主体者が明確な業務活動	例)業務プロセスの「受注入力業務」の場合、 注文書受領、受注登録、注文請書送付
レベル5	業務タスク	業務アクティビティを構成する業務主体者のタスク	例)業務アクティビティの「受注登録」の場合、 受注入力、受注入力確認、受注入力完了

- ✓ 上位業務を、下位業務へブレイクダウンし、業務階層定義にまとめる。  
(ブレイクダウンには、DFD、アクティビティ図を活用)
- ✓ 業務階層定義では、業務ごとに始点・終点と業務概要を整理する。

# G1-01 現行業務の調査

## ■ DFD(Data Flow Diagram)



## G1-01 現行業務の調査

### ■ 業務ルール分類

分類	定義	例
事実	業務に関する一般的な真実	<ul style="list-style-type: none"><li>「優良顧客」「一般顧客」「見込顧客」の3種の顧客分類がある。</li><li>商品配送は「未発送」「手配中」「手配完了」「発送済」のいずれかの状態を取る。</li></ul>
制約	業務・アクティビティに対して、その実行や内容の制限をかける。	<ul style="list-style-type: none"><li>一般顧客に対する値引き販売は、事前に上長承認を得なければならない。</li><li>販売日報は翌営業日の午前10:00までに営業本部に提出しなければならない。</li></ul>
計算	特定の数式やアルゴリズムを使用して、何かしらの情報を導き出す。	<ul style="list-style-type: none"><li>一般顧客の商品購入に対する付与ポイント計算式</li></ul>
判断	特定の情報を用いて、何かしらの選択を行う。	<ul style="list-style-type: none"><li>1回の購入金額が1万円を超える場合は、送料を無料とし、顧客に請求しない。</li><li>請求元のカード会社ごとに専用の様式で利用者向けの請求書を発行する。</li></ul>
契機	特定の状況で、何かしらの業務・アクティビティを実行する。	<ul style="list-style-type: none"><li>月次請求締め時に年間購入金額が5万円超の顧客に、VIPカードを送付する。</li></ul>

## <サブプロセス詳細> G1-02 現行システムの調査

### 【業務要件定義プロセス】



## G1-02 現行システムの調査

---

### ■ 作業の目的

業務やシステムの課題・要求を正確に理解するために、  
現行業務とシステムの関係、システム機能構造を俯瞰的、体系的に把握する。

### ■ これをやらないと…

- 業務課題や要求の背後に存在する、システムの現状を把握できない。

### ■ 作業の概要 ※システムのリソース一覧等と突合しながら調査する

- ① データ構造を把握し、ER図・エンティティ一覧のデータモデルに整理する。
- ② 画面・帳票・バッチ・外部IFを把握し、システム機能一覧に整理する。
- ③ システム機能とデータエンティティの関連を把握する。
- ④ 業務とシステム機能(画面・帳票)の関連を把握する。
- ⑤ システム機能を分析し、業務ルールを把握する。(現行業務分析の補完)

### ■ 主要成果物

- システム機能一覧
- CRUD図

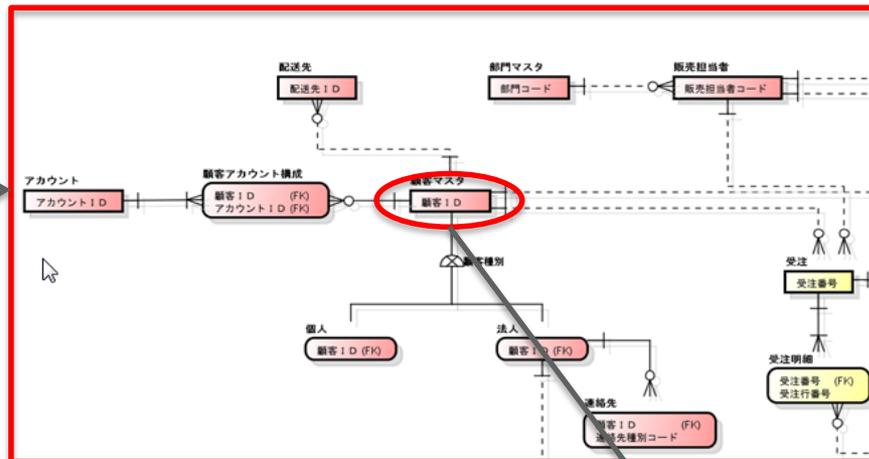
# G1-02 現行システムの調査

## ■ 作業と成果物のフロー



① データモデルの把握

【概念データモデル】



② システム機能の把握

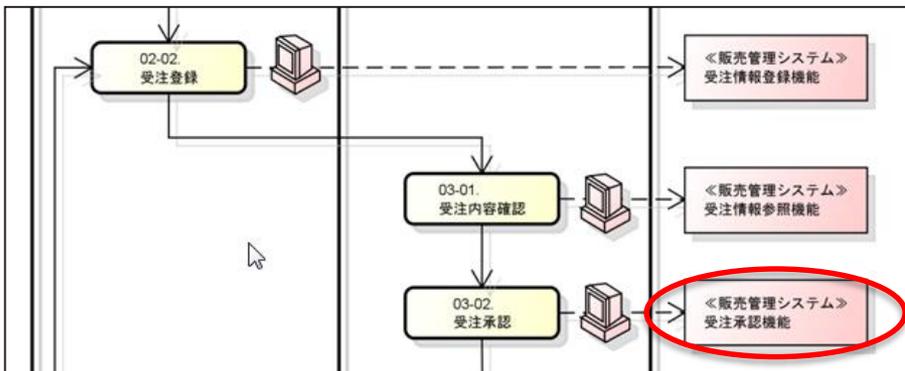
【システム機能一覧】

機能分類 (L1)	機能分類 (L2)	システム機能	処理方式	システム機能概要	関連業務ID
ID	ID	名称	名称		
AA	AA	個人顧客向け会員登録	10	個人顧客の仮登録情報を登録し、本登録用のワンタイムURLが記載された仮登録完了メールを個人顧客に送信する。	01-01-01
		個人会員本登録機能	11	個人顧客の本登録情報を登録し、本登録完了メールを個人顧客に送信する。	01-01-01
		個人会員仮登録削除機能	12	一定期間放置された個人顧客の仮登録情報を削除する。	1-01-01

③ システム機能とエンティティの関連把握 【CRUD図】

機能ID	機能名称	顧客マスタ	顧客アカウント構成
AAAA10	個人会員仮登録機能	C	C
AAAA11	個人会員本登録機能		R
AAAA12	個人会員仮登録削除機能		R
			D

【業務フロー】



④ 業務とシステムの関連把握

## G1-02 現行システムの調査

---

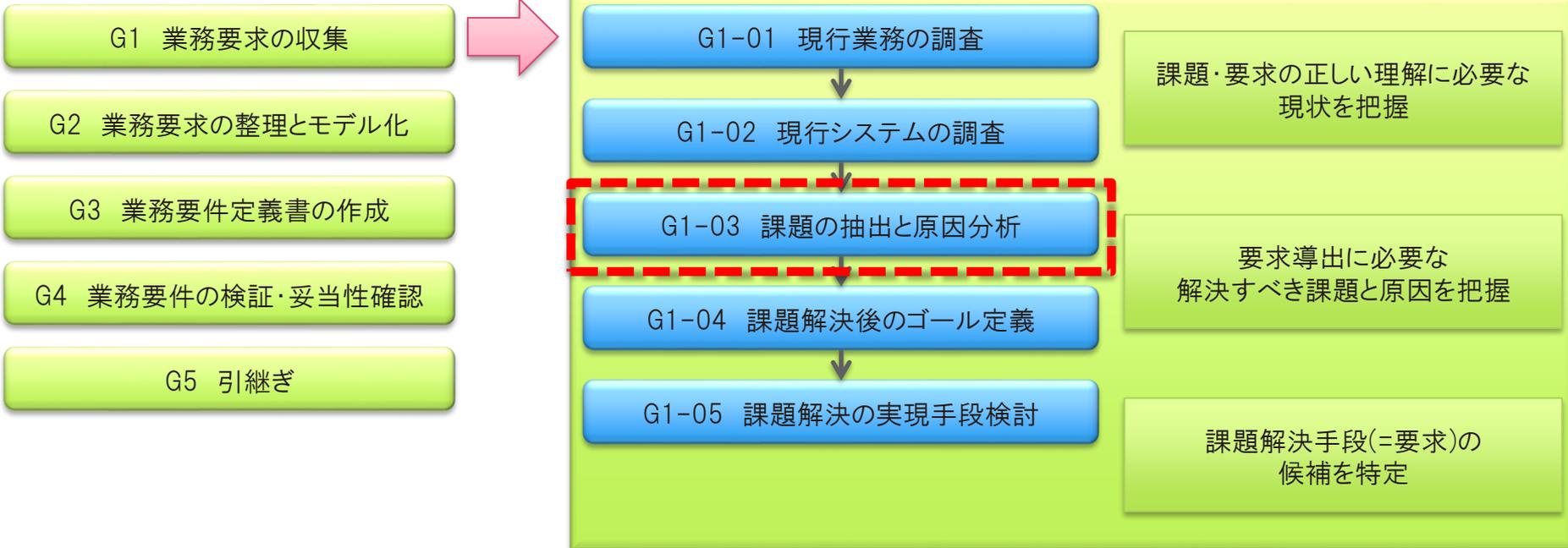
### ■ ポイント

- 俯瞰的、体系的に現行システムを把握する。
  - ✓ 要件定義で、機能仕様やロジックの詳細を必要とすることは少ない。詳細を必要な時に必要部分のみ調査できるよう、全体を押さえる。
- 押さえるポイントは3つ。
  - ✓ システム機能は、どの業務で、何のために使われているか？
  - ✓ システム機能は、どのエンティティを利用するのか？
  - ✓ システム機能は、どのような業務ルールに準じて、何を行っているのか？
- 調査内容とレベル、調査方法、調査結果の可視化方法を決めておく。
  - ✓ 調査担当者に依存しない、安定した成果物品質が必要。

## <サブプロセス詳細>

### G1-03 課題の抽出と原因分析

#### 【業務要件定義プロセス】



## G1-03 課題抽出と原因分析

### ■ 作業の目的

要件の目的となる、解決すべき業務上の課題と根本原因を把握する。

### ■ これをやらないと…

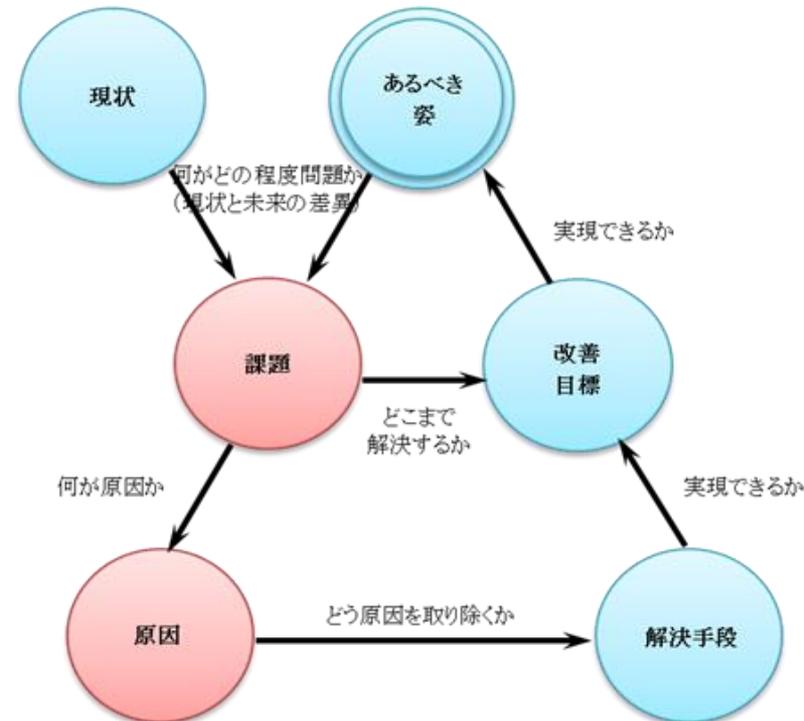
- 個々の要求が求められる理由、要件内容の妥当性が評価できない。
- プロジェクト目的・目標と要求が整合せず、投資対効果が低下する。

### ■ 作業の概要

- ① RFP等から、課題を整理する。
- ② 課題分析で具体性、必要性を高める。
- ③ 課題の根本原因を分析する。

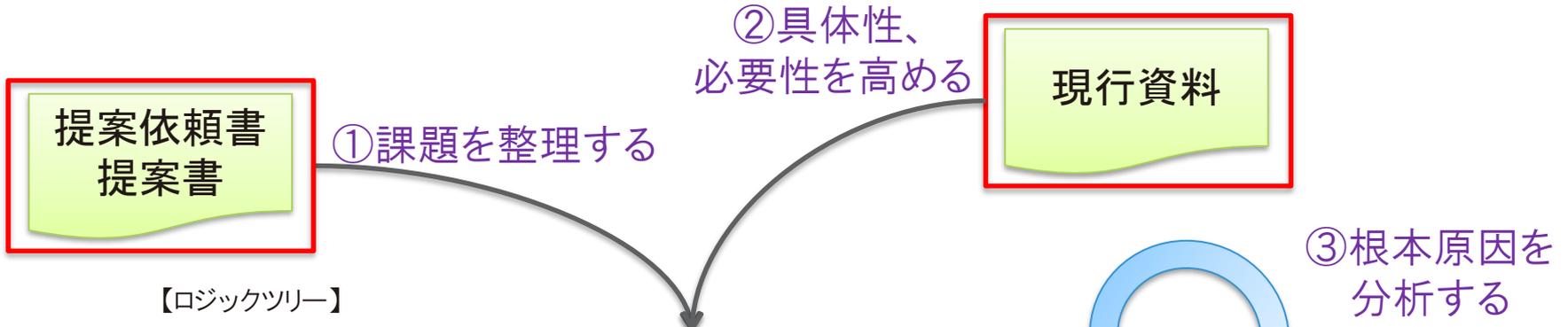
### ■ 主要成果物

- 業務課題一覧
- 課題分析のワーク資料  
(ロジックツリーやフィッシュボーンなど)



# G1-03 課題抽出と原因分析

## ■ 作業と成果物のフロー



【ロジックツリー】

ビジネス目的・目標	課題内容	原因	実現手段	改善目標
<p>【ビジネス目的・目標】</p> <p>顧客へのサービス強化によるビジネス規模の拡大、及びコストの削減により事業収益性を高める。</p> <p>→ ビジネス規模拡大により、顧客の売上高の〇%増円を達成する。</p> <p>→ コスト削減により、売上高総利益率を〇%に伸ばす。</p>	<p>【課題】</p> <p>【課題】</p> <p>【課題】</p>	<p>【原因】</p> <p>【原因】</p> <p>【原因】</p> <p>【原因】</p>		

## G1-03 課題抽出と原因分析

### ■ アンチパターン

お客さまが目的・目標・課題・原因を明確にしていない。  
または、それらと要求の関係が明確になっていない。

### ■ ポイント

- ロジックツリー等のモデルで、目的・目標・課題・原因・要求の関係を可視化
  - ✓ 目的・目標等はRFPで文章表現することが多く、関係が見えにくい。
  - ✓ ベンダーが図表で整理した内容をお客さまと確認することで、要求の抜け漏れ検出や要求事項の理解深耕が期待できる。
- 極端に不明確な場合は、システム化企画の再実施を提案する。
  - ✓ 実現したい状態、達成したい効果、課題等が不明確では、要求の抽出は難しい。

## G1-03 課題抽出と原因分析

### ■ アンチパターン

解決手段ありきの課題抽出・原因分析で、要件の妥当性が低下する。

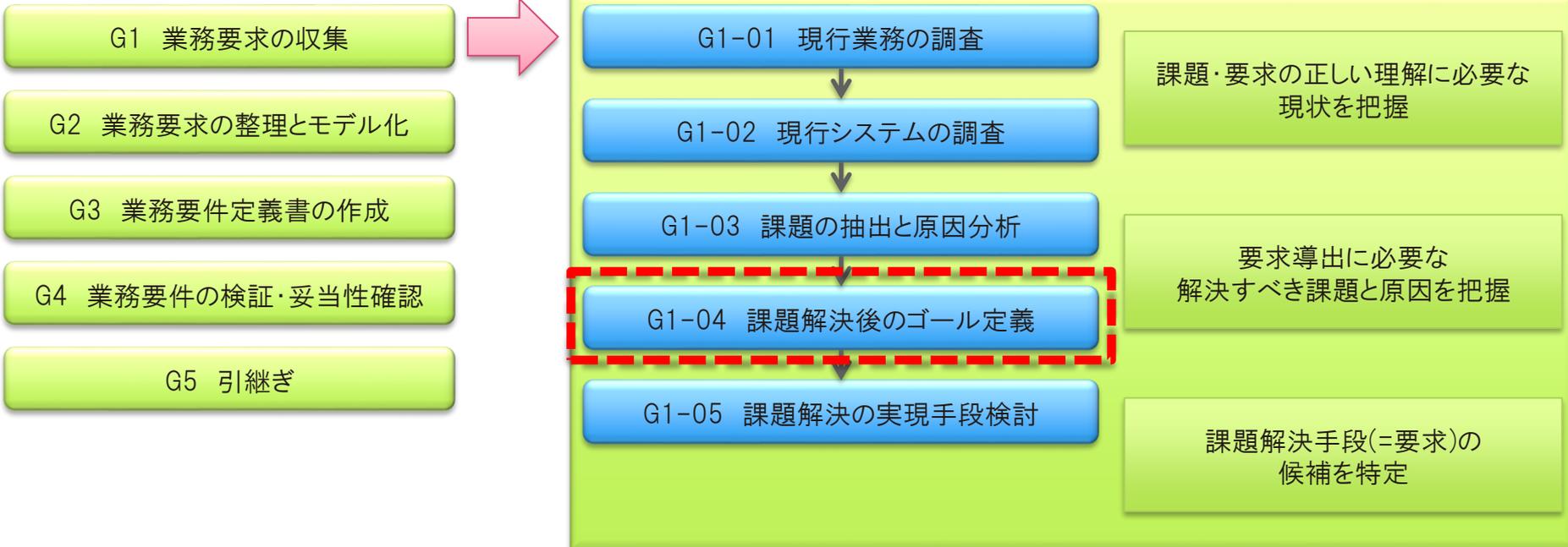
### ■ ポイント

- プロジェクトが解決すべき業務的な課題を特定する。
  - ✓ 業務課題、システム課題が混在した提案依頼書から前者を選別。
  - ✓ 曖昧な課題は、現行資料での裏取りやお客さまへの確認で具体化する。
  - ✓ プロジェクトスコープに含める課題をお客さまとすり合わせる。
- 「要求抽出の概念構造」をベースに、目的・課題・原因の妥当性を高める。
  - ✓ 課題等の上位との繋がりが無く、要求のみが定義されていないか？
  - ✓ 要求ありきの課題になっていないか？手段を目的化していないか？  
(目的と手段の見分け方 → 目的:対象+状態 手段:対象+動詞)
  - ✓ 課題解消が目的、目標の実現に寄与するか？十分か？

## <サブプロセス詳細>

### G1-04 課題解決後のゴール定義

#### 【業務要件定義プロセス】



## G1-04 課題解決後のゴール定義

### ■ 作業の目的

適切な解決手段を導出するため、課題解決後の状態を明確にする。

【課題】 受注管理業務で法人の受注情報をシステム入力する作業に、1件につき平均3時間、掛かっている。

【改善目標】 法人の受注情報入力作業を1件あたり平均1時間以下とする。

### ■ これをやらないと…

- 適切な課題や解決手段が定義されない。

### ■ 作業の概要

- ① 業務課題の解決・改善状況の測定に適した指標・目標値を設定する。
- ② 指標・目標値達成による、上位の目的・目標に対する有効性を確認する。

### ■ 主要成果物

- 業務課題一覧

### ■ ポイント

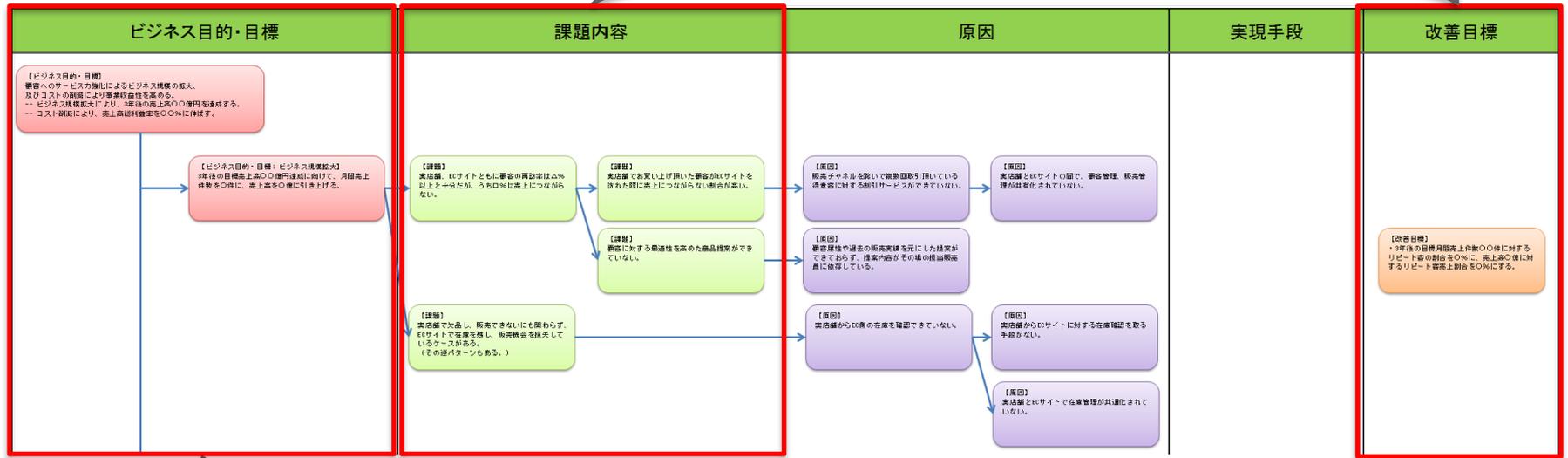
- ✓ プロジェクト目的・目標に寄与し、制約/前提に矛盾ないゴールを定義する。
- ✓ 達成状況が測定、評価可能で、測定方法が明確なゴールを定義する。

# G1-04 課題解決後のゴール定義

## ■ 作業と成果物のフロー

課題をどこまで変えるか

【ロジックツリー】

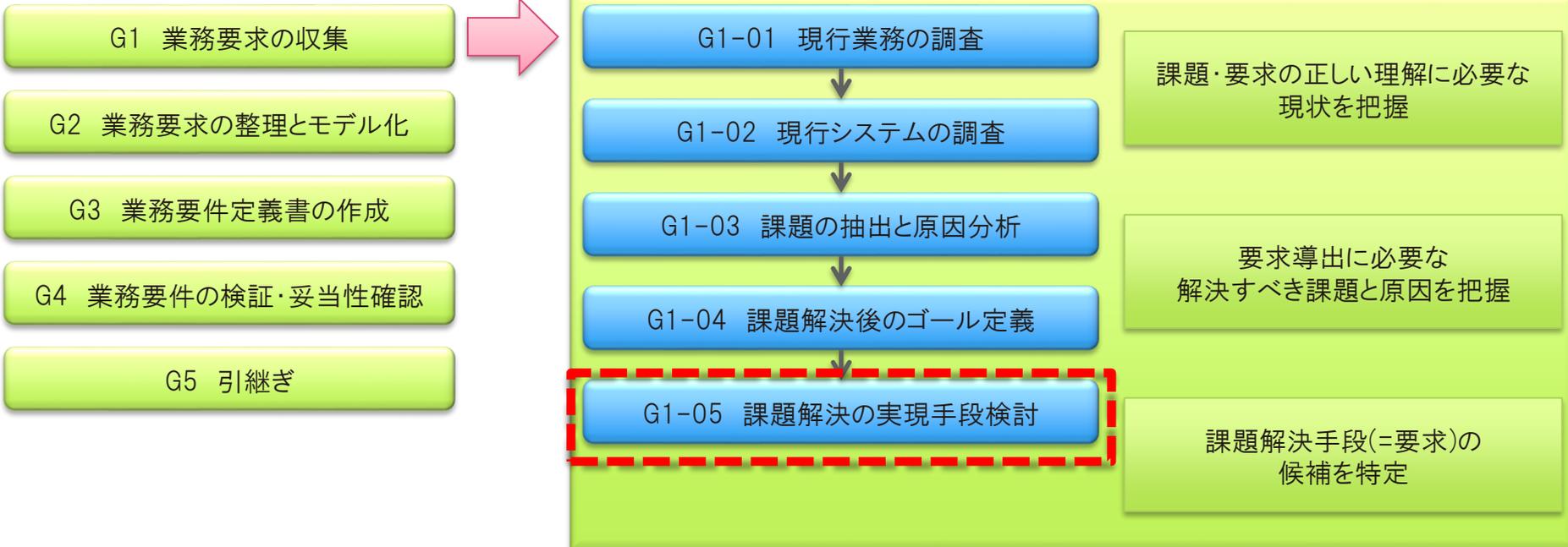


上位目的・目標へ貢献

## <サブプロセス詳細>

### G1-05 課題解決の実現手段検討

#### 【業務要件定義プロセス】



## G1-05 課題解決の実現手段検討

---

### ■ 作業の目的

業務課題を解決し、改善目標を達成する手段(≒要求)を明確にする。

### ■ これをやらないと…

- プロジェクト目的や目標に適った、課題や要求を絞り込めない。

### ■ 作業の概要

- ① 複数の方向から実現手段案を検討する。
- ② 実現手段案に対して、目的・目標との整合性を確認する。
- ③ お客さまと実現手段案を合意する。

### ■ 主要成果物

- 業務課題一覧

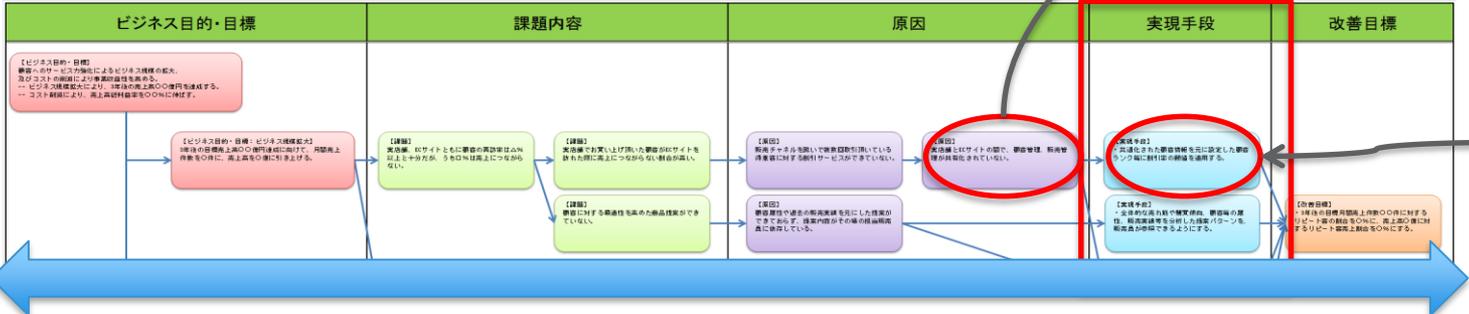
# G1-05 課題解決の実現手段検討

## ■ 作業と成果物のフロー



【ロジックツリー】

除去する原因



② 実現手段  
の選択

③ 整合性の確認

④ 業務課題一覧への転記

【業務課題一覧】

課題ID	ビジネス目的・目標	課題名	課題内容	課題オーナー	改善目標(ゴール)	原因	解決手段(実現手段)
BF001	3年後の目標売上高○○億円達成に向けて、月間売上任数を○件に、売上高を○億に引き上げる。	レポート顧客の売上促進 (ECサイト)	実店舗でお買い上げ頂いた顧客がECサイトを訪れた際に売上につながる割合が高い。	マーケティング部門	ECサイトにおけるレポート顧客の売上任数を○件、売上高を○千万円に引き上げる。	<ul style="list-style-type: none"> <li>販売チャネルを跨いで複数回取り扱っている得意客に対する割引サービスができていない。</li> <li>実店舗とECサイトの間で、顧客情報が一元化されていない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>共通化された顧客情報を元に設定した顧客ランク毎に割引率の階値を適用する。</li> <li>実店舗とECサイトの顧客情報を統合する。</li> </ul>
BF002		レポート顧客の売上促進 (実店舗)	実店舗における販売において、顧客に対する最適性を高めた商品提案ができていない。	販売員	実店舗におけるレポート顧客の売上任数を○件、売上高を○千万円に引き上げる。	<ul style="list-style-type: none"> <li>顧客属性や過去の販売実績を元にした提案ができておらず、提案内容がその場の担当販売員に依存している。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>全体的な売れ筋や購買傾向、顧客毎の属性、販売実績等を分析した提案パターンを、販売員が参照できるようにする。</li> </ul>

## G1-05 課題解決の実現手段検討

---

### ■ ポイント

- 目的・目標→課題→根本原因→実現手段のトレーサビリティを確認する。
  - ✓ 課題解決後のゴールに対して十分な効果を見込める実現手段か？
  - ✓ 各要素間のつながりに納得性があるか？
  - ✓ 必要そうな要求を羅列しただけで終わっていないか？
  - ✓ 課題をきちんとブレークダウンせず、無理に要求を定義していないか？
- プロジェクトスコープにこだわらずに、実現手段を検討する。
- 実現手段に関わる、制約・前提事項を明確にする。

## G1-05 課題解決の実現手段検討

---

### ■ アンチパターン

システム機能仕様の詳細、実装イメージが定義されている。  
実現手段が、特定の経験、思考、技術に偏る。(特にITシステム化)

### ■ ポイント

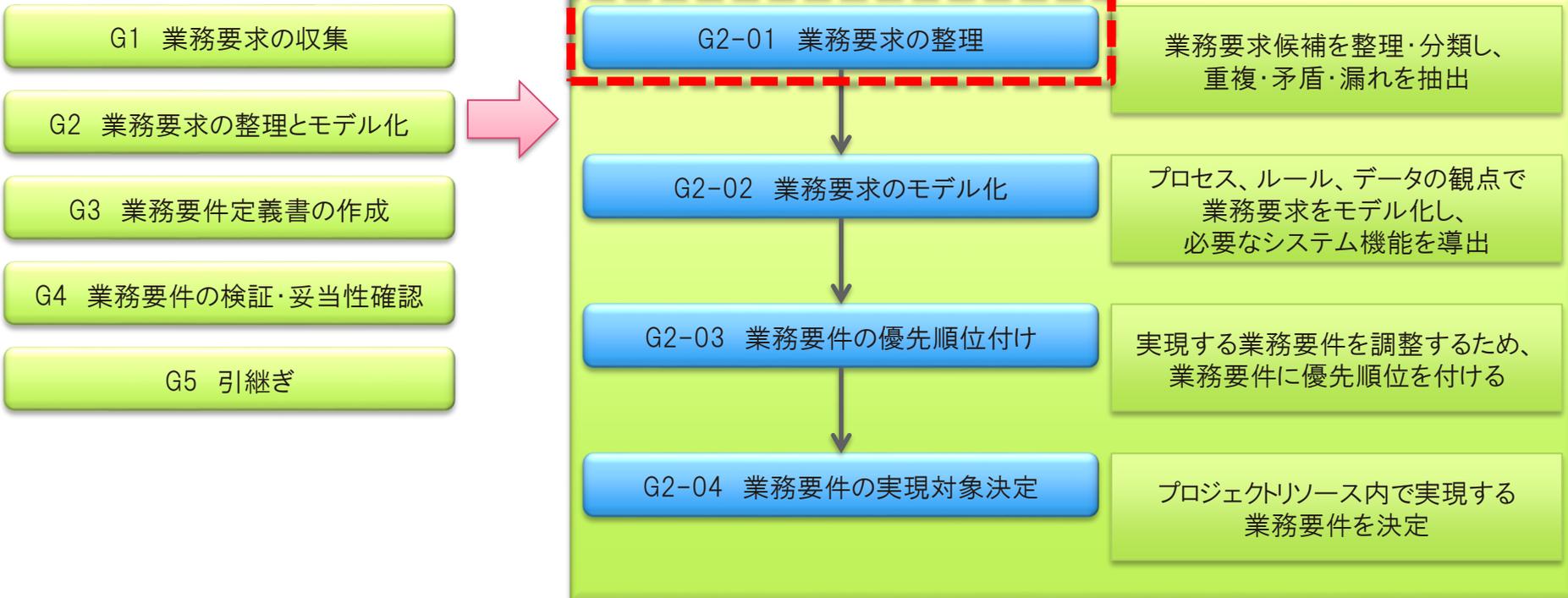
- 業務がどうあるべきか、どう変えるか、の視点で実現手段を検討する。
  - ✓ 業務を変えるためのシステムレベルの対応はシステム要件定義で検討する。
  - ✓ システム開発による解決にこだわらない。  
業務プロセスの見直しや既存機能の使い方の変更等も解決手段になり得る。

## 業務要件定義

1. 業務要件定義プロセスの概要
2. 業務要求の収集
3. 業務要求の整理とモデル化
4. 業務要件定義書の作成
5. 業務要件の検証・妥当性確認
6. 引継ぎ

## <サブプロセス詳細> G2-01 業務要求の整理

### 【業務要件定義プロセス】



## G2-01 業務要求の整理

---

### ■ 作業の目的

プロジェクトスコープに含める業務要求候補を選別し、業務への影響の概要が把握できる程度に具体化、詳細化した上で、業務要求全体の品質を高める。

### ■ これをやらないと…

- 業務要求全体の品質が確保できない。
  - ✓ 内容品質を確保するために、要求の具体化、詳細化が必要。
  - ✓ 要求”単体”のみでなく、要求”全体”で整合性や実現性等の確認が必要。
- 後続プロセスで要求管理ができない。
  - ✓ 要求の取捨選択や変更管理のために、一意な要求識別が必要。
  - ✓ 交渉に必要な、要求ごとの属性情報やオーナー等の把握が必要。
  - ✓ 要求事項間の関係や、要求と業務の関係など、トレーサビリティの確保が必要。

## G2-01 業務要求の整理

---

### ■ 作業の概要

#### ① 業務要求のリストアップと整理、具体化

- ✓ 業務課題一覧から、プロジェクトスコープに含める業務要求を選別
- ✓ 業務要求を具体化、詳細化し、業務要求一覧へ記入
- ✓ 業務要求ごとの属性やトレーサビリティを整理

#### ② 業務要求の内容品質確認

- ✓ 確認観点を設定し、確認実施
- ✓ お客さまによる、具体化した業務要求内容の妥当性確認

### ■ 主要成果物

- 業務要求一覧

# G2-01 業務要求の整理

## ■ 作業と成果物のフロー

### 【業務課題一覧】

課題ID	ビジネス目的・目標	課題名	課題内容	課題オーナー	改善目標(ゴール)	原因	解決手段(実現手段)
BP001	3年後の目標売上高〇〇億円達成に向けて、月間売上件数を〇件に、売上高を〇億に引き上げる。	リピート顧客の売上低迷 (ECサイト)	実店舗でお買い上げ頂いた顧客がECサイトを訪れた際に売上につながらない割合が高い。	マーケティング部門	ECサイトにおけるリピート顧客の売上件数を〇件、売上高を〇千万円に引き上げる。	・販売チャネルを跨いで複数回取引している得意客に対するサービスができていない。 ・実店舗とECサイトの間で、顧客情報が一元化されていない。	・共通化された顧客情報を元に設定した顧客ランク毎に割引率の閾値を適用する。 ・実店舗とECサイトの顧客情報を統合する。
BP002		リピート顧客の売上低迷 (実店舗)	実店舗における販売において、顧客に対する最適性を高めたい商品提案ができていない。	販売員	実店舗におけるリピート顧客の売上件数を〇件、売上高を〇千万円に引き上げる。	・顧客属性や過去の販売実績を元にした提案ができておらず、提案内容がその場の担当販売員に依存している。	・全体的な売れ筋や購買傾向、顧客毎の属性、販売実績等を分析した提案パターンを、販売員が参照できるようにする。

取下げ

①業務要求のリストアップと整理、具体化

### 【業務要求一覧】

要求情報			要求属性情報						優先順位	要求ステータス情報						
要求ID	要求名	要求内容	重要度	緊急度	難易度	所要コスト	オーナー	要求関係		起票日	変更日	承認日	却下日	却下理由	要求ステータス	検討ステータス
BR001	顧客ランクの設定	販売管理システムは、月初で顧客に対して早稲別金額に応じた顧客ランクを設定する。	高	中	小	1.5人月	マーケティング部門	BR002	B	2015/10/10	2015/11/15	2015/11/20	-	-	受理	承認済み
BR002	顧客ランクによる割引	販売管理システムは、顧客の注文時に顧客ランク毎に設定された割引率を利用した値引きをする。	高	中	中	2.0人月	マーケティング部門	BR001	B	2015/10/10	-	2015/10/30	-	-	受理	承認済み
BR003	顧客情報の統合	販売管理システムは、実店舗とECサイトからの顧客情報登録・更新時の情報を一元的に管理する。	高	高	高	4.0人月	マーケティング部門	-	A	2015/10/10	-	2015/10/30	-	-	受理	承認済み

②業務要求の内容品質確認

## G2-01 業務要求の整理

---

### ■ ポイント

- 要求具体化のレベルと、要求に対する品質確認観点を決める。
  - ✓ 何を単位として、どのような事項を明確に押さえるか  
例) L3業務単位の業務プロセス、業務ルール、データへの影響を押さえる。  
【代表的な検証ポイント】は、「要件定義概論 要求の特性」で紹介しています。
  - ✓ 品質確認の質を上げるために、確認観点と方法の具体化が必要。  
【代表的な要求属性】は、「要件定義概論 要求属性」で紹介しています。
- 追加要求に対しては、課題との関係を確認する。
  - ✓ 課題との関連を確認できない要求は除外を検討。
  - ✓ 新規課題が認識された場合は、課題抽出・原因分析の再実施が必要。
- 現行踏襲要件の内容を、お客さまと何を以って合意するかを明確にする。

## G2-01 業務要求の整理

### ■ アンチパターン

要求説明文章が「曖昧」「正確でない」「複雑」

### ■ ポイント

- 簡潔な文章で、1つの要求を説明する。
  - ✓ 5W1Hを押さえ、句読点を適切に使う。
  - ✓ アクターを主語に、能動態で記述する。(≒ユースケースを記述する)
- △:商品が出荷される際に、配送番号が発行される。
- :配送担当者は商品を出荷するときに、配送番号をハンディターミナルで確認する。
- 曖昧な用語、主観的な言葉を使わない。
- 制約やルールはできるだけ定量的に記述する。

## G2-01 業務要求の整理

### ■ 情報を不正確にさせるパターン(NLP<Neuro Linguistic Programing>のメタモデル)

人は情報を入出力する際に無意識に独自のフィルターを通し、正確さを失う。

パターン	種類	内容
省略 必要な情報が 削除される	単純省略	5W1Hなど主要な情報が省略される
	比較削除	比較の対象が省略される
	指示詞の削除	指し示している具体的な対象が省略される
	不特定動詞	具体的な行動が省略される
	名詞化	物事を名詞化することで具体的な情報が省略される
歪曲 事実を歪める	因果関係	物事間の因果関係が歪曲される
	複合等価	関係の無い物事をイコールでつなぎ、関係が歪曲される
	読心術	他人の思考・行動を断定し、歪曲される
	判断	評価や判断を下す人が基準が不明で、歪曲される
一般化 一部を取り上げて、 それが全体であると 決めつける、思い込む	全称限定詞	「すべて」「いつも」「絶対」等で、一般化される
	可能性の様相記号	可能性に対する制限が、一般的化される
	必要性の叙法助動詞	思い込みのルールや制約が、一般化される
	前提	確証のない制限や思い込みが、一般化される

NLPのメタモデル

<https://www.nlpjapan.org/nlpword08.html>

## G2-01 業務要求の整理

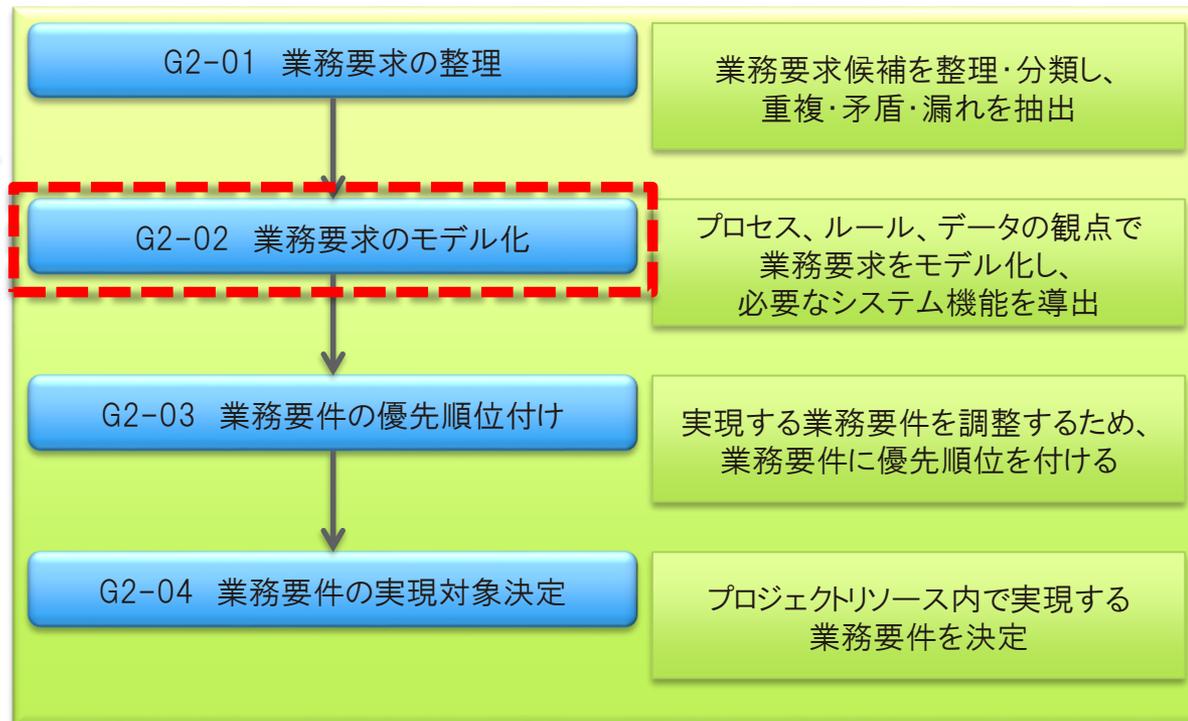
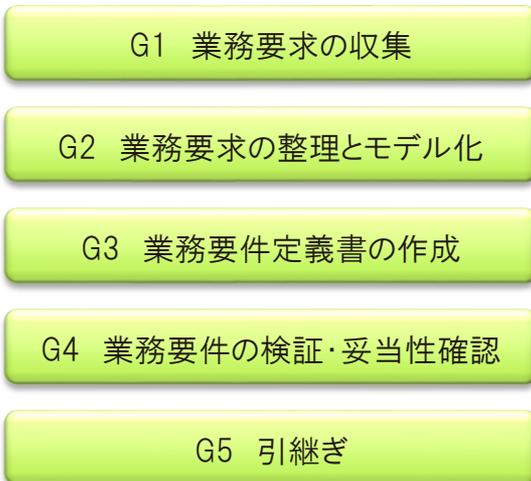
### ■ 避けるべき曖昧な用語

曖昧、主観的な言葉	改善方法
少なくとも、最低でも	受入れ可能な最小値、最大値を明記する
最高の、最大の	達成度を具体的に明記する
XからYまで	両端の値が範囲に含まれるのか明記する
柔軟な	対象の変化に応じた、あるべき対応を明記する
その他、たとえば	例示でなく、考えられる値・パターン等をすべて明記する
ほとんどの場合、通常は	記述した条件・シナリオが適用されないケース、対応を明記する
正常時は	異常とみなす条件、その場合の対応を明記する
必要に応じて	この判断を誰がいつ行うのかを明記する
十分な	何がどれだけあればよいのか明記する

※日経BP社「ソフトウェア要求 第3版」から抜粋

## <サブプロセス詳細> G2-02 業務要求のモデル化

### 【業務要件定義プロセス】



## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ■ 作業の目的

業務要求をモデルで表現することで、  
自然言語では発見しづらい要求の漏れ・矛盾・曖昧さなどを解消する。  
また、業務要求の実現に必要なシステム機能を各モデルから導出する。

### ■ これをやらないと…(要求を文章のみで表現すると)

- 業務全体と要求の整合性確認が難しい。
- 要求の漏れ・矛盾・曖昧さなどの問題点を抽出することが難しい。
- ステークホルダー間で要求内容の認識齟齬が起こりやすい。

### ■ 作業の概要

- ① 業務プロセスのモデル化
- ② 業務ルールのモデル化
- ③ 概念データのモデル化
- ④ システム機能のリストアップ

### ■ 主要成果物

- 業務階層定義
- 業務ルール定義
- 概念データモデル
- 業務フロー
- システム機能一覧

# G2-02 業務要求のモデル化

## ■ 作業と成果物のフロー

### 【業務要求一覧】

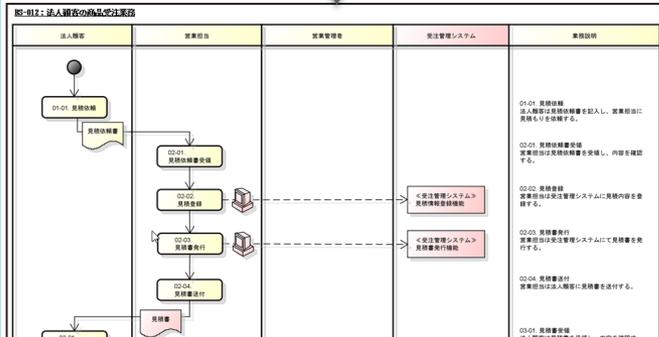
要求情報			要求属性情報						優先順位	要求ステータス情報						
要求ID	要求名	要求内容	重要度	緊急度	難易度	所要コスト	オーナー	要求間依存関係	起票日	変更日	承認日	却下日	却下理由	要求ステータス	検討ステータス	
BR001	顧客ランクの設定	販売管理システムは、月初で顧客に対して累計購入金額に応じた顧客ランクを設定する。	高	中	小	1.5人月	マーケティング部門	BR002	B	2015/10/10	2015/11/15	2015/11/20	-	-	受理	承認済み
BR002	顧客ランクによる割引	販売管理システムは、顧客の注文時に顧客ランク別に設定された割引率を利用した値引きをする。	高	中	中	2.0人月	マーケティング部門	BR001	B	2015/10/10	-	2015/10/30	-	-	受理	承認済み
BR003	顧客情報の統合	販売管理システムは、実店舗とECサイトからの顧客情報登録・更新時の情報を一元的に管理する。	高	高	高	4.0人月	マーケティング部門	-	A	2015/10/10	-	2015/10/30	-	-	受理	承認済み

①業務プロセスのモデル化

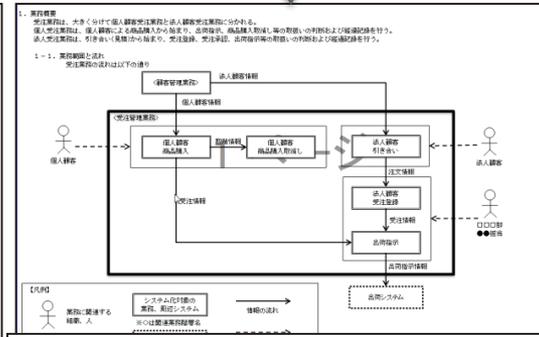
②業務ルールのモデル化

③概念データのモデル化

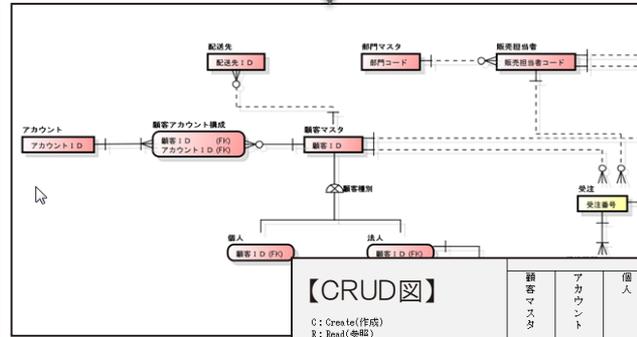
### 【業務フロー】



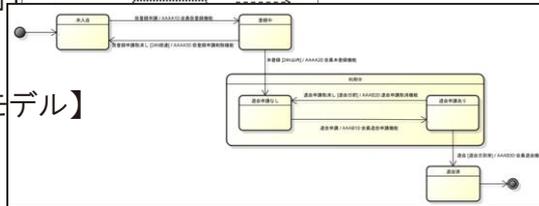
### 【業務ルール定義】



### 【概念データモデル】



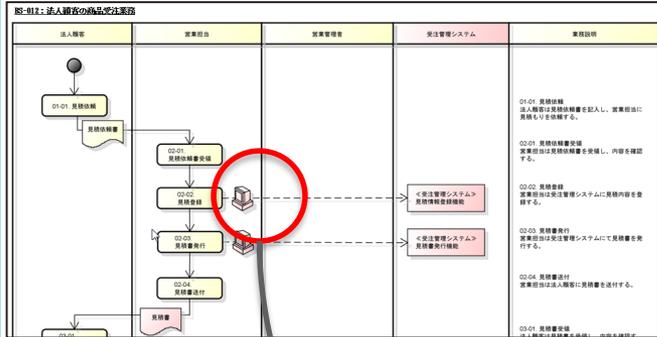
### 【状態遷移モデル】



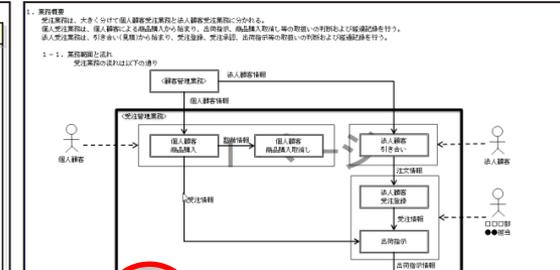
# G2-02 業務要求のモデル化

## ■ 作業と成果物のフロー〈つづき〉

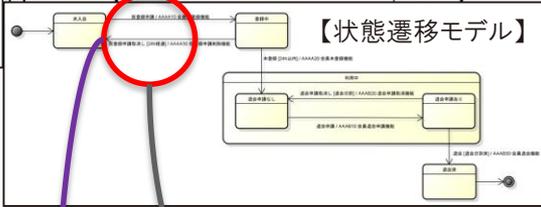
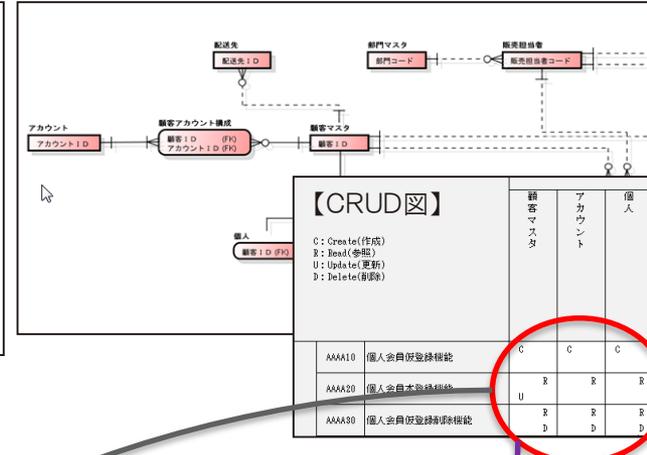
【業務フロー】



【業務ルール定義】



【概念データモデル】



【CRUD】

C: Create(作成)  
R: Read(参照)  
U: Update(更新)  
D: Delete(削除)

		顧客マスター	アカウント	個人
AA010	個人会員仮登録機能	C	C	C
AA020	個人会員本登録機能	U	R	R
AA030	個人会員仮登録削除機能	R	R	R
				D

### ④システム機能のリストアップ

【システム機能一覧】

機能分類 (L1)		機能分類 (L2)		システム機能		システム機能概要	関連業務 I D	
I D	名称	I D	名称	I D	名称			
AA	顧客管理	AA	個人顧客向け会員登録	10	個人会員仮登録機能	画面	個人顧客の仮登録情報を登録し、本登録用のワンタイムIDが記載された仮登録完了メールを個人顧客に送信する。	B10101
				20	個人会員本登録機能	画面	個人顧客の本登録情報を登録し、本登録完了メールを個人顧客に送信する。	B10101
				30	個人会員仮登録削除機能	バッチ	一定期間放置された個人顧客の仮登録情報を削除する。	B10101

## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ■ アンチパターン

お客さまが、モデルでの表現や記法に馴染めずベンダーが作成したモデルを理解できない。

### ■ ポイント

- 計画したモデル化方法、記述標準が適切か再評価する。
  - ✓ お客さまのITリテラシーや、システム開発に関する知識・理解・社内文化等を考慮。
  - ✓ 難解、高リスク業務を対象に、意図的に標準より詳細に記述するなどの濃淡は必要。

## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ■ アンチパターン

工数不足でモデリングしきれない。

### ■ ポイント

リスクやリソースを踏まえて、作成するモデルや対象業務を選別する。

例) 考慮要素の例: 業務理解度、  
業務複雑度、  
お客さまとの理解乖離、  
見積正確度

## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ① 業務プロセスのモデル化

- ✓ 何をどう表現するか記述標準で明確に決めておく。
  - 業務プロセスは、特に記述内容や方法がバラつきやすい。
- ✓ 廃止する業務を明確化する。
  - 洗い出しを漏らすと、不要なシステム要件実装へ繋がる。
- ✓ 業務プロセス変更の影響を受けるアクターを把握する。
  - 変更内容の妥当性確認及び業務要求内容詳細化をサポートしてもらう。
- ✓ 複雑な業務プロセスは業務シナリオを列挙し、業務プロセスに影響する要素の考慮漏れを防止する。
  - 業務シナリオは、業務フローのインスタンス。1業務フローに対しN個存在し、起こりうる具体的な業務のパス(分岐がない具体的な流れ)を指す。
  - 業務特性要素から、業務シナリオが生じる要因が探しやすい。
    - 例)業務特性要素の例： 商品には「標準品」「特注品」がある。  
納品先には「海外」「国内」がある。
- ✓ 業務イベントとの突き合わせは、業務プロセスの網羅性向上効果が高い。

## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ② 業務ルールのモデル化

- ✓ 業務ルールの引き出し方(いずれも業務ルール分類の視点を意識)
  - 業務階層定義上の業務機能や、業務プロセス内のアクティビティを対象に、類推する。
  - お客さまへの質問や議論などコミュニケーションを取り、引き出す。
  - 業務要求の背景や必要理由から業務ルール候補を引き出す。  
例)「顧客生年月日を管理したい」→「誕生月は10%値引く」
  - 業務ドメインや業務範囲が同じ、他プロジェクトの業務ルールを参照モデルにする。
  - 法律、規則等に強く依存する業務は、お客さまの法務担当者にサポートしてもらう。
  - 現行システムのソースコードから読み取る。  
(業務ルールは断片的にコードに実装される)
- ✓ 既存の業務ルールとの間の、衝突や矛盾を確認する。

## G2-02 業務要求のモデル化

---

### ③ 概念データのモデル化

- ✓ DFDで抽出した概念エンティティをベースに、ER図を作成する。
  - エンティティ間の関連と多重度が業務ルールを表す場合がある。
- ✓ 業務で利用する画面・帳票の項目や用語などから、概念エンティティの主要項目を特定する。
  - 何を以って”主要”とみなすかはグレーなため、項目は明示しない判断もあり。

### ④ システム機能のリストアップ

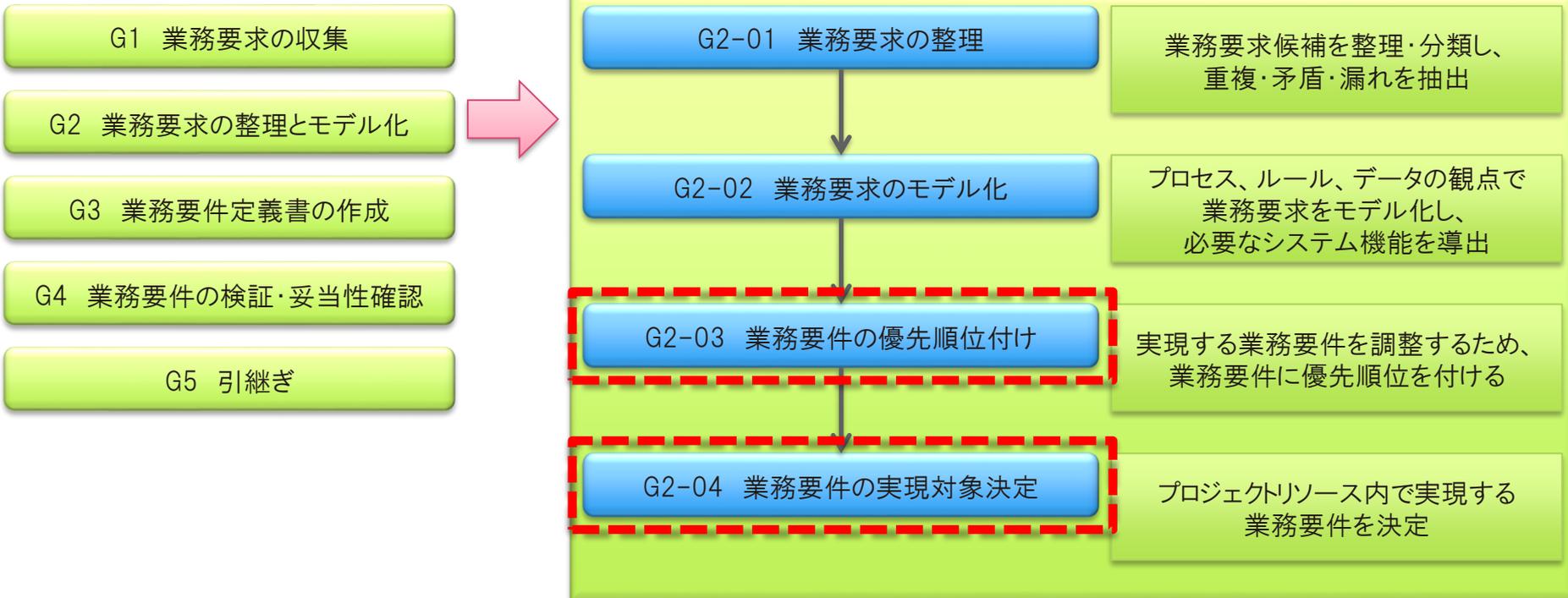
- ✓ 業務フローから、画面、帳票、メール機能を洗い出す。
- ✓ 業務ルール定義、状態遷移モデル、CRUD図から、バッチ、外部IF機能を洗い出す。
- ✓ プロジェクトスコープ外の関連業務・システムからの帳票機能やIF機能の要求は、外部関連業務や接続先から洗い出しが必要。
- ✓ 概念エンティティとシステム機能の入出力関係をCRUD図に整理し、情報のライフサイクル視点でシステム機能に過不足がないか精査する。

## <サブプロセス詳細>

G2-03 業務要件の優先順位付け

G2-04 業務要件の実現対象決定

### 【業務要件定義プロセス】



## G2-03 業務要件の優先順位付け

## G2-04 業務要件の実現対象決定

---

### ■ 作業の目的

業務要件の優先順位を明らかにし、プロジェクトリソース(コスト、期間、人)等と調整された、実現対象の業務要件を決定する。

### ■ これをやらないと…

- プロジェクトリソースと要件規模が釣り合わず、プロジェクトが失敗する。

### ■ 作業の概要

- ① 業務要求モデル化内容のお客さま確認
- ② 要件定義計画に定めた、優先順位付け基準・方法の見直し
- ③ 要求の属性から優先順位を設定
- ④ 優先順位のステークホルダー調整、合意
- ⑤ 優先順位ベースで実現対象要件をステークホルダー調整、合意

### ■ 主要成果物

- 業務要求一覧

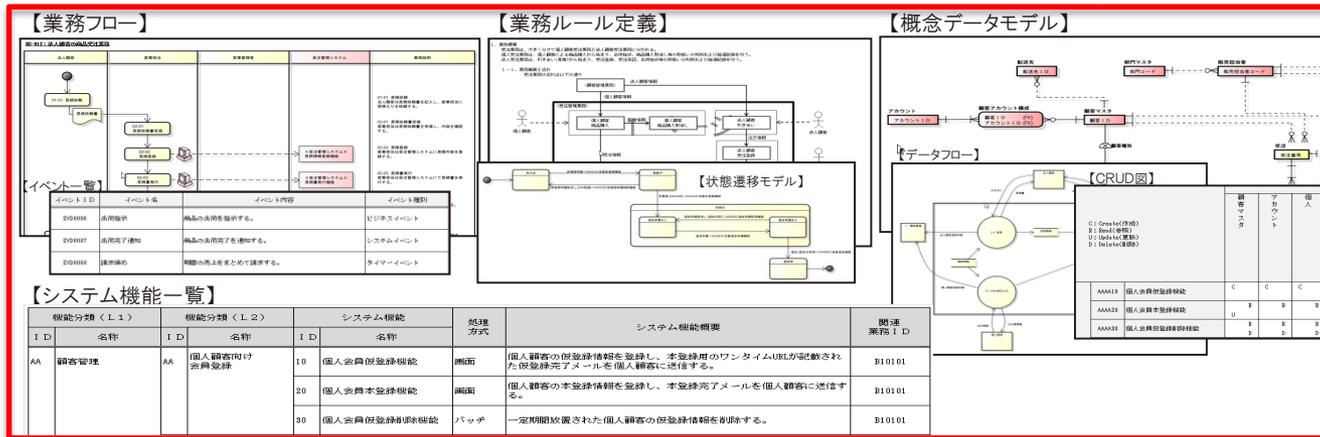
## G2-03 業務要件の優先順位付け

## G2-04 業務要件の実現対象決定

### ■ 作業と成果物のフロー

#### ① 業務要求モデル化内容のお客さま確認

↓  
<参照>



#### ② 優先順位付け 基準・方法の見直し



要件定義  
計画書

#### ③ 優先順位の設定

<参照>

優先順位付け基準

#### 【業務要求一覧】

要求情報			要求属性情報						優先順位	要求ステータス情報						
要求ID	要求名	要求内容	重要度	緊急度	難易度	所要コスト	小	大	要求間依存関係	起票日	変更日	承認日	却下日	却下理由	要求ステータス	検討ステータス
BR001	顧客ランクの設定	販売管理システムは、月初で顧客に対して累計購入金額に応じた顧客ランクを設定する。	高	中	小	1.5人月	マーケティング部門		BR002	B	2015/10/10	2015/11/15	2015/11/20	-	受理	承認済み
BR002	顧客ランクによる割引	販売管理システムは、顧客の注文時に顧客ランク毎に設定された割引率を利用した値引きをする。	高	中	中	2.0人月	マーケティング部門		BR001	B	2015/10/10	-	2015/10/30	-	受理	承認済み
BR003	顧客情報の統合	販売管理システムは、実店舗とECサイトからの顧客情報登録・更新時の情報を一元的に管理する。	高	高	高	4.0人月	マーケティング部門		-	A	2015/10/10	-	2015/10/30	-	受理	承認済み

#### ④ 優先順位の ステークホルダー合意

#### ⑤ 実現対象の ステークホルダー合意

G2-03 業務要件の優先順位付け

G2-04 業務要件の実現対象決定

---

## ■ ポイント

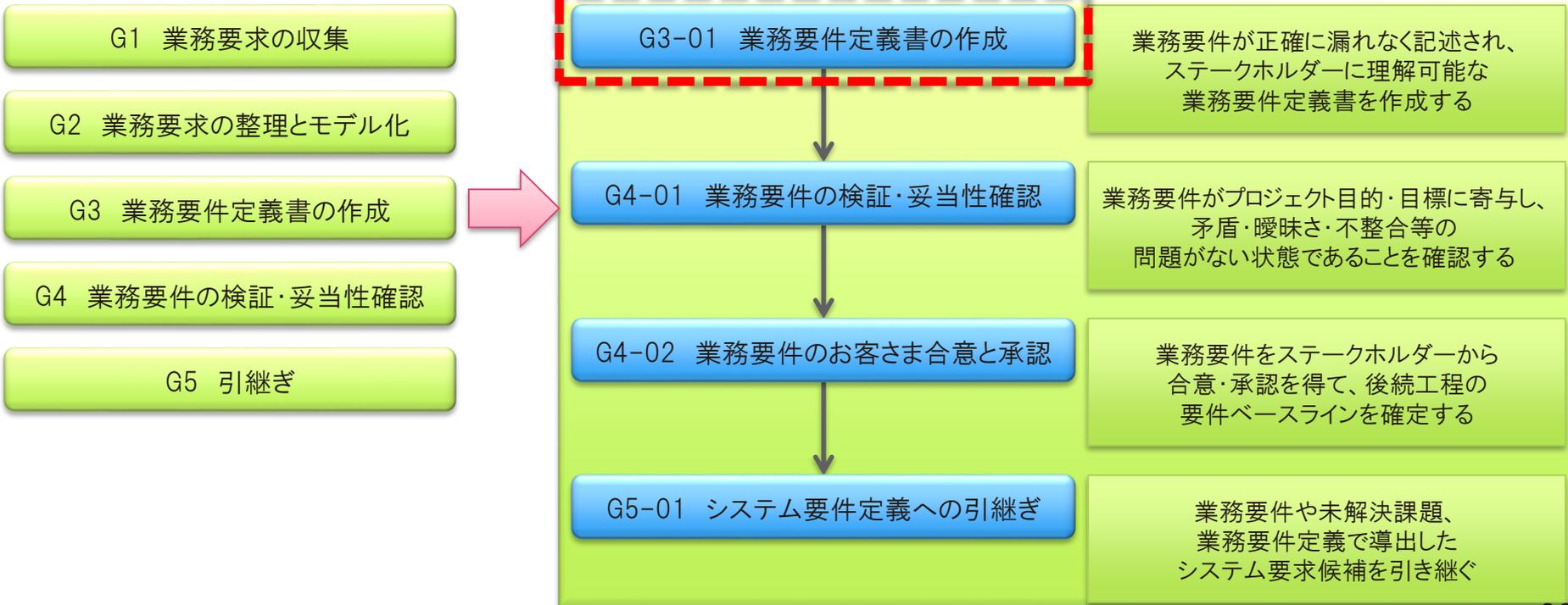
- キーマンと最終意思決定者を巻き込み、実質的な合意を得る。
  - ✓ キーマン、最終意思決定者が不在の合意は形骸化、翻意されやすい。
  - ✓ 査読のみは実効性が薄い。ウォークスルーやインスペクションを推奨。
  - ✓ 利害対立等で合意が進まない場合は、最終意思決定者が決定する。
- 要求選択の結果、理由、経緯等を、業務要求一覧に記録する。
  - ✓ 交渉のエビデンスや、保守へ引き継ぐシステム改善候補として必要。
  - ✓ 優先順位を無視した例外判断の理由や経緯を記録する。
  - ✓ 除外要求を保守フェーズで実現することを見越した、実現要求内容の見直しも検討。
- 優先度を確認するための質問例
  - ✓ この要求で実現したいことについて、他の代替手段はありますか？
  - ✓ この要求を削除すると、ビジネスや業務の目標にどう影響しますか？
  - ✓ この要求を削除すると、誰がどのような不満を持ちますか？

## 業務要件定義

1. 業務要件定義プロセスの概要
2. 業務要求の収集
3. 業務要求の整理とモデル化
4. 業務要件定義書の作成
5. 業務要件の検証・妥当性確認
6. 引継ぎ

## <サブプロセス詳細> G3-01 業務要件定義書の作成

### 【業務要件定義プロセス】



## G3-01 業務要件定義書の作成

---

### ■ 作業の目的

背景や制約・前提を含め、業務要件が正確に漏れなく記述され、ステークホルダーが理解可能な業務要件定義書を作成する。

### ■ これをやらないと…

- ステークホルダー間での要件合意、承認に向けた最終確認が行えない。
- 後続工程での要件変更に対応した、ベースライン管理が行えない。

### ■ 作業の概要

- ① 作成したモデルやお客さまセッション資料、中間成果物等を再構成し、業務要件定義書としてまとめる。

### ■ 主要成果物

- 業務要件定義書

## G3-01 業務要件定義書の作成

### ■ ポイント

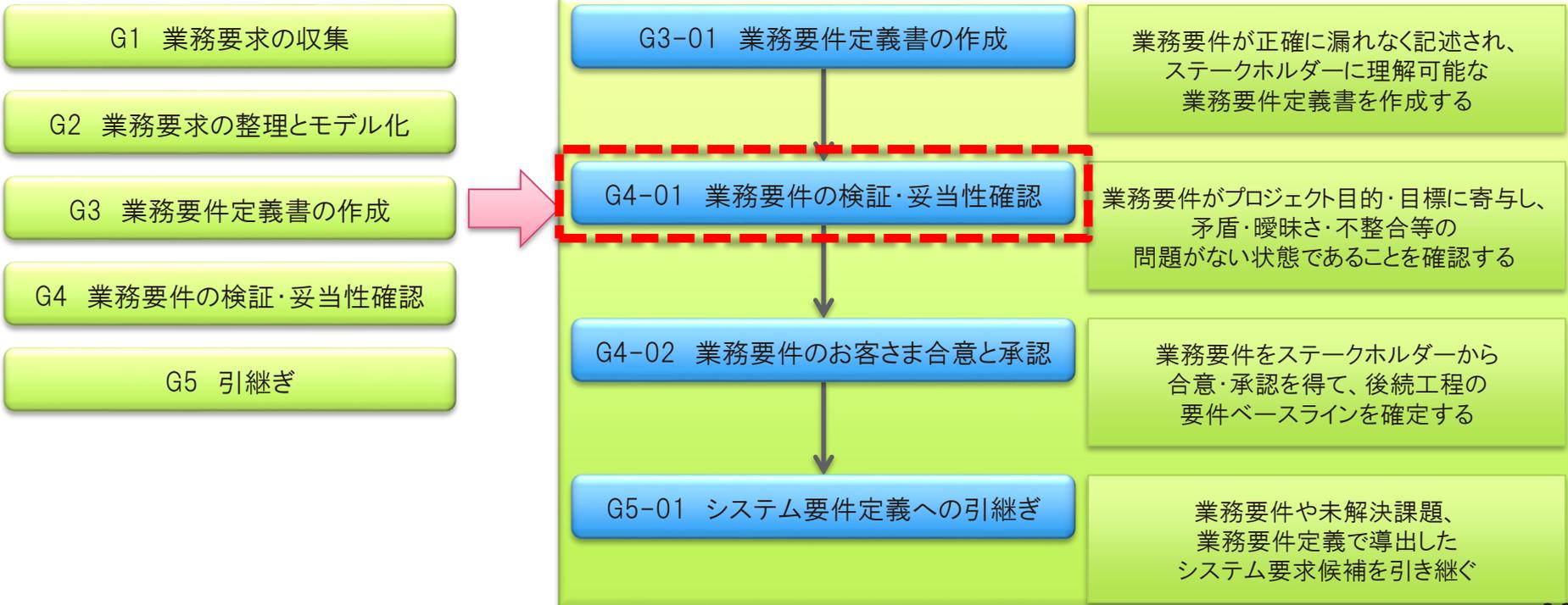
- 理解しやすく、解釈がズレにくい要件定義書を作成するためのポイント

No	ポイント
1	必要な情報全てが盛り込まれ、構造的に整理された、適切なテンプレートを使用する。
2	読者が必要な情報を見つけやすい文書構造とし、目次をつける。
3	章・節・項に、構造と整合した統一感があるラベルを付ける。
4	太字・下線・斜体・文字色・フォント等は、使用ルールを文書標準に定義しておく。
5	図表には、番号と表題をつけ、他からは番号と表題で参照する。 ※MS-Wordの相互参照機能を使用するとメンテナンス性が良い
6	可能な限り、モデルで要件を表現する。
7	統一された用語を使用する。
8	ユニークで永続的な識別子をすべての要件に付与する。 ※要件変更やトレーサビリティ検証での、対象要件特定に必須
9	自然言語を使う場合は、主語、動詞、目的語、修飾語の対象を明確にする。 ※能動態で書くと、アクターやトリガーが明確になりやすい。
10	自然言語を使う場合は、文章は短く簡潔に、適切な句読点を用いて、1点の要件を説明する。
11	曖昧な用語の使用を避ける。

## ＜サブプロセス詳細＞

### G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

#### 【業務要件定義プロセス】



## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ 作業の目的

業務要件が、要件の特性(単一性・完全性・一貫性等)に照らして正しく、ビジネス目的・目標を達成できることを確認し、業務要件品質を高める。

**検証:** **正しく、適切な手段であること**  
(Verification)

**妥当性確認:** **目的・目標を達成できること**  
(Validation)

### ■ これをやらないと…

- 要件の欠陥が後続工程に持ち込まれ、手戻りリスクが増大する。
- 要件品質を論理的かつ合理的に説明できない。

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

---

### ■ 作業の概要

- ① 検証・妥当性確認計画を見直す。
- ② 業務要件を検証する。
- ③ 業務要件の妥当性を確認する。

### ■ 主要成果物

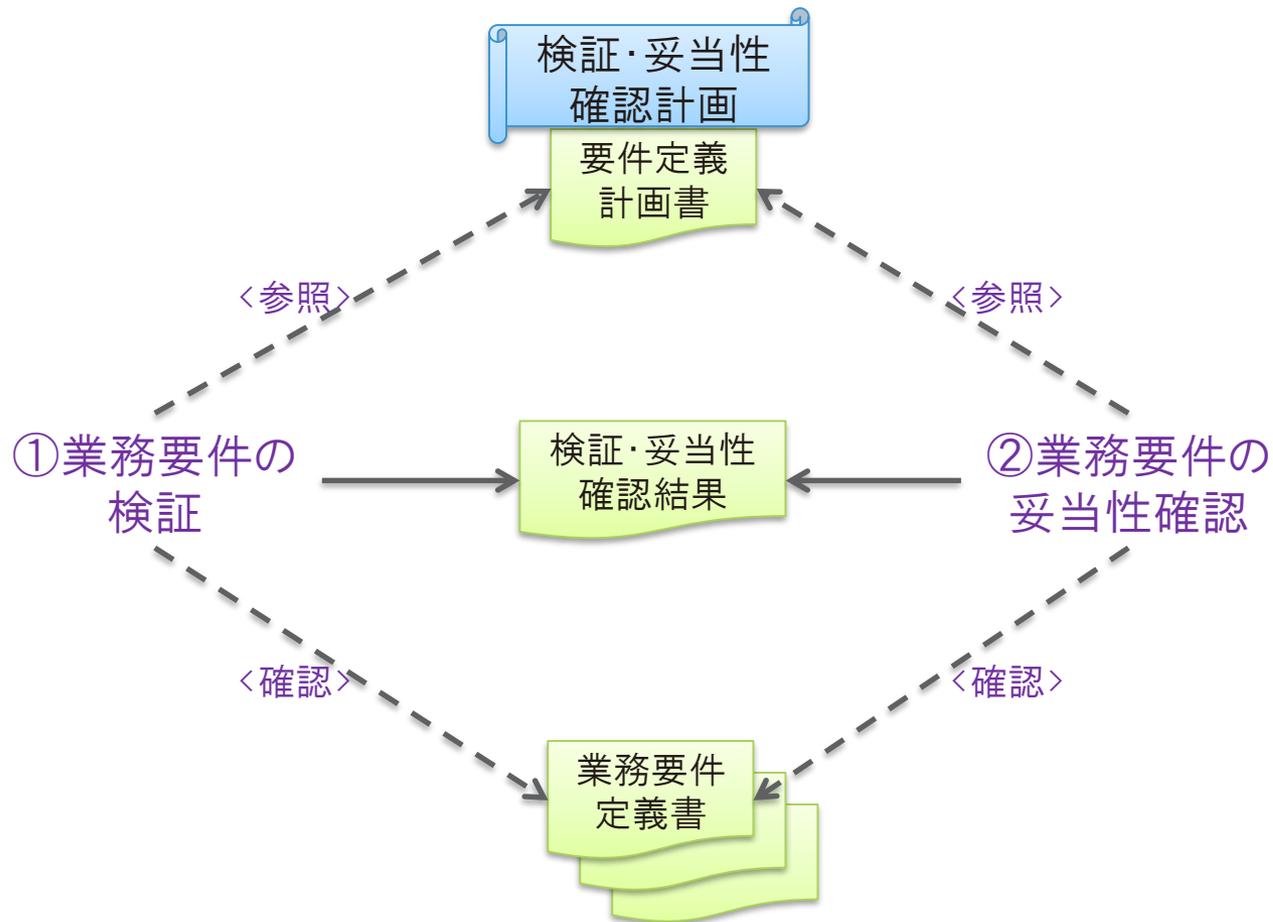
- 検証・妥当性確認結果

### ■ ポイント

- 業務や要件ごとのキーマンに必要な協力をもらう。
  - ✓ 高リスク領域は厳密なインスペクション実施等で重点的な協力をもらう。
  - ✓ 低リスク領域は、査読レビューに留め省力化。
- 引き出しや分析のフェーズから段階的に実施する。
  - ✓ 「G1 要求の収集」から始まる活動内でイテレーティブに実施する。
  - ✓ 早期の非公式なレビュー、範囲分割など、無理のない量で。

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ 作業と成果物のフロー



# 検証：**正しく、適切な手段であること** (Verification)

## ■ 「検証」の観点

特性	意味
単一性	一つの要件説明文で、ひとつの要件を定義している
完全性	適切な要求事項を漏れなく、課題のない完全な内容で定義している
一貫性	個々の要件の間に矛盾や重複がない
法令遵守	準拠すべき法律や規制等が示され、要件がそれに準拠している
実装独立性	システム要件や設計・実装に対する、不要な制約を設けていない
追跡可能性	要件間、または要件からその源泉や設計・実装など、関係を追跡できる
実現可能性	プロジェクトの制約の下で、要件を実現できる
無曖昧性	2つ以上の解釈が成り立つような、要件記述の曖昧さがない
必要性	要件が必要な理由が明確である
検証可能性	要件実現が目的・目標を達成することを証明・説明できる

# 妥当性確認： **目的・目標を達成できること** (Validation)

## ■ 「妥当性確認」の観点

No	要件スコープ	観点	担当者
1	業務要件	ビジネス要件を実現するために必要な業務要件が漏れなく定義されていること。	お客さま
2		定義した業務要件の実現が、ビジネス要件の実現に寄与していること。	お客さま

### 【補足：妥当性確認の担当者について】

妥当性確認では、お客さまが求める経営効果と業務効果が達成可能か否かの判断が必要となる。

そのような判断に対する責任はベンダー側では負えないため、妥当性確認はお客さまに実施して頂く。

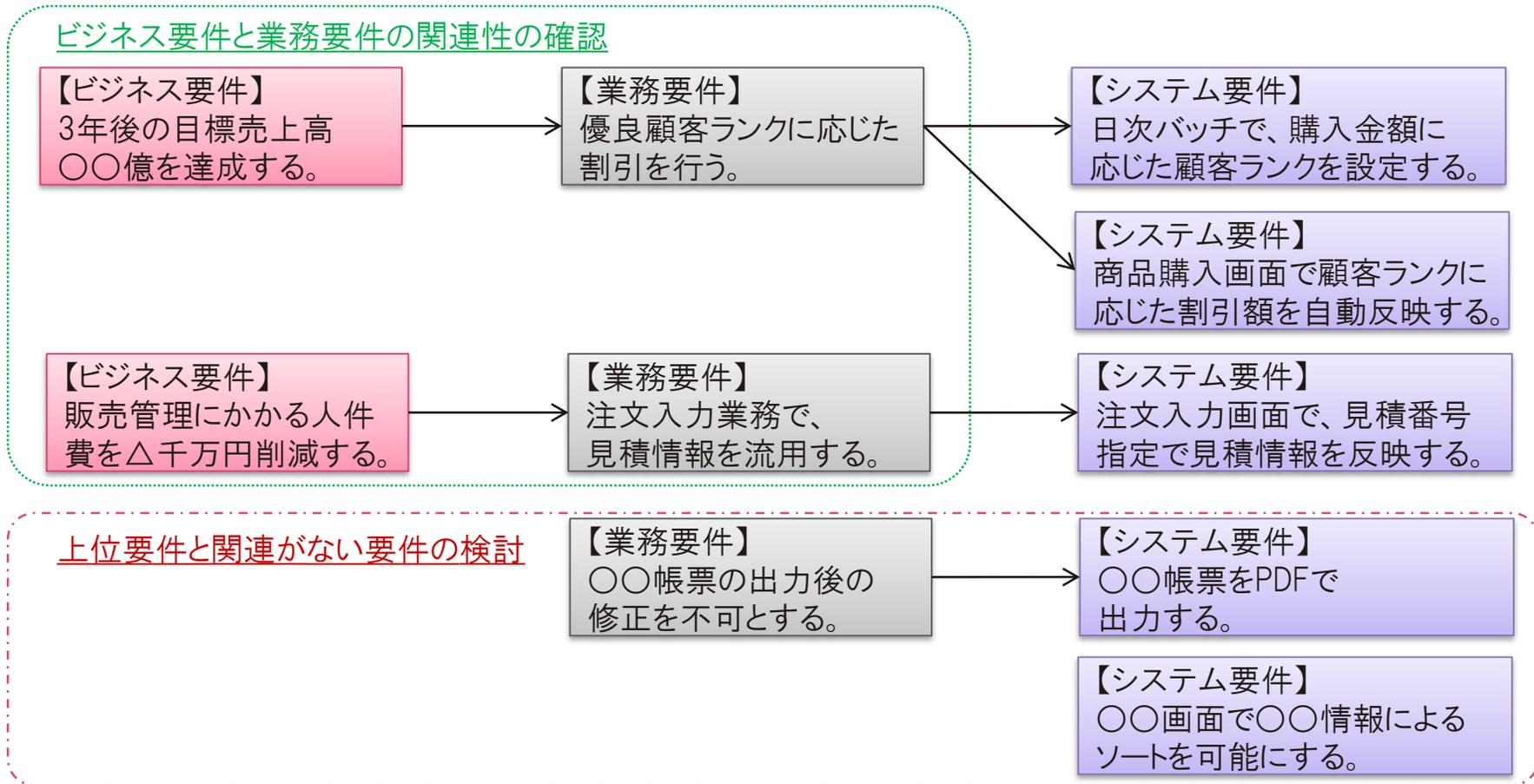
## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ 妥当性確認の実施手順

No	手順	担当者
1	ビジネス要件と業務要件をロジックツリー上に表現し、各業務要件とその目的となるビジネス要件を関連線で結ぶ。 ※「G1 業務要求の収集」「G2 業務要求の整理とモデル化」の作業過程で整理しておく	ベンダー
2	各ビジネス要件に関連する業務要件群が、ビジネス要件の実現手段として十分な内容であることを確認する。 ※不足がある場合は、「G1-05 課題解決の実現手段検討」からの再実施を検討する。	お客さま
3	いずれのビジネス要件とも関連がなく、必要性が不明確な業務要件が存在する場合は、その対応方針を検討する。 ※対応方針は後述	お客さま

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ロジックツリーによる関連性の確認イメージ



## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ビジネス要件と関連がない業務要件の対応方針

No	対応方針	内容
1	業務要件の取下げ	プロジェクトスコープに含まない要件と判断し、要件を取下げ。
2	ビジネス要件の再定義	プロジェクトスコープに含める要件と判断し、判断根拠となる上位ビジネス要件を定義する。
3	個別要件管理	プロジェクトスコープに含めるが、上位要件と関連を持たない要件として定義する。

### 対応方針検討での注意事項

- ✓ 「ビジネス要件の再定義」で新たなビジネス要件が定義された場合、妥当性確認を再実施し、当該ビジネス要件に対して十分な業務要件が定義されていることを確認する必要がある。  
(新ビジネス要件なので、実現手段となる業務要件が不足する可能性がある)
- ✓ 「ビジネス要件の再定義」をする場合、プロジェクトオーナーと合意が必要。  
企画フェーズで既決のビジネス要件に対する追加・修正となるため、ステコミ等の公式な場で合意する。
- ✓ 「個別案件管理」をする場合、プロジェクトスコープに含めた判断理由を明確にし、上位要件と関係がない要件が無制限に増えることを防止する。

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ アンチパターン

業務や要件の特性を考慮した、対象や観点の選択、重み付けがなく、検証・妥当性確認の効果が低下、重要な問題が潜在したまま設計が開始される。

### ■ ポイント

- 要件定義計画時の、検証・妥当性確認の対象・基準・方法を再確認する。
  - ✓ 検証対象(業務、要件)や観点について、重点を選別してもよい。

No	区分	選択基準例
1	検証対象の選択	<ul style="list-style-type: none"><li>重要度の高い、根幹となる業務に対する要件</li><li>複雑度・難易度の高い要件</li><li>関連ステークホルダーの多く、認識齟齬リスクがある要件</li><li>実現性が疑われる要件</li><li>紆余曲折を経て、決定された要件</li></ul>
2	検証観点の選択	<ul style="list-style-type: none"><li>品質不良が想定される検証観点</li><li>サンプリングの検証で、品質不良が疑われる検証観点</li><li>お客さまにとって重要検証観点</li><li>開発都合上の重要検証観点</li></ul>

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

### ■ アンチパターン

目についた個別の問題箇所の指摘・修正に終始し、  
同原因の問題や本来見つけ出したい問題が抽出されずに残存する。

### ■ ポイント

- 問題となった要件に至った/選択した理由、考え方、判断も確認する。
  - ✓ 担当者の理解、考え方の問題解消が、効率的な要件品質確保に有効。
- 検証・妥当性確認の実施都度、具体的な確認観点を関係者で共有する。
  - ✓ 見つけたい問題点、確認したい内容などの目的を効率的に達成するため。
  - ✓ 参加者がどのような立場の視点で確認するかも重要。

## G4-01 業務要件の検証・妥当性確認

---

### ■ アンチパターン

要件定義成果物や定義事項間のトレーサビリティが可視化されておらず、妥当性確認ができない。確認の前に整理作業が必要になる。

### ■ ポイント

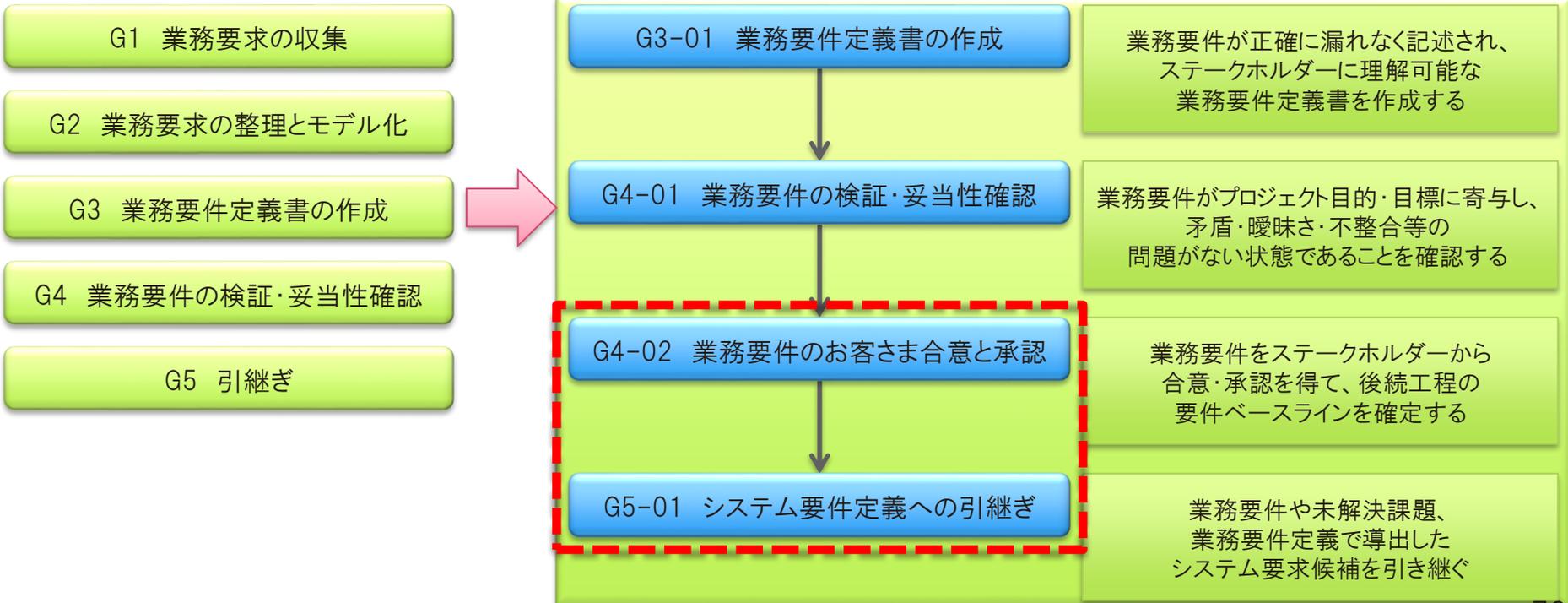
- トレーサビリティは、要件定義作業を進めながら記録する。
  - ✓ 後付けのトレーサビリティ整理は困難かつ証明できない。
  - ✓ 要件定義作業を進めながら、ロジックツリー等の簡易な方法で記録する。

## ＜サブプロセス詳細＞

G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

G5-01 システム要件定義への引継ぎ

【業務要件定義プロセス】



## G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

### G5-01 システム要件定義への引継ぎ

---

#### ■ 作業の目的

業務要件の合意・承認を得て、業務要件ベースラインを確定する。  
業務要件とあわせて、残課題、リスクをシステム要件定義へ引継ぐ。

#### ■ これをやらないと…

- 要件ベースラインが設定できず、後続工程での要件管理が行えない。
- 後続工程へのインプットが確定しない。

#### ■ 作業の概要

- ① ステークホルダーとの対面レビュー等を行い、業務要件内容を合意
- ② 業務要件定義の残課題の対応をステークホルダーと確認・合意
- ③ 主要な要件内容、活動実績、品質評価、残課題状況、等を報告し、プロジェクトオーナーの承認を得て、要件ベースラインを設定
- ④ 業務要件の変更管理ルール、手順をお客さまに説明し、運用を開始
- ⑤ システム要件定義担当者へ成果、課題を引き継ぐ

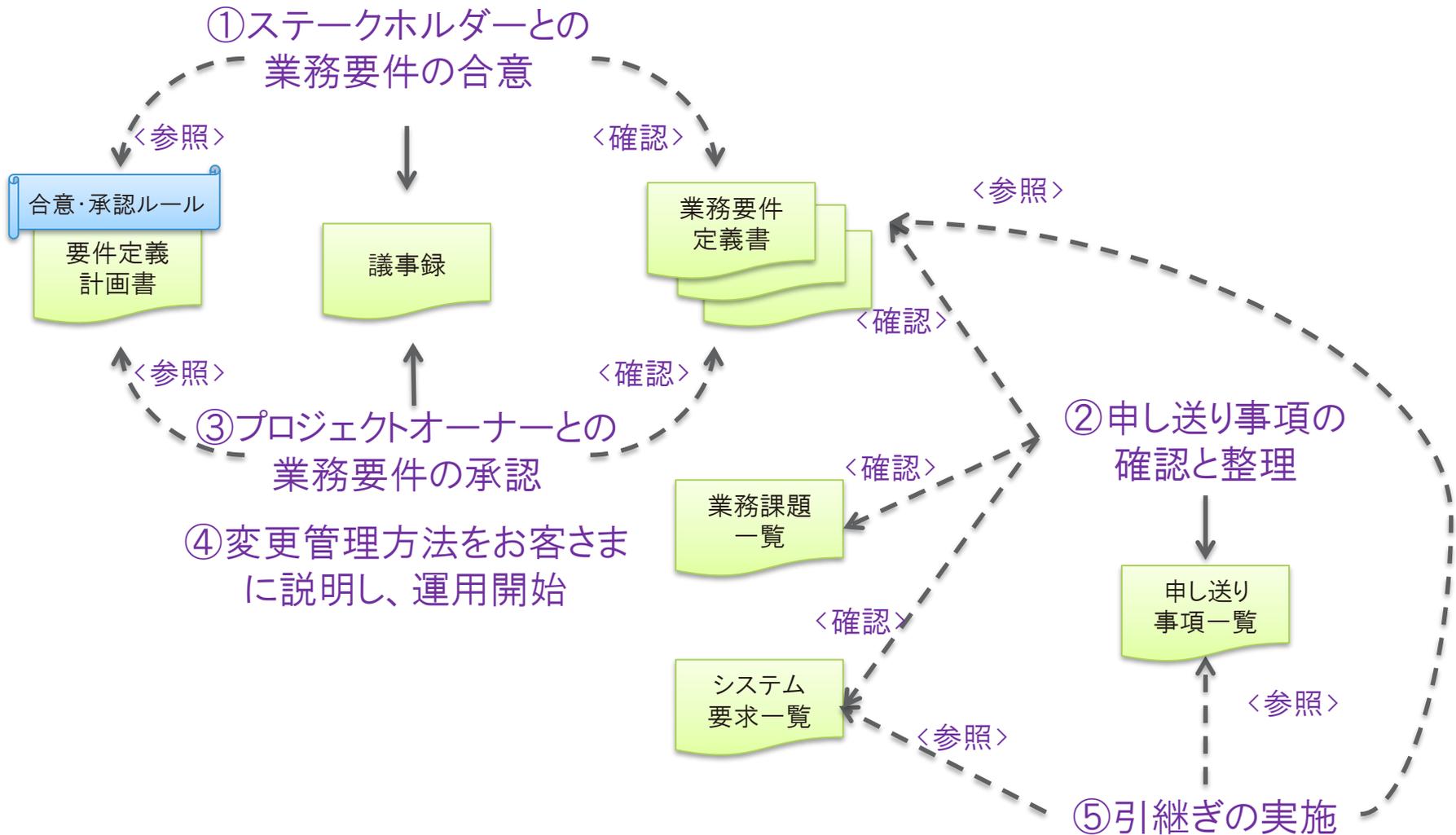
#### ■ 主要成果物

- 業務要件定義 合意・承認の議事録
- 申し送り事項一覧

G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

G5-01 システム要件定義への引継ぎ

■ 作業と成果物のフロー



G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

G5-01 システム要件定義への引継ぎ

---

■ ポイント

- ベースラインとする要件定義書のバージョンを明確にする。
- ステアリングコミッティ等の公式承認前に、重要なステークホルダーが高い関心を持つ事項を主とした個別説明を行い、承認の内示を得る。
- 承認と同時に、変更管理運用を開始する。
- 引継ぎ内容のポイント
  - ✓ 承認された業務要件定義内容
  - ✓ 業務要件の成果物体系、記述方法、トレーサビリティ管理方法
  - ✓ 申し送り事項、既出システム要求
  - ✓ 取り下げられた業務要求と理由、経緯

G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

G5-01 システム要件定義への引継ぎ

---

■ アンチパターン①

合意・承認の段階で、大幅な要件内容変更が発生し、  
業務要件定義に大きな手戻りが発生する。

■ ポイント

- 業務要求の収集や整理の段階から、戦略的にステークホルダーとのこまめな合意を積み上げて、最終合意段階での大幅変更リスクを抑える。
- ”非公式な暫定合意”の積み上げも有効。
- ✓ お客さまを10分間捕まえて、検討結果や成果物等を確認してもらうなど

G4-02 業務要件のお客さま合意と承認

G5-01 システム要件定義への引継ぎ

---

■ アンチパターン②

後続のシステム要件内容に大きく影響する残課題を次工程に申し送り、  
後続工程のコストやスケジュールが膨らむ。

■ ポイント

- システム要求内容の追加や拡大、次工程の作業ボリューム増加、スケジュール延伸などの影響リスクがある課題を見極め、先送りしない。
- 工程終了させる方向へバイアスがかかり、課題の影響度が軽く評価される、楽観視される、傾向があるので、申し送りの可否は慎重に判断する。
- 要件定義工程のExit判定や課題確認は、要件定義進行中にも行う。  
(Exitクライテリアは、要件定義工程終了時に初めて使うものではない)

## 「業務要件定義の進め方」のまとめ

プロセス	主要サブプロセス	ポイント
業務要求の収集	現行業務の調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>• トップダウンで業務を俯瞰・網羅</li> <li>• 現行踏襲でも必要な調査は実施</li> </ul>
	課題解決の実現手段検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 目的・目標→課題→原因→実現手段</li> <li>• 「業務」の視点・レベルで検討</li> </ul>
業務要件の整理とモデル化	業務要求のモデル化	<ul style="list-style-type: none"> <li>• プロセス・ルール・情報をモデル化</li> <li>• 業務モデルからシステム機能を抽出</li> </ul>
	業務要件の優先順位付け	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 重要な価値観を基準とした評価</li> <li>• キーマン、意思決定者との実質的合意</li> </ul>
業務要件定義書の作成		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 理解容易、解釈ズレが出にくい成果物</li> </ul>
業務要件の検証・妥当性確認	業務要件の検証・妥当性確認	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 段階的に実施して急な方針転換を防止</li> <li>• 明確でメリハリある観点と、役割分担</li> </ul>
	業務要件のお客さま合意と承認	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 戦略的、段階的な合意の積み上げ</li> <li>• 申し送り課題の厳密な影響精査</li> </ul>