

1. Теория Рамсея

Предложение 1. Среди любых 6 человек либо некоторые 3 знакомы друг с другом, либо некоторые 3 попарно незнакомы.

Определение 1. Число Рамсея $R(s, t)$, где $s, t \in \mathbb{N}$

$R(s, t) = \min\{n \in \mathbb{N} : \text{при } \forall \text{ раскраске ребер } K_n \text{ в красный и синий цвета либо } \exists K_s \subseteq K_n, \text{ у которого все ребра красные, либо } \exists K_t \subseteq K_n \text{ у которого все ребра синие}\}$

$$R(s, t) = \min\{n \in \mathbb{N} \forall G = (V, E), |V| = n, \text{ либо } \alpha(G) \geq s, \text{ либо } \omega(G) \geq t\}$$

$$R(1, t) = 1 \quad R(2, t) = t$$

Теорема 1. (Рамсея) $R(s, t) \leq R(s-1, t) + R(s, t-1), \forall s, t \geq 2$.

Доказательство. Пусть $n = R(s-1, t) + R(s, t-1)$. Нам нужно доказать, что при любой раскраске либо есть красный K_s , либо есть синий K_t . Зафиксируем произвольную раскраску ребер K_n в красный и синий цвета. Зафиксируем произвольную вершину графа $x \in K_n$. Либо красных ребер, выходящих из x не меньше $R(s, t-1)$, либо синих ребер - не меньше $R(s-1, t)$. Пусть красных ребер $\geq R(s-1, t)$. Рассмотрим множество вторых концов этих ребер. В K_n внутри A проведены тоже все возможные ребра. $|A| \geq R(s-1, t)$. Значит в A есть либо K_{s-1} красная, либо K_t синяя. В случае, если есть красная K_{s-1} можно легко достроить красную K_s , в случае синей K_t все доказано. \square

Следствие 1. $R(s, t) \leq C_{s+t-2}^{s-1} = C_{s+t-2}^{t-1}$

Доказательство. По индукции по s и t .

База: $R(1, t) = 1, R(s, 1) = 1$

$$C_{1+t-2}^{1-1} = C_{t-1}^0 = 1$$

Шаг:

$$R(s, t) \leq C_{s-1+t-2}^{s-2} + C_{s+t-1-2}^{s-1} = C_{s+t-2}^{s-1}$$

Следствие 2. (из следствия)

$$R(s, s) \leq C_{2s-2}^{s-1}$$

Следствие 3. (из следствия из следствия)

$$R(s, s) \leq \frac{4^{s-1}}{\sqrt{\pi(s-1)}} (1 + o(1)) = (4 + o(1))^s$$

Теорема 2. Пусть n и $s \in \mathbb{N}$ таковы, что $C_n^s 2^{q-C_s^2} < 1$. Тогда $R(s, s) > n$.

Доказательство. Нам нужно доказать существование раскраски ребер K_n в красный и синий цвета, при которой все $K_s \subset K_n$ неоднотонные. Рассмотрим случайную раскраску χ ребер у K_n . Всего ребер $C_n^2 \Rightarrow$ есть различных раскрасок $2^{C_n^2}$

$$P(\chi) = 2^{-C_n^2}$$

$$(\Omega, \mathcal{F}, P)$$

$$\Omega = \{\chi\}, |\Omega| = 2^{C_n^2}, \mathcal{F} = 2^\Omega$$

$S_1, \dots, S_{C_n^2}$ - все K_s в K_n

$A_i = \{\chi \in \Omega : S_i \text{ одноцв. в } \chi\}, A_i \in \mathcal{F}$

$$P(A_i) = \frac{2 * 2^{C_n^2 - C_s^2}}{2^{C_n^2}} = 2^{1-C_s^2}$$

$$P(\cup_{i=1}^{C_n} A_i \leq C_n^2 * 2^{1-C_s^2} < 1)$$

$$P(\neg \cup A_i) > 0$$

□

Следствие 4. $R(s, s) \geq \frac{s}{e\sqrt{2}} 2^{s/2}$

Доказательство.

$$n := \left[\frac{s}{e\sqrt{2}} 2^{s/2} \right]^n \leq \frac{s}{e\sqrt{2}} 2^{s/2}$$

$$C_n^s \leq \frac{n^s}{s!} \leq \frac{s^s}{e^s 2^{s/2}} \frac{2^{s^2/2}}{s!}$$

$$C_n^s 2^{1-C_s^2} \leq \frac{s^s 2^{s^2/2}}{e^s 2^{3/2} s!} * 2^{1-\frac{s^2-s}{2}} = \dots < 1$$

Самое лучшее, что известно:

1. $R(s, s) \geq \frac{s\sqrt{2}}{e} 2^{s/2} (1 + o(1))$
2. $R(s, s) \leq 4^s e^{-\gamma \frac{\ln^2 s}{\ln \ln s}}$

Теорема 3. (Франк, Уилсон) $R(s, s) \geq (e^{1/4} + o(1))^{\frac{\ln^2 s}{\ln \ln s}} \approx e^{1/4 \frac{\ln^2 s}{\ln \ln s}}$

Доказательство. Хотим явно указать некоторую раскраску ребер K_n , $n = (e^{1/4} + o(1))^{\frac{\ln^2 s}{\ln \ln s}}$, при которой все K_s не одноцветны. Это эквивалентно желанию явно указать такой граф $G = (V, E) : |V| = n$ и $\alpha(G) < s, w(G) < s$.

$$V = \{ \neg x = (x_1, \dots, x_{p^3}) : x_i \in \{0, 1\}, x_1 + \dots + x_{p^3} = p^2 \}$$

$$E = \{ \{x, y\} : (x, y) \equiv 0(p) \}$$

$$|V| = C_{p^3}^{p^2}$$

Лемма 1. $\alpha(G) \leq (m+2)C_m^p, \omega(G) \leq (m+2)C_m^p$

Доказательство. Рассмотрим произвольное независимое множество вершин

$$W = \{x_1, \dots, x_s\} : \forall i \neq j < x_i, x_j \not\equiv 0(mod p)$$

Возьмем произвольный $x \in V$ и построим полином

$$F_{\bar{x}} \in \mathbb{Z}_p[y_1, \dots, y_m]$$

$$F_{\bar{x}}(y_1, \dots, y_m) = F_x(y) = \prod_{i=1}^{p-1} (i - \langle x, y \rangle)$$

Свойство:

$$F_{\bar{x}}(\bar{y}) \equiv 0(mod p) \Leftrightarrow \langle \bar{x}, \bar{y} \rangle \not\equiv 0(mod p) \forall \bar{x}, \bar{y} \in V$$

Рассмотрим многочлены F_{x_1}, \dots, F_{x_s} (с волной). Эти многочлены линейно независимы над $(FIXME)Z_p$
 $c_1 F_{x_1} + \dots + c_s F_{x_s} = 0 \forall y \in V$
 $c_1 F_{x_1}(y) + \dots + c_s F_{x_s}(y) = 0$ Возьмем $y = x_1$. $F_{x_1}(x_1) \not\equiv 0(mod p)$.

$\langle x_1, x_1 \rangle = p^2 = 0 \pmod{p}$ $F_{x_i}(x_1) = 0 \pmod{p}$ $c_i = 0 \pmod{p}$ Стало быть, многочлены линейно независимы, а значит их количество не больше размерности пространства $\langle F_{x_1}, \dots, F_{x_s} \rangle$. В этом пространстве мономы: $1, y_i, y_i y_j, \dots, y_{i_1} \dots y_{i_p}$. $s \leq \sum_{k=0}^{p-1} C_m^k < p C_m^p < (m+2) C_m^p$ Докажем теперь, что $\omega(G) \leq (m+2) C_m^p$. Рассмотрим произвольную $W = x_1, \dots, x_s$ - клику в G : $\forall i \neq j < x_i, x_j \rangle = 0 \pmod{p}$ $\langle x_i, x_j \rangle \in 0, p, 2p, \dots, p^2 - p$, мощностью p . $x \in V \rightarrow F_x(FIXME)R[y_1, \dots, y_m]$ $F_x(y = \langle x, y \rangle) (\langle x, y \rangle < -p) (\langle x, y \rangle < -2p) \dots (\langle x, y \rangle < -(p^2 - p))$.

(тут было много текста...)

$R_k(s, t) = \min\{n \in \mathbb{N}$ при любой раскраске полного k -однородного гиперграфа на n вершинах в красный и синий цвета. либо найдется s -клика, в которой все ребра красны, либо t - синие}

Теорема 4. $R_k(s, t) \leq R_{k-1}(R_k(s-1, t), R_k(s, t-1)) + 1$

Доказательство. Возьмем $n = R_{k-1}(R_k(s-1, t), R_k(s, t-1)) + 1$. Рассмотрим k -однородные гиперграфы на n вершинах. Зафиксируем раскраску ϕ . Раскраска ξ индуцирует раскраску ξ' ребер полного $(k-1)$ -однородного гиперграфа $H' \setminus \{x\}$ H' не меньше $n-1$ вершин \Rightarrow по определению чисел Рамсея либо \exists множество A , $x \notin A$: все $(k-1)$ -ребра в нем красные в ξ' и $|A| \geq R_k(s-1, t)$, либо \exists множество B , $x \in B$. Случаи аналогичные, рассмотрим только для A .

$|A| \geq R_k(s-1, t) \Rightarrow$ по определению числа Рамсея либо $\exists A_1 \subset A$, $|A_1| = s-1$, в котором все k -ребра красные в ξ , либо $\exists A_2 \subset A$, $|A_2| = t, \dots$.

Все k -ребра красные в ξ , все $k-1$ -ребра в A_1 красные в $\xi' \Rightarrow$ все k -ребра, получаемые из $(k-1)$ -ребер в A_1 , объединенных с x , красные в ξ . Других ребер не бывает.

2. Двудольные числа Рамсея

$b(k, k)$ - диагональное число Рамсея

$$b(k, k) \geq \frac{1}{e} k 2^{k/2} (1 + o(1))$$

Теорема 5. $b(m, k) \leq (1 + o(1)) 2^{k+1} \log k$

Определение 2. Пусть $G \subset H$. Плотностью G в H называется $\frac{|E(G)|}{|E(H)|}$

Вопрос: Пусть даны некоторые $m, n \in \mathbb{N}$. Рассмотрим $K_{m,n}$ и возьмем некоторое $p \in (0, 1)$. При каких условиях на $r, s \in \mathbb{N}$ мы можем гарантировать, что в \forall подграфе G графа $K_{m,n}$, имеющем плотность не менее p , содержащимся $K_{r,s}$.

Лемма 2. (псевдо-)

Если m значительно больше, чем r^2 , а n чуть больше, чем $p^{-r}(s-1)$, то ответ на поставленный вопрос положительный.

Лемма 3. Пусть $\omega(n)$ - произвольная функция: $\omega(r) \rightarrow \infty (r \rightarrow \infty)$. Пусть $\epsilon \in (0, 1)$. Тогда $\exists \phi = \phi(r, \omega, \epsilon)$.

$$\phi \rightarrow 0 (r \rightarrow \infty) \forall r, s, p \in (\epsilon, 1) \forall m \geq r^2 \omega(r) \forall n \geq (1 + \phi) p^{-r} (s-1).$$

$$\forall G \subset K_{m,n} : G \geq p \text{ в } G \text{ есть } K_{r,s}.$$

Доказательство. Зафиксируем $\omega, \epsilon \in (0, 1), r, s, p, m \geq r^2 \omega(r)$. Нам нужно доказать, что для наличия $K_{r,s}$ в произвольном G плотности $\geq p$ достаточно, чтобы $n \geq (1 + \phi) p^{-r} (s-1)$ с некоторым $\phi \rightarrow 0 (r \rightarrow \infty)$. Предположим на минуту, что в G нет $K_{r,s}$. Подсчитаем, сколько в этом графе $K_{r,1}$. Это число $\leq C_m^r (s-1)$.

Через d_1, \dots, d_n обозначим степени вершин в нижней грани G . Количество $K_{r,1}$ в G равно $\sum_{i=1}^n C_{d_i}^r$. Итак, $\sum_{i=1}^n C_{d_i}^r \leq C_m^r (s-1)$. Если же $\sum_{i=1}^n C_{d_i}^r > C_m^r (s-1)$, то $K_{r,s}$ есть в G .

Предложение 2.

$$\frac{C_{d_1}x + \dots + C_{d_n}^x}{n} \geq C_{\frac{d_1 + \dots + d_n}{n}}^x$$

Следовательно,

$$nC_{\frac{d_1 + \dots + d_n}{n}}^r > C_m^r(s-1)$$

$$nC_{mp}^r > C_m^r(s-1)$$

$$n > \frac{C_m^r}{c_{mp}r}(s-1)$$

$$K^2 = o(n) \Rightarrow C_n^k \frac{n^k}{k!}.$$

$$C_m^r \sim \frac{m^r}{r!}; p \geq \epsilon \Rightarrow mp \geq r^2 w'(r) \rightarrow \infty$$

$$C_{mp}^r \sim \frac{(mp)^r}{r!}$$

Доказательство. (теоремы)

$n = (1+o(1))2^{k+1} \log k$. Нужно доказать, что $b(k, k) \leq n$. Рассмотрим $K_{n,n}$ и зафиксируем раскраску χ его ребер в красный и синий цвета. Докажем, что в этой раскраске есть одноцветный $K_{k,k}$ (ка-ка-ка!). В соответствии с этой раскраской покрасим вершины из нижней доли - каждую вершину красим в тот цвет, в которой окрашено не менее половины выходящих из этой вершины ребер. При равенстве синих и красных красим в красный.

M - верхняя доля, N - нижняя. N_R, N_B - красные и синие вершины из N соответственно.

Предположим, что $|N_R| \geq |N_B|$ (второй случай аналогично. В этом случае ищем красный $K_{k,k}$).

$m_l = n$, $M_l = M$. Индекс l - отсылка к лемме.

$n_l = |N_R| \geq n/2$, $N_l = N_R$

K_{m_l, n_l} , G_l - подграф, состоящий из всех красных ребер в раскраске χ .

$p_l \geq 1/2$.

$r_l = k - 2 \log k$, $s_l = k^2 \log k$.

Чтобы лемма была применима, надо:

$$1. m_l \leq r_l^2 w \omega(r_l)$$

$$2. n_l \geq (1 + o(1))p_l^{-r_l}(s_l - 1)$$

Для первого условия: $n = (1 + o(1))2^{k+1} \log k \geq (k - 2 \log k)^2 \omega(r_l)$.

Для второго: $2^k(\log k)(1 + o(1)) \geq (1 + o(1))2^{r_l}(k^2 \log k - 1)$, равное $2^k(\log k)(1 + o(1)) \geq (1 + o(1))2^{k-2 \log k}(k^2 \log k - 1)$

Раз оба условия выполнены, по лемме следует, что G_l содержит K_{r_l, s_l} .

Когда лемму будем применять второй раз, будем юзать индекс ll .

$m_{ll} = k^2 \log k$, $M_{ll} = S_l$, $N_{ll} = M$

$\{ \text{верхние вершины } K_{r_l, s_l} \}$, $n_{ll} = n - (k - 2 \log k)$, G_{ll} - подграф, состоящий из красных ребер, $p_{ll} \geq \frac{1}{2} - \frac{k}{2^k}$, $r_{ll} = K$, $s_{ll} = 2 \log k$.

Лемма применима, если

$$1. m_{ll} \geq r_{ll}^2 \omega(r_{ll}),$$

$$2. n_{ll} \geq (1 + o(1))p_{ll}^{-r_{ll}}(s_{ll} - 1)$$

Проверка первого: $k^2 \log k \geq k^2 \omega(r_{ll})$

Проверка второго: $n - k + 2 \log k \geq (1 + o(1))(\frac{1}{2} - \frac{k}{2^k})^{-k}(2 \log k - 1)$. Правая часть $\sim 2^k 2 \log k = 2^{k+1} \log k$, а левая $\sim n$.