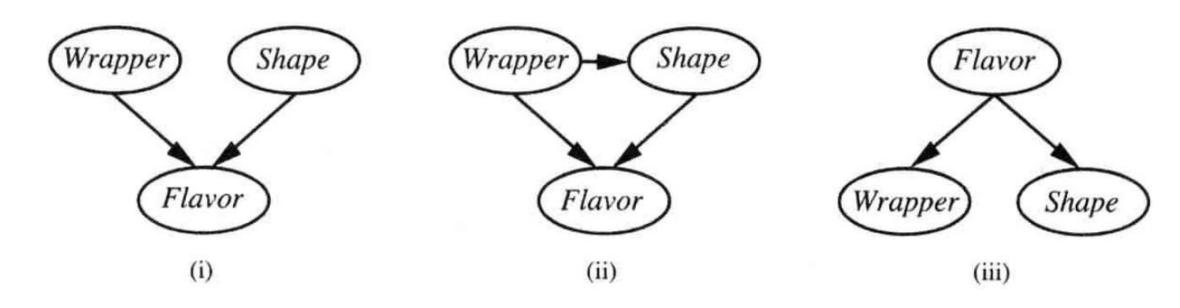
16.5 惊喜糖果公司将糖果制成两种味道: 70% 是草莓味的, 30% 是鳀鱼味的。每一颗糖最开始是圆形的,当它在生产线上移动时,有台机器随机地选择一定比例的糖果将其切成方形;然后,每一颗糖用红色或棕色糖纸包装,颜色是随机选择的。80% 的草莓味糖果是圆形的,且80% 用的是红色糖纸。90% 的鳀鱼味糖果是方的,且 90% 有棕色糖纸。所有糖果是用密封的、相同的、黑色盒子一颗一颗装起来销售的。现在,你(客户)刚在一家商店买了一颗惊喜糖果,而且还没有打开盒子。考虑图 16.11 中的贝叶斯网络。



16.5 (续)

- a. 哪个网络能正确表示 P(Flavor, Wrapper, Shape)?
- b. 哪个网络是该问题的最佳表示?
- c. 网络(i)声明了 P(Wrapper | Shape)=P(Wrapper) 吗?
- d. 你的糖果有红色糖纸的概率是多少?
- e. 盒子里有一颗具有红色糖纸的圆形糖果。它的味道是草莓味的概率是多少?
- f. 一个没有包装纸草莓味的糖果在市场上值 s, 一颗没有包装纸的鳀鱼味糖果值 a。写出盒子没有开封的糖果的价值的表达式。
- g. 一条新法律规定禁止销售无包装纸的糖果,但仍允许销售有包装纸的糖果(在盒子之外)。
 - 一个未开封的糖果盒现在和以前相比是值更多、更少还是一样的钱?

- 16.17(改编自Pearl(1988)的论著)一个旧车购买者可以决定进行不同费用的各种测试(例如,踢轮胎、将车送到合格的汽车机械师处检查),然后,取决于这些测试的结果,决定购买哪辆车。我们将假设购车者正在考虑是否购买车 c_1 ,只有进行至多一次测试的时间, t_1 是对 c_1 的测试,费用 \$50。
- 一辆车可以状况很好(质量为 q^+)或者状况很差(质量为 q^-),测试可能帮助指示该车所处的状况。购买车 c_1 的费用为 \$1500,如果它的状况很好则它的市场价为 \$2000;如果状况不好,需要花 \$700 来维修使它的状况变好。购车者的估计是,有 70% 的几率 c_1 状况很好。

16.17 (续)

- a. 画出表示这个问题的决策网络。
- b. 不进行测试,计算购买 c_1 的期望净获利。
- c. 给定车处于很好或者很差的状况,测试可以根据车通过还是通不过该测试的概率进行描述。我们有下列信息:

$$P(Pass(c_1,t_1)|q^+(c_1)) = 0.8$$

$$P(Pass(c_1,t_1)|q^{-}(c_1)) = 0.35$$

使用贝叶斯定理计算车通过(或者通不过)测试的概率,以及由此计算出在给定每个可能的测试结果条件下,车处于好(或者不好)的状况的概率。

- d. 给定通过或者通不过测试,以及它们的期望效用,计算最优决策。
- e. 计算测试的信息价值,并且为购车者产生一个最优条件规划。