拉伸法和动力学法测量弹性模量 实验报告

双 33A 组

石健

2007010241

实验日期: 2008年12月17日

第一部分 拉伸法测弹性模量

1.1 实验目的

- (1) 学习用拉伸法测量弹性模量的方法;
- (2) 掌握螺旋测微计和读数显微镜的使用;
- (3) 学习用逐差法处理数据。

1.2 实验原理

1.2.1 弹性模量及其测量方法

本实验讨论最简单的形变——拉伸形变,即棒状物体(或金属丝)仅受轴向外力作用而发生伸长的形变(称拉伸形变)。设有一长度为L,截面积为S的均匀金属丝,沿长度方向受一外力F后金属丝伸长 δL 。单位横截面积上的垂直作用力F/S成为正应力,金属丝的相对伸长 $\delta L/L$ 称为线应变。实验结果指出,在弹性形变范围内,正应力与线应变成正比,即

$$\frac{F}{S} = E \frac{\delta L}{L}$$

该规律称为胡克定律。式中比例系数

$$E = \frac{F/S}{\delta L/L}$$

称为材料的弹性模量。它表征材料本身的性质,E越大的材料,要使他发生一定的相对形变所需的单位横截面积上的作用力也越大。一些常用材料的E值见表 1。E的单位为Pa(1 $Pa=1N/m^2$; 1 $GPa=10^9Pa$)。

材料名称 钢 铁 铜 铝 铅 玻璃 橡胶 E/GPa 196~216 113~157 73~127 约70 约 17 约 55 约 0.0078

表1 一些常用材料的弹性模量

本实验测量的是钢丝的弹性模量,如果测得钢丝的直径为D,则可以进一步把E写成:

$$E = \frac{4FL}{\pi D^2 \delta L}$$

测量钢丝的弹性模量的方法是将钢丝悬挂于支架上,上端固定,下端加砝码对钢丝施力F,测出钢丝相应的伸长量 δL ,即可求出E。钢丝长度L用钢尺测量,钢丝直径D用螺旋测微计测量,力F由砝码的重力F=mg求出。实验的主要问题是测准 δL 。 δL 一般很小,约 10^{-1} mm数量级,在本实验中用读数显微镜测量(也可利用光杠杆法或其他方法测量)。为了使测量的 δL 更准确些,采用测量多个 δL 的方法以减少测量的随机误差,即在钢丝下端每加一个砝码测一次伸长位置,逐个累加砝码,逐次记录伸长位置。通过数据处理求出 δL 。

1.2.2 逐差法处理数据

如果用上述方法测量 10 次得到相应的伸长位置y1,y2,...,y10, 如何处理数据,算出钢丝的伸长

量 δL 呢?

我们可以由相邻伸长位置的差值求出 $9 \land \delta L$,然后取平均,则

$$\delta L = \frac{(y_2 - y_1) + (y_3 - y_2) + \dots + (y_{10} - y_9)}{9}$$

从上式可以看出中间各 y_i 都消去了,只剩下 $y_{10} - y_1/9$,用这样的方法处理数据,中间各次测量结果均未起作用。

为了发挥多次测量的优越性,可以改变一下数据处理的方法,把前后数据分成两组, y_1,y_2,y_3,y_4,y_5 一组, y_6,y_7,y_8,y_9,y_{10} 为另一组。讲两组中相应的数据想见得出 $5 \land l_i$, $l_i = 5\delta L$,则

$$\delta L = \frac{(y_6 - y_1) + (y_7 - y_2) + (y_8 - y_3) + (y_9 - y_4) + (y_{10} - y_5)}{5 \times 5}$$

这种数据处理的方法称为逐差法,其优点是充分利用的所测数据,可以减小测量的随机误差,而且也可以减少测量仪器带来的误差。因此是实验中常用的一种数据处理的方法。

1.3 实验仪器

实验装置如图 1 所示。

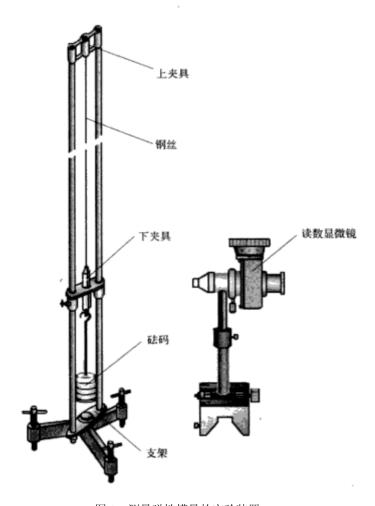


图 1 测量弹性模量的实验装置

1.4 数据处理

1. 测钢丝长度L及其伸长量 δL

仪器编号 2 ; 钢丝长度L= 999 mm

| | 入 ₁₁₁ J <u> </u> | | 11111 | , , | | Т | |
|----|-----------------------------|--------|---|----------------------------------|-------------|--|--|
| 序 | | $y_i/$ | mm | $l_i'(l_i' = y_{i+5})$ | $-y_i)$ /mm | $l_i \left(l_i = \frac{l_+ + l}{2} \right)$ | |
| 号 | $F_i(F_i = mg)/N$ | 增砝码时 | 减砝码时 | 增砝码时 <i>l</i> ₊ | 减砝码时1_ | ` - / | |
| | | ,,,,,, | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | ,,,,,,, | /mm | |
| 1 | 0.200×1×9.80 | 0. 739 | 0.715 | 1. 321 | 1. 341 | 1. 331 | |
| 2 | 0.200×2×9.80 | 1.011 | 1.003 | 1. 337 | 1.342 | 1. 3395 | |
| 3 | 0.200×3×9.80 | 1.312 | 1. 294 | 1. 272 | 1. 289 | 1. 2805 | |
| 4 | 0.200×4×9.80 | 1. 538 | 1. 560 | 1. 295 | 1. 265 | 1. 280 | |
| 5 | 0.200×5×9.80 | 1.802 | 1.809 | 1. 283 | 1. 305 | 1. 294 | |
| 6 | 0.200×6×9.80 | 2.060 | 2. 056 | | | 1 5 | |
| 7 | 0.200×7×9.80 | 2. 348 | 2. 345 | | | $\bar{l} = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^{5} l_i$ | |
| 8 | 0.200×8×9.80 | 2. 584 | 2. 583 | | | = <u>1.305</u> mm | |
| 9 | 0.200×9×9.80 | 2. 833 | 2. 825 | | | 标准偏差 | |
| 10 | 0.200×10×9.80 | 3. 085 | 3. 114 | | | $s_l = 0.0253 \text{ mm}$ | |

$$\therefore \delta L = \frac{1}{5}\bar{l} = \frac{1}{5} \times 1.305 = 0.2616$$
mm

不确定度计算:

$$\Delta_l = \sqrt{\left(\Delta_{l/(X)}\right)^2 + (s_l)^2}$$

本实验读数显微镜测某一位置 y_i 的仪器误差为 0.01mm,因此用它测量一段伸长量 $l=y_{i+5}-y_i$,则l的

仪器误差为
$$\Delta_{l/\chi} = \sqrt{\left(\Delta_{y_{i+5/\chi}}\right)^2 + \left(\Delta_{y_{i/\chi}}\right)^2} = \sqrt{2} \times 0.01$$
mm

所以
$$\Delta_l = \sqrt{\left(\Delta_{l/2}\right)^2 + (s_l)^2} = \sqrt{\left(\sqrt{2} \times 0.01\right)^2 + 0.0253^2} = 0.02898$$
mm

又因为
$$\delta L = \frac{1}{5}l$$
,所以 $\Delta_{\delta L} = \frac{1}{5}\Delta_l = 5.7969 \times 10^{-3}$ mm

 $\therefore \delta L \pm \Delta_{\delta L} = (0.2616 \pm 0.0058) \text{mm}$

2. 测钢丝直径D

测定螺旋测微计的零点d(单位为 mm)

测量前-0.015, -0.020, -0.015,

测量后-0.019, -0.015, -0.021; 平均值 \bar{d} =-0.0175mm

| V 14 === // 1 | | / / * | | | | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|--|
| 序号 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |
| D_i /mm | 0. 208 | 0. 205 | 0. 204 | 0. 205 | 0. 203 | 0. 205 | | | |

钢丝的平均直径 \bar{D} =<u>0.2225</u>mm, s_D =<u>1.528×10⁻³</u>mm

$$\Delta_D = \sqrt{\left(\Delta_{(x)}^2 + (s_D)^2\right)^2} = \sqrt{0.004^2 + (1.528 \times 10^{-3})^2} = 4.2819 \times 10^{-3} \text{mm}$$

 $\therefore D \pm \Delta_D = (0.2225 \pm 0.0043) \text{mm}$

由以上数据可求出: $E = \frac{4FL}{\pi D^2 \delta L} = \frac{4 \times 0.2 \times 9.8 \times 0.999}{\pi \times 0.2225^2 \times 0.2616 \times 10^{-3}} = 1.9250 \times 10^{11} \text{Pa} = 192.50 \text{GPa}$

3. 总不确定度的计算

$$\begin{split} \frac{\Delta_E}{E} &= \sqrt{\left(\frac{\partial}{\partial F} \ln E\right)^2 (\Delta_F)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial L} \ln E\right)^2 (\Delta_L)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial D} \ln E\right)^2 (\Delta_D)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial (\delta L)} \ln E\right)^2 (\Delta_{\delta L})^2} \\ &= \sqrt{\left(\frac{\Delta_F}{F}\right)^2 + \left(\frac{\Delta_L}{L}\right)^2 + \left(\frac{2\Delta_D}{D}\right)^2 + \left(\frac{\Delta_{\delta L}}{\delta L}\right)^2} \\ &= \sqrt{(0.5\%)^2 + \left(\frac{3}{999}\right)^2 + \left(\frac{2 \times 4.2819 \times 10^{-3}}{0.2225}\right)^2 + \left(\frac{5.7969 \times 10^{-3}}{0.2616}\right)^2} \end{split}$$

= 0.0447935

- $\Delta_E = 0.0447935E = 0.0862 \times 10^{11} \, \text{Pa}$
- $: E \pm \Delta_E = (192.50 \pm 8.62)$ GPa

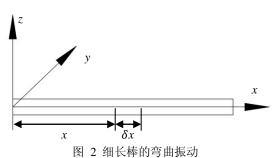
第二部分 动力学法测弹性模量

2.1 实验目的

- (1) 学习一种更实用,更准确的测量弹性模量的方法;
- (2) 学习用实验方法研究与修正系统误差。

2.2 实验原理

如图 2 所示,一根细长棒(长度比横向尺寸大很多)的横振动(又称弯曲振动)满足动力学方程:



$$\frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} + \frac{EI}{\rho S} \cdot \frac{\partial^4 \eta}{\partial x^4} = 0$$

棒的轴线沿x方向,式中 η 为棒上距左端x处截面的z方向位移,E为该棒的弹性模量, ρ 为材料密度,S为棒的

横截面积,
$$I$$
为某一截面的惯性矩 $\left(I = \iint_{S} z^{2} dS\right)$ 。

该方程的通解为

$$\eta(y,t) = (B_1 \operatorname{ch} Kx + B_2 \operatorname{sh} Kx + B_3 \operatorname{cos} Kx + B_4 \operatorname{sin} Kx) A \operatorname{cos}(\omega t + \varphi)$$

式中

$$\omega = \sqrt{\frac{K^4 EI}{\rho S}}$$

称为频率公式,它对任意形状截面的试样,不同的边界条件下都是成立的。我们只要根据特定的边界条件定出常数K,代入特定界面的惯量矩I,就可以得到具体条件下的关系式。

对于用细线悬挂起来的棒,若悬线位于棒作横振动的节点若悬线位于棒作振动的节点J、 J_1 点附近,并且棒的两端均处于自由状态,那么在两端面上,横向作用力F与弯矩均为零。横向作用力

$$F = \frac{\partial M}{\partial x} = -EI \frac{\partial^3 \eta}{\partial x^3}$$
,弯矩 $M = -EI \frac{\partial^2 \eta}{\partial x^2}$,则边界条件有 4 个,即
$$\frac{d^3 X}{dx^3} \bigg|_{x=0} = 0 , \quad \frac{d^3 X}{dx^3} \bigg|_{x=l} = 0$$

$$\frac{d^2 X}{dx^2} \bigg|_{x=0} = 0 , \quad \frac{d^2 X}{dx^2} \bigg|_{x=l} = 0$$

l为棒长。将通解带入边界条件得

$$\cos Kl \cdot \text{ch} Kl = 1$$

用数值解法可求得满足上式的一系列根 K_nl ,其值为 K_nl =0,4.730,7.853,10.966,14.137,…。

其中 $K_0l=0$ 的根对应于静止状态。因此将 $K_1l=4.730$ 记作第一个根,对应的振动频率称为基振频率,此时棒的振幅分布如图 3(a)所示, K_2l 、 K_3l 对应的振形依次为图 3(b)、(c)。从图 3(a)可以看出试样在作基频振动的时候,存在两个节点,根据计算,它们的位置分别距端面在 0.224l 和 0.776l 处。对应于 n=2 的振动,其振动频率约为基频的 $2.5\sim2.8$ 倍,节点位置在 0.132l,0.500l,0.868l 处。

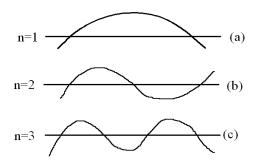


图 3 两端自由的棒弯曲振动的前三阶振幅分布

将第一个
$$K = \frac{4.730}{l}$$
的 K 值带入 $\omega = \sqrt{\frac{K^4EI}{\rho S}}$ 中,得到棒作基频振动的固有频率

$$\omega = \sqrt{\frac{4.730^4 EI}{\rho l^4 S}}$$

解出弹性模量

$$E = 1.997\,8 \times 10^{-3} \times \frac{\rho l^4 S}{I} \omega^2 = 7.887\,0 \times 10^{-2} \frac{l^3 m}{I} f^2$$

上式中m为棒的质量, $m=\rho lS$; f为圆棒的基振频率。对于直径为d的圆棒,惯量矩 $I=\iint\limits_{S}z^{2}dS=\frac{\pi d^{4}}{64}$,

带入上式得

$$E = 1.606 \ 7 \frac{l^3 m}{d^4} f^2$$

这就是本实验用的计算公式。

实际测量时,由于不能满足 $d \ll l$,此时上式应乘上一修正系数 T_1 ,即

$$E = 1.606 \, 7 \frac{l^3 m}{d^4} f^2 T_1$$

 T_1 可根据d/l的不同数值和材料的泊松比查表得到。

2.3 实验装置

实验装置见图 4。

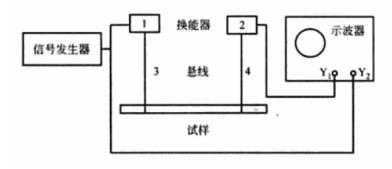


图 4 动力学法测弹性模量实验装置

2.4 实验任务

- (1) 连接线路,阅读信号发生器及示波器的有关资料,学习调节和使用方法。
- (2) 测量被测样品的长度、直径(在不同部位测 6 次取平均值)及质量。质量测量用数显电子天平。本实验用的样品为黄铜棒。
- (3) 测样品的弯曲振动基振频率。

理论上样品作基频共振时,悬点应置于节点处,即悬点应置于距棒两端面分别为 0.224*l* 和 0.776*l* 处。但是在这种情况下,棒的振动无法被激发。欲激发棒的振动,悬点必须离开节点位置。这样又与理论条件不一致,势必产生系统误差。故实验上采用下述方法测棒的弯曲振动基频频率:在基频节点处正负 30mm 范围内同时改变两悬线位置,每隔 5mm~10mm 测一次共振频率。<u>画出共振频率与悬线位置关系曲线</u>。由该图可准确求出悬线在节点位置

的基频共振频率,其值约在几百赫兹量级。

2.5 数据记录及处理

1. 被测样品的长度、直径和质量

螺旋测微计零点位置d(单位为 mm)

测量前 0.000 , 0.000 , 0.000 ,

测量后<u>0.000</u>, <u>0.000</u>, <u>0.000</u>; 平均值 \bar{d} =<u>0.000</u>

| 序号 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| D_i/mm | 5. 976 | 5. 976 | 5. 980 | 5. 977 | 5. 975 | 5. 978 |

则黄铜棒的平均直径钢丝的平均直径 $\overline{D}=$ 5.977 mm, $s_D=$ 0.001633 mm

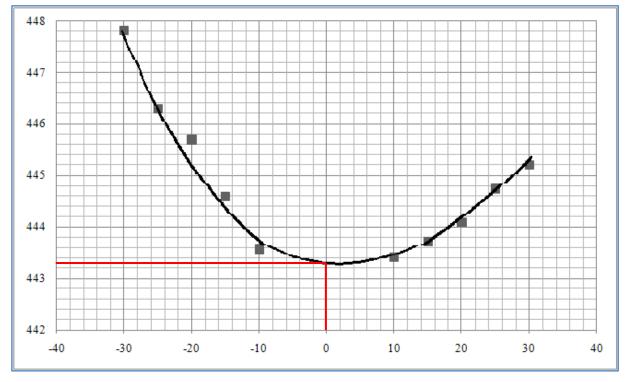
$$\Delta_D = \sqrt{\left(\Delta_{\text{fX}}\right)^2 + (s_D)^2} = \sqrt{0.004^2 + (1.633 \times 10^{-3})^2} = 4.3205 \times 10^{-3} \text{mm}$$

$$\therefore D \pm \Delta_D = (5.977 \pm 0.004) \text{mm}$$

2. 测基振频率

| 悬线位置 x/mm | -30 | -25 | -20 | -15 | -10 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 共振频率 f/Hz | 447.82 | 446.30 | 445.70 | 444.60 | 443.57 | 443.42 | 443.72 | 444.10 | 444.75 | 445.21 |

作出 f-x 曲线如图 5。



由图线上读出: 在 x=0 处, f=443.26Hz。

由以上数据可求得

$$\begin{split} E &= 1.6067 \frac{l^3 m}{D^4} f^2 T_1 \\ &= 1.6067 \times \frac{0.20922^3 \times 49.37 \times 10^{-3}}{(5.977 \times 10^{-3})^4} \times 443.26^2 \times 1.0046 \\ &= 1.1683 \times 10^{11} \text{Pa} \\ &= 116.83 \text{GPa} \end{split}$$

下面计算E的不确定度 Δ_E

$$\frac{\Delta_E}{E} = \sqrt{\left(\frac{\partial}{\partial l} \ln E\right)^2 (\Delta_l)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial m} \ln E\right)^2 (\Delta_m)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial f} \ln E\right)^2 (\Delta_f)^2 + \left(\frac{\partial}{\partial D} \ln E\right)^2 (\Delta_D)^2}$$

其中,

$$\ln E = \ln 1.6067 + \ln T_1 + 3\ln l + \ln m + 2\ln f - 4\ln D$$

故

$$\frac{\partial \ln E}{\partial l} = \frac{3}{l}, \quad \frac{\partial \ln E}{\partial m} = \frac{1}{m}, \quad \frac{\partial \ln E}{\partial f} = \frac{2}{f}, \quad \frac{\partial \ln E}{\partial D} = -\frac{4}{D}$$

$$\therefore \frac{\Delta_E}{E} = \sqrt{\left(\frac{3\Delta_l}{l}\right)^2 + \left(\frac{\Delta_m}{m}\right)^2 + \left(\frac{2\Delta_f}{f}\right)^2 + \left(\frac{4\Delta_D}{D}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\left(\frac{3 \times 0.002}{20.922}\right)^2 + \left(\frac{0.05}{49.37}\right)^2 + \left(\frac{2 \times 0.10}{443.26}\right)^2 + \left(\frac{4 \times 4.3205 \times 10^{-3}}{5.977}\right)^2}$$

$$= 0.00311$$

 $\Delta_E = 0.00311E = 0.0036 \times 10^{11} \text{ Pa}$

 $E \pm \Delta_E = (116.83 \pm 0.36)$ GPa

第三部分 实验总结

拉伸法和动力学法相比,操作比较简单,但是如果用拉伸法测铜棒的弹性模量就不太可行,因为铜棒的截面积比较大,要产生读数显微镜可辨的伸长量,需加的外力就要很大。而对于细钢丝的弹性模量,动力学法也是不合适的,因为钢丝太细了,质量也很小,在振动过程中受到其他扰动也比较大,随机误差较大,而且共振点不容易判断。

在我做过的几个涉及到振动的实验当中,共振点的判断都是比较困难的。我之前做过的理论力学实验"单自由度振动系统固有频率和阻尼比测定"当中,用传感器采集振动信息,并能在计算机中显示幅值和相位的即时值,但共振点仍然很难找,确切地说是"找不出来",因为振动情况的随机波动太大了。本次实验中用的是示波器,随机误差相比会更大。

从相对不确定度来看,拉伸法的 $\Delta_E/E = 0.045$,动力学法的 $\Delta_E/E = 0.003$,远小于前者,说明了动力学法的系统误差更小。

对于作 f-x 图线所使用的最小二乘法,我有一个疑问。这种方法的确是能"充分发挥所有数据用途",但似乎只有当我们预先清楚地知道 x-y 图的性质(线性、抛物线 etc.)时才能这么做。如果面对一个未知的 x-y 关系,需要通过实验得到的数据(或蕴藏在极复杂的隐函数 z=F(x,y)中 $^{(*)}$)来将其揭示出来,如果使用了最小二乘法,没有通过每一个数据点,那么数据点的那些"拐弯"、"凸起"等趋势不也就浪费了吗?而且还会造成错误。

2008 年 12 月 22 日 (原始数据表格见附页)