-、(2007) by OnionYST

1.

scope	symbol
Global	Computer, Mac, Main
Computer.Class	cpu, Crash
Computer.Crash.Param	@this, numTimes
Computer.Crash.Local	i

2.

powerbook

offset	content
0	vtable@Mac
4	cpu
8	mouse

vtable@Mac

offset	content		
0	vtable@Computer		
4	@ClassName		
8	Crash@Mac		

3.

$$d[i] = *(base + 32 + 2 * i)$$

c和d捆绑销售

编者按:按照课件的说法,第2小问 Mac 的 VTable 可以采用更详细的描述:

Offset	content
0	指向 class Computer 的 VTable 的指针
4	指向 class Mac 类名字串的指针
8	class Mac 的 Crash 函数代码入口指针

第 3 小问 "c 和 d 捆绑销售"具体指,将图中的 c 也改成 d 的形式,且在最上面的动态数组 区域采用 c[0]、d[0]、c[1]、d[1]······的分配方法。如下表所示:

栈中元素	Offset
栈顶	11+4N
d[1]	17
c[1]	15
d[0]	13
c[0]	11
е	9
指向 d 空间的指针	8
指向 c 空间的指针	7
c、d 的上界(N)	6
b	4
a	3
控制信息	0

-、(2006) by OnionYST

1.

a, b, p, q, q.x

2.

id	content
18	0
19	13
21	q.x
22	0
23	18

3.

静态作用域: 1

动态作用域: 0

二、by 栋哥

1.

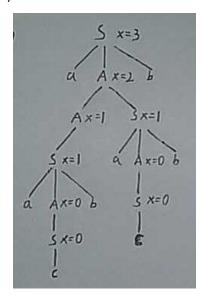
句型	短语	直接短语	句柄
aAbc	aA、b、aAbc	aA、b	aA

G 中的规则 r	First (rhs (r))	Follow (lhs (r))	PS (r)
S->AB	a,c	#	a,c
$A \rightarrow \epsilon$	ε	b,c,#	b,c,#
A->aAbB	а	b,c,#	а
B->cA	С	b,c,#	С

 $PS(A \rightarrow ε) \cap PS(A \rightarrow aAbB) = ∅$, 故是 LL (1) 文法。

三、by 栋哥

1.(1)



(2)
$$S \to aAb \{v[top - 2].x := v[top - 1].x + 1\}$$

 $S \to c \{v[top].x := 0\}$
 $A \to A_1S \{v[top - 1].x := v[top - 1].x + v[top].x\}$
 $A \to S \{v[top].x := v[top].x\}$

2. Lecture 09 第 9 题

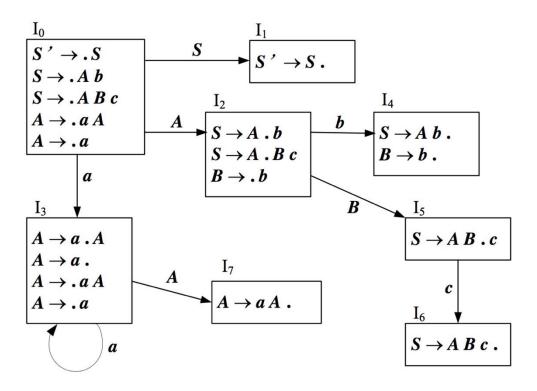
参考解答:

$$\begin{split} D \to D_1 \; ; \; T \; \{ \text{L.type} &:= \text{T.type}; \text{L.offset} := D_1.\text{width} \; ; \text{L.w$idth} := \text{$T$.w$idth} \; \} \; L \\ & \quad \{ D.\text{width} := D_1.\text{width} + L.mm \times T.\text{width} \; \} \; L \\ & \quad D \to M \, N \; T \; \{ \text{L.type} := T.type; \text{L.offset} := M.s \; ; \text{L.w$idth} := T.\text{$w$idth} \; \} \; L \\ & \quad \{ D.\text{width} := L.mm \times T.\text{width} \; \} \; L \\ & \quad T \to \underbrace{\text{integer}} \; \; \{ \text{T.type} := int \; ; \text{T.w$idth} := 4 \; \} \; L \to \underbrace{\text{t.type} := real} \; ; \text{T.w$idth} := 8 \; \} \; L \to \underbrace{\text{L.type} := L. type} \; ; \text{L.type} \; ; \text{L.offset} := L. offset \; ; \text{L.w$idth} := L. w$idth} \; ; \; L_1 \; , \underbrace{\text{id}} \; \{ \text{$enter} \; (\underbrace{\text{id}.name}, L. type, L. offset} \; ; \text{L.mum} \times L. w$idth} \; ; \text{$L.mum} := L_1.mum + 1 \; \} \; L \to \underbrace{\text{id}} \; \{ \text{$enter} \; (\underbrace{\text{id}.name}, L. type, L. offset} \; ; \text{$L.mum} := 1 \; \} \; M \to \varepsilon \; \{ M.s := 0 \; \} \; N \to \varepsilon \; \{ \} \end{split}$$

```
void ParseS(){
         F_val := ParseF();
         P_i := F_val;
         P_s := ParseP(P_i);
         print(P_s);
     }
     int ParseP(int P_i){
         switch (lookahead){
             case '+':
                 MatchToken('+');
11
                 F_val = ParseF();
13
                  P1_i = P_i + F_val;
                  P1_s = ParseP(P1_i);
                 P_s = P1_s;
                 break;
             case '#':
                 P_s = P_i;
                 break;
21
             default:
                 printf("syntax error \n");
                 exit(0);
25
         }
         return P_s;
     }
     int ParseF(){
         if(lookahead == 'a'){
             MatchToken('a');
             F_val = 1;
             return F_val;
         }else{
             printf("syntax error \n");
             exit(0);
         }
     }
```

五、by 鑫腿

1.



- I₃存在移进-归约冲突
 I₄存在归约-归约冲突
- 3. 使用 SLR(1)分析方法,发现该状态机的所有状态皆没有冲突,因而可知该文法是 SLR(1) 文法(可计算出 S、A、B 的 Follow 集合加以说明)。

六、Lecture06 例 11, 21 页。by 翔班

解 为文法 G[E] 增加产生式 $S \rightarrow E$,得到增广文法G'[S]。根据 3.2.3 节介绍的方法,我们得到该文法的 LR(0) 有限状态机,如图19所示。

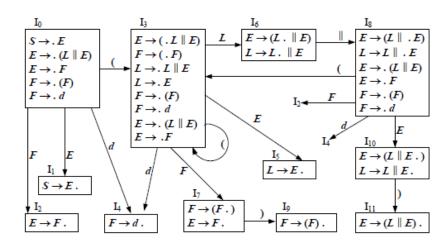


图 19 一个非 SLR(1) 文法的 LR(0) 有限状态机

可以验证,图 19 中的 LR(0) 有限状态机中,状态 I_7 和 I_{10} 存在移进-归约冲突,因此文法 G[E] 不是 LR(0) 文法。

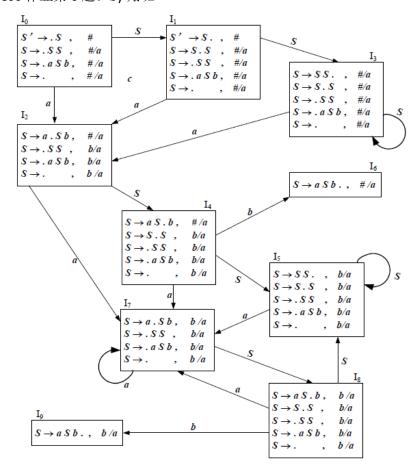
计算 G[E] 中非终结符的 Follow 集合,我们得到: Follow(E) = {}, ||, #}, Follow(L) = {||}。可以看出,) \notin Follow(L),所以状态 I_{10} 的移进-归约冲突可以通过 SLR (1) 方法解决。但,因为有) \in Follow(E),所以状态 I_{7} 的移进-归约冲突不可用这种方法解决。因此,我们得知,文法 G[E]不是 SLR (1) 文法,SLR (1) 分析方法不再适用。

我们来分析一下,当到达状态 [5]时,分析栈顶部是) (F'(栈顶为 (F')。如果将句柄 F 归约为 (E, 那么根据分析过程,下一状态会进入状态 (E; 接着将句柄 (E) 归约为 (L, 进入状态 (E; 此时就会看到,期望的下一个输入符号将是 ||。这样,我们就得到一个解决状态 (5]中移进-归约冲突的方案:遇) 时,移进;遇 ||时,归约;遇其它符号时,出错处理。

由此可知,当到达状态 I_7 时,句柄 F 所期望的下一个输入符号实际上是 \parallel ,而不是 1 。这两个符号都属于 I_7 Follow(I_7),所以 I_7 SLR (1) 分析方法失去了作用。在这一小节里,我们介绍 I_7 LR (1) 分析方法,可以弥补这一不足。

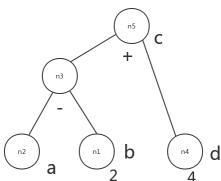
由橙色标记部分的分析,需要观察的状态为I₃、I₅、I₆。

七、Lecture06作业第6题。by 翔班



(b) 该文法不是 LR(1) 文法。存在"移进/归约冲突"的状态: I_0 , I_1 , I_2 , I_3 , I_4 , I_5 , I_7 , I_8 存在"归约/归约冲突"的状态: I_5 , I_7

八、by 姚远



1. (n2 下面添一个a₀比较好~)

2.				
基本块	LiveUse	Def	LiveOut	LiveIn
B1	Ф	{a}	{a}	Φ
B2	{a}	{b,c,d,e}	{a,c,d}	{a}
В3	{a,d}	Ф	{a,c,d}	{a,c,d}

```
В4
                                                 {a,c}
             {a,c}
                         {e}
                                     {a}
3. a, b, d
4.{(6), (7)}
九、by 姚远
Lecture10
    6
        E \rightarrow \Delta (E_1, M_1 E_2, M_2 E_3)
        { backpatch(E_1, falselist, M_1, gotostm);
         backpatch(E_2. truelist, M_2.gotostm);
         E.truelist := E_3.falselist;
         E.falselist := merge(merge(E_1.truelist, E_2.falselist), E_3. truelist)
    9(b) 好像最后一个应该是 G.beginlist := merge(S.nextlist, N. nextlist);
         S \rightarrow do M G od
                     backpatch(G.beginlist, M. gotostm);
                      S.nextlist := G.nextlist;
       G \rightarrow E : M_1 S N \square M_2 G_1
                      backpatch(E.truelist, M_1.gotostm);
                      backpatch(E. falselist, M_2.gotostm);
                      G.beginlist := merge(S.nextlist, merge(N.nextlist, G_1.beginlist))
                      G . nextlist := G_1 . nextlist;
       G \rightarrow E : MSN
                      backpatch(E.truelist, M.gotostm);
                      G.beginlist := N. nextlist;
                      G . nextlist := E . falselist;
                     }
```