

# 实验报告

第1页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_

## I. 弦上驻波的初步研究

## II. 目的要求

- A. 观察在两端被固定的弦线上形成的驻波现象; 了解弦线达到共振和形成稳定驻波的条件.
- B. 测定弦线上横波的传播速度.
- C. 用实验的方法确定弦线作受迫震动时的共振频率与驻波波长, 张力和弦线线密度之间的关系.
- D. 对实验结果用对数坐标纸作图, 用最小二乘法作线性拟合和处理数据, 并给出结论.

## III. 仪器用具

弦音计装置一套 (包括驱动线圈和探测线圈各一个, 1kg砝码和6根不同线密度的吉他弦), 信号 (功率函数) 发生器一台, 数字示波器一台, 千分尺一把, 水平仪一个.

## IV. 实验原理

A. 横波的波速

$$v = \sqrt{\frac{T}{\mu}} \quad (0.1)$$

其中T为弦上张力,  $\mu$ 为弦线的线密度.

B. 两端固定弦上的驻波

考虑两列振幅, 频率相同, 有固定相位差, 传播方向相反的简谐波的叠加

$$u_1(x, t) = A \cos(kx - \omega t - \varphi)$$

$$u_2(x, t) = A \cos(kx + \omega t)$$

它们的合成运动为:

$$u(x, t) = 2A \cos(kx - \frac{\varphi}{2}) \cos(\omega t + \frac{\varphi}{2}) \quad (0.2)$$

可见空间部分和时间部分是分离的, 某个x点的振幅不随时间改变, 为:

# 实验报告

第2页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_

---

$$A(x) = \left| 2A \cos(kx - \frac{\varphi}{2}) \right|$$

在  $\left| \cos(kx - \frac{\varphi}{2}) \right| = 1$  的那些点, 振幅最大, 是波腹;

在  $\left| \cos(kx - \frac{\varphi}{2}) \right| = 0$  的那些点, 没有振动, 是波节.

上述运动状态为驻波.

对于长度为L的两端固定弦, 任何时刻都有:

$$u|_{x=0} = u|_{x=L} = 0$$

由此可得:

$$\begin{aligned}\varphi &= \pi \\ kL &= n\pi\end{aligned}$$

所以驻波的频率为:

$$f = n \frac{v}{2L} = \frac{n}{2L} \sqrt{\frac{T}{\mu}} = n f_1 \quad (0.3)$$

其中 $f_1$ 称为基频,  $n$ 对应的 $f$ 称为 $n$ 次谐波.

C.共振条件

通常当波长满足  $\lambda = 2 \frac{L}{n}$  时, 共振现象发生.

## V.实验内容

A.认识和调节仪器.

B.固定弦上的张力, 调节信号发生器的输出频率, 观察在两端被固定的弦线上形成的稳定的具有 $n$ 个波腹的驻波.

C.测定弦音计上弦线的线密度.

# 实验报告

第3页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_

- D.测定弦线上横波的传播速度.
- E.确定弦线作受迫振动时的共振频率 (只取基频) 与弦线有效长度以及与张力之间的关系.

## VI.实验数据

A.测定弦音计上弦线的线密度.

$m_0 = 1.57\text{g}$   $l = 71.0\text{cm}$   $d_0 = 0.652\text{mm}$   $d = 0.611\text{mm}$

$\mu = 1.95\text{g/m}$

1.频率f-级数n关系

$T = 3mg = 29.40\text{N}$   $L = 60.0\text{cm}$

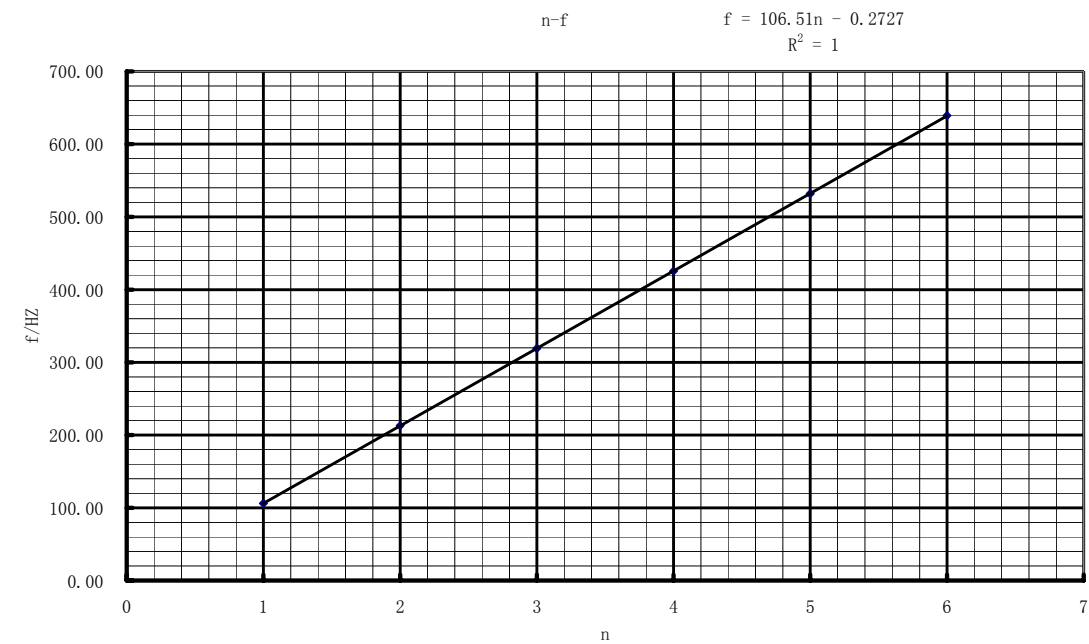
n	$f_{\text{理论}}/\text{Hz}$	$f/\text{Hz}$	$\sigma$	$v_{\text{理论}}/\text{ms}^{-1}$	v
1	102.32	106.28	3.9%	122.8	127.5
2	204.65	212.98	4.1%	122.8	127.8
3	306.97	319.16	4.0%	122.8	127.7
4	409.29	425.5	4.0%	122.8	127.7
5	511.62	531.82	3.9%	122.8	127.6
6	613.94	639.25	4.1%	122.8	127.9

# 实验报告

第4页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_



## 2.f-T关系

n = 1 L = 60.0cm

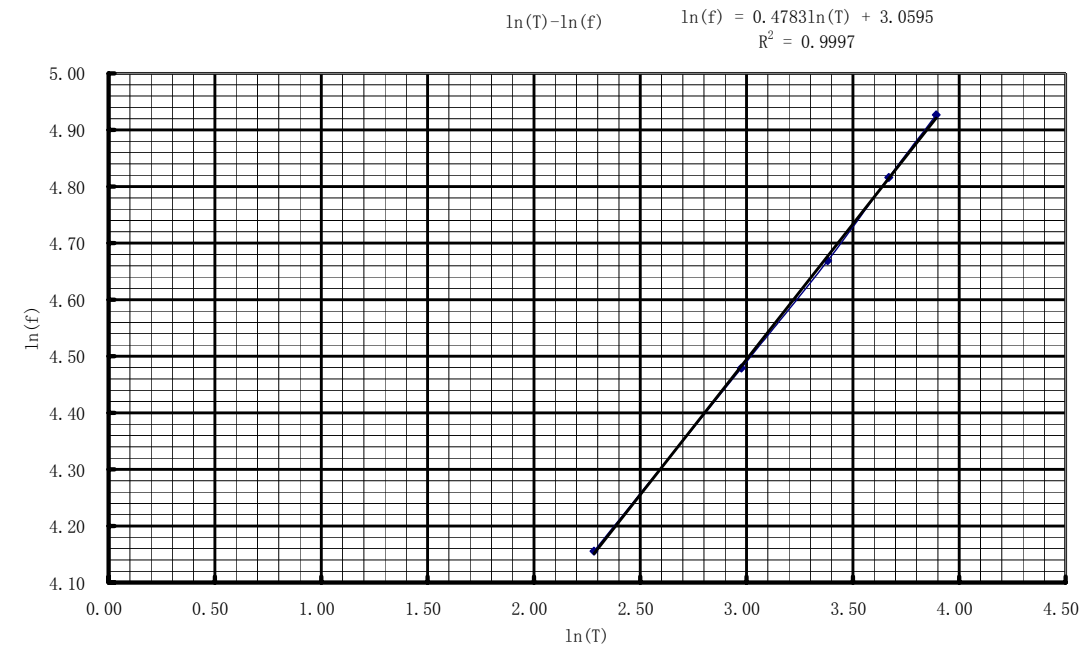
T/N	f <sub>理论</sub> /Hz	f/Hz	σ	ln(T)	ln(f)
9.8	59.08	63.79	8.0%	2.28	4.16
19.6	83.55	88.16	5.5%	2.98	4.48
29.4	102.32	106.58	4.2%	3.38	4.67
39.2	118.15	123.48	4.5%	3.67	4.82
49.0	132.10	137.91	4.4%	3.89	4.93

# 实验报告

第5页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_



### 3.f-L关系

n = 1 T = 29.40N

L/cm	f <sub>理论</sub> /Hz	f/Hz	σ	ln(L)	ln(f)
40.0	153.49	159.52	3.9%	3.69	5.07
45.0	136.43	142.10	4.2%	3.81	4.96
50.0	122.79	125.72	2.4%	3.91	4.83
55.0	111.63	117.05	4.9%	4.01	4.76
60.0	102.32	106.28	3.9%	4.09	4.67
65.0	94.45	98.36	4.1%	4.17	4.59
70.0	87.71	92.10	5.0%	4.25	4.52

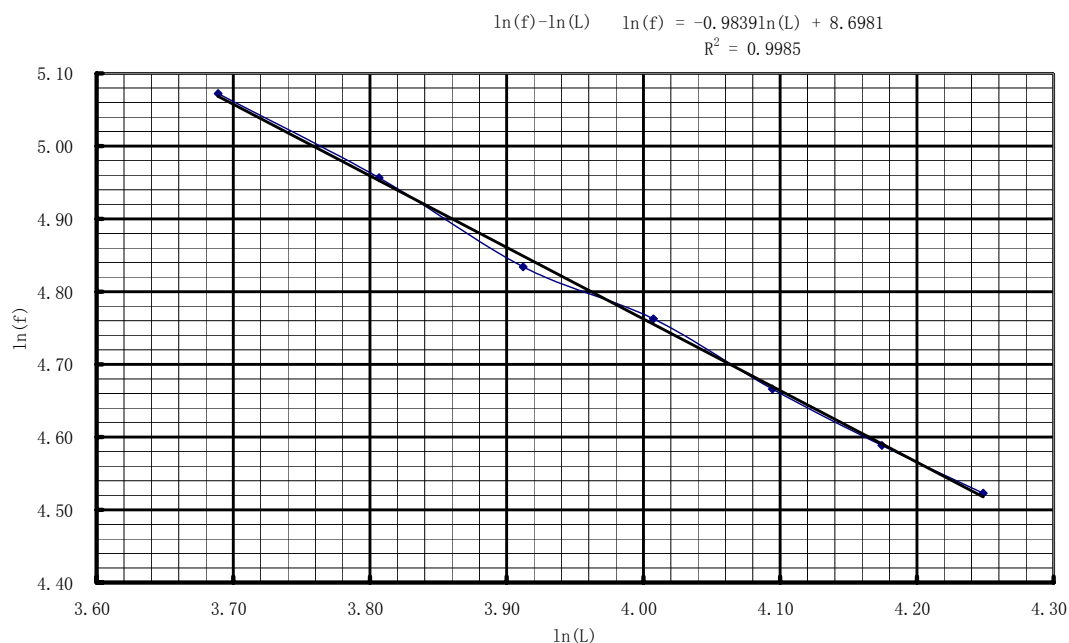
# 实验报告

第6页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_

教师评定 \_\_\_\_\_



总起来看，有  $f \propto nT^{0.4783}L^{-0.9839}$

## VII. 分析讨论

怀疑张力不同线密度不同，会导致张力频率关系里各组数据同理论值的相对差有较大不同，但实际测量了一下直径同张力关系，发现不是这个原因。

T	d1	d2	d3	d4	d5	$\delta$	d
9.8	0.611	0.600	0.622	0.608	0.608	-0.004	0.614
19.6	0.612	0.612	0.611	0.611	0.611	0.002	0.609
29.4	0.608	0.612	0.615	0.615	0.612	0.002	0.610
49.0	0.608	0.612	0.620	0.618	0.602	0.002	0.610

可见  $d$  同  $T$  不显著相关。老师说理论同实践的差别大一个重要原因是拉力计量不准确，如果给张力一个固定大小的增量，

那么当增量为 1.617N 的时候拟合得到：

$$\ln(f) = 0.5171\ln(T + 1.617) + 2.8967 \quad R^2 = 0.9999$$

这样有  $f \propto nT^{0.5171}L^{-0.9839}$

# 实验报告

第7页

系别 \_\_\_\_\_ 班号 \_\_\_\_\_ 姓名 \_\_\_\_\_ 同组姓名 \_\_\_\_\_

实验日期 \_\_\_\_\_ 教师评定 \_\_\_\_\_

经过计算，各组相对误差分别成为：0.04%，1.42%，1.41%，2.42%，2.72%

同样的模型，用于第一组和第三组的修正，误差依次为

1.12%，1.32%，1.22%，1.21%，1.20%，1.37%

1.19%，1.40%，-0.32%，2.09%，1.12%，1.39%，2.24%

可见这个修正还是比较有意义的。

还有一个复杂的修正计算：首先发现前面在T-f, L-f关系里面求得的比例系数同理论值有相当大的差别，假定理论是正确的，那么我们的修正应该尽量让求得的比例系数同理论差别变小。同时，修正应该让所有的 $\sigma$ 的平方和最小。于是定义

$$s_1 = \frac{\exp(\text{线形拟合} \ln(T+\Delta T - \ln f) \text{的常数项}) - \sqrt{\frac{1}{4(\mu+\Delta\mu)(L+\Delta L)^2}}}{\sqrt{\frac{1}{4(\mu+\Delta\mu)(L+\Delta L)^2}}}$$

$$s_2 = \frac{\exp(\text{线形拟合} (\ln L + \Delta L - \ln f) \text{的常数项}) - \sqrt{\frac{T+\Delta T}{4(\mu+\Delta\mu)}}}{\sqrt{\frac{(T+\Delta T)}{4(\mu+\Delta\mu)}}}$$

$$S(\Delta T, \Delta L, \Delta\mu) = \sqrt{\text{sum}(\sigma_i^2) + s_1^2 + s_2^2} ,$$

通过规划求解，求f的最小值，得到  $S_{\min} = 2.43\%$ ，对应的有  $\Delta T = 0.8131$ ， $\Delta L = 0.8576$ ， $\Delta\mu = -0.159E-3$ ，这时候，经过计算，有拟合公式：

$$f \propto n T^{0.4981} L^{-0.9999}$$

可见如果假定对T, L,  $\mu$ 的测量有系统误差，那么可以得到跟理论相当符合的结果。T的误差来源于对杆的质量的忽略，L的误差来源于两个夹子不是完全竖直， $\mu$ 的误差来源于样品和实际用弦的线密度不是简单的 $d^2$ 正比关系，因为这种吉他弦，是绕出来的，不是一根整体的弦，外面的绕层的质量跟芯线的半径关系比较复杂。