

直流电桥测电阻 实验报告

双二下 A 组 16 号

力 9 班 倪彦硕

2009011640

2010 年 10 月 19 日

一. 实验目的

1. 了解单电桥测电阻的原理，初步掌握直流单电桥的使用方法；
2. 单电桥测量铜丝的电阻温度系数，学习用作图法和直线拟合法处理数据；
3. 了解数字电表的原理和线性化设计的方法

二. 实验原理

2.1 惠斯通电桥测电阻

惠斯通电桥是最常用的直流电桥。其中 R_1 、 R_2 和 R 是已知阻值的标准电阻，他们和被测电阻 R_x 构成四个“臂”，对角 B 和 D 之间接有检流计 G ，它像桥一样。若调节 R 使测流计中电流为 0 ，则桥两端 B 和 D 点的电位相等，电桥达到平衡，这时可得：

$$I_1 R = I_2 R_x, \quad I_1 R_1 = I_2 R_2$$

两式相除可得: $R_x = \frac{R_2}{R_1} R$

只要检流计足够灵敏, 上式就能相当好地成立, R_x 就能用三个标准电阻的值来求得, 而与电源电压无关。从而测量的准确度较高。

单电桥的实际电路如右图所示。将 R_2 和 R_1 做成比值为 C 的比率臂，则被测电阻为

$$R_x = CR$$

其中 $C = R_2/R_1$ ，共分 7 个档：0.001~1000， R 为测量臂，由 4 个十进位的电阻盘组成。图中电阻单位为 Ω 。

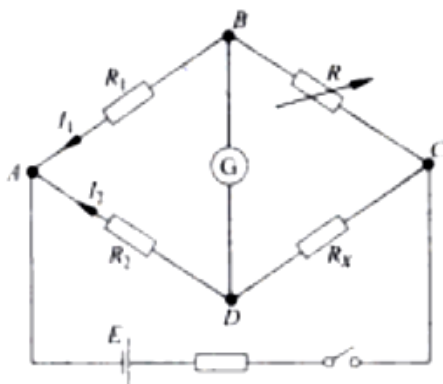


图 1 电桥原理简图

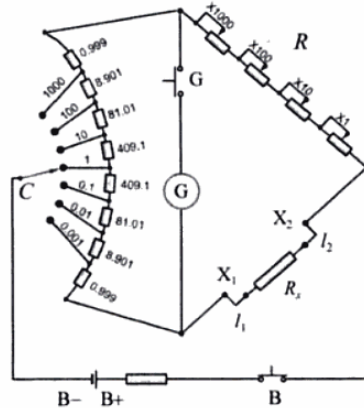


图 2 单电桥电路图

2.2 铜丝的电阻温度系数

任何物体的电阻都与温度有关。多数金属的电阻随温度升高而增大，有如下关系式

$$R_t = R_0(1 + \alpha_R t)$$

式中 R_t 、 R_0 分别是 t 、 0°C 时金属的电阻值； α_R 是电阻温度系数，单位是 $(^\circ\text{C}^{-1})$ 。严格地说， α_R 一般与温度有关，但对本实验所用的纯铜材料来说，在 $-50^\circ\text{C}\sim 100^\circ\text{C}$ 的范围内 α_R 的

变化很小，可当作常数，即 R_t 与 t 呈线性关系。于是

$$\alpha_R = \frac{R_t - R_0}{R_0 t}$$

利用金属电阻随温度变化的性质，可制成电阻温度计来测温。例如铂电阻温度计不仅准确度高、稳定性好，而且从 $-263^{\circ}\text{C} \sim 1100^{\circ}\text{C}$ 都能使用。铜电阻温度计在 $-50^{\circ}\text{C} \sim 100^{\circ}\text{C}$ 范围内因其线性性好，应用也较广泛。

2.3 组装数字温度计

2.3.1 非平衡桥

非平衡桥是指把单电桥中的检流计 G 去掉，通过测量其两端电压 U_t 来测量电阻，与平衡桥相比，非平衡桥的优点是，可以在直接观测量与间接观测量之间建立函数关系，（而不是惠斯通电桥法里面，检流计仅仅作“检验工具”），于是可以很方便快速地测得连续变化的电阻值。输出电压 U_t 的公式为：

$$U_t = U_t(R_t) = E \left(\frac{R_1}{R_1 + R_2} - \frac{R}{R + R_t} \right)$$

由 2.2 节知，铜丝电阻 R_t 与其温度 t 满足 $R_t = R_0(1 + \alpha_R t)$ ，则 $t = t(R_t) = \frac{1}{\alpha_R} \left(\frac{R_t}{R_0} - 1 \right)$ 即可以通过测量铜丝电阻从而知道铜丝的温度；如用非平衡桥连续测得铜丝电阻的变化，那么就可以通过测量毫伏表实数 U_t 从而测得温度。这就是数字温度计的原理。

一般来说， U_t 与 t 的关系不是线性的，为了组装数字温度计，适当地选择电桥参数 (R_1 、 R_2 、 R 和 E)，使其非线性项误差很小，在一定温度范围内近似呈线性关系。这就是线性化设计。

2.3.2 互易桥

把惠斯通电桥中电源和检流计位置互换，则 R_1 与 R 同数量级， R_2 与 R_t 同数量级，则这样的设计下 U_t 误差较小。

2.3.3 线性化设计

欲组装一个温度范围在 $0 \sim 100^{\circ}\text{C}$ 的铜电阻数字温度计，必须将 $U_t \sim t$ 的关系线性化，当采用量程为 19.000mV 的 $4\frac{1}{2}$ 数字电压表来显示温度值时，要求显示值：

$$U_t = \frac{1}{10} t \text{ (mV)}$$

当温度 $t = 0^{\circ}\text{C}$ 时， $U_0 = 0\text{mV}$ ，此时互易桥为平衡桥有：

$$\frac{R_2}{R_1} = C, \quad \frac{R_0}{R} = C \text{ 或 } R = \frac{R_0}{C}$$

式中 R_0 是 0°C 时铜丝电阻值， R 为测量臂电阻，对铜电阻来说，在 $0 \sim 100^{\circ}\text{C}$ 范围内 R_t 和 t 是线性关系： $R_t = R_0(1 + \alpha_R t)$ ，那么， $U_t = E \left(\frac{R_1}{R_1 + R_2} - \frac{R}{R + R_t} \right)$ 可以改写为：

$$U_t = E \left(\frac{1}{1+C} - \frac{1}{1+C(1+\alpha_R t)} \right)$$

考虑到本实验中选 $C = 0.01 \ll 1$ ，铜丝电阻温度系数 $\alpha \sim 10^{-3}/^{\circ}\text{C}$ ，则上式可以进一步简化为：

$$U_t = \frac{EC\alpha_R}{(1+C)^2} t + \Delta U$$

其中 ΔU 为非线性误差项，忽略 ΔU 后，把上式与 $U_t = \frac{1}{10} t$ 比较得： $E = \frac{(1+C)^2}{10C\alpha_R}$ 即：

选择电桥参数 $C = 0.01$ ， $R = \frac{R_0}{C}$ ， $E = \frac{(1+C)^2}{10C\alpha_R}$ ，就可以使得数字电压表的示数与铜丝

温度满足线性关系： $U_t = \frac{1}{10} t + \Delta U$ (mV)。

三. 实验任务及步骤

1. 惠斯通电桥测电阻

- (1) 熟悉电桥结构，预调检流计零位。
- (2) 测不同量级的待测电阻值（其中有一个感生电阻），根据被测电阻的标称值（即大约值），首先选定比率 C 并预置测量盘；接着调节电桥平衡而得到读数 C 和 R 的值，并注意总结操作规律；然后测出偏离平衡 Δd 分格所需的测量盘示值变化 ΔR ，以便计算灵敏阈。
- (3) 根据记录的数据计算测量值 CR ，分析误差，最后给出各电阻的测量结果。

2. 单电桥测铜丝的电阻温度系数

- (1) 测量加热前的水温及铜丝的电阻值
- (2) 从起始温度升温，每隔 $5^{\circ}\text{C} \sim 6^{\circ}\text{C}$ 左右测一次温度 t 及相应的阻值 R_t 。
- (3) 注意摸索控制待测铜丝温度的方法。要求在大致热平衡（温度计示值基本不变）时进行测量。
- (4) 测量后用计算机进行直线拟合来检验数据。如果每次都在大致热平衡时测量，则 $\{t\}$ 和 $\{R\}$ 直线拟合的相关系数应该在 $r = 0.999$ 以上。

3. 组装数字温度计

- (1) 将 QJ-23 型惠斯通电桥改装成互易桥（必须关掉电源后再操作）。电源 E 接到原电桥 G 的外接端（此时金属片必须将“内接”两端短路并拧紧），将数字电压表接到元电桥的 B 端。
- (2) 按所选的电桥参数组装数字温度计，即 $C = 0.01$ ， $R = \frac{R_0}{C}$ ， $E = \frac{(1+C)^2}{10C\alpha_R}$ ，其中 α_R 和 R_0 在前面的实验中已测得。分析 α_R 、 R_0 不准确对实验结果的影响。
- (3) 用实验检验组装的数字温度计

在前面测铜丝电阻温度系数的实验的水桶中继续进行，在余温度上每增加4~5℃测5~6个实验点，记录温度计示数 t 和毫伏表读数 U_t 。测温范围大于20℃，注意热平衡， $t < 80^\circ\text{C}$ 。

四. 误差计算原理

QJ-23 型单电桥不确定度计算

使用 QJ-23 型单电桥在一定参考条件下（20℃附近、电源电压偏离额定值不大于10%、绝缘电阻符合一定要求、相对湿度40%~60%等），电桥的基本误差极限 E_{lim} 可表示为

$$E_{\text{lim}} = \pm(\alpha\%) \left(\frac{CR_N}{10} \right)$$

在上式中 C 是比率值， R 是测量盘示值。第一项正比于被测电阻值；第二项是常数项， R_N 是基准值，暂取 R_N 为5000Ω。等级指数 α 主要反映了电桥中各标准电阻（比率臂 C 和测量臂 R ）的准确度。

若测量范围或电源、检流计条件不符合登记指数对应的要求时，我们会发现电桥测量不够“灵敏”，即平衡后再改变 R_x （实际上等效地改变 R ），而检流计却未见偏转。我们可将检流计灵敏阈（0.2 分格）所对应的被测电阻的变化量 Δ_s 叫做电桥的灵敏阈。 R_x 的变化量可以这样测得：平衡后，将测量盘电阻 R 人为地调偏 ΔR 分格，使检流计偏转 Δd 分格（如 2 或者 1 分格），则按比例关系再求出 0.2 分格对应的 Δ_s ，即：

$$\Delta_s = 0.2C \cdot \frac{\Delta R}{\Delta d}$$

电桥的灵敏阈 Δ_s 反映了平衡判断中可能包含的误差，其值既和电源及检流计的参量有关，也和比率臂 C 以及 R_x 的大小有关。 Δ_s 越大，电桥越不灵敏。要减小 Δ_s ，可适当提高电源电压或外界更灵敏的检流计。当测量范围及条件符合仪表说明书所规定的要求时， Δ_s 不大于 E_{lim} 的几分之一，可不计 Δ_s 的影响，否则应该从下式得出测量结果的不确定度：

$$\Delta_{R_x} = \sqrt{E_{\text{lim}}^2 + \Delta_s^2}$$

五. 实验数据及误差分析

1. 惠斯通电桥测电阻

仪器组号 16；电桥型号 QJ-23；编号 16。

电阻标称值/ Ω	120	1k	11k	360k	200
比率臂读数 C	0.1	1	10	100	0.1
准确度等级指数 α	0.2	0.2	0.5	0.5	0.2
平衡时测量盘读数 R/Ω	1290	1001	1095	3603	1989
平衡后将检流计调偏 $\Delta d/\text{分格}$	2	6	4	3	4
与 Δd 对应的测量盘的 示值变化 $\Delta R/\Omega$	1	1	2	380	1
测量值 CR/Ω	129.0	1001	10.95k	360.3k	198.9
$[E_{\text{lim}} = (\alpha\%)(CR + 500C)]/\Omega$	0.358	3.002	79.75	2051.5	0.4978
$(\Delta_s = 0.2C \cdot \Delta R/\Delta d)/\Omega$	0.010	0.033	1.000	2533.3	0.005
$\left(\Delta_{R_x} = \sqrt{E_{\text{lim}}^2 + \Delta_s^2}\right)/\Omega$	0.358	3.002	79.76	3259.8	0.498
$(R_x = CR \pm \Delta_{R_x})/\Omega$	129.0 \pm 0.4	1001 \pm 3	(10.95 \pm 0.08)k	(360.3 \pm 3.3)k	198.9 \pm 0.5

(注 1：最后一个(198.9 \pm 0.5) Ω 是感生电阻)

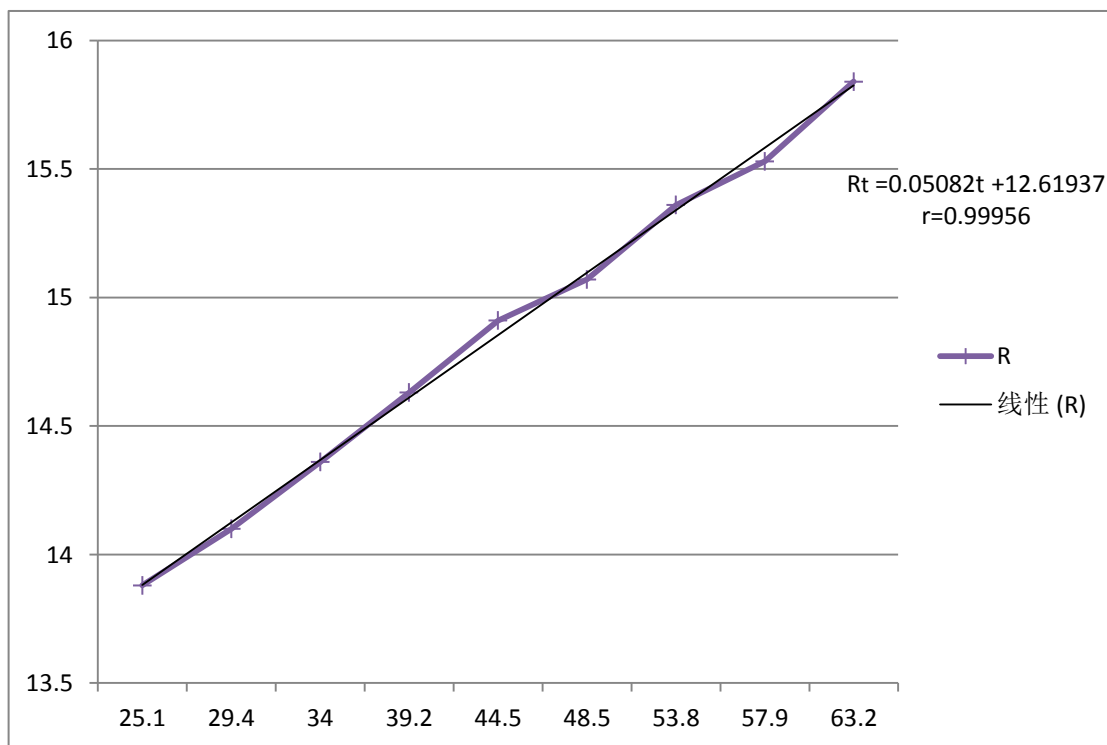
(注 2：加阴影的数据不是原始测量量，是实验后计算得出的，下同。)

2. 单电桥测铜丝的电阻温度系数 α_R

起始温度 $t = 19.0$ °C；比率臂 $C = 0.01$ ；测量盘读数 $R = 1344$ Ω ；起始电阻为 13.44 Ω 。

	温度 $t/^\circ\text{C}$	比率臂 C	测量盘读数 R/Ω	$R_t = CR/\Omega$
1	25.1	0.01	1388	13.88
2	29.4	0.01	1410	14.10
3	34.0	0.01	1436	14.36
4	39.2	0.01	1463	14.63
5	44.5	0.01	1491	14.91
6	48.5	0.01	1507	15.07
7	53.8	0.01	1536	15.36
8	57.9	0.01	1553	15.53
9	63.2	0.01	1584	15.84

计算机直线拟合结果： $a = 12.61937$ ； $b = 0.05082$ ； $r = 0.99956$ 。 $\alpha_R = 4.02714 \times 10^{-3}$ $^\circ\text{C}^{-1}$ 。



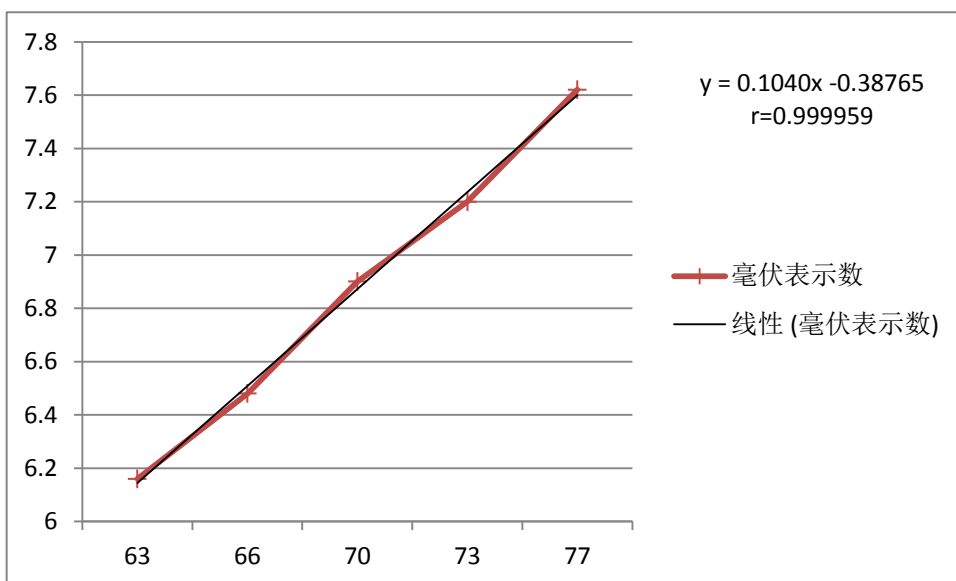
(注：图中的细实直线即为拟合线，阴影的背景粗线各个数据连成的折线，下同)

3. 非平衡桥及组装数字温度计

$$C = 0.01, R = \frac{R_0}{C} = 1262\Omega, E = \frac{(1 + C)^2}{10C\alpha} = 2533\text{mV}$$

温度 $t/^{\circ}\text{C}$	63.0	66.0	70.0	73.0	77.0
毫伏表示数 U/mV	6.16	6.48	6.90	7.20	7.62

用计算机绘图如下



六. 实验总结

1. 惠斯通电桥的相对误差

单电桥法虽然从原理上说，只要检流计足够灵敏那么就能做到足够精确，但由于测量盘不是连续可调的，所以在测高电阻的时候会有较大的相对误差。见下表：

电阻标称值 / Ω	120	1000	11000	360000	200
测量值 CR / Ω	129	1001	10950	360300	119.8
不确定度 Δ_{R_x} / Ω	0.358	3.002	79.76	3259.8	0.498
相对误差 $\frac{CR}{\Delta_{R_x}}$	0.28%	0.30%	0.73%	0.90%	0.42%

可以看出，被测电阻值越大，相对误差越大。这是因为当待测电阻大的时候，应该把比率臂放在大比率（如1000）上，则测量盘改变的最小电阻就是1000 Ω 。有时经常找不到能“真正”电桥平衡的点，在测量盘某个示数时，检流计在0的左边几格，而改变最小的电阻值就发现指针在0的右方几格，只能选择偏差较小的数来作为结果。

2. 两次直线拟合

第一次直线拟合的相关系数 $r = 0.99956$ ，第二次是 $r = 0.99996$ 。第一次比较低。可能原因是：第一次拟合的时候，不知道怎么判断热平衡，往往出现错过预先期望的温度，导致读完电阻时，再看温度计结果已经不是刚才所对应的了，所以误差比较大。到后来采取估计温度升高3~4度后的阻值，先把阻值调到位，然后再等待平衡，然后立刻读数的办法，增强了准确率和线性相关度。从第一个图表也可以看出来，如果去掉2个线性相关度不好的点， r 还能够更高。

另外由于在实际测量过程中，两次测量的温差往往不是一个固定数，而表格处理时无法把横轴间距调的不同，导致看上去的图表线性没有 r 所翻译的那么好。

3. 总结由平衡桥——非平衡桥——数字温度计演变的物理思想

平衡桥是一种精确测电阻的方法，理论意义很重要，但是实际操作中，还是需要调整电源电压等以得到更大精度。非平衡桥与平衡桥测电阻的本质原理一致，都可用基尔霍夫方程推出，但是非平衡桥的读数方便，可以快速、连

续测量。有了这一电阻值“监控”工具后，就可以“实时”地把该值转化为其他间接测量的物理量。

（原始数据表格见附页）