上一章中,我们讨论了大语言模型(例如,Transformer)的模型 结构。

在本章中,我们将讨论如何训练大语言模型。

本章分成目标函数和优化算法两部分。

8.1 目标函数

我们研究三类语言模型的目标函数:

- 1. 只包含解码器(Decoder-only)的模型(例如,GPT-3): 计算单向上下文嵌入(contextual embeddings),一次生成一个token
- 2. 只包含编码器(Encoder-only)的模型(例如,BERT): 计算 双向上下文嵌入
- 3. 编码器解码器(Encoder-decoder)模型(例如,T5):编码输入,解码输出

我们可以使用任何模型将token序列映射到上下文嵌入中(例如, LSTM、Transformers):

$$\phi: V^L o \mathbb{R}^{d imes L}$$
 .

$$[\text{the, mouse, ate, the, cheese}] \overset{\phi}{\Rightarrow} \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0.1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -0.1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right].$$

8.1.1 Decoder-only 模型

回想一下,自回归语言模型定义了一个条件分布:

$$p(x_i \mid x_{1:i-1}).$$

我们将其定义如下:

- 将 $x_{1:i-1}$ 映射到上下文嵌入 $\phi(x_{1:i-1})$ 。
- 应用嵌入矩阵 $E \in \mathbb{R}^{V imes d}$ 来获得每个token的得分 $E\phi(x_{1:i-1})_{i-1}$
- 对其进行指数化和归一化,得到预测 x_i 的分布。

简洁地:

$$p(x_{i+1}\mid x_{1:i}) = softmax(E\phi(x_{1:i})_i).$$

8.1.1.1 最大似然

设 θ 是大语言模型的所有参数。设D是由一组序列组成的训练数据。然后,我们可以遵循最大似然原理,定义以下负对数似然目标函数:

$$O(heta) = \sum_{x \in D} -\log p_{ heta}(x) = \sum_{x \in D} \sum_{i=1}^L -\log p_{ heta}(x_i \mid x_{1:i-1}).$$

并且、有很多的方法可以有效地优化这一目标函数。

8.1.2 Encoder-only 模型

8.1.2.1 单向到双向

使用上述最大似然可以训练得到Decoder-only模型,它会产生(单向)上下文嵌入。但如果我们不需要生成,我们可以提供更强的双向上下文嵌入。

8.1.2.2 BERT

我们首先介绍BERT的目标函数,它包含以下两个部分:

- 掩码语言模型(Masked language modeling)
- 下一句预测(Next sentence prediction)

以自然语言推理(预测隐含、矛盾或中性)任务中的序列为例:

 $x_{1:L} = [[CLS], all, animals, breathe, [SEP], cats, breathe].$

其中有两个特殊的token:

- [CLS]: 包含用于驱动分类任务的嵌入
- [SEP]:用于告诉模型第一个序列(例如,前提)与第二个序列 (例如,假设)的位置。

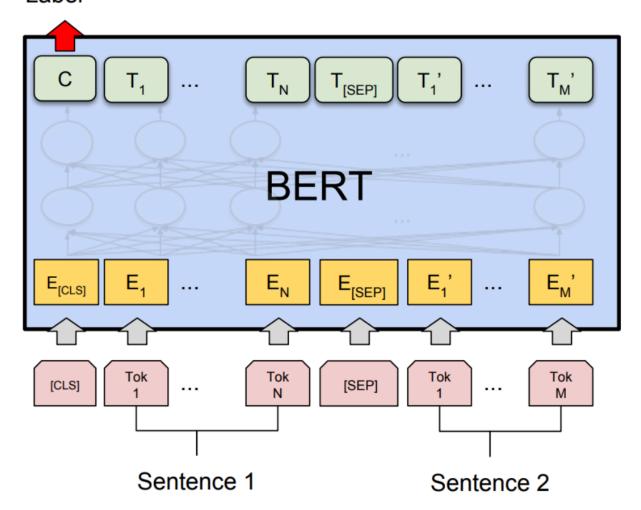
根据上一章的公式, BERT模型定义为:

 $ext{BERT}(x_{1:L}) = ext{TransformerBlock}^{24}(ext{EmbedTokenWithPosition}(x_{1:L}) + ext{SentenceEmbedding}(x_{1:L})) \in \mathbb{R}^{d imes L},$

其中,SentenceEmbedding $(x_{1:L})$ 根据序列返回以下两个矢量之

- 对于[SEP]左边的,返回 $e_A \in \mathbb{R}^d$
- 对于[SEP]右边的,返回 $e_B \in \mathbb{R}^d$

Class Label



BERT-large有 $n_{
m heads}=16$ 个注意头,并且 $d_{
m model}=1024$,总共 355M个参数。

8.1.2.2.1 掩码语言模型

掩码语言模型的基本思想是通过加噪然后预测来进行训练:

[the, [MASK], ate, [MASK], cheese] \Rightarrow [the, mouse, ate, the, cheese].

更普遍地说,我们可以将其视为类似于去噪自动编码器,其中我们映射有噪声/不完整版本 $\tilde{x}_{1:L}$,并尝试重建原始 $x_{1:L}$ 。

$$\tilde{x}_{1:L} \Rightarrow x_{1:L}$$
.

建模:我们首先定义模型分布。给定输入 $\tilde{x}_{1:L}$ 及其上下文嵌入,模型独立地预测每个token:

$$p(x_i \mid \tilde{x}_{1:L}) = \operatorname{softmax}(E\phi(\tilde{x}_{1:L})_i).$$

掩码: 我们定义了一个(随机)噪声函数 $A(\tilde{x}_{1:L} \mid x_{1:L})$:

$$\underbrace{x_{1:L}}_{ ext{original}} \stackrel{A}{\Rightarrow} \underbrace{ ilde{x}_{1:L}}_{ ext{noised}}.$$

以下是A的定义:

- 假设 $I \subset \{1, \ldots, L\}$ 代表所有位置中随机的15%。
- 对于每个 $i \in I$:
 - \circ 以0.8的概率, $\tilde{x}_i \leftarrow [\text{MASK}]$
 - \circ 以0.1的概率, $\tilde{x}_i \leftarrow x_i$
 - 。 以0.1的概率, $ilde{x}_i \leftarrow ext{random word from } \mathcal{V}$

减少分布偏移: 如果我们总是使用[MASK]来替换I中选定的 token,则:

- 在训练期间,输入到BERT的都是带[MASK]的序列。
- 而在测试时,我们会输入没有[MASK]的句子,这将导致分布发生变化。一种启发式的解决方法是在20%的时间内用真实单词替换。

8.1.2.2.2 下一句预测

回想一下,BERT是在拼接好的成对句子上训练的。下一句预测的目标是预测第二句是否跟随第一句。

 $[[CLS], the, mouse, ate, the, cheese, [SEP], it, was, full] \Rightarrow 1.$

 $[[CLS], the, mouse, ate, the, cheese, [SEP], hello, world] \Rightarrow 0.$

然后使用[CLS]的嵌入来做二分类。

8.1.2.2.3 数据集

 \mathcal{D} 是按如下方式构造的一组样本 $(x_{1:L},c)$:

- 令*A*是语料库中的一个句子。
- 以0.5的概率, B是下一句话。
- 以0.5的概率, *B*是语料库中的一个随机句子。
- $\Diamond c$ 表示B是否是下一句。

8.1.2.2.4 训练目标

BERT的训练目标是:

$$\mathcal{O}(heta) = \sum_{(x_{1:L},c) \in \mathcal{D}} \underbrace{\mathbb{E}_{I, ilde{x}_{1:L} \sim A(\cdot \mid x_{1:L},I)}[\sum_{i \in I} -\log p_{ heta}(ilde{x}_i \mid x_{1:L})]}_{ ext{masked language modeling}} + \underbrace{-\log p(c \mid \phi(x_{1:L})_1)}_{ ext{next sentence prediction}}.$$

稍后我们将讨论训练,这里简要总结一下BERT:

- BERT(以及ELMo和ULMFiT)表明,一个统一的体系结构 (Transformer)可以用于多个分类任务。
- BERT真正将NLP社区转变为预培训+微调的范式。
- BERT显示了深度双向上下文嵌入的重要性,尽管通过模型大小和微调策略可能会弥补这一点(p-tuning)。

8.1.2.3 RoBERTa

RoBERTa对BERT进行了以下改进:

- 删除了下一句预测这一目标函数(发现它没有帮助)。
- 使用更多数据训练(16GB文本 ⇒ 160GB文本)。
- 训练时间更长。
- RoBERTa在各种基准上显著提高了BERT的准确性(例如,在 SQuAD上由81.8到89.4)。

8.1.3 Encoder-decoder 模型

任务示例(表格生成文本):

 $[name, :, Clowns, |, eatType, :, coffee, shop] \mathbb{R} ightarrow[Clowns, is, a, coffee, shop].$

回想一下编码器-解码器模型(例如, BART、T5):

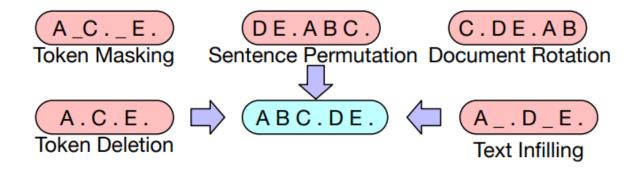
- 首先像BERT一样对输入进行双向编码。
- 然后像GPT-2一样对输出进行自回归解码。

8.1.3.1 BART (Bidirectional Auto-Regressive Transformers)

BART (<u>Lewis et al. 2019</u>)是基于Transformer的编码器-解码器模型。

- 使用与RoBERTa相同的编码器架构(12层,隐藏维度1024)。
- 使用与RoBERTa相同的数据进行训练(160GB文本)。

BART使用了以下变换 $A(\tilde{x}_{1:L} \mid x_{1:L})$:



基于BERT的实验,最终模型进行以下了变换:

- 掩码文档中30%的token
- 将所有子句打乱

最后,通过微调,BART在分类和生成任务上都展示了强大的效果。

8.1.3.2 T5 (Text-to-Text Transfer Transformer)

T5 (<u>Raffel et al., 2020</u>)是另一种基于Transformer的编码器-解码器模型。

预训练任务:

给定一段文本,在随机位置将其分割为输入和输出:

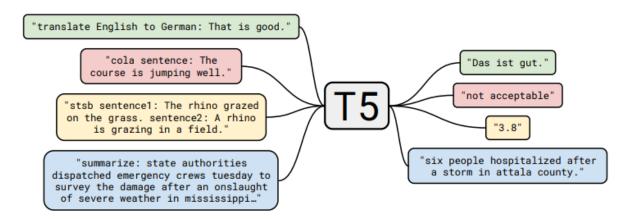
 $[the, mouse] \Rightarrow [ate, the, cheese].$

论文尝试了许多不同的无监督目标:

Objective	Inputs	Targets
Prefix language modeling BERT-style Devlin et al. (2018) Deshuffling MASS-style Song et al. (2019) I.i.d. noise, replace spans I.i.d. noise, drop tokens Random spans	Thank you for inviting Thank you <m> <m> me to your party apple week . party me for your to . last fun you inviting week Thank Thank you <m> <m> me to your party <m> week . Thank you <x> me to your party <y> week . Thank you me to your party week . Thank you <x> to <y> week .</y></x></y></x></m></m></m></m></m>	me to your party last week . (original text) (original text) (original text) <x> for inviting <y> last <z> for inviting last <x> for inviting me <y> your party last <z></z></y></x></z></y></x>

并发现"i.i.d. noise, replace spans"效果最好(尽管许多目标相似)。

论文还将所有经典的NLP任务放在一个统一的框架中,称为"Text-to-Text"任务:



以分类任务任务为例,不同模型的差异如下:

- BERT使用[CLS]的嵌入来预测。
- T5、GPT-2、GPT-3等(生成模型)将分类任务转换成自然语言 生成。

注意:

- 论文对整个pipline的许多方面(数据集、模型大小、训练目标等)进行了深入研究。
- 基于这些见解,他们训练了一个11B的模型。

4.2 优化算法

现在,我们将注意力转向如何优化目标函数。

为了简单起见,让我们以自回归语言模型为例:

$$O(heta) = \sum_{x \in D} -\log p_{ heta}(x).$$

4.2.1 随机梯度下降(SGD)

最简单的优化算法是用小批量进行随机梯度下降,该算法的步骤如下:

- 初始化参数 θ_0
- 重复以下步骤:
 - \circ 采样小批量 $B_t \subset D$
 - 根据梯度更新参数:

$$heta_t \leftarrow heta_{t-1} - \eta rac{1}{|B_t|} \sum_{x \in B_t}
abla_{ heta} (-\log p_{ heta}(x)).$$

优化的关键点包括:

- 1. 我们希望参数 θ 可以快速收敛
- 2. 我们希望优化在数值上是稳定的
- 3. 我们希望内存高效(尤其是对于大模型)

这些点往往相互矛盾(例如,通过低精度训练,可以实现快速收敛、减少内存占用,但是会导致训练不稳定)

因此,我们可以从几个层次来进行优化:

- 1. 针对经典优化: 二阶方法、约束优化等。
- 2. 针对机器学习: 随机方法、隐式正则化+早停法
- 3. 针对深度学习: 初始化、归一化(更改模型架构)
- 4. 针对大语言模型:由于稳定性问题,学习率和一些直觉(例如, 二阶方法)仍然有用,但要使大语言模型有效训练,还需要克服 许多其他独特的挑战。不幸的是,其中大部分内容都是特别的, 人们对此了解其少。

4.2.2 Adam (adaptive moment estimation)

Adam算法拥有以下两个创新:

- 1. 引入动量(继续朝同一方向移动)。
- 2. 参数 θ_0 的每个维度都有一个自适应(不同)的步长(受二阶方法 启发)。

它的步骤如下:

- 初始化参数 θ_0
- 初始化动量 $m_0, v_0 \leftarrow 0$
- 重复以下步骤:
 - \circ 采样小批量 $B_t \subset D$
 - 按照如下步骤更新参数:
 - 计算梯度

$$g_t \leftarrow rac{1}{|B_t|} \sum_{x \in B_t}
abla_{ heta} (-\log p_{ heta}(x)).$$

■ 更新一阶、二阶动量

$$m_t \leftarrow \beta_1 m_{t-1} + (1 - \beta_1) g_t$$

 $v_t \leftarrow \beta_2 v_{t-1} + (1 - \beta_2) g_t^2$

■ 对偏差进行修正

$$\hat{m}_t \leftarrow m_t/(1-eta_1^t) \ \hat{v}_t \leftarrow v_t/(1-eta_2^t)$$

■ 更新参数

$$heta_t \leftarrow heta_{t-1} - \eta \, \hat{m}_t / (\sqrt{\hat{v}_t} + \epsilon).$$

存储占用分析:

Adam将存储从2倍的模型参数(θ_t, g_t)增加到了4倍(θ_t, g_t, m_t, v_t)。

4.2.3 AdaFactor

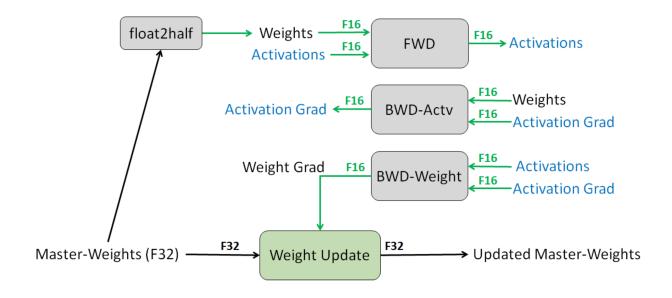
AdaFactor是一种为减少存储占用的优化算法。它有如下特点:

- 它不储存 m_t, v_t 这样的 $O(m \times n)$ 矩阵,而是存储行和列的和O(m+n)并重构矩阵
- 去除动量
- 它被用来训练T5
- AdaFactor可能使训练变得困难(见<u>Twitter thread</u>和<u>blog</u> <u>post</u>)

4.2.4 混合精度训练

混合精度训练是另一种减少存储的方法

- 通常来说,默认的精度是: FP32 (32位浮点)
- 其他可选精度: FP16(16位浮点),但问题是任何小于 2^{-24} 的值都会变为0。
- 解决方案:将主权重存储在FP32中,并在FP16中执行其他所有操作。
- 损失缩放:按比例放大损失,以避免梯度数值太小。
- 结果:存储减少了一半。



4.2.5 学习率

- 通常情况下,学习率会随着时间的推移而衰减。
- 对于Transformer模型,我们实际上需要通过预热(warmup) 提高学习率。
- <u>Huang et al., 2020</u>表明,一个潜在的原因是防止层归一化的梯度消失,导致使用Adam优化器训练时不稳定。

4.2.6 初始化

- 给定矩阵 $W \in \mathbb{R}^{m imes n}$,标准初始化(即,xavier初始化)为 $W_{ij} \sim N(0,1/n)$ 。
- GPT-2和GPT-3通过额外的 $1/\sqrt{N}$ 缩放权重,其中N是残差层的数量。
- T5将注意力矩阵增加一个 $1/\sqrt{d}$ (代码)。

以GPT-3为例,使用的参数如下:

- Adam参数: $\beta_1 = 0.9, \beta_2 = 0.95, \epsilon = 10^{-8}$
- 批量小: 320万个token (约1500个序列)
- 使用梯度剪裁 $(g_t \leftarrow g_t / \min(1, ||g||_2))$
- 线性学习率预热(前3.75亿个token)
- 余弦学习率衰减到10%
- 逐渐增加批大小
- 权重衰减设为0.1

延伸阅读

- 混合精度训练
- <u>Fixing Weight Decay Regularization in Adam</u>. I. Loshchilov, F. Hutter. 2017. 介绍了AdamW
- <u>ELECTRA: Pre-training Text Encoders as Discriminators</u>
 <u>Rather Than Generators</u>. Kevin Clark, Minh-Thang Luong,
 Quoc V. Le, Christopher D. Manning. ICLR 2020.
- <u>DeBERTa: Decoding-enhanced BERT with Disentangled</u>
 <u>Attention</u>. Pengcheng He, Xiaodong Liu, Jianfeng Gao,
 Weizhu Chen. ICLR 2020.