

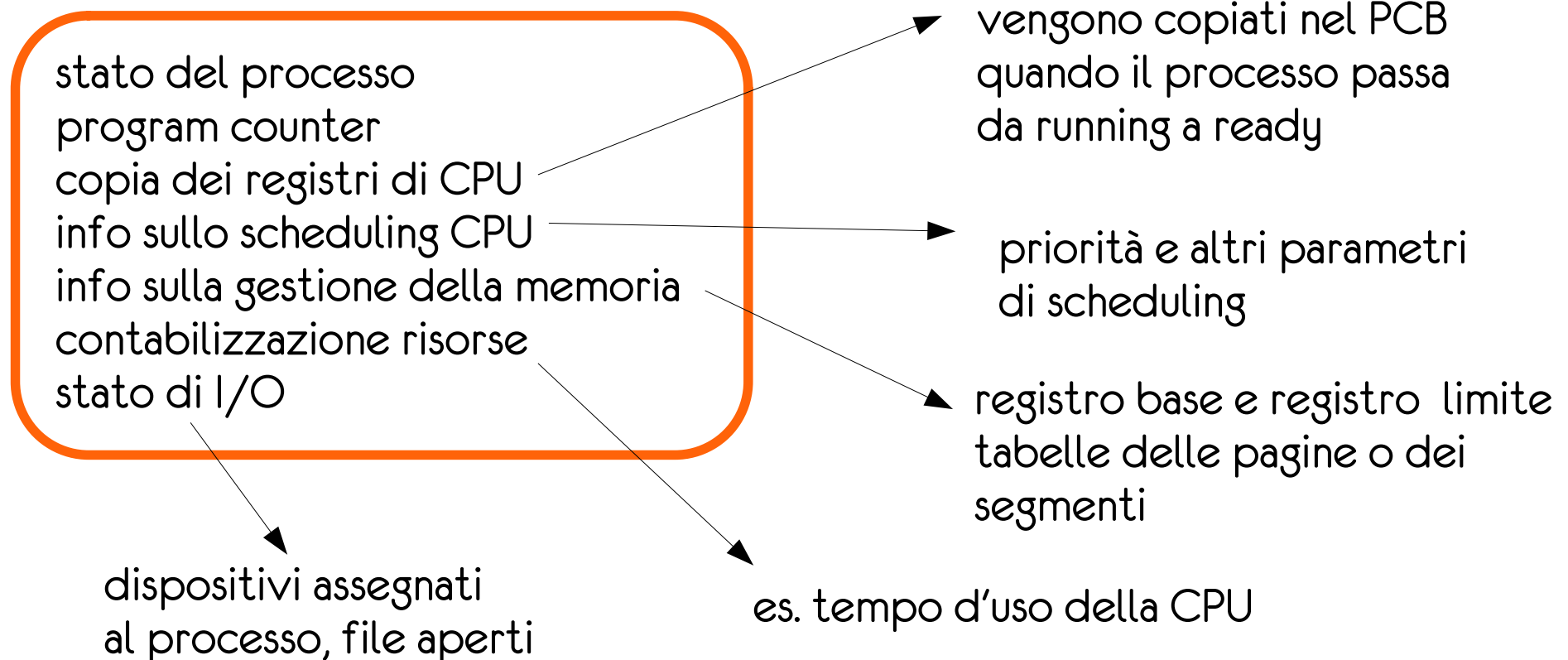
Diagramma di transizione

- Diagramma di transizione degli stati di un processo



Processi e PCB

- In un SO un processo è rappresentato da un PCB, **Process Control Block**, contenente queste informazioni:



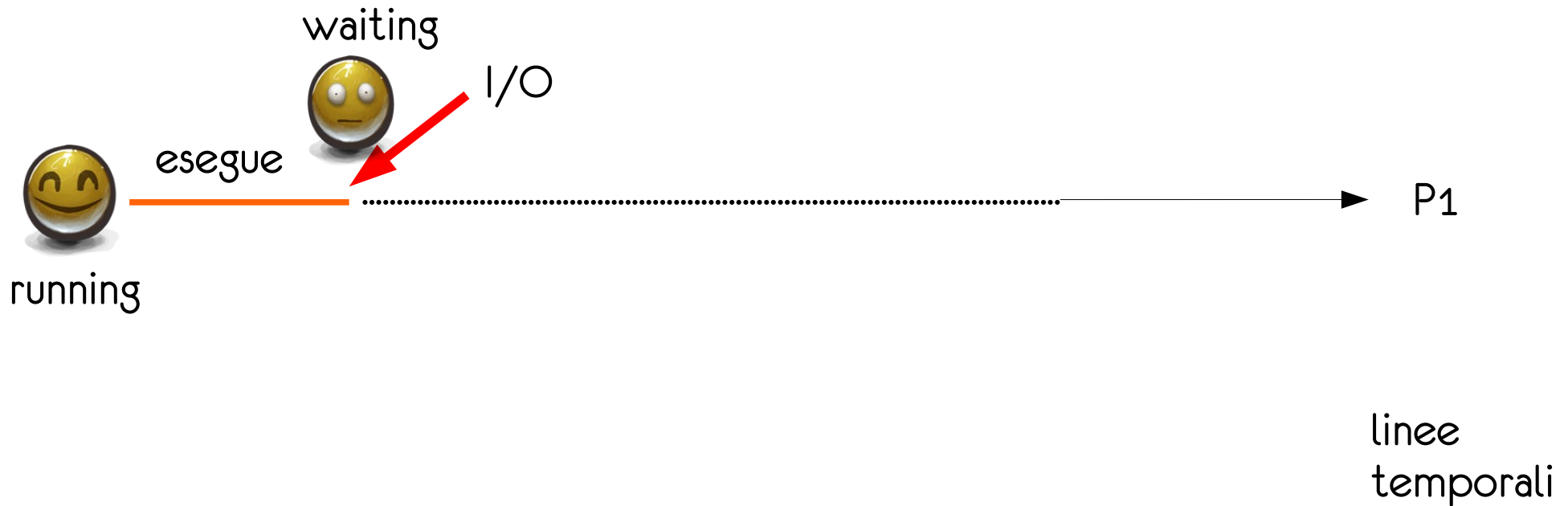
Es. commutazione della CPU

- vediamo cosa succede quando il SO toglie la CPU a un processo running (P1) per passarla a un processo ready (P2)



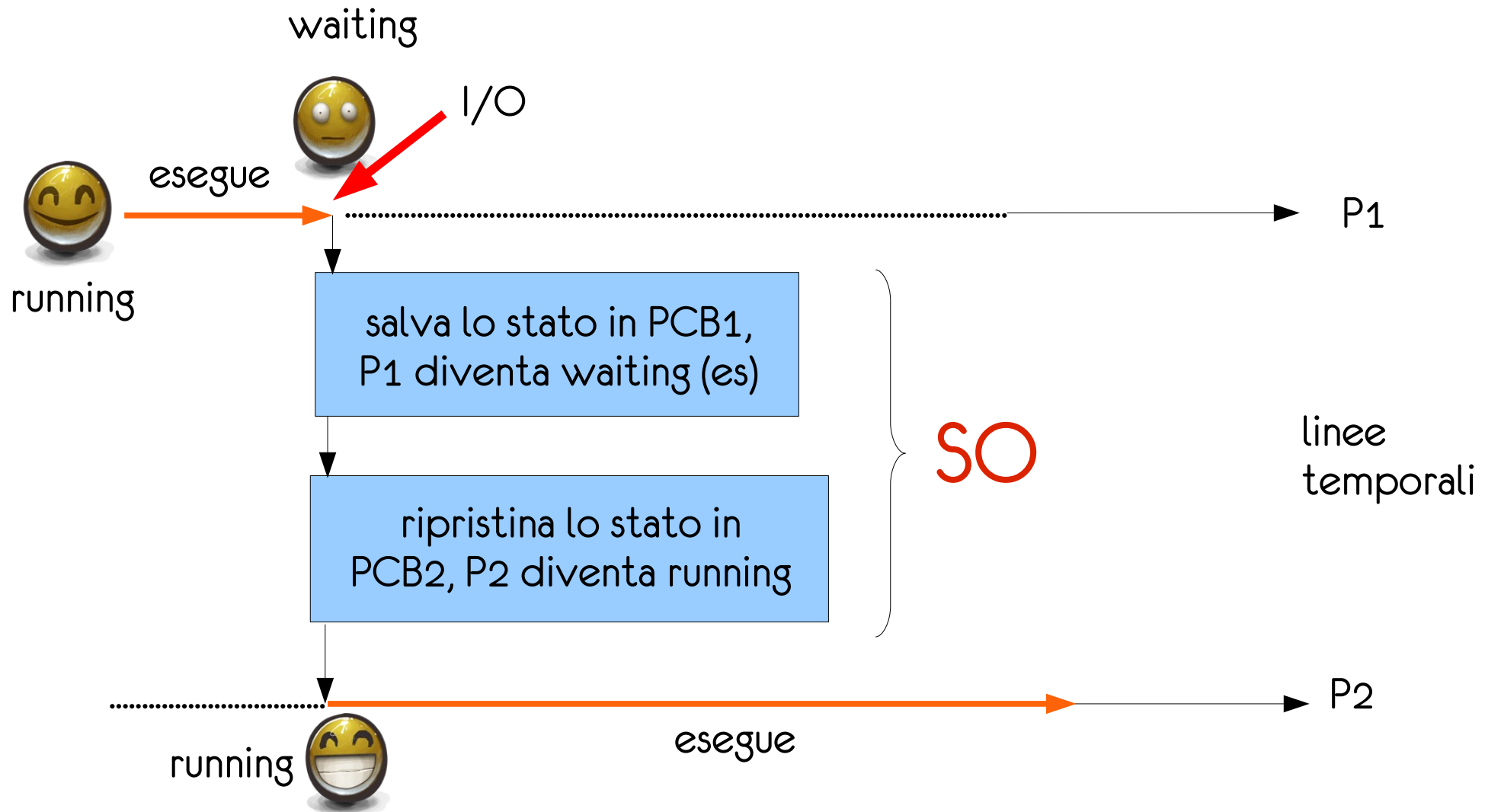
Es. commutazione della CPU

- vediamo cosa succede quando il SO toglie la CPU a un processo running (P1) per passarla a un processo ready (P2)



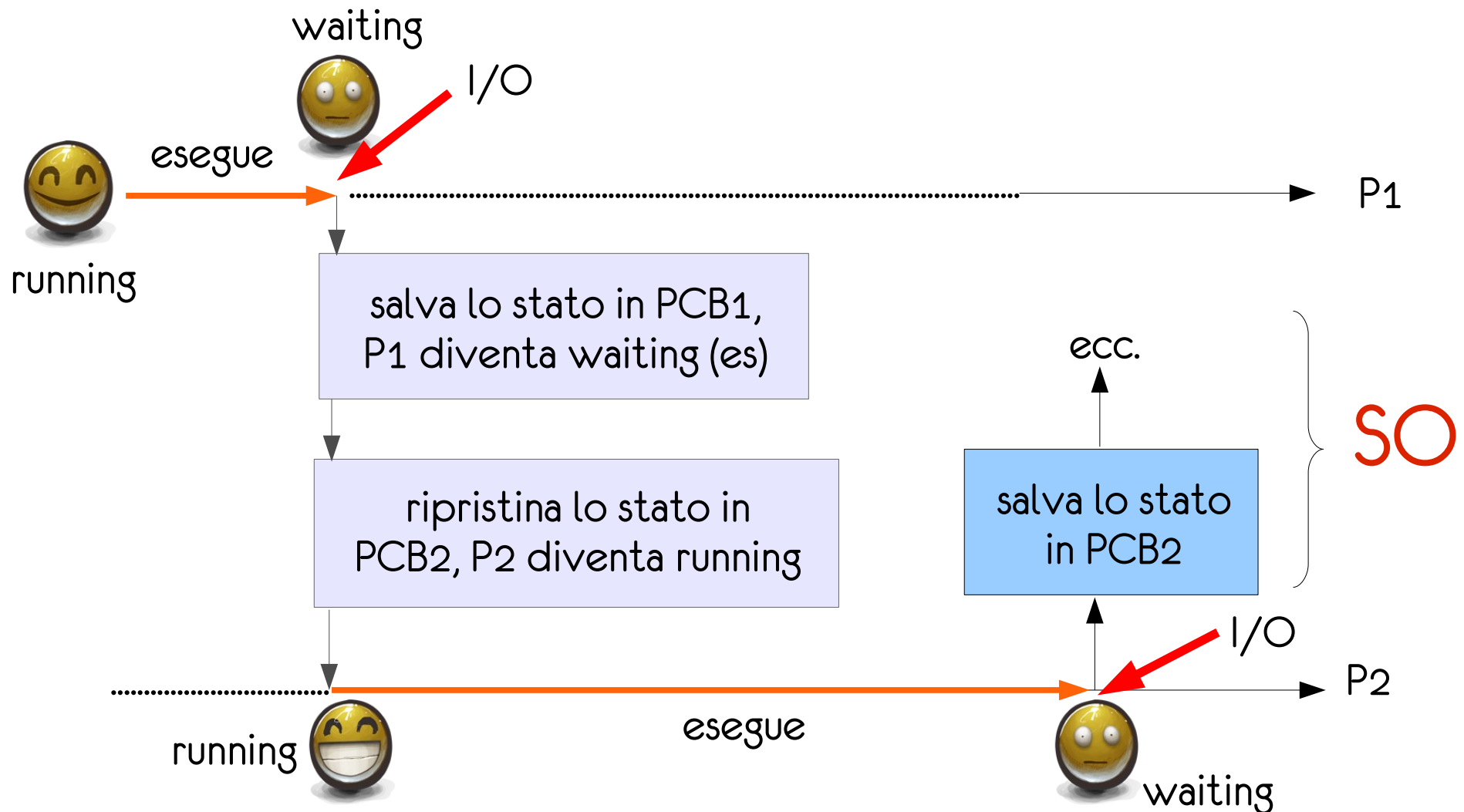
Es. commutazione della CPU

- vediamo cosa succede quando il SO toglie la CPU a un processo running (P1) per passarla a un processo ready (P2)



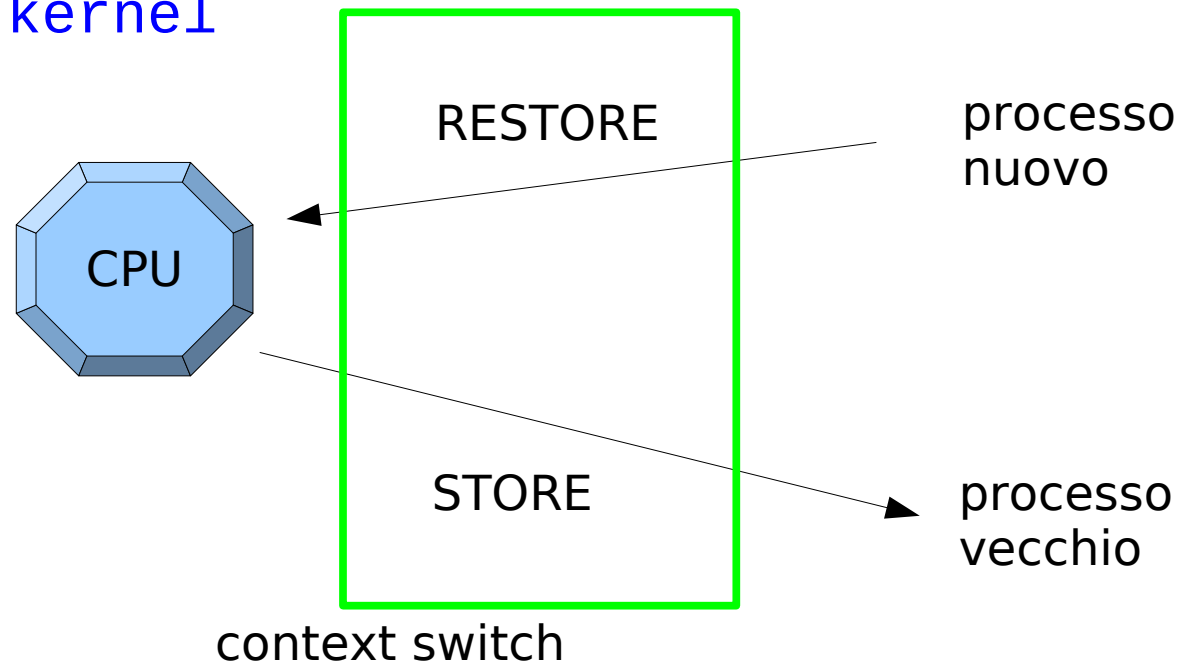
Es. commutazione della CPU

- vediamo cosa succede quando il SO toglie la CPU a un processo running (P1) per passarla a un processo ready (P2)



Context switch

- Il passaggio di un processo da **running** a **waiting** e il concomitante passaggio di un altro processo da **ready** a **running** richiede un **context switch** (cambio del contesto di esecuzione)
- contesto = contenuto dei registri della CPU e del program counter
- il context switch avviene esclusivamente in modalità kernel



Context switch

- ogni volta che un'interruzione causa la riassegnazione della CPU viene effettuato un **context switch** (cambiamento di contesto):
 - lo stato corrente della CPU viene salvato nel PCB del processo sospeso (**se viene sospeso e non terminato**)
 - lo stato relativo al processo scelto dallo scheduler a breve termine viene caricato
 - lo stato comprende i valori dei registri
- il **tempo per un context switch** dipende dall'architettura:
alcune architetture prevedono diversi set di registri, il context switch indica semplicemente quale set va usato

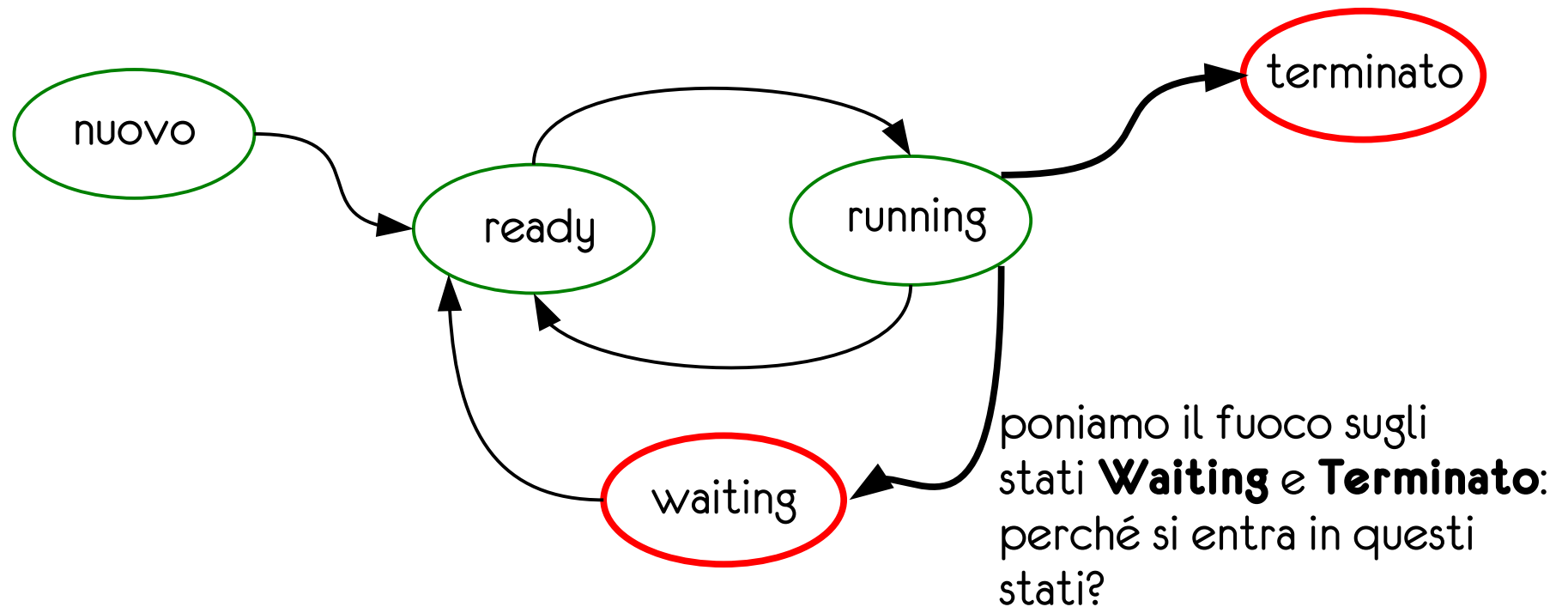
Quanto tempo dura un C.S.?

```
baroglio@esmeralda:~/BACKUP/LAB_S0/Slide$ vmstat
procs -----memory----- --swap--  -----io----- -system--  -----cpu-----
r  b   swpd   free   buff  cache   si   so    bi    bo    in    cs   us  sy  id  wa
1  0       0 994084 157708 572248    0    0   299   205   295   815  12   2  78   7
baroglio@esmeralda:~/BACKUP/LAB_S0/Slide$
```

- $815 \text{ cs} / \text{sec} \approx 1 \text{ c.s. ogni } 0.001 \approx 1 \text{ ogni millisecondo } (10^{-3} \text{ sec})$
- un c.s. dura alcuni nanosecondi (10^{-9} sec)
- molti più c.s. (815) che interrupt (295) \Rightarrow c.s. non sono causati esclusivamente da operazioni di I/O

Diagramma di transizione

- Diagramma di transizione degli stati di un processo



Passaggio a waiting/terminato

- **waiting:**
 - esecuzione di un comando di I/O
 - sospensione volontaria per un lasso di tempo
 - sospensione volontaria in attesa di un evento (es. morte di un altro processo)
 - sincronizzazione (es. attesa di un messaggio, attesa legata ad altri strumenti di sincronizzazione come i semafori)

Passaggio a waiting/terminato

- **waiting:**

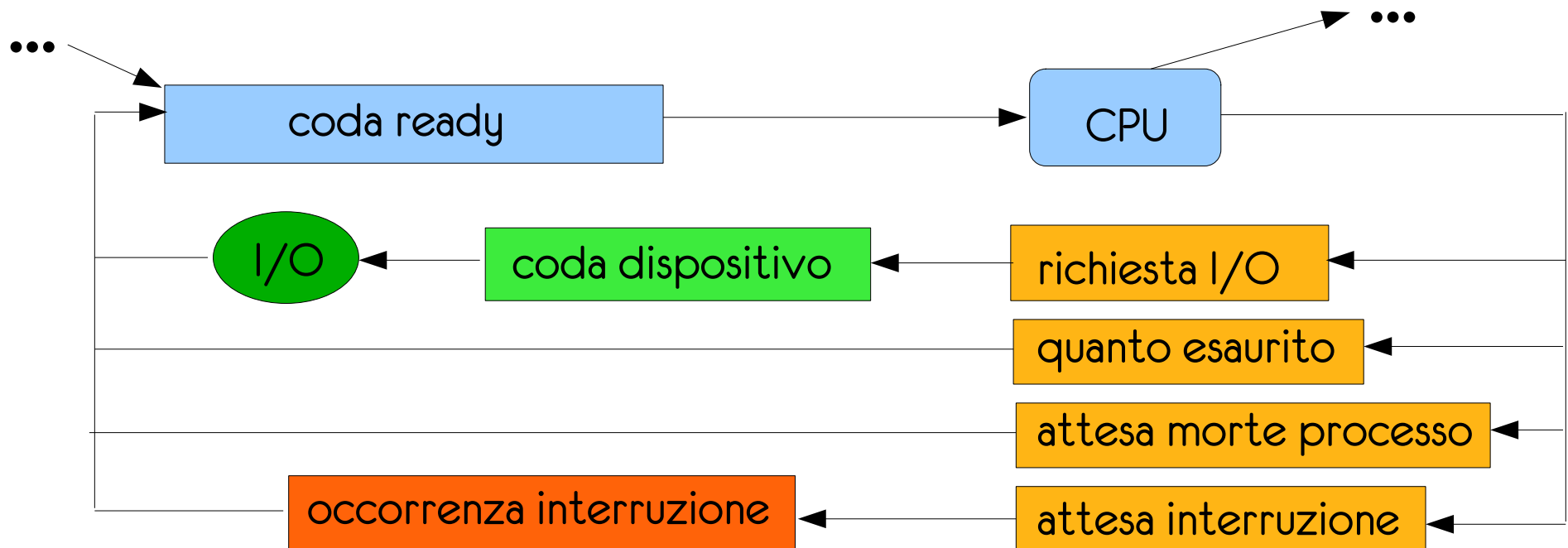
- esecuzione di un comando di I/O
- sospensione volontaria per un lasso di tempo
- sospensione volontaria in attesa di un evento (es. morte di un altro processo)
- sincronizzazione (es. attesa di un messaggio, attesa legata ad altri strumenti di sincronizzazione come i semafori)

- **terminato**

- exit
- abort
- kill da parte di altri processi
- interruzione da parte dell'utente

Code di processi

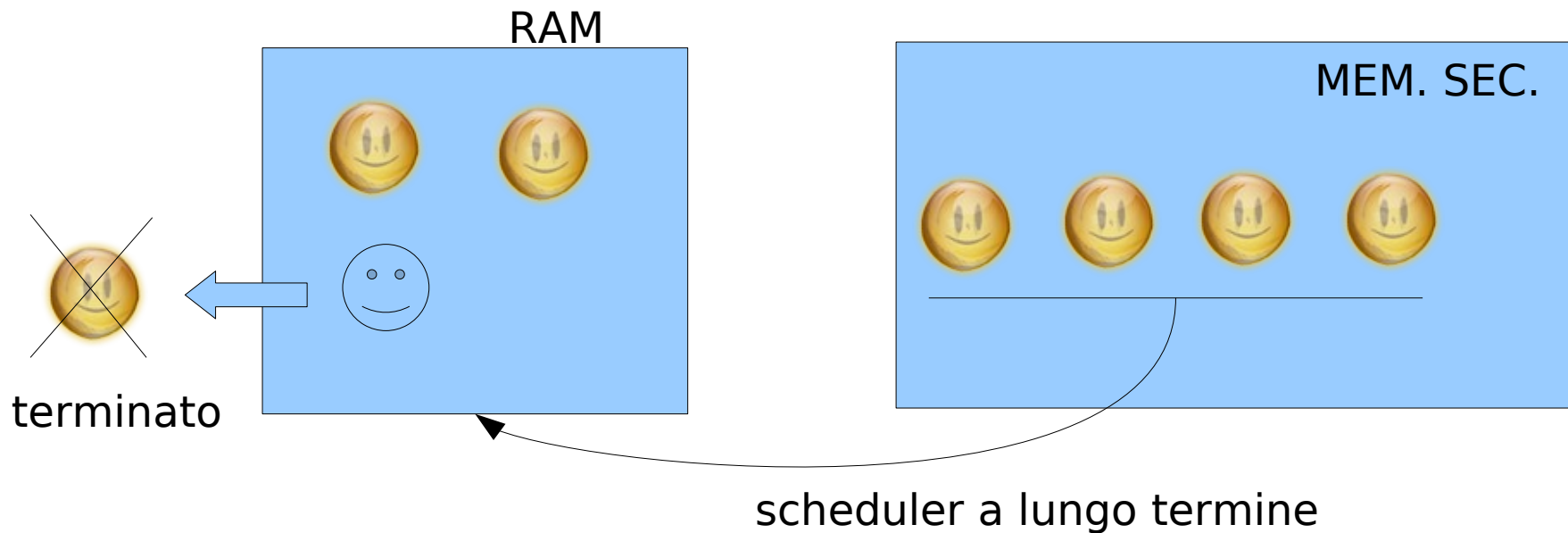
- PCB mantenuti in strutture dati (code):
 - **coda ready**: contiene tutti i PCB dei processi caricati in memoria e pronti all'esecuzione
 - **coda di dispositivo** (ne esistono diverse): contiene tutti i PCB dei processi in attesa che si completi un'operazione da loro richiesta su quel dispositivo



Scheduling

- **Scheduling a lungo termine:**
presente in **sistemi batch**, in cui la coda dei processi da eseguire era conservata in memoria secondaria. Si attiva quando un processo caricato in memoria principale **termina**, scegliendone uno in memoria secondaria e caricandolo in memoria principale
- **Scheduling a medio termine:**
quando il **grado di multiprogrammazione** è troppo alto, non tutti i processi possono essere contenuti in RAM, a turno alcuni vengono spostati in memoria secondaria
- **Scheduling a breve termine:**
politica di **avvicendamento alla CPU** dei processi caricati in RAM

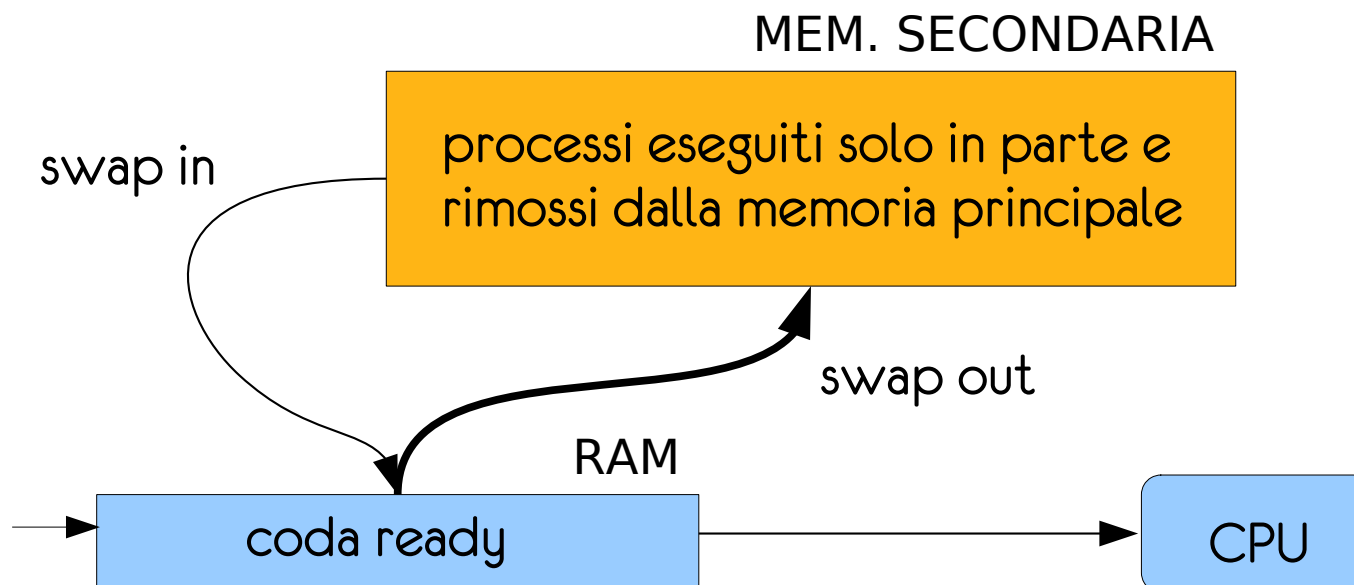
Scheduling a lungo termine



- si limita a sostituire processi terminati, usando uno **scheduler a lungo termine**, si attiva al termine di un processo e carica dalla memoria secondaria un altro processo
- **criterio:**
mantenere un buon equilibrio fra processi CPU-bound e (che in prevalenza fanno computazione) processi IO-bound (che in prevalenza fanno I/O)

PCB in memoria secondaria

- Un sistema può avere in esecuzione più processi di quanti ne possano coesistere nella memoria principale ...
- **soluzione**: una parte dei processi va trasferita in memoria secondaria fino a quando non sarà possibile eseguirli (**swapping** o avvicendamento dei processi in memoria o **scheduling a medio termine**)



NB. lo scheduling a lungo termine non prevede l'analogo dello swap out

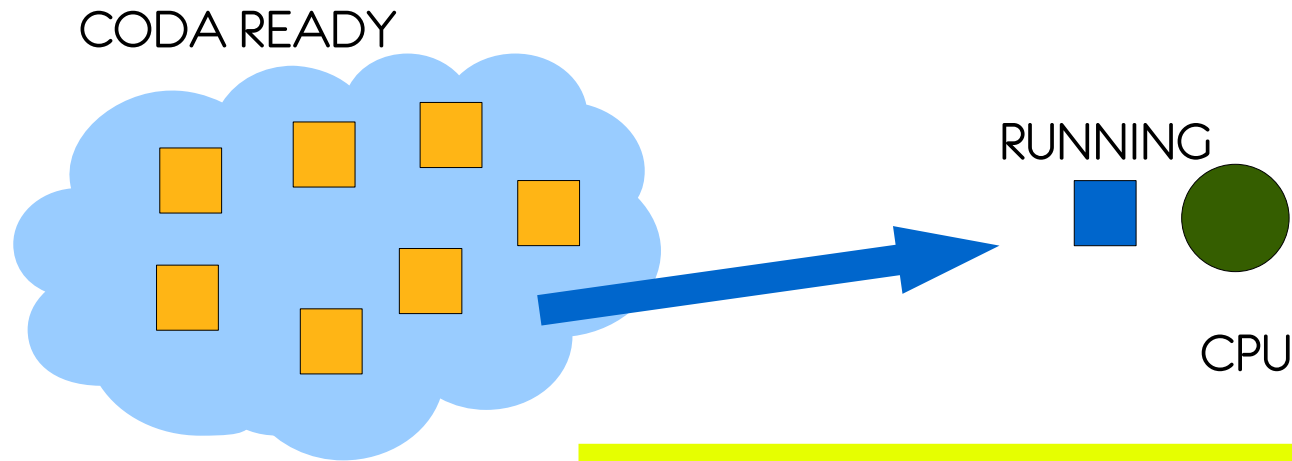
scheduling della cpu

capitolo 5 del libro (VII ed.), fino a 5.4

Scheduler della CPU

- ... o **scheduler a breve termine**: seleziona dalla coda ready il processo a cui assegnare la CPU
- NB: la coda ready contiene sempre dei PCB ma può essere implementata in modi diversi, a seconda dell'algoritmo di scheduling usato; non necessariamente è una coda di tipo FIFO
- casi in cui occorre scegliere:
 - 1) il processo running diventa waiting
 - 2) il processo running viene riportato a ready (interrupt)
 - 3) un processo waiting diventa ready
 - 4) il processo running termina

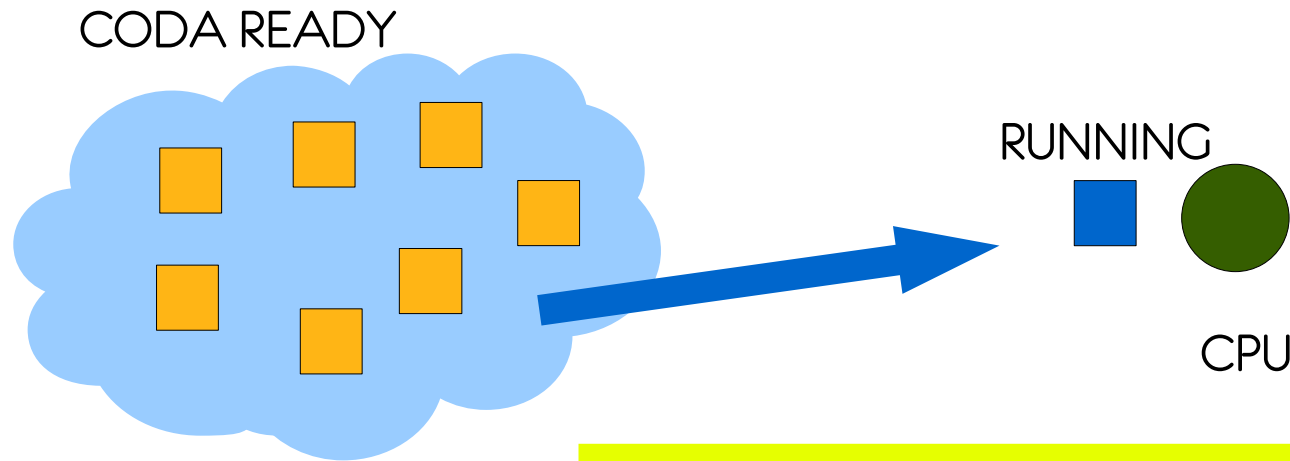
Scheduler della CPU



Lo **scheduler** sceglie un processo ready

Il **DISPATCHER** effettua il cambio di contesto, effettua il posizionamento alla giusta istruzione, passa nella modalità di esecuzione giusta

Scheduler della CPU



Lo **scheduler** sceglie un processo ready

Il **DISPATCHER** effettua il cambio di contesto, effettua il posizionamento alla giusta istruzione, passa nella modalità di esecuzione giusta

condizione che fa scattare lo scheduler
 \oplus criterio di selezione \Rightarrow politica

Algoritmi di scheduling

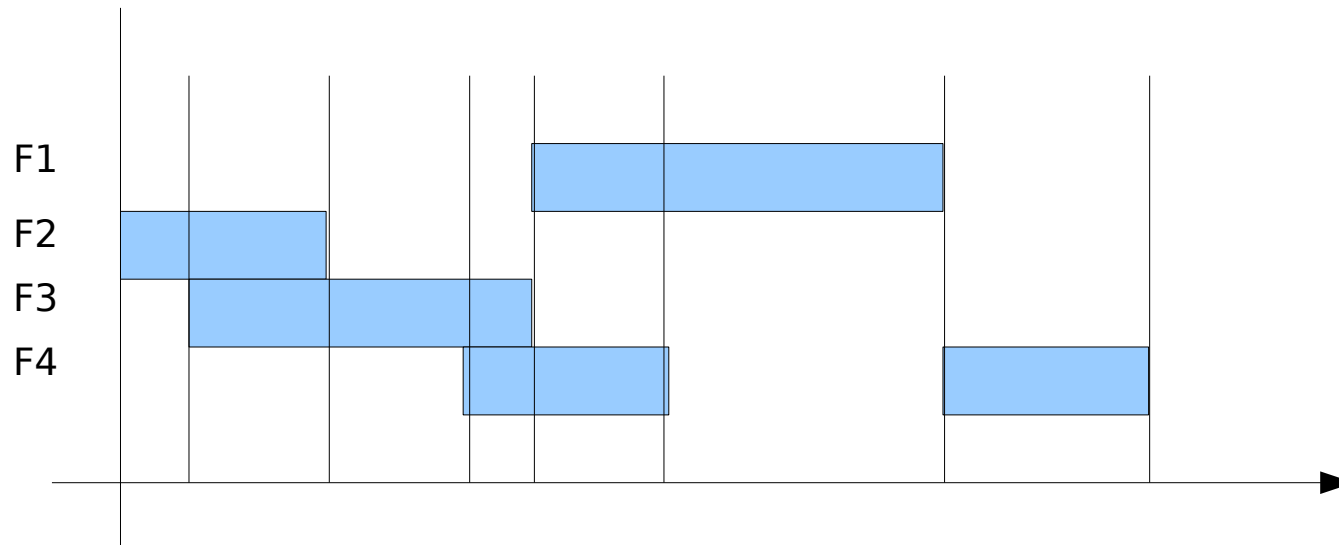
- first-come-first-served (FCFS)
- shortest jobs first (SJF)
- a priorità
- round-robin (RR)
- a code multilivello (multilevel queue scheduling)
- a code multilivello con feedback (multilevel feedback queue scheduling)

Criteri di scheduling

- mantenere la CPU il più attiva possibile
- **throughput** (produttività): numero di processi completati nell'unità di tempo
- **turnaround time**: tempo di completamento di un processo, è la somma non solo del tempo di esecuzione e dei vari I/O ma anche di tutti i tempi di attesa legati allo scheduling (attesa di ingresso in main memory, attesa nella coda ready)
- **tempo di attesa**: visto che l'algo. di scheduling della CPU non influisce sui tempi legati all'esecuzione del processo si può considerare anche il solo tempo di attesa trascorso in ready queue
- **tempo di risposta**: nei sistemi interattivi è importante ridurre il tempo che intercorre fra la sottomissione di una richiesta (da parte dell'utente) e la risposta

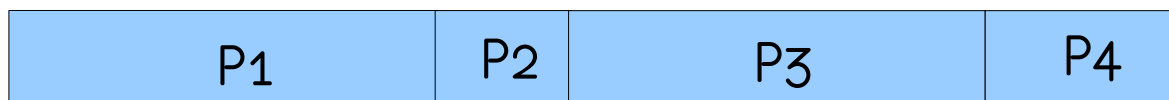
Diagrammi di Gantt

- Ideati nel 1917 come supporto per la gestione di progetti
- Asse orizzontale: tempo
- Asse verticale: progetti oppure fasi di un progetto
- Delle barre orizzontali indicano quando (sia in senso assoluto che in relazioni agli altri progetti/fasi) e per quanto tempo durano le diverse fasi



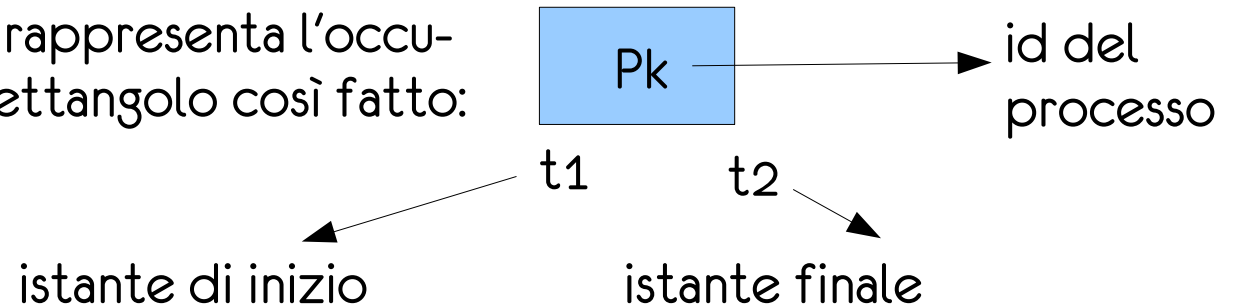
Diagrammi di Gantt

- Rappresenteremo il tempo di occupazione della CPU da parte dei diversi processi
- Una CPU può essere occupata da un solo processo per volta, quindi il Gantt non può contenere sovrapposizioni di fasi
- Si può comprimere a una sola barra contenente blocchetti, ognuno dei quali corrisponde all'esecuzione di un processo o di una sua parte



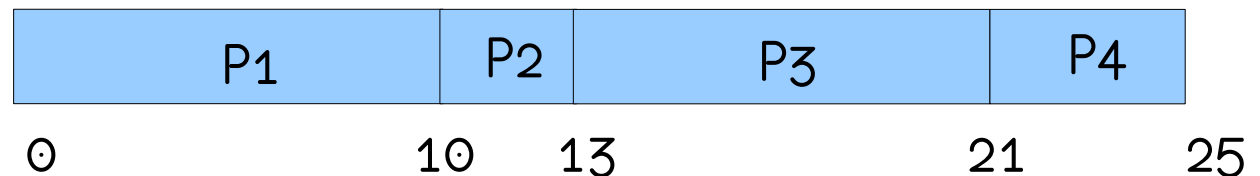
Premessa: diagrammi di Gantt

In un diagramma di Gantt si rappresenta l'occupazione della CPU con un rettangolo così fatto:



Es. dati i processi e relativi CPU burst in tabella, supponendo che la CPU venga allocata nell'ordine con cui sono dati i processi avremo il seguente diagramma

P	D
P1	10
P2	3
P3	8
P4	4



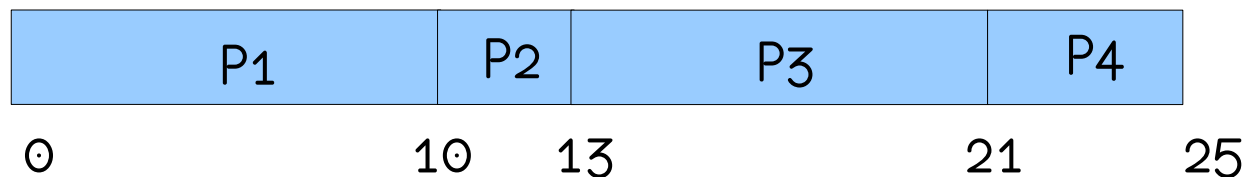
esempio di
diagramma
di Gantt

P: processo

D: durata del prossimo CPU burst, sequenza contigua di operazioni di CPU fra un I/O e l'altro

First-come-first-served

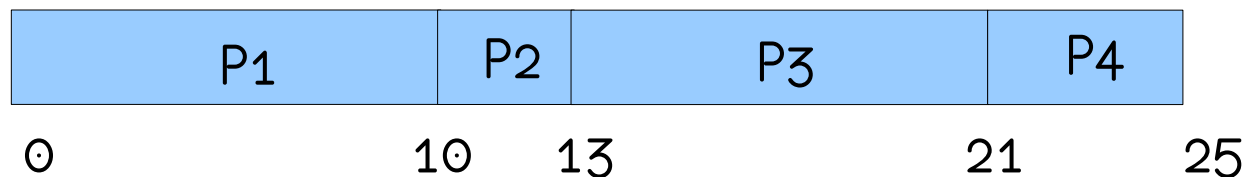
- **FCFS**: PCB organizzati in una coda FIFO, non è preemptive, il primo processo arrivato è il primo ad avere la CPU, la mantiene per un intero CPU burst
- il tempo medio di attesa è abbastanza lungo, es:



- $t.m.a. = ???$

First-come-first-served

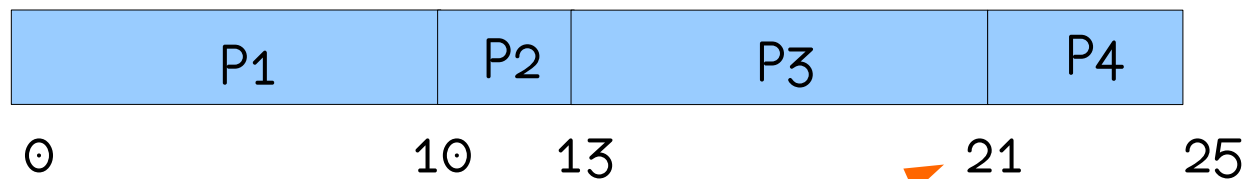
- **FCFS**: PCB organizzati in una coda FIFO, non è preemptive, il primo processo arrivato è il primo ad avere la CPU, la mantiene per un intero CPU burst
- il tempo medio di attesa è abbastanza lungo, es:



- $tma = (ta_{P1} + ta_{P2} + \dots + ta_{Pn}) / num_proc$

First-come-first-served

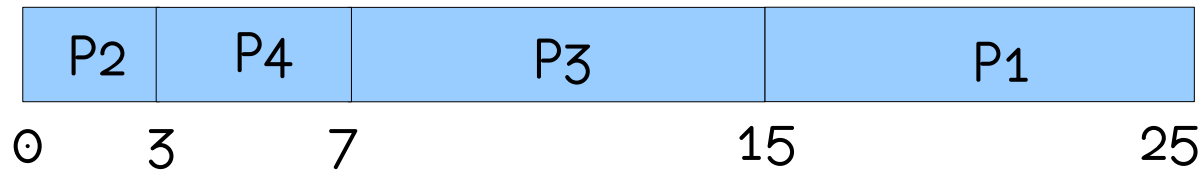
- **FCFS**: PCB organizzati in una coda FIFO, non è preemptive, il primo processo arrivato è il primo ad avere la CPU, la mantiene per un intero CPU burst
- il tempo medio di attesa è abbastanza lungo, es:



- $$\begin{aligned} \text{tma} &= (0 + 10 + 13 + 21) / 4 = \\ &= 44/4 = \\ &= 11 \text{ millisec} \end{aligned}$$

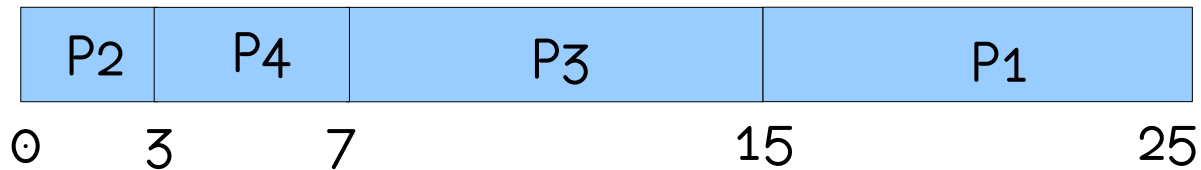
First-come-first-served

- Se i PCB fossero giunti in un altro ordine il tma sarebbe cambiato? Es.



First-come-first-served

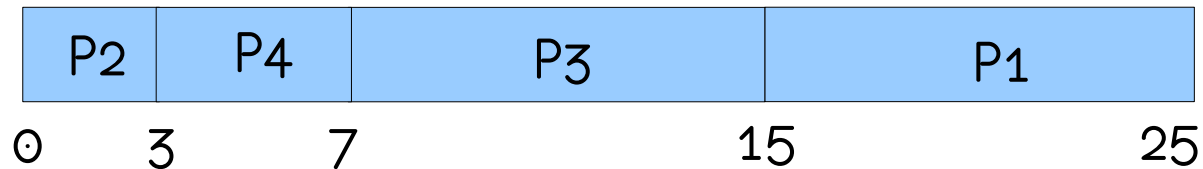
- **si:**



- $t_{ma} = (0 + 3 + 7 + 15) / 4 = 25/4 = 6,25 \text{ millisec}$

First-come-first-served

- **sì:**



- $t_{ma} = (0 + 3 + 7 + 15) / 4 = 25/4 = 6,25 \text{ millisec}$
- **NB:** FCFS non adeguato a sistemi in time-sharing in cui tutti gli utenti devono disporre della CPU a intervalli regolari

First-come-first-served

- **effetto convoglio**: supponiamo di avere n processi I/O-bound e un processo CPU-bound in coda ready:



- il processo CPU-bound occupa la CPU per un tempo lungo
- quando fa, per es., I/O la cede
- i processi successivi hanno CPU-burst molto brevi, si alternano in fretta e tornano ad accodarsi

Prelazione di una risorsa

- Meccanismo generale per il quale il SO può togliere una risorsa riservata per un processo anche se:
 - il processo la sta utilizzando
 - il processo utilizzerà la risorsa in futuro
- Nello scheduling a breve termine la risorsa contesa è la CPU

Prelazione

- 1) il processo running diventa waiting
- 2) il processo running viene riportato a ready (interrupt)
- 3) un processo waiting diventa ready
- 4) il processo running termina

	1	2	3	4
preemptive		+	+	
non-preemptive	+	no	no	+

Lo scheduling è **PREEMPTIVE** se interviene in almeno uno dei casi 2 e 3, può occorrere anche in 1 o 4

Lo scheduling è **NON-PREEMPTIVE** se interviene solo nei casi 1 o 4



La CPU non viene mai tolta al processo running

Prelazione, supporto HW . . .

- La prelazione non è sempre possibile, **occorre un'architettura che la consenta.**
- In particolare occorrono dei **timer**, se non ci sono l'unico tipo di scheduling che si può avere è non-preemptive (anche detto cooperativo)
- **Es. Apple ha introdotto la prelazione nei suoi sistemi operativi con Mac OS X; Windows l'ha adottata con Windows 95**

Prelazione, supporto HW ... e rischi

- La prelazione richiede l'introduzione di meccanismi di **sincronizzazione** per evitare inconsistenze.
- Se due processi **condividono dati** e uno dei due li sta aggiornando quando gli viene tolta la CPU (a favore dell'altro), quest'ultimo troverà dati inconsistenti.
- Affronteremo il problema più avanti

Shortest job first

- SJF è **ottimale** nel minimizzare il tempo medio di attesa, **seleziona sempre il processo avente CPU burst successivo di durata minima** (shortest next CPU burst)
- **Problema**: la durata dei CPU burst non è nota a priori!
- **Soluzione**: prevedere la durata sulla base dei burst precedenti, combinati con una media esponenziale:

$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 - \alpha) \tau_n$$

- espansa la formula diventa:

$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + \alpha(1 - \alpha)t_{n-1} + \dots + \alpha(1 - \alpha)^j t_{n-j} + \dots + (1 - \alpha)^{n+1} \tau_0$$

- α è un numero compreso fra 0 e 1, quindi gli addendi più vecchi hanno un influsso via via inferiore.
- Maggiore è α maggiore è il peso dato alla storia recente

Shortest job first

- **SJF può essere preemptive o meno**
- **comportamento preemptive** (anche detto “shortest remaining time left”): quando un nuovo processo diventa ready, lo scheduler controlla se il suo burst è inferiore a quanto rimane del burst del processo running:
 - SÌ: il nuovo processo diventa running, si ha commutazione di contesto
 - NO: il nuovo processo viene messo in coda ready
- **comportamento non-preemptive**: il processo viene messo in coda ready, eventualmente in prima posizione

Priorità e Starvation

- **Problema:** tutti gli algoritmi a priorità sono soggetti a **starvation**:

un processo potrebbe non ottenere mai la CPU perché continuano a passargli davanti nuovi processi a priorità maggiore

- **Soluzione:** **aging**. La priorità viene alzata con il trascorrere del tempo