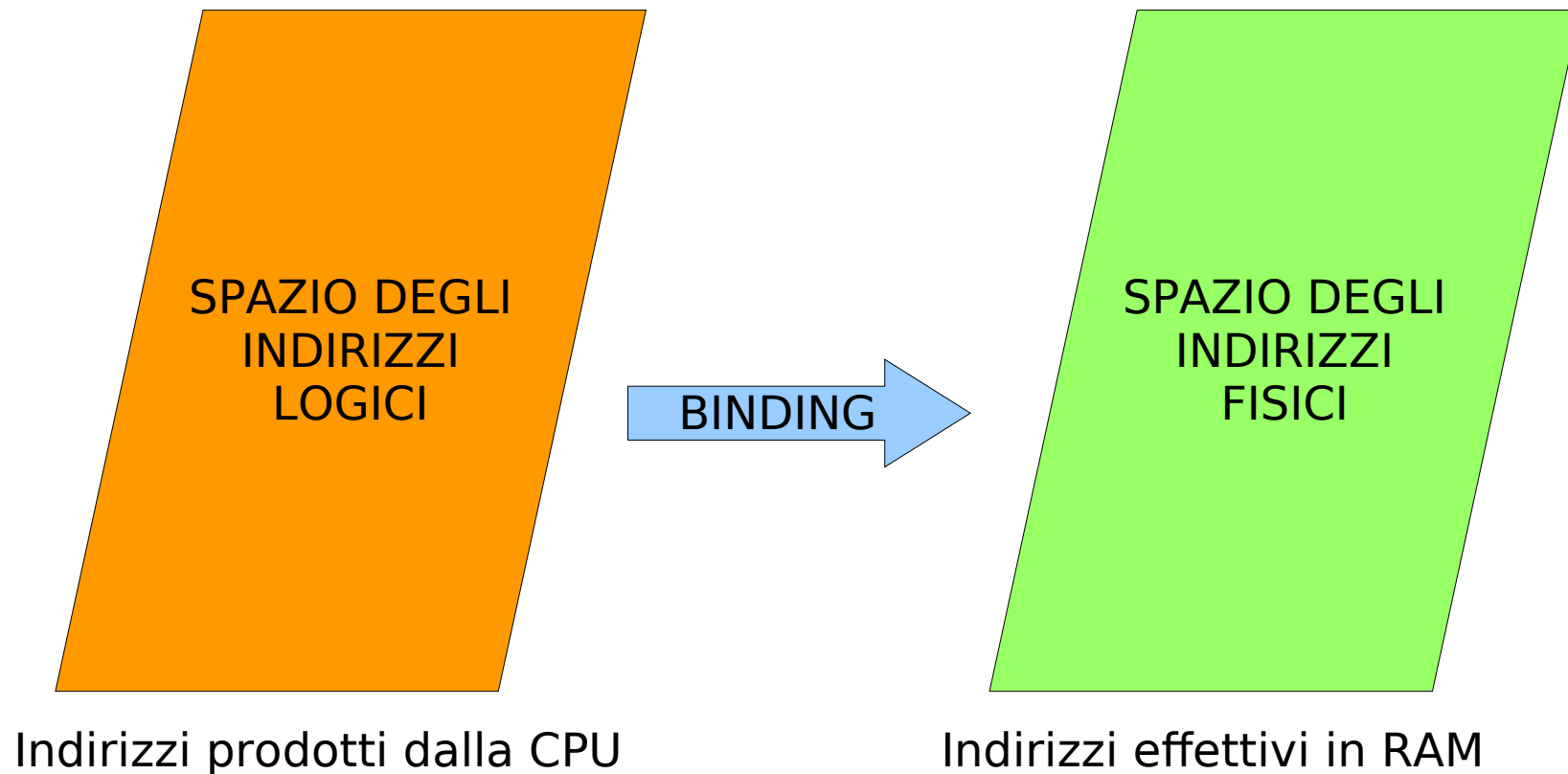
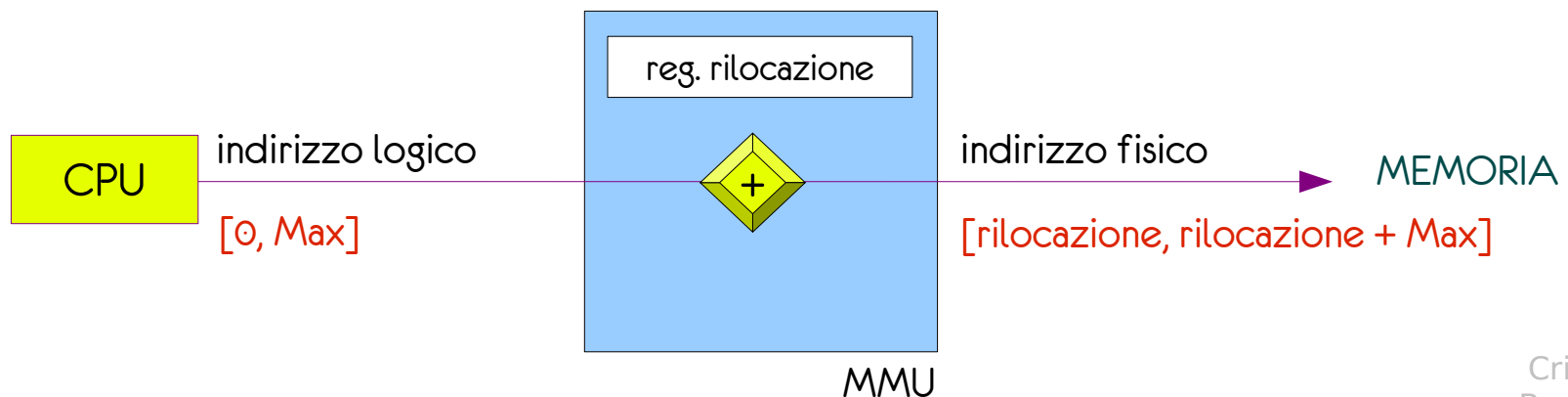


# Spazi degli indirizzi di un processo

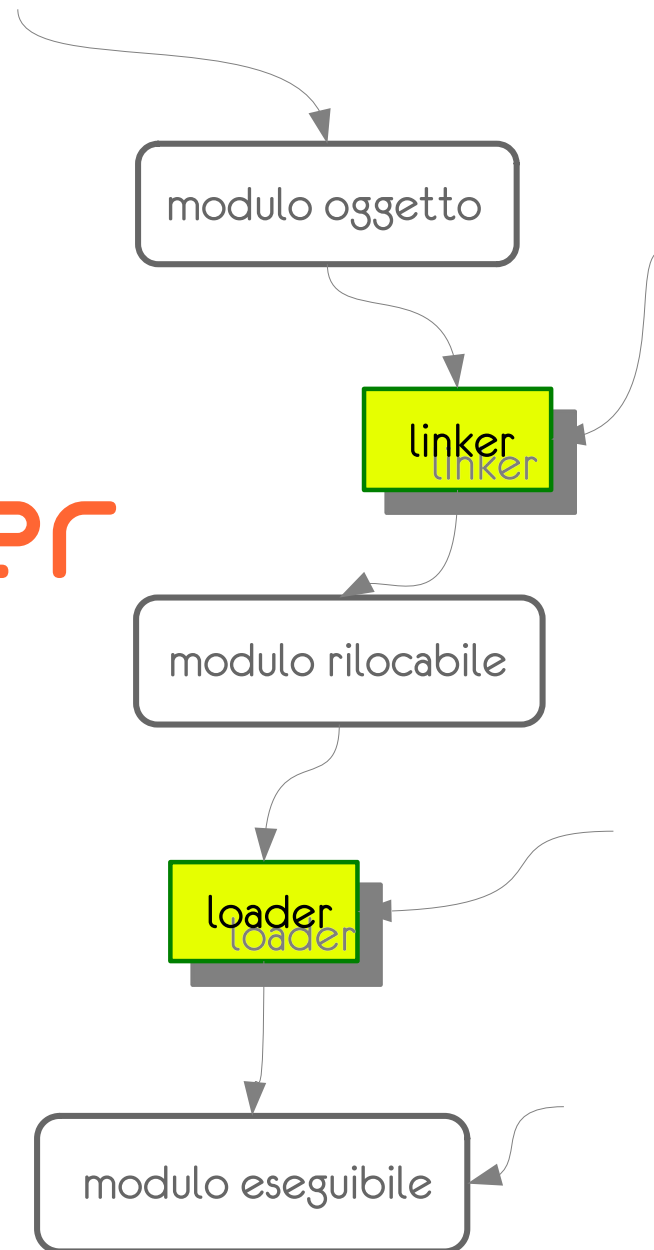


# Indirizzi logici e fisici: binding

- **Binding**: mapping dallo spazio degli indirizzi logici di un processo allo spazio dei suoi indirizzi fisici
- quando il **binding** viene fatto a tempo di **compilazione** o di **caricamento**:
  - indirizzo logico = fisico
- quando il **binding** viene fatto a **tempo di esecuzione**:
  - **La** corrispondenza deve essere calcolata: **lo spazio degli indirizzi logici ≠ dallo spazio degli indirizzi fisici**
- in questo caso il binding è a carico dell'**MMU** (memory management unit). L'MMU può essere realizzato in molti modi il più semplice è una generalizzazione del meccanismo basato sul registro base
- NB: la conversione è fatto SSE serve, cioè SSE si deve accedere alla memoria (lettura/scrittura)

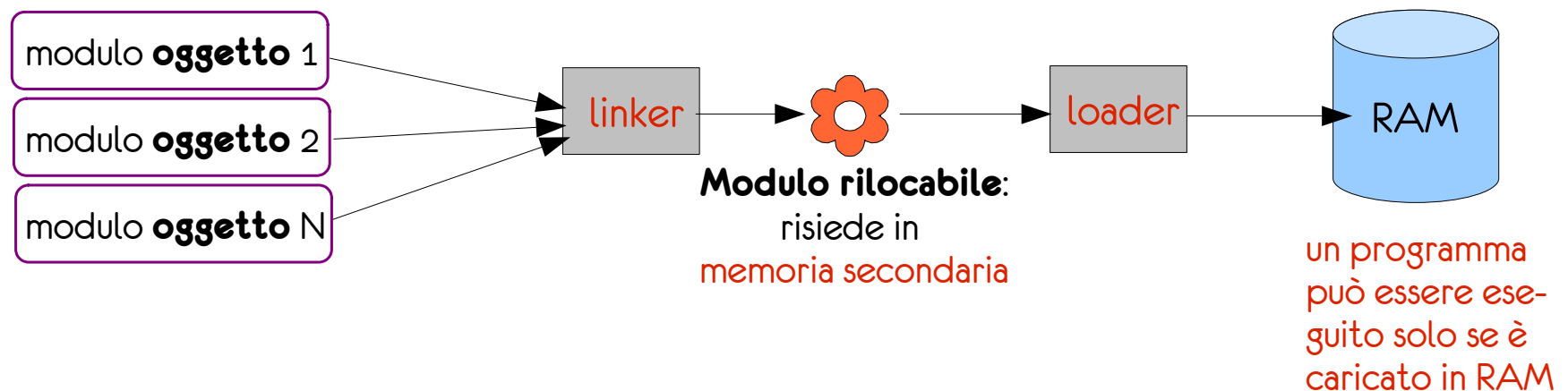


# linker e loader

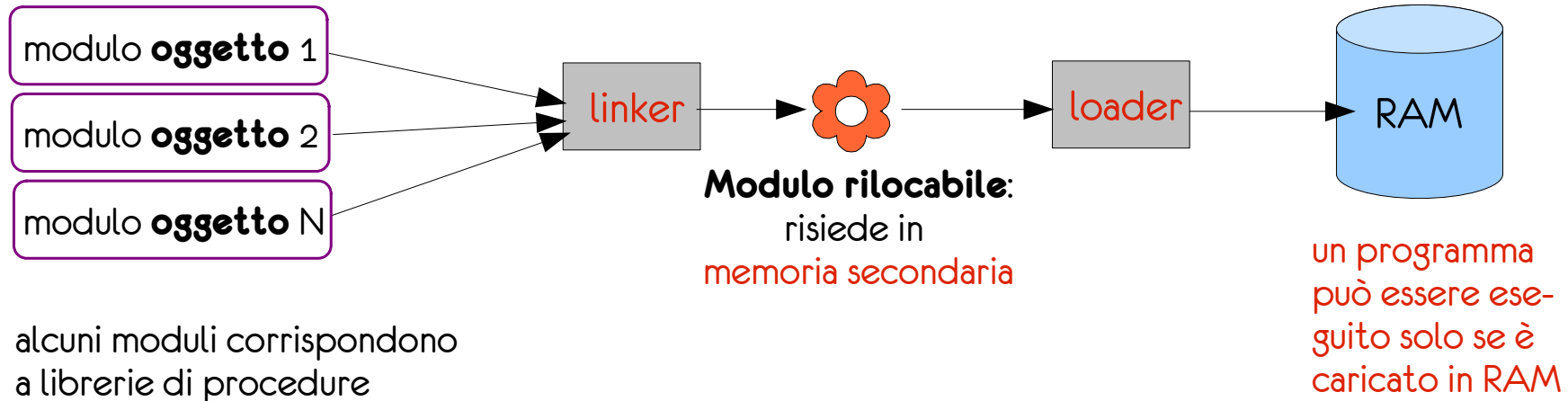


# Linking e loading

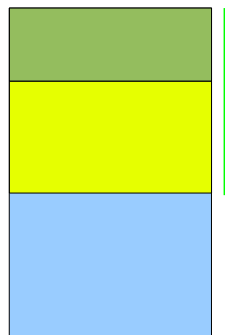
- **linking**: processo di composizione dei moduli che costituiscono un programma; associa ai nomi (di variabili o procedure), utilizzati da ciascun modulo e non definiti in esso, le corrette definizioni
- **loading**: copia un programma eseguibile (o parte di esso) nella RAM
- **linking** e **loading** sono **statici** quando precedono l'esecuzione
- **linking** e **loading** sono **dinamici** quando sono svolti durante esecuzione



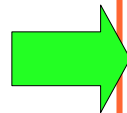
# Linking, loading e RAM



## Approccio tradizionale



inserisco una copia del  
codice di ogni libreria



L'intero file risultante è caricato in RAM:

- 1) una libreria può essere caricata **molte volte**, una copia per ogni programma che la include
- 2) carico anche le procedure **che non uso**

**SPRECO !!!**

eseguitibile = composizione di

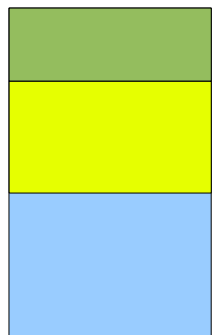
- file oggetto contenente il main
- file oggetti corrispondenti a librerie

# Linking e loading dinamici

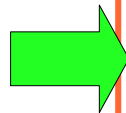
- linking/loading: sono detti dinamici quando sono effettuati nella fase di esecuzione
- **loading dinamico**: una procedura è caricata in RAM quando occorre la sua prima invocazione (al suo primo utilizzo)
- **linking dinamico**: il collegamento del codice di una procedura al suo nome è effettuato **alla sua prima invocazione**. In questo caso il linker statico aggiunge solo uno *stub* della procedura in questione

# Loading dinamico

- tutte le procedure risiedono in memoria secondaria sotto forma di **codice rilocabile**
  - il codice di una procedura viene caricato nella RAM solo quando la procedura viene chiamata (per la prima volta)
- 
- vantaggio rispetto a caricare un'intera libreria: **si occupa meno RAM**
  - nota: occorre che il SO fornisca gli strumenti per realizzare librerie a caricamento dinamico



carico il codice di una procedura solo quando richiamata



In RAM solo una parte di programma:

- una procedura può essere caricata molte volte come parte di programmi diversi
- però carico solo le procedure che uso

eseguibile = composizione di

- file oggetto contenente il main
- rif. ai codici rilocabili

**maggiore efficienza**

# Linking dinamico

- Rimanda il collegamento reale di una libreria alla fase di esecuzione
- dopo la compilazione, il linker statico arricchisce il “nucleo” del programma aggiungendo gli *stub* relativi alle procedure appartenenti alle librerie dinamiche usate
- **stub** = codice di riferimento, ha la seguente funzione
  - durante l'esecuzione, lo stub verifica se il codice della procedura è già stato caricato nella RAM:
    - se sì, sostituisce se stesso con l'indirizzo della procedura in questione
    - se no, causa il caricamento del codice della procedura e poi procede con la sostituzione come nel caso precedente
- **NB:** non importa se la procedura di libreria è stata caricata da un altro processo, **tutti i processi fanno riferimento alla stessa copia del codice**, la libreria risulta condivisa



# Aggiornamento librerie condivise

- Il linking dinamico ha un notevole vantaggio:
- se **aggiorno una libreria dinamica**, automaticamente tutti i programmi che usano la libreria faranno riferimento alla nuova versione anche **senza ricompilare** (linking e compilazione sono spesso eseguiti entrambi dal compilatore)!
- se il linking fosse solo statico dovrei invece aggiornare il collegamento della libreria al programma, prima di utilizzare il medesimo

# allocazione della ram

capitolo 8 del libro (VII ed.), da 8.3

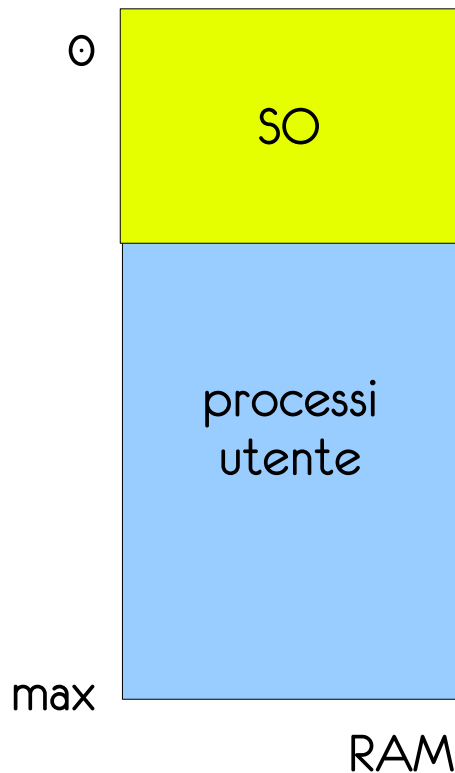
# Sommario

- Lasciamo il Livello 0 per **salire d'astrazione**, passiamo al Livello 1
- Affronteremo ora il problema della **gestione della memoria principale** e, in particolare, della **scelta dell'area da assegnare a un processo** (quale memoria, quanta memoria, organizzata come)
- Tre approcci:
  - 1) **Allocazione contigua**
  - 2) **Paginazione**
  - 3) **Segmentazione**
- Ogni approccio fa riferimento a un modello di rappresentazione, che richiede apposite strutture dati e meccanismi di gestione

# Allocazione contigua

- Allocazione contigua
  - rilocalizzazione e protezione
  - partizioni multiple
  - frammentazione

# Introduzione



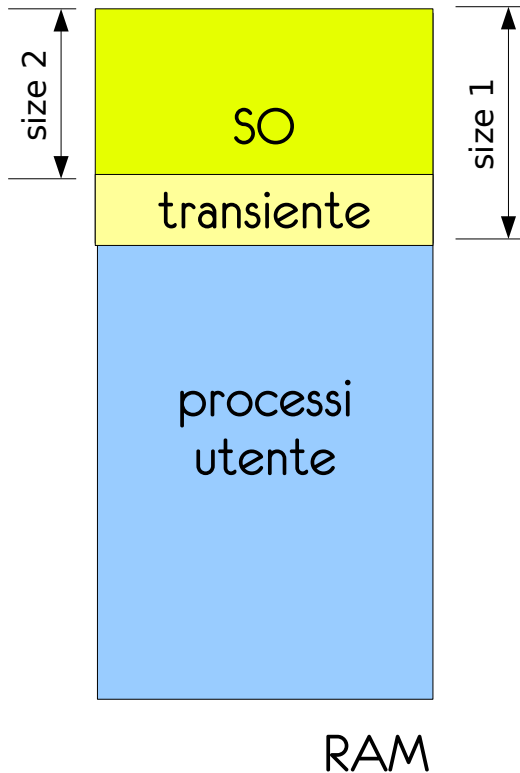
Nel modello ad allocazione contigua si suddivide la RAM in due parti:

- una riservata al SO, posizionata solitamente in memoria bassa (la posizione dipende dalla posizione del vettore delle interruzioni)
- l'altra riservata ai processi utente

occorre proteggere la partizione di memoria riservata al SO da letture/scritture ad opera di processi utente. Inoltre devo proteggere in modo analogo le aree di RAM riservate ai diversi processi utente

Ciò è facilmente realizzabile utilizzando un **registro di rilocalizzazione** per la conversione di indirizzi logici in indirizzi fisici

# Introduzione



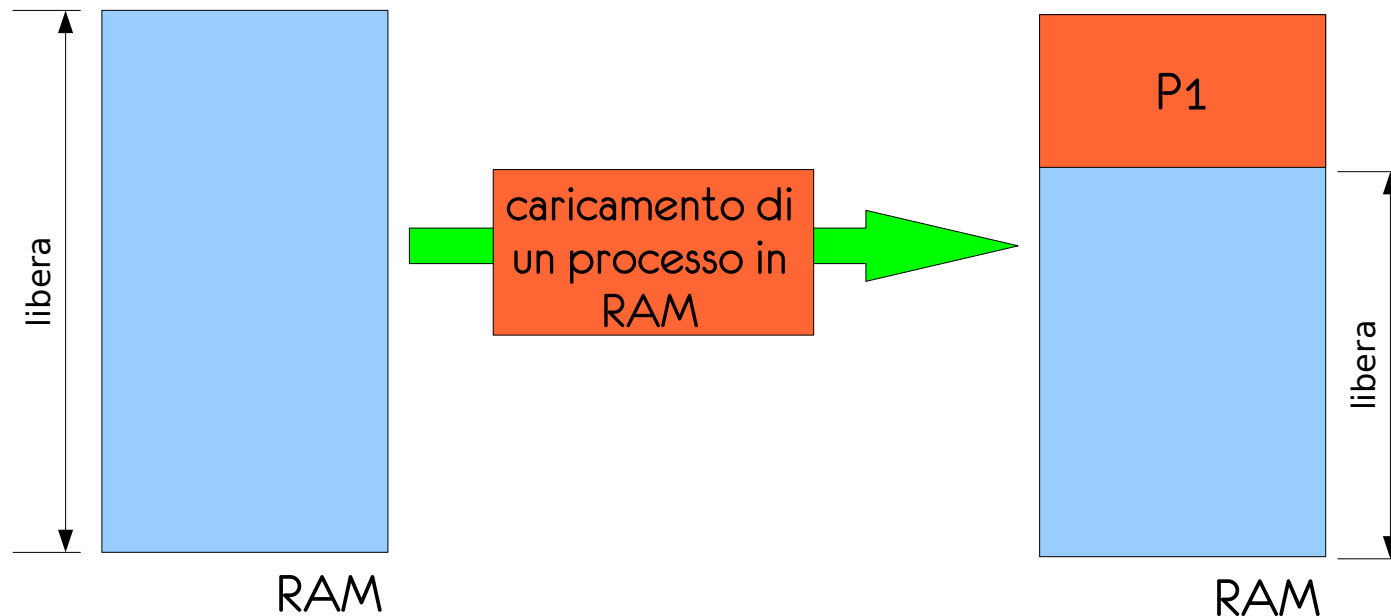
Il codice di SO caricato può a sua volta essere suddiviso in un nucleo di base sempre necessario e una parte che può essere utile o meno a seconda della circostanze (**codice transiente**).

Il codice transiente può essere rimosso dalla RAM quando non serve e aggiunto quando serve

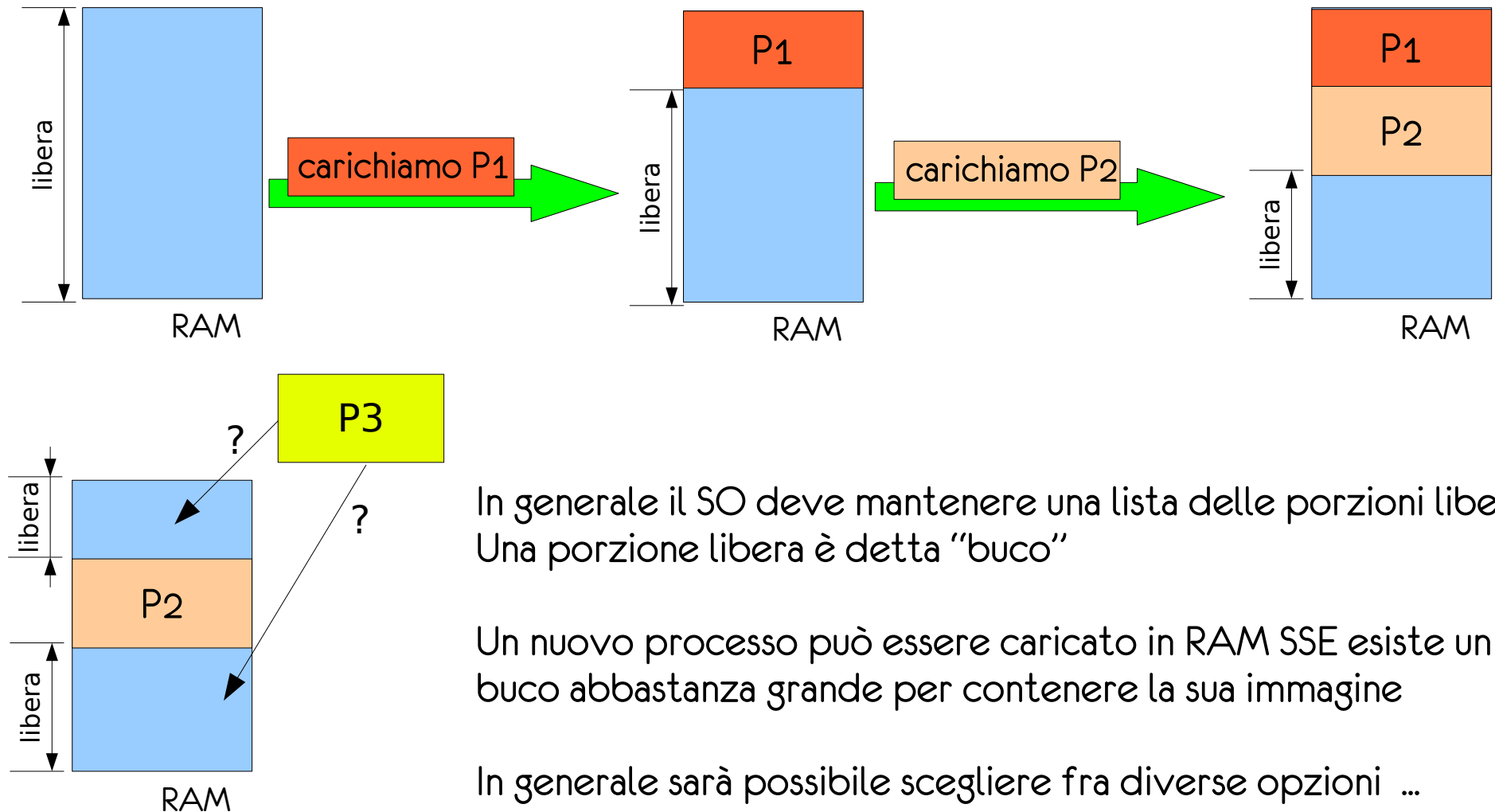
In queste circostanze occorre poter modificare la partizione riservata al SO

# Allocazione a partizioni multiple

- Vediamo ora come funziona il meccanismo di allocazione della memoria ai processi nel modello ad allocazione contigua
- Lo schema seguito si chiama “a partizioni multiple”
- All'inizio tutta la RAM (esclusa la porzione per il S0) è libera:



# Allocazione a partizioni multiple



P1 è terminato

In generale il SO deve mantenere una lista delle porzioni libere  
Una porzione libera è detta "buco"

Un nuovo processo può essere caricato in RAM SSE esiste un buco abbastanza grande per contenere la sua immagine

In generale sarà possibile scegliere fra diverse opzioni ...



# Criteri di scelta

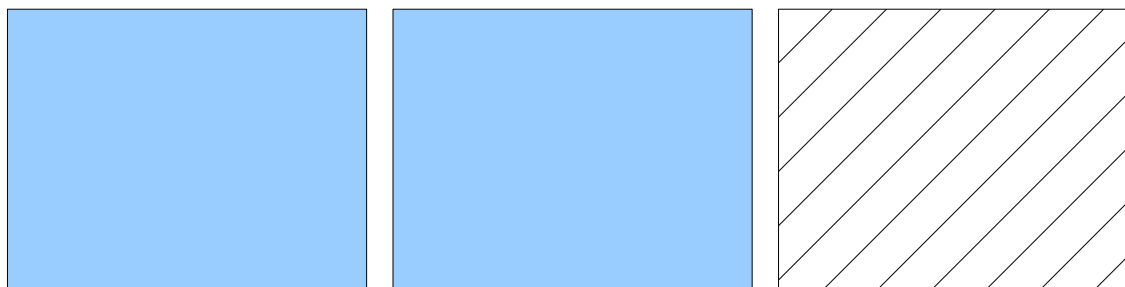
- **Best-fit**: scelgo la porzione più piccola fra quelle adeguate a contenere l'immagine del processo
- **First-fit**: scelgo la prima porzione sufficientemente grande, trovata scandendo la lista dei buchi liberi
- **Worst-fit**: scelgo la porzione più grande fra quelle libere

# Criteri di scelta

- **Qual'è la migliore?** Per capirlo occorre introdurre la nozione di **frammentazione della memoria**
- Di per sé per **frammentazione** si intende lo spezzettamento della memoria in tante parti. Si dice che si ha:
  - **frammentazione esterna**, se queste parti sono abbastanza grandi da essere utilizzabili (es. per contenere un processo)
  - **frammentazione interna**, se sono molto piccoli, praticamente inutilizzabili. In questo caso il frammento viene unito alla partizione precedente.

# Criteri di scelta

- La frammentazione è un problema.
- L'analisi statistica mostra che con il **first-fit**, ogni  $N$  blocchi di memoria allocati si perde uno spazio pari a  $0.5 \cdot N$  blocchi a causa della frammentazione (**regola del 50%**)
- In pratica  $1/3$  della memoria risulta inutilizzabile



RAM ALLOCATA

RAM INUTILIZZABILE

# Criteri di scelta

- In generale worst-fit è la strategia peggiore,
- First-fit e best-fit non sono sempre l'uno meglio dell'altro però computazionalmente first-fit è una tecnica meno costosa

# Combattere la frammentazione

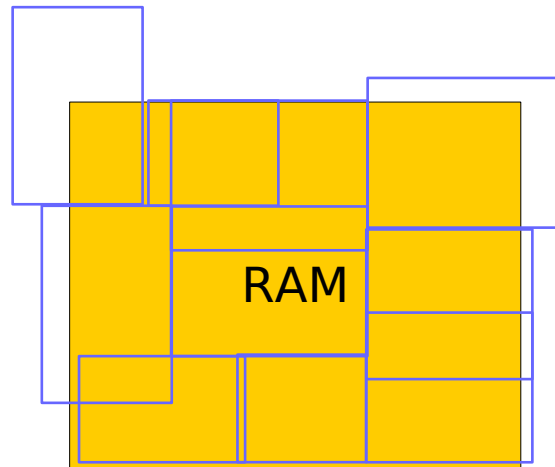
- È possibile combattere la frammentazione attuando di tanto in tanto una **politica di compattamento**: spostare le immagini dei processi in memoria dimodoché risultino contigue
- Il compattamento è applicabile solo se il binding fra indirizzi logici e fisici è effettuato a tempo di esecuzione



# allocazione contigua, binding e rilocalizzazione

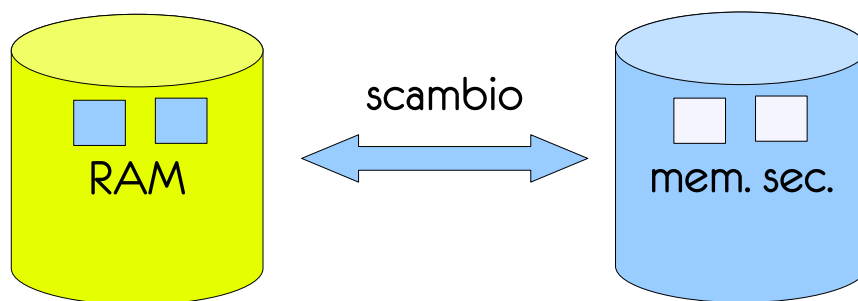
# Swapping

- Scheduling di medio termine (già accennato)
- La RAM ha dimensione limitata
- Può succedere che i processi running e ready siano così tanti da richiedere complessivamente una quantità di memoria maggiore di quella offerta dalla RAM



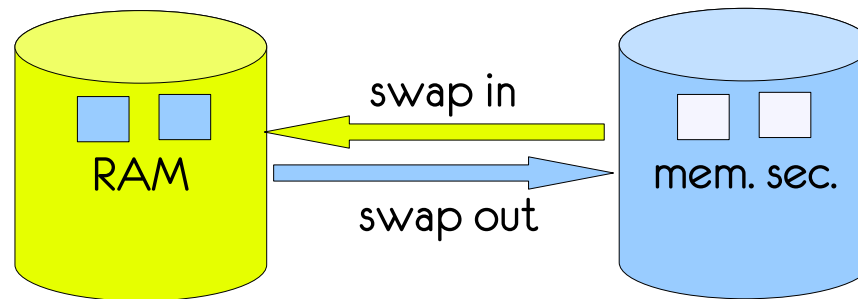
# Swapping

- Scheduling di medio termine (già accennato)
- Soluzione: mantenere una parte dei processi ready in memoria secondaria ed effettuare di tanto in tanto lo **swapping** (lo scambio) fra processi in RAM e processi in memoria secondaria





# Swapping



- **swap in**: carico l'immagine di un processo ready da memoria secondaria (anche detta **backing store**) in RAM
- **swap out**: scarico l'immagine di un processo che non è in esecuzione in memoria secondaria
- per motivi di efficienza è importante che i processi in testa alla ready queue siano conservati nella RAM, gli altri possono essere conservati in memoria secondaria

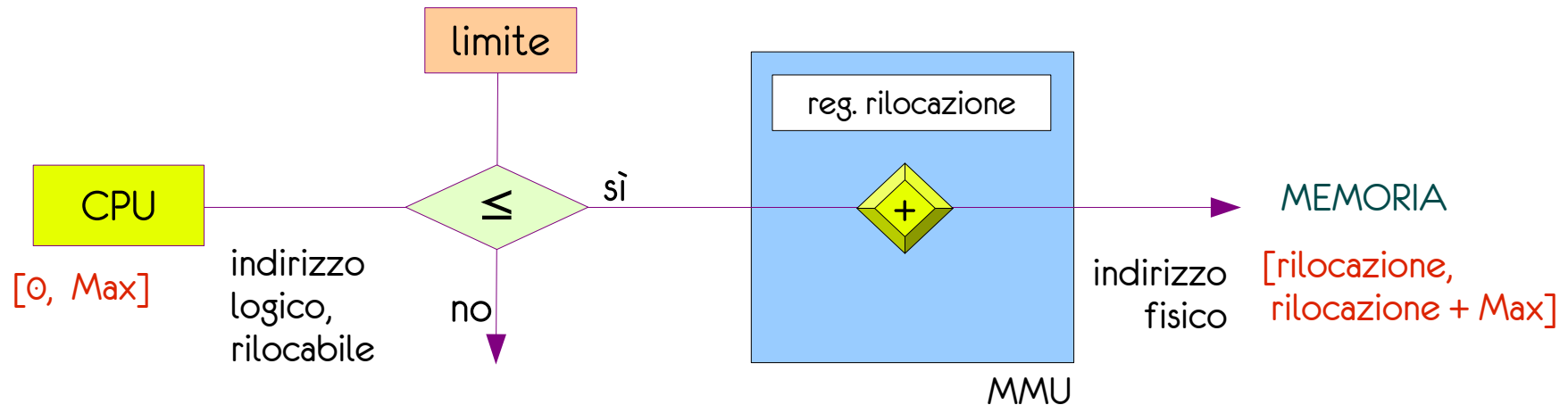
# Swapping e binding

- L'immagine di un processo può fare swap-out e dopo un po' essere ricaricata in RAM (es. round-robin)
- In questo caso posso ricollocarla in una porzione qualsiasi della RAM?

# Swapping e binding

- La collocazione dipende dal **quando** viene effettuato il binding delle variabili:
    - se il **codice non è rilocabile** allora l'immagine del processo dovrà rioccupare la stessa sezione di RAM
    - se è **rilocabile** (in particolare, se il binding è dinamico) questo non è necessario
- 
- Si può implementare la rilocazione se la RAM è gestita secondo il modello dell'allocazione contigua?
  - Come avviene il binding?

# Rilocazione e protezione



registro limite e registro di rilocazione vengono caricati durante il context switch  
il contenuto del registro di rilocazione può variare nel tempo

L'uso dei registri limite e di rilocazione è possibile solo se l'HW dispone di queste strutture  $\Rightarrow$  la realizzazione dell'approccio a memoria contigua può essere realizzato solo previa presenza di un adeguato supporto HW



qualche dettaglio sullo  
swapping

# Tempo di swapping

- Il tempo necessario al completamento dello swapping è dato dal tempo di swap-out + tempo di swap-in
- dipende dalla dimensione delle immagini dei processi coinvolti e dal tempo di trasferimento da/a memoria secondaria
- **Esempio:** se il tempo di trasferimento è pari a 1MB/sec, di quanto tempo ho bisogno per trasferire un processo con un'immagine da 100KB?

$$100KB/(1MB/sec) = (100KB/1000 KB)sec = 0.1 sec = 100 msec$$

- di solito si usano i millisecondi come unità di misura
- ...

# Tempo di swapping

- Supponendo identici tempo di swap-out e tempo di swap-in complessivamente occorreranno circa 200 msec
- il “circa” è dovuto al tempo necessario a posizionare la testina del disco

# Commenti

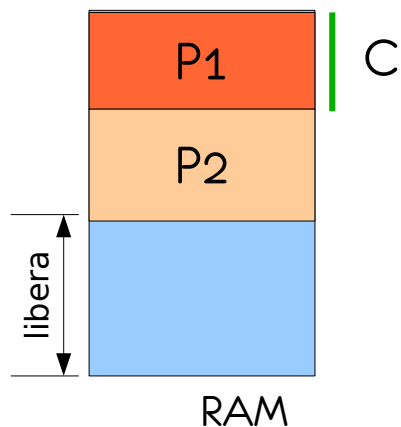
- Un processo può essere oggetto di swapping **SSE non ha in atto operazioni di I/O** perché le operazioni di I/O non possono essere effettuate su variabili residenti in memoria secondaria
- **Esempi**
  - Unix (prime versioni): di base lo swapping era disabilitato, si attiva solo quando il carico del sistema è molto elevato
  - Windows 3.1: lo swapping era attivato solo a carico elevato ed era effettuato manualmente dall'utente

■ fine introduzione sulla gestione della RAM



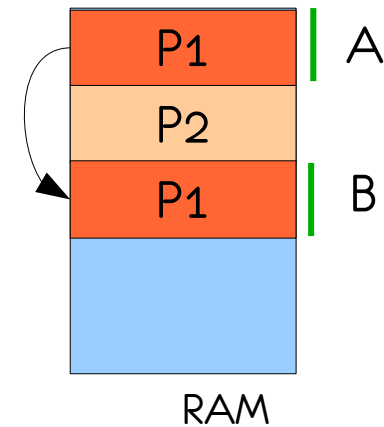
# Paginazione della memoria

- La paginazione è un meccanismo di gestione della RAM alternativo all'allocazione contigua
- detto “**spazio degli indirizzi di un processo**” l'**insieme di tutti gli indirizzi a cui il processo ha accesso**, caratteristica fondamentale della paginazione è che essa consente allo spazio degli indirizzi fisici di un processo di non essere contiguo



allocazione contigua

sp. indirizzi di P1 = C



paginazione

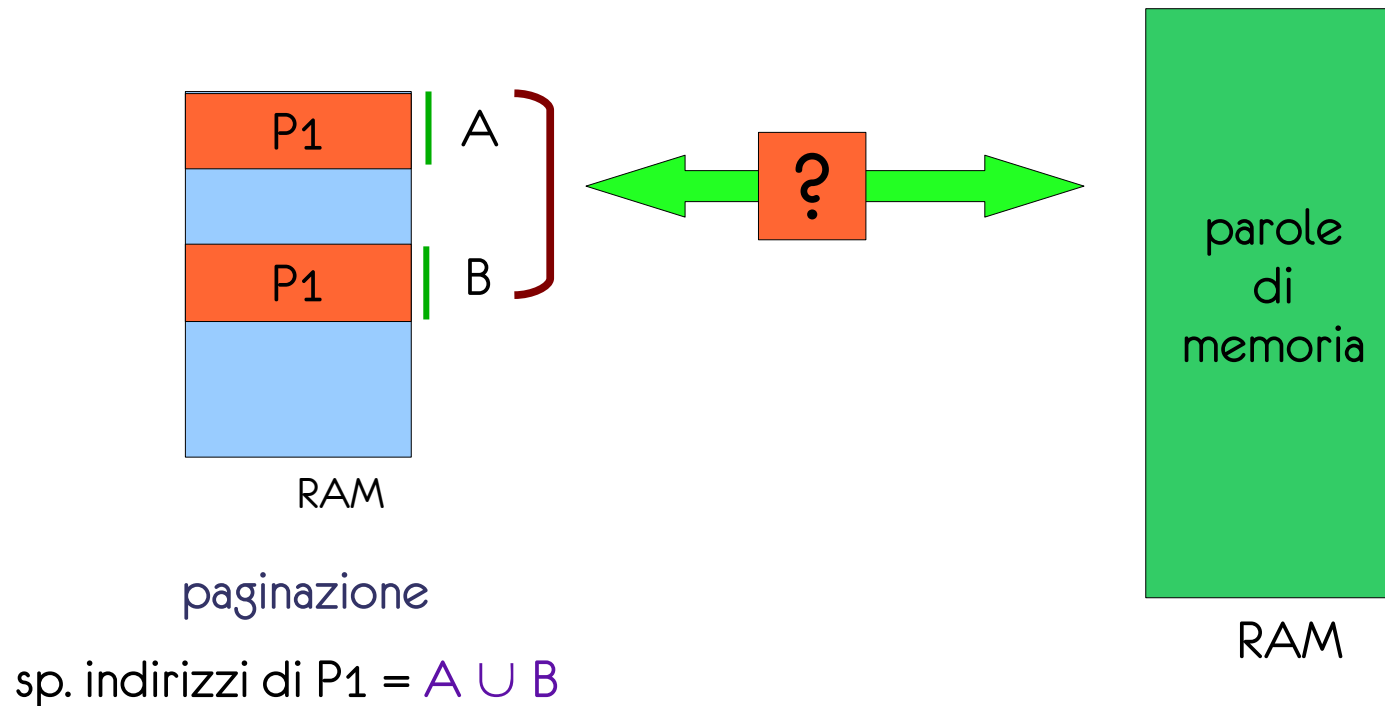
sp. indirizzi di P1 = A  $\cup$  B

È UN VANTAGGIO?

# Paginazione

- È un **vantaggio**
- Consente di far (de)crescere in modo dinamico lo spazio riservato a un processo, semplicemente (togliendo) aggiungendo delle pagine
- Quindi per esempio posso mantenere in RAM solo una porzione del codice di un processo, aggiungendo via via altre parti utili, con riferimento all'esecuzione corrente
- La gestione del **codice transiente** del SO diventa molto più semplice e naturale
- Paginazione e architettura di una macchina sono strettamente correlate: **la paginazione è possibile solo avendo un opportuno supporto hardware**
- Vediamo ora le strutture necessarie per realizzare questo modello ...

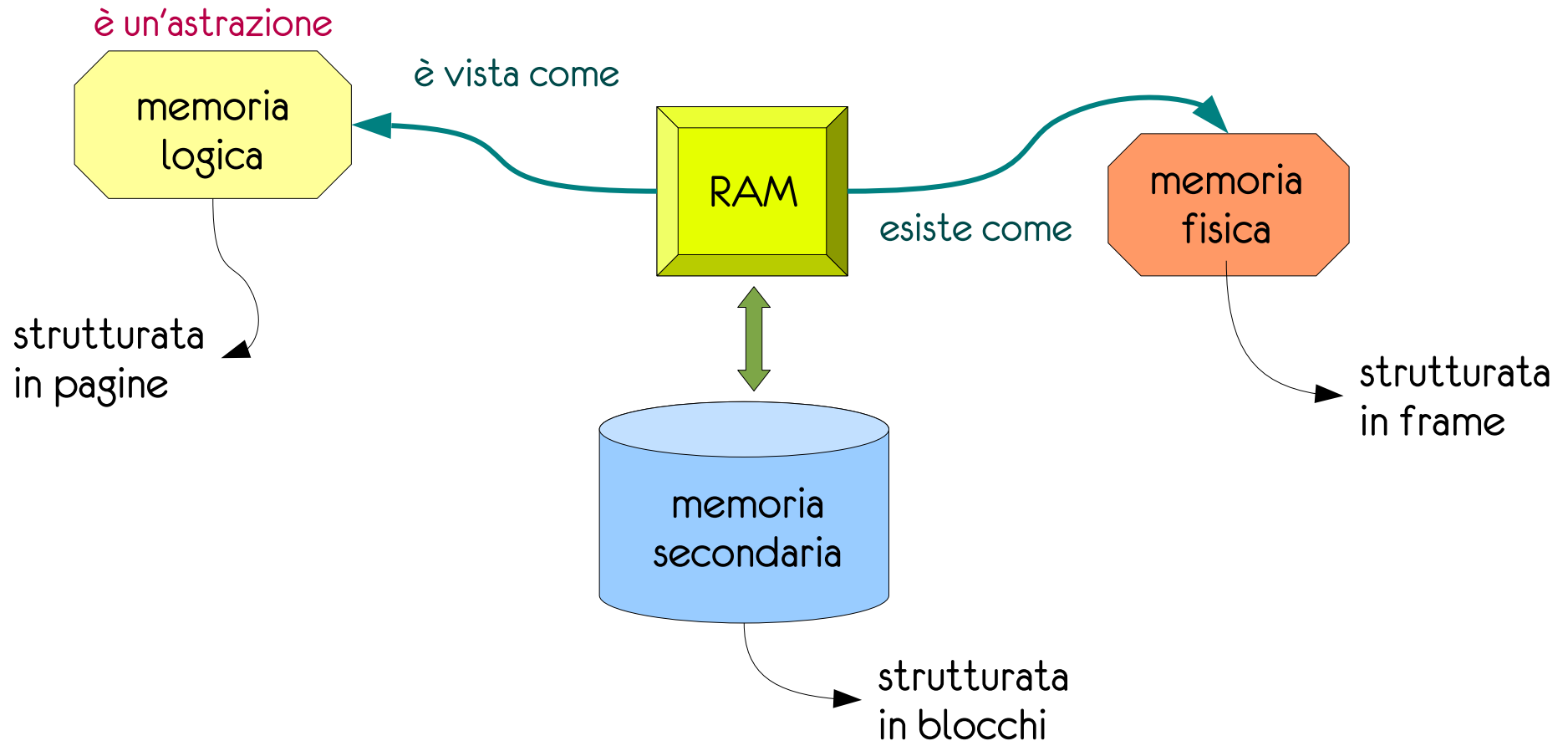
# Pagine e strutture di supporto



- (1) Come posso associare porzioni di processo a porzioni di RAM?
- (2) Come posso organizzare le diverse porzioni in un tutt'uno?

Vedere la RAM come array non è più così comodo ...

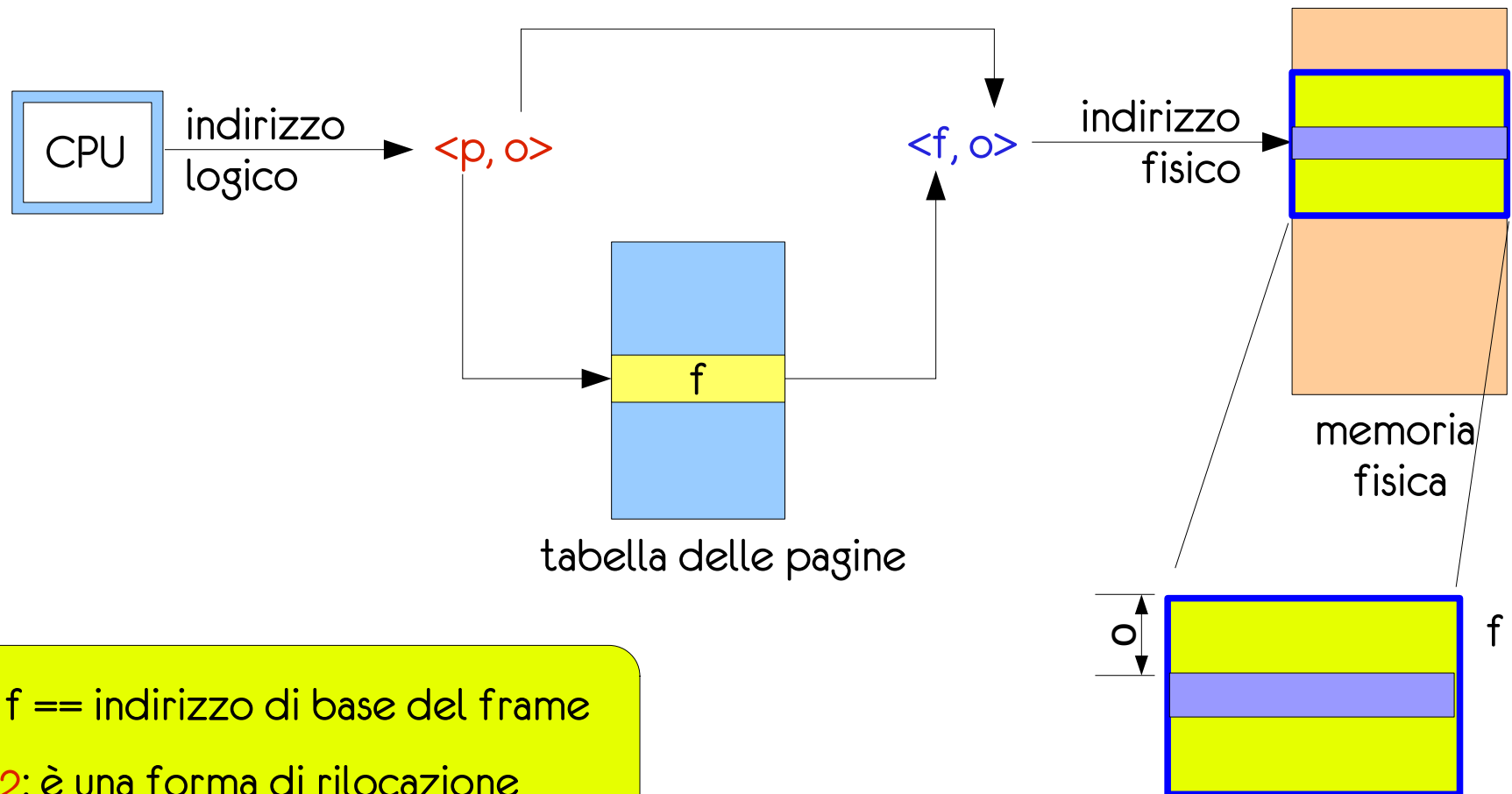
# Pagine, frame e blocchi



blocchi, frame e pagine sono tutti termini che fanno riferimento a porzioni di memoria di **uguali dimensioni** ma appartenenti a viste/elementi diversi

# Pagine e frame

Il primo tipo di struttura di cui abbiamo bisogno serve a fare il binding fra indirizzi logici e indirizzi fisici. In questo contesto un **indirizzo logico** è una coppia  $\langle \text{numero\_di\_pagina}, \text{offset} \rangle$ , un **indirizzo fisico** è una coppia data a  $\langle \text{id\_frame}, \text{offset} \rangle$



**Nota:**  $f$  == indirizzo di base del frame

**Nota 2:** è una forma di rilocalizzazione

# Indirizzi logici

- La dimensione è la stessa per tutte le pagine ed è definita dall'architettura; è una potenza di 2 normalmente compresa fra 512 byte e 16 MB
- Supponiamo che la **dimensione di una pagina** sia  $2^n$  e la **dimensione della memoria logica** sia  $2^m$ , in quante pagine sarà suddivisa la memoria logica?

$$2^m / 2^n = 2^{m-n}$$

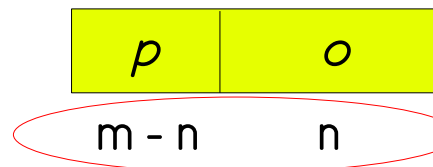
- **quanti bit** servono per rappresentare un numero di pagina?

$$m - n$$

- **quanti bit** occorrono quindi per rappresentare lo scostamento all'interno di una pagina?

$$n$$

- quindi un indirizzo logico:



Nota: è giusto che la somma faccia  $m$ ?

# Indirizzi logici: esempio

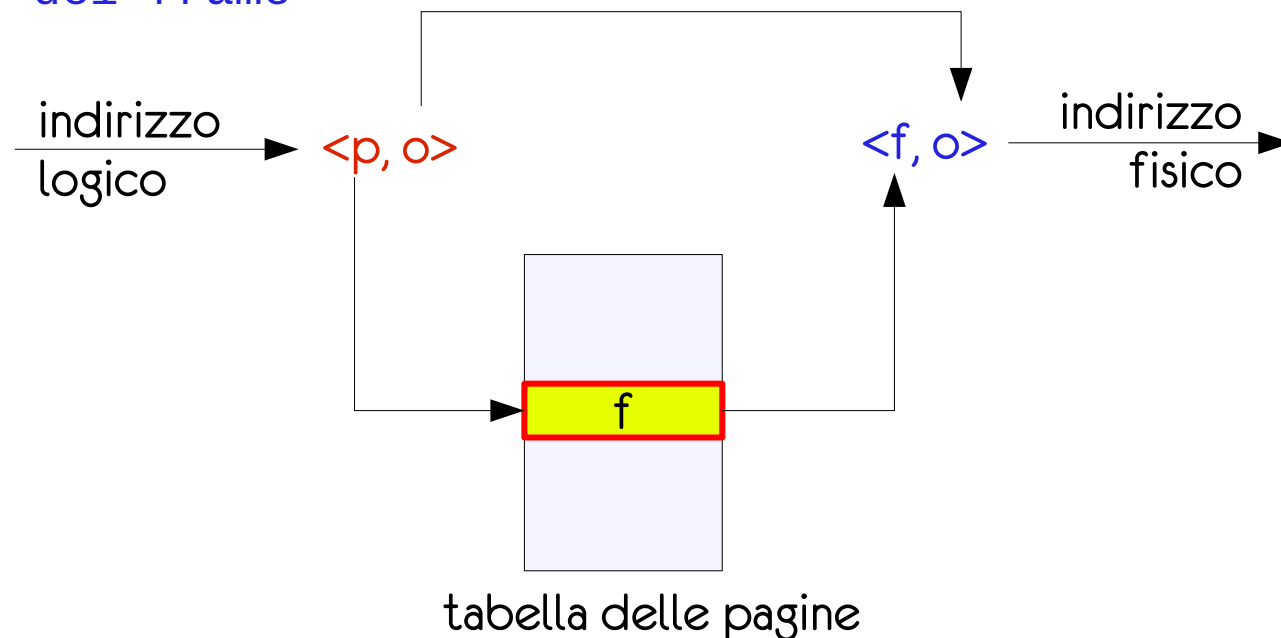
- Supponiamo di avere pagine di dimensione 512 byte e una RAM di dimensione 1MB, quante pagine avremo? Quanti bit occorrono per rappresentare indirizzi logici in questo contesto?
- Innanzi tutto devo riportarmi a potenze di 2 nella stessa unità di misura:
  - **pagina**: 512 byte =  $2^9$  byte
  - **memoria logica**: 1MB =  $2^{20}$  byte
- Ora possiamo fare i conti:
  - **numero di pagine necessarie**:  $2^{20} / 2^9 = 2^{20-9} = 2^{11}$
  - per rappresentare il numero di pagina occorrono **11 bit**
  - per rappresentare l'**offset** occorrono): **9 bit**
- num bit per le pagine + num bit x l'offset =  $11 + 9 = 20$

# Paginazione e rilocalizzazione

- Cosa vuol dire “**rilocare il codice**” in questo contesto?

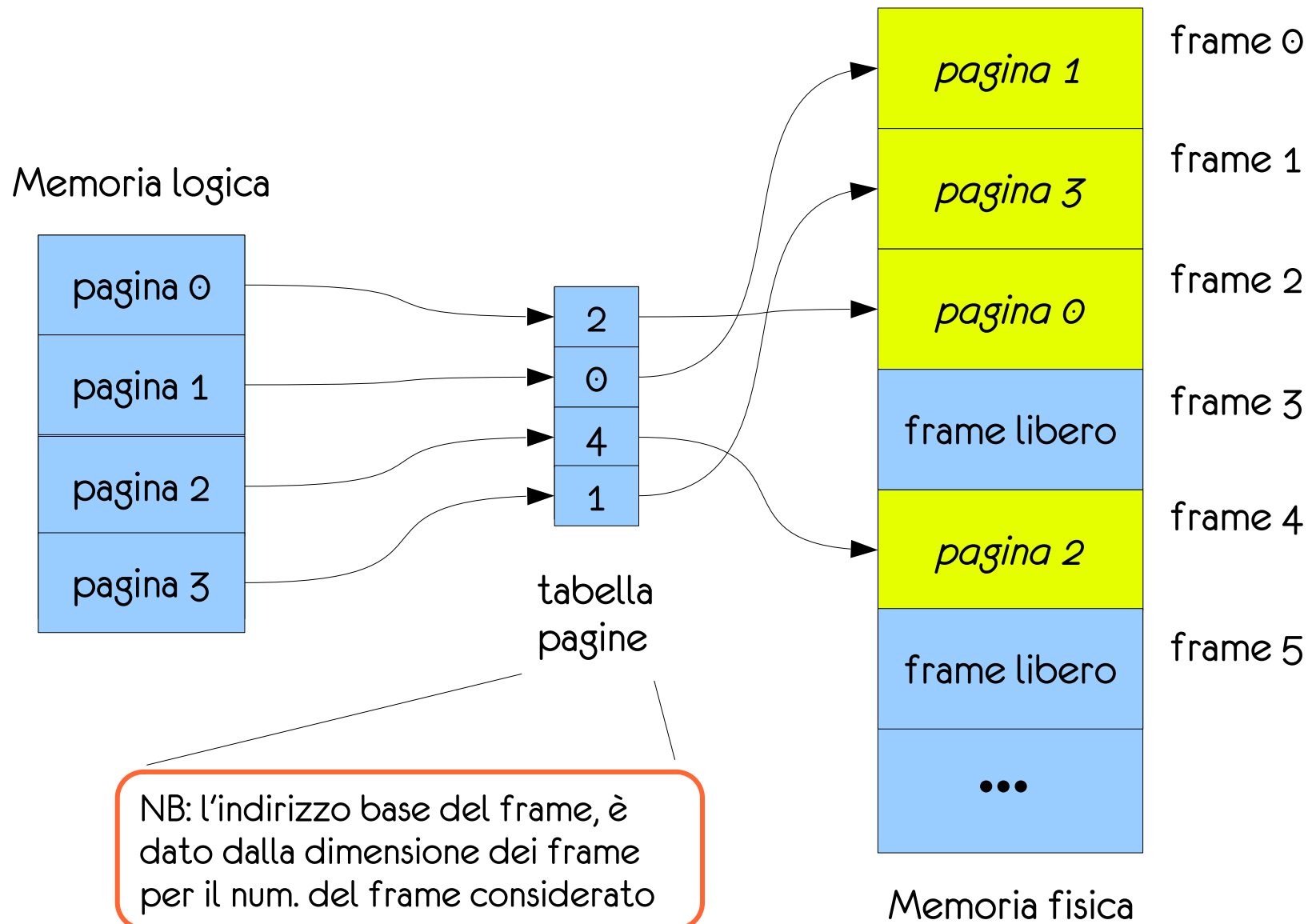
consentire l'accesso a una pagina, indipendentemente dal frame in cui è caricata

- **Si può realizzare la rilocalizzazione?** Sì, il registro di rilocalizzazione è sostituito dalla entry nella tabella delle pagine, corrispondente a  $p$ . Il valore  $f$  **individa l'indirizzo di inizio del frame**

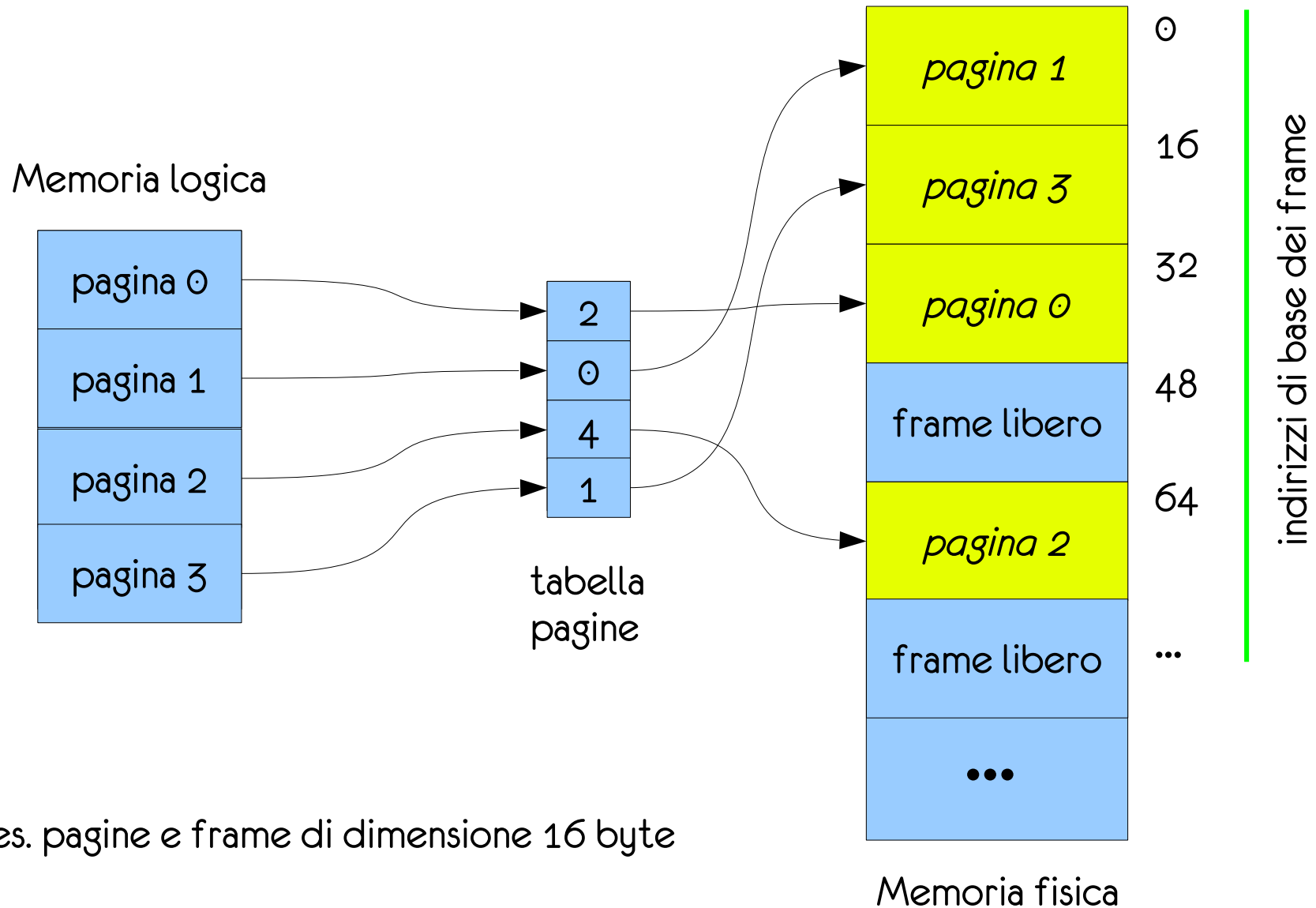




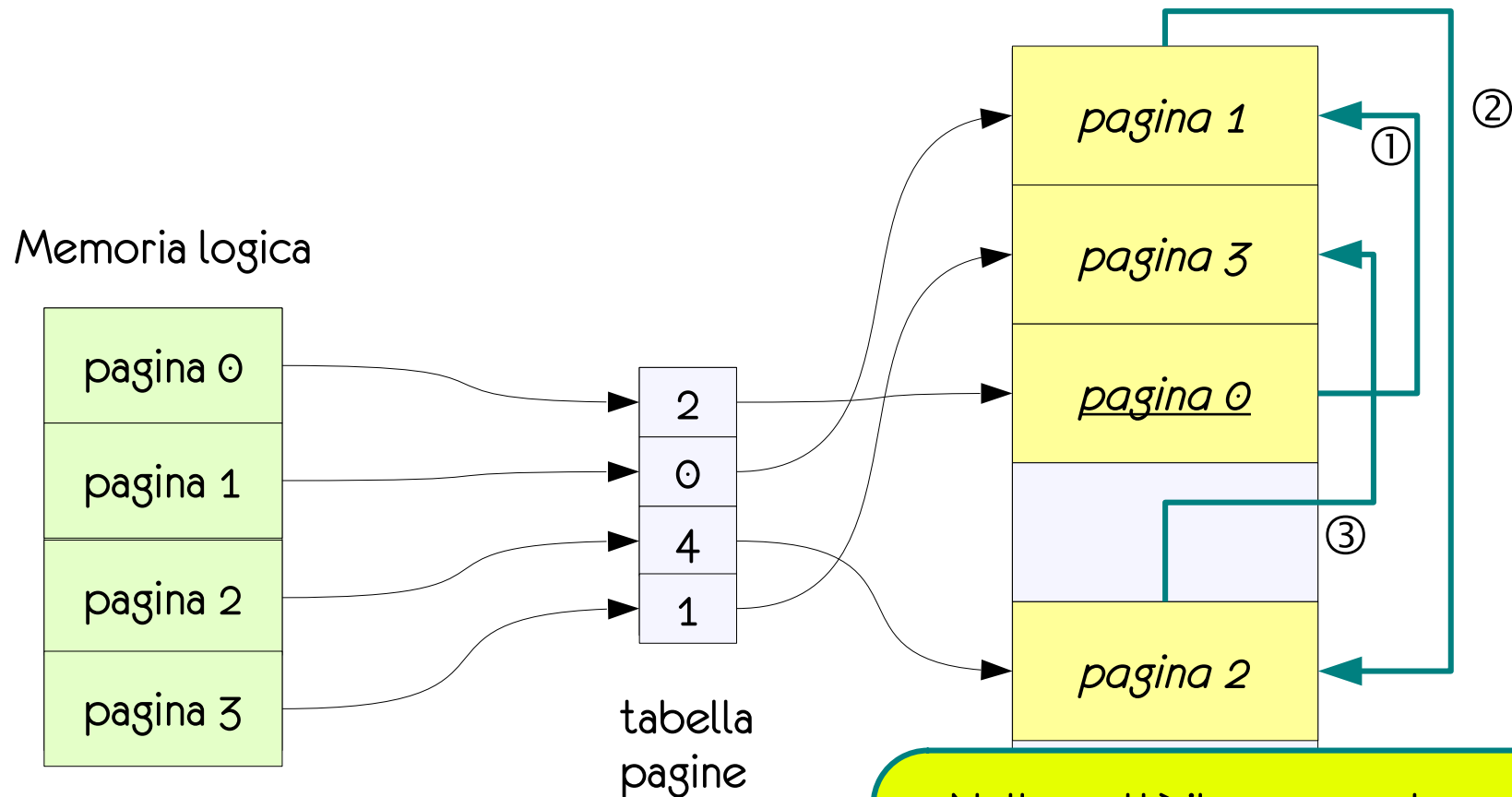
# Esempio di paginazione



# Esempio di paginazione



# Esempio di paginazione

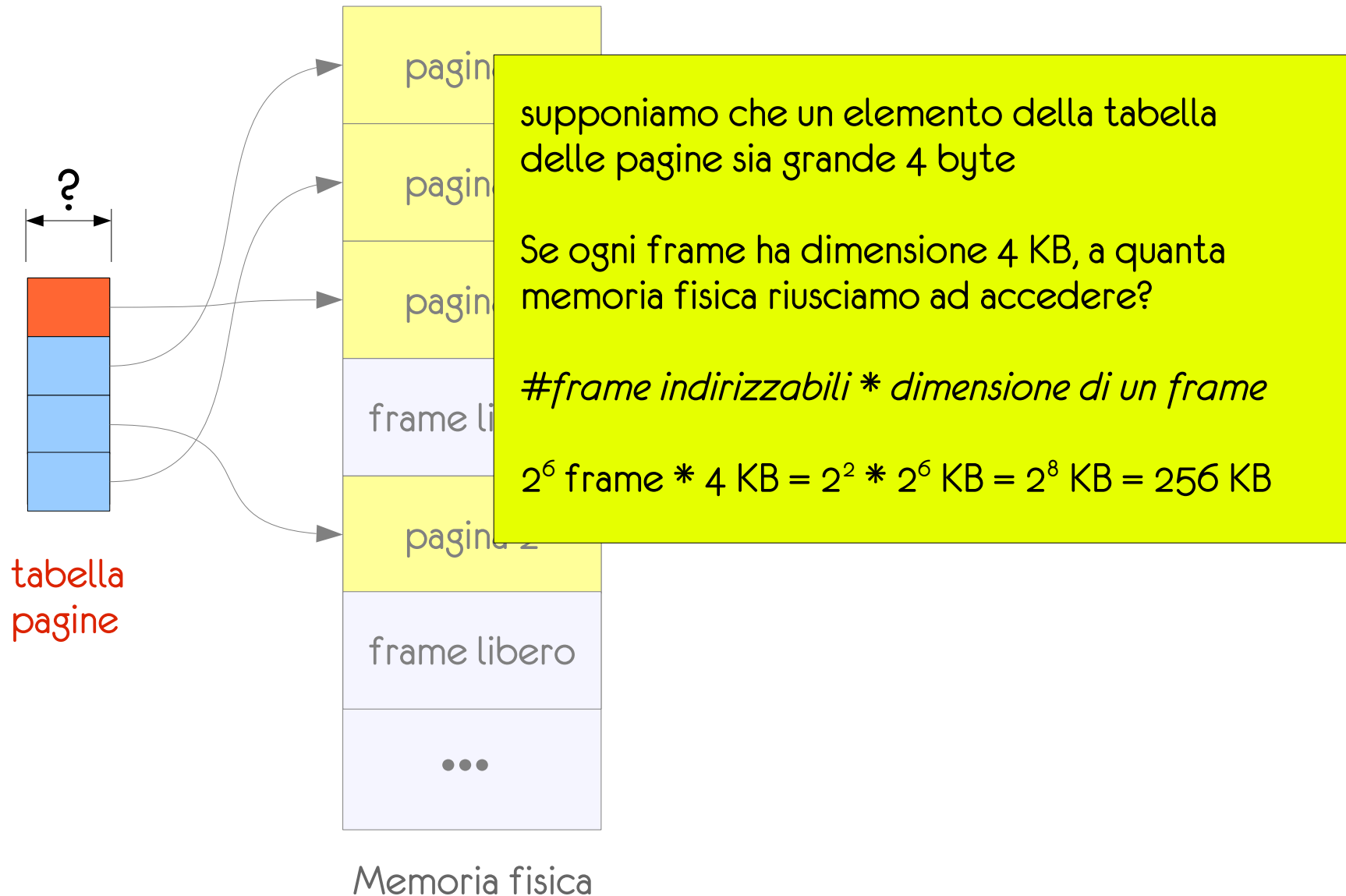


L'utente vede la memoria  
come contigua e sequenziale

Nella realtà il processo ha assegnate  
porzioni di memoria fisica sparse e  
non necessariamente ordinate secondo  
lo schema logico (pagina 1 prima di  
pagina 2 ecc.)

Memoria fisica

# Qualche conto



# Paginazione e frammentazione

- La paginazione elimina il problema della frammentazione esterna però permane il problema della **frammentazione interna**
- Ogni processo può avere allocate un numero di pagine diverso, quante di queste presenteranno frammentazione interna?
- Soltanto l'ultima perché raramente la dimensione di un processo sarà un multiplo della dimensione di una pagina, quindi in generale avrò bisogno di *N pagine più un pezzetto* per ciascun processo



# Paginazione e frammentazione

- **Frammentazione interna:** in media possiamo dire che avremo  $\frac{1}{2}$  pagina non utilizzata per ogni processo
- **Dimensione ottimale delle pagine:** occorre trovare un compromesso fra limitare il problema della frammentazione e ridurre i costi dell'I/O:
  - **pagine piccole:** riducono la frammentazione
  - **pagine grandi:** migliori quando occorre trasferire da/a memoria secondaria grosse quantità di dati (carico una pagina invece di tante in sequenza)