

MySQL主从同步

——原理、问题、解决方案和应用

@淘宝丁奇



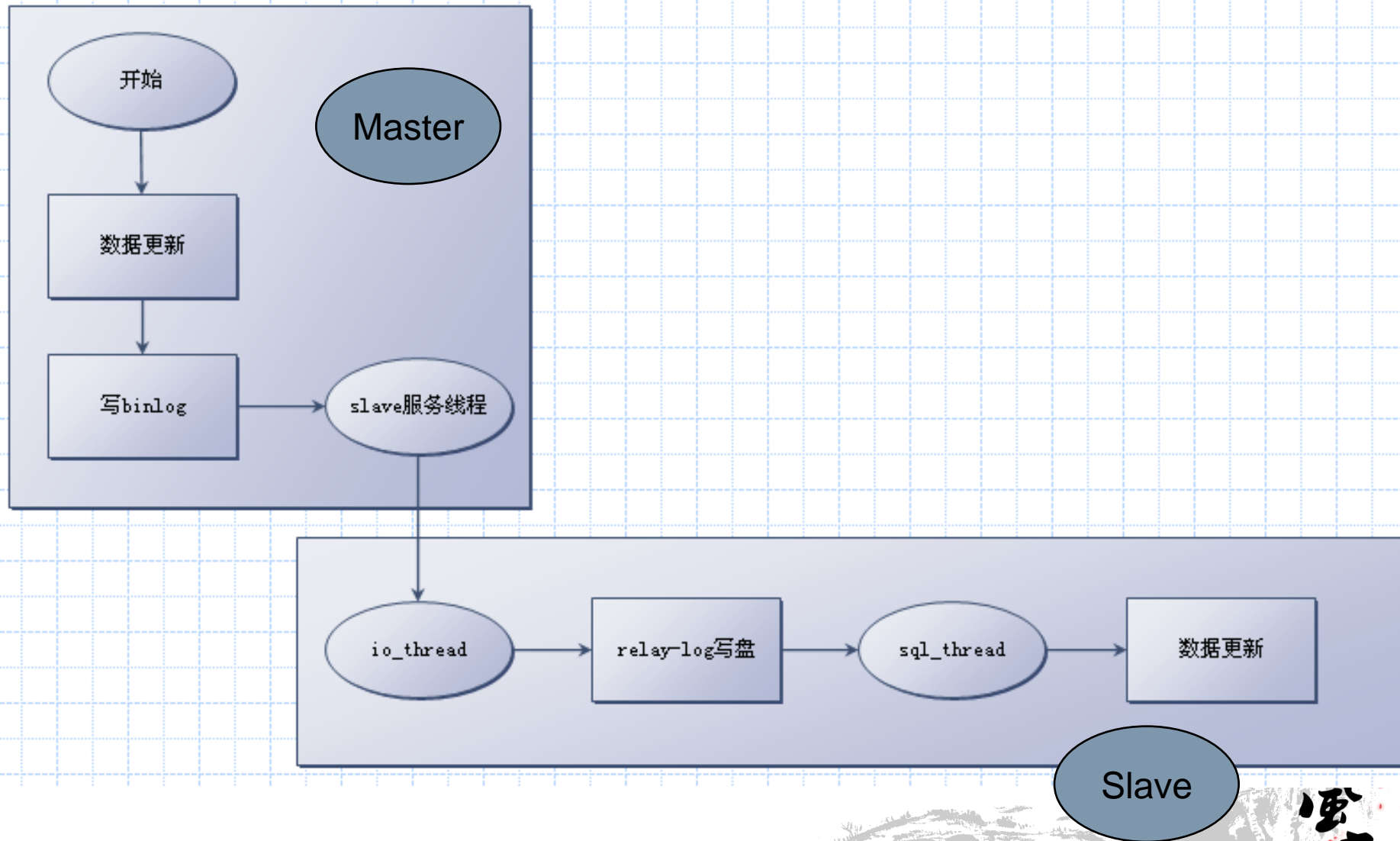
追風堂



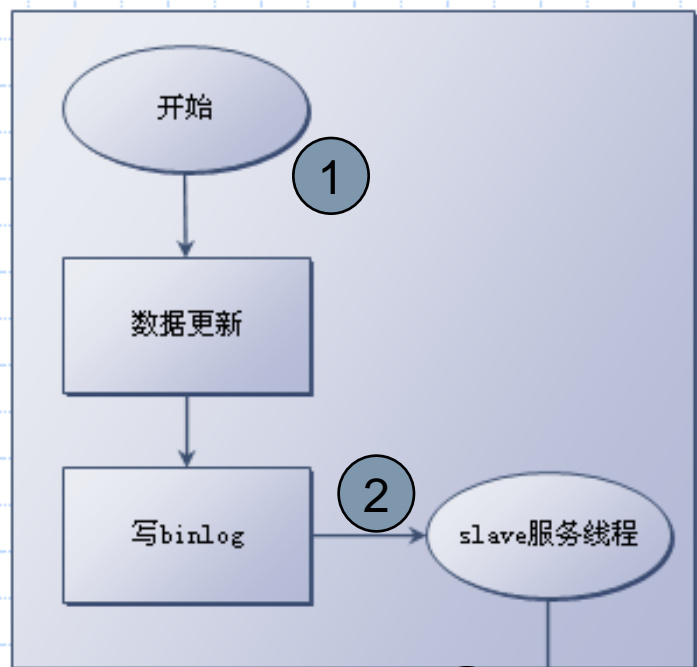
- 一. **MySQL**主从同步基本流程
- 二. 延迟的原因
- 三. 解决方案一
- 四. 解决方案二 —— **Transfer**
- 五. 应用场景和业务限制
- 六. 保障和退化
- 七. 在多主同步的应用
- 八. 不能解决的光速问题
- 九. 不能解决的更新延迟



MySQL主从同步基本流程



MySQL主从同步延迟原因



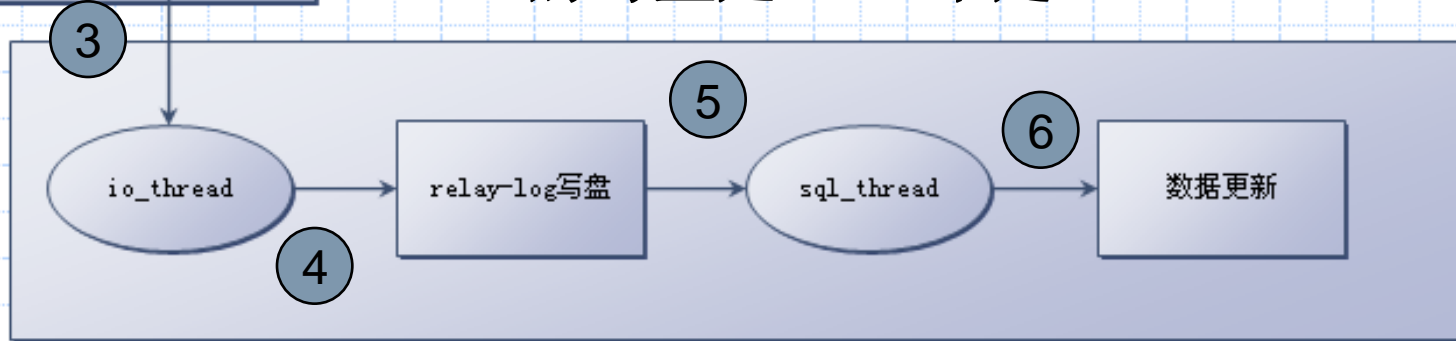
什么是延迟——2和6的时间间隔

为什么延迟

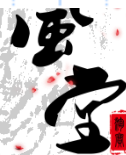
2、5的文件更新通知？不是

3的网络延迟？不是

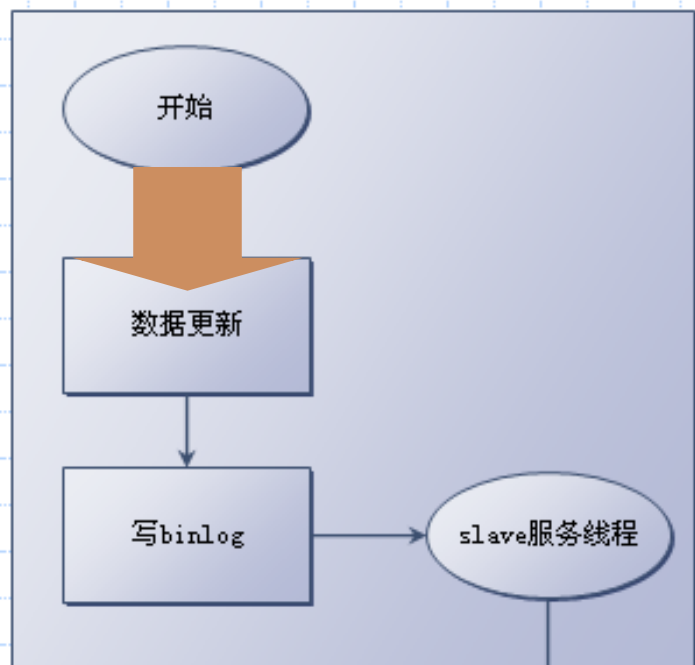
4的写盘延迟？不是



等等。。。1和2之间那个箭头怎么不画出来——我们不关心



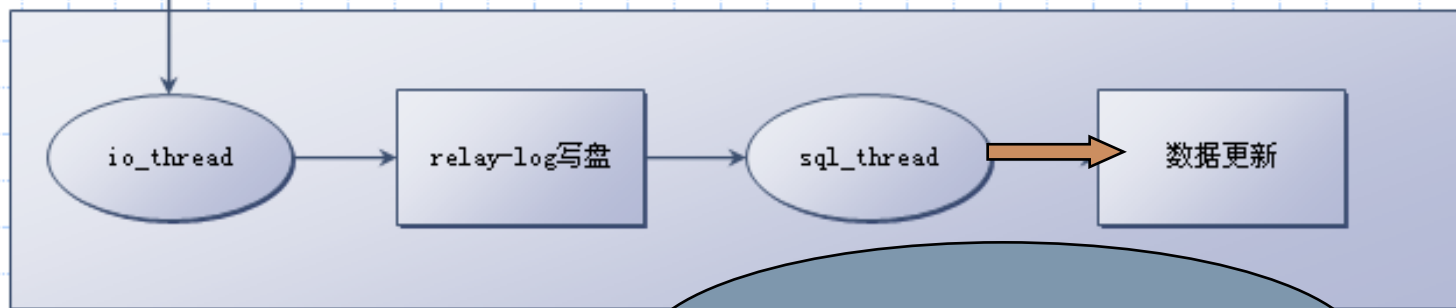
MySQL主从同步延迟原因



延迟原因

主库更新多线程

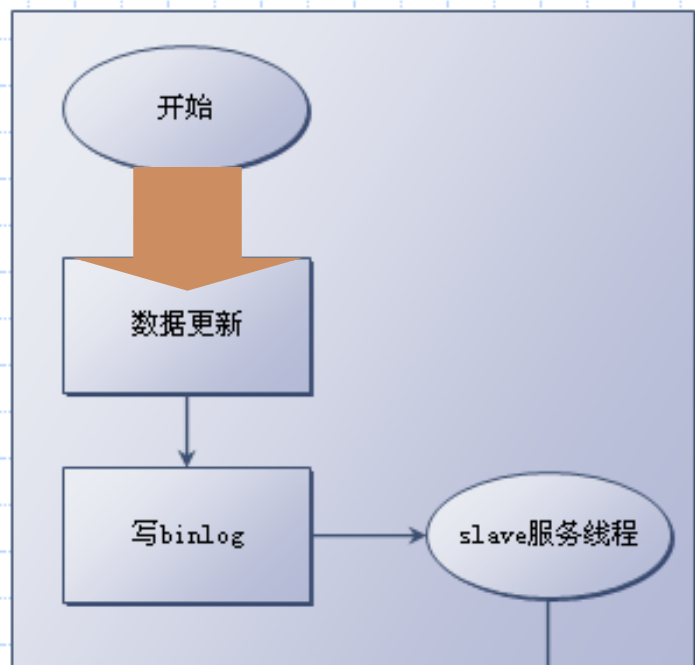
从库更新单线程



都是箭头，你咋这么苗条呢？



MySQL主从同步解决方案

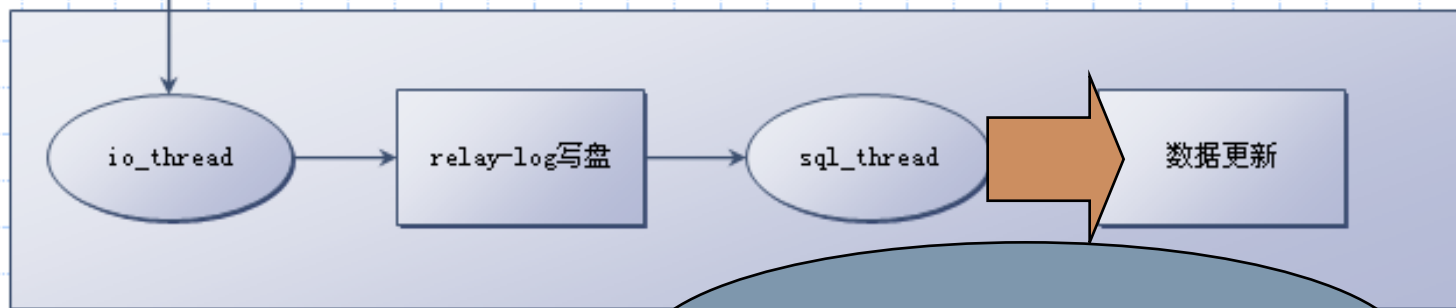


解决方案:

从库变成多线程更新

反问一句:

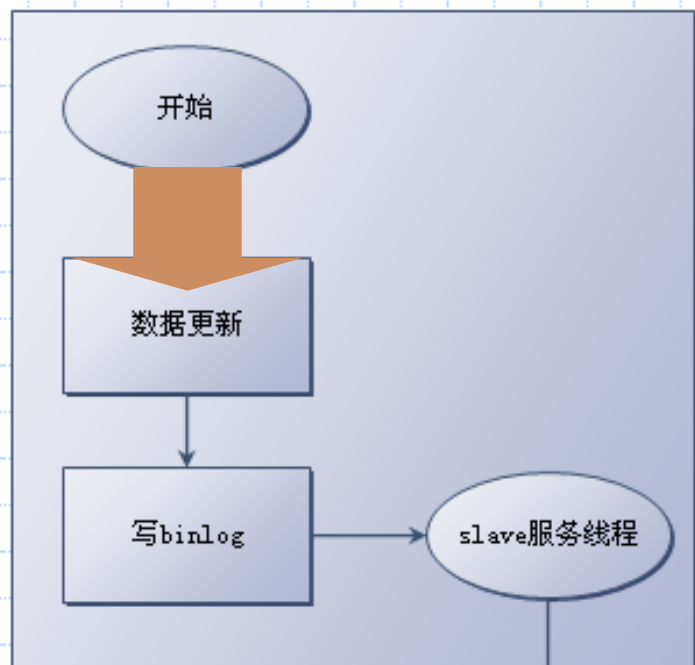
三秒钟变格格么。有那么好
MySQL为什么不支持?



说胖就胖了啊。。。

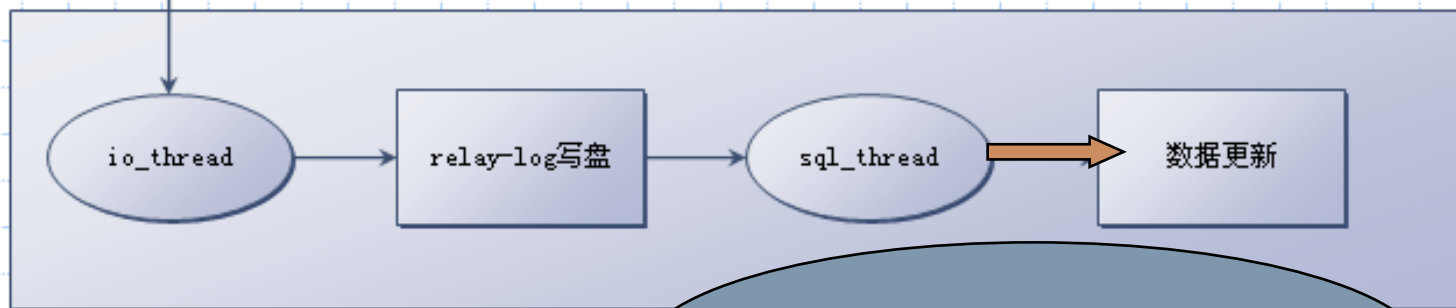


MySQL主从同步解决方案



直接多线程存在的问题:

语句顺序无法保证——**insert**和**update**调换有什么问题?



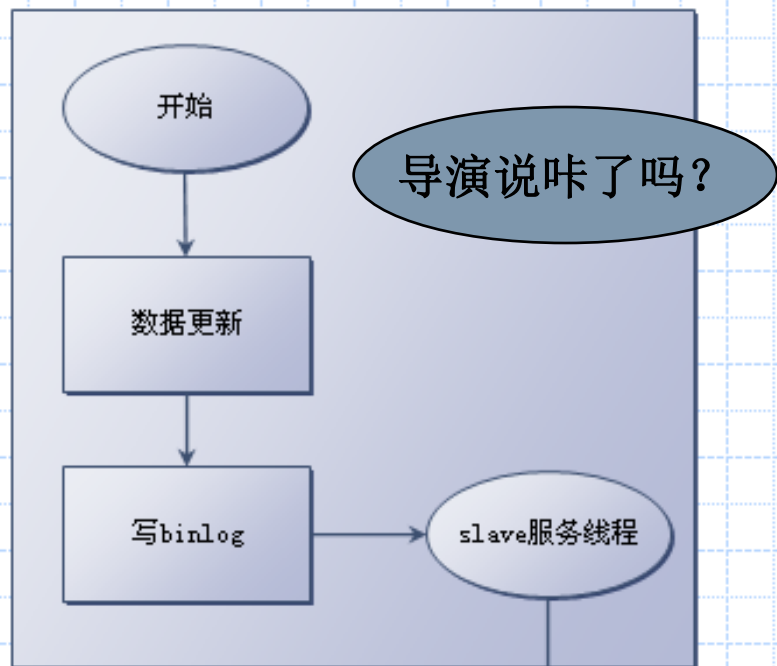
又瘦回去了，怂了。。。



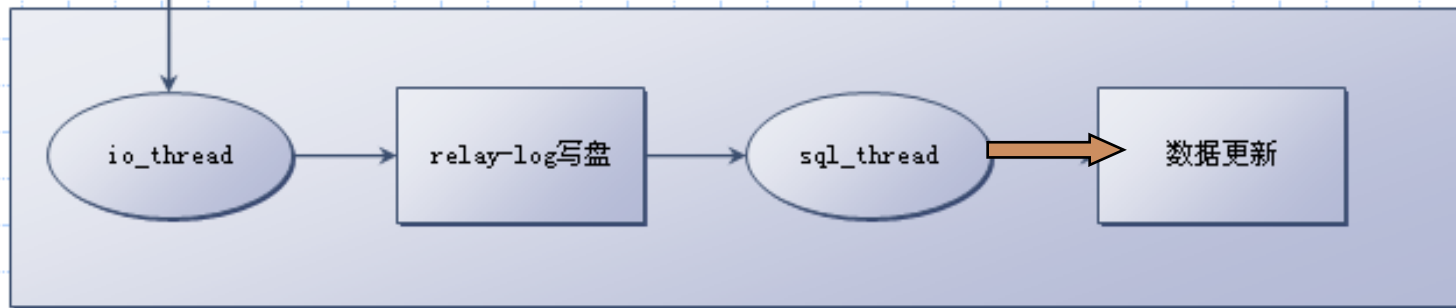
MySQL主从同步解决方案

神農

咔~



其实我准备变身，
左上角的兄弟，
后面好像都没你的戏份了，
能不能先洗洗睡去？



墨堂

MySQL主从同步解决方案



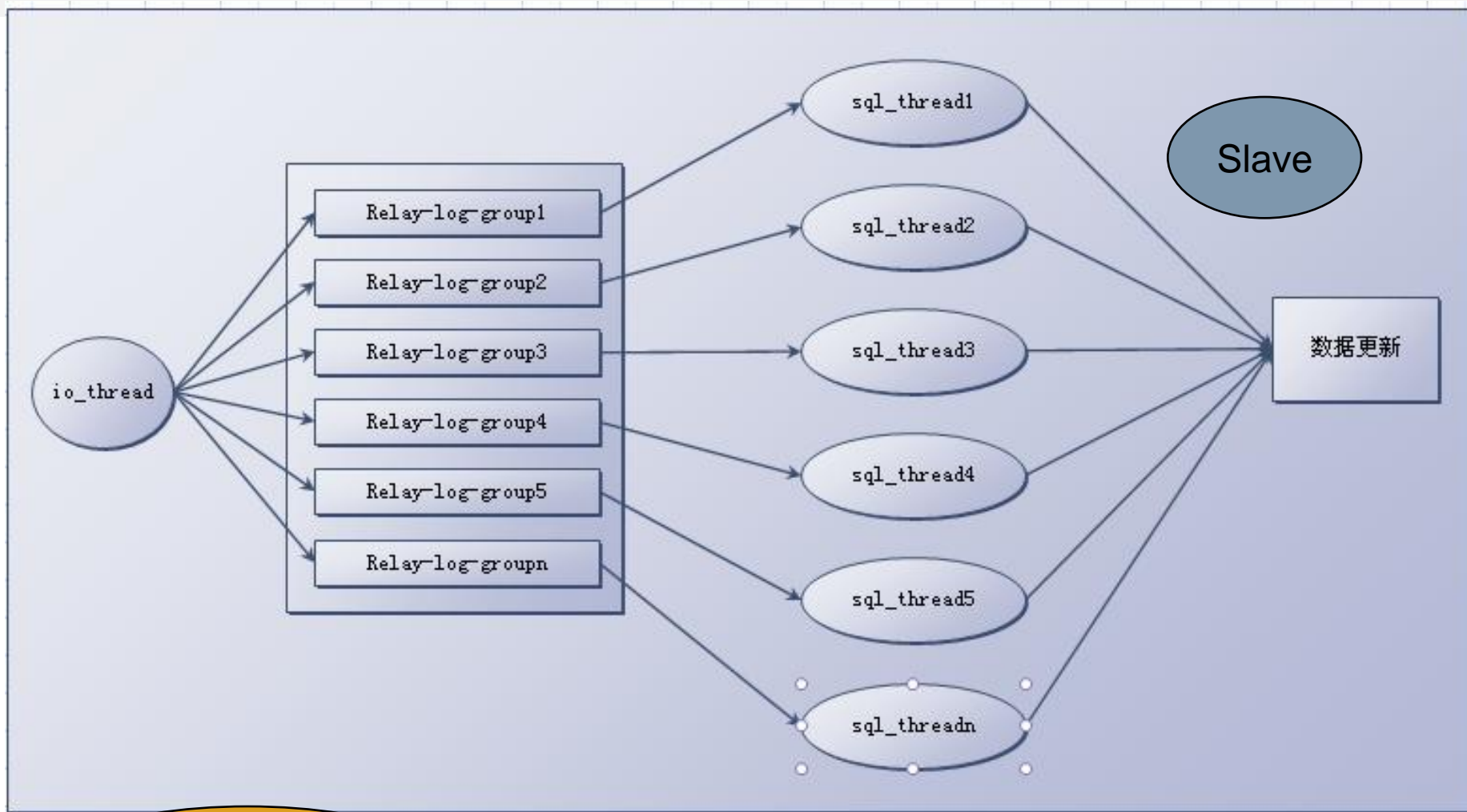
解决方案分析：

- 1、一定要多线程！为什么？
- 2、多线程又会打乱顺序
- 3、总是有些没那么严格的，是吧？
- 4、同一个表的更新必须按照顺序
- 5、不同表呢？
- 6、先作个不同表之间并行的，线上一个库都有很多表

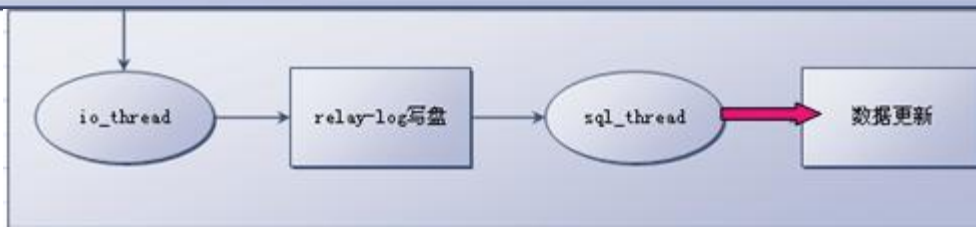
过渡太久了吧，变身的那位呢？



MySQL主从同步解决方案



认不出来了，来个对比照



MySQL主从同步解决方案



应该是解决了

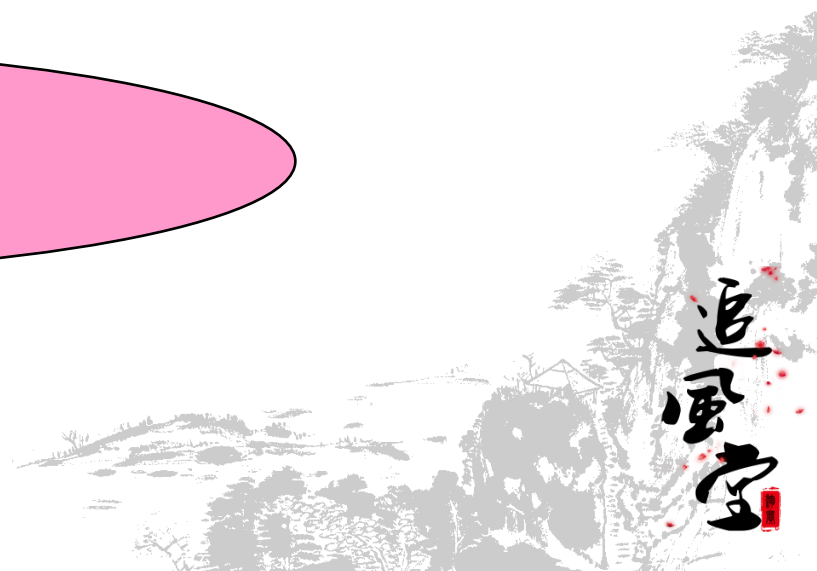
从此**Master**和**Slave**过着幸福的生活？

太naïve了。。。

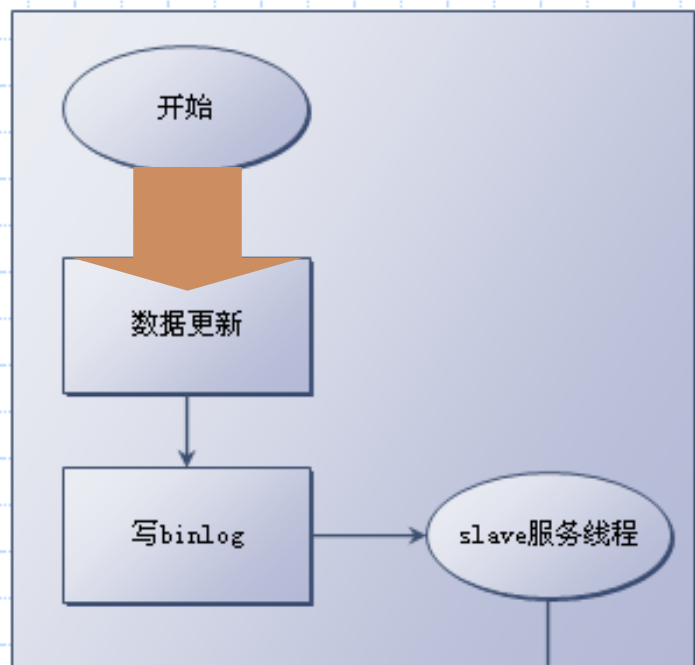
实际上，刚才那个是副导演
导演回来了，说：

咱这剧本不允许主角变身！

未完待续



MySQL主从同步解决方案

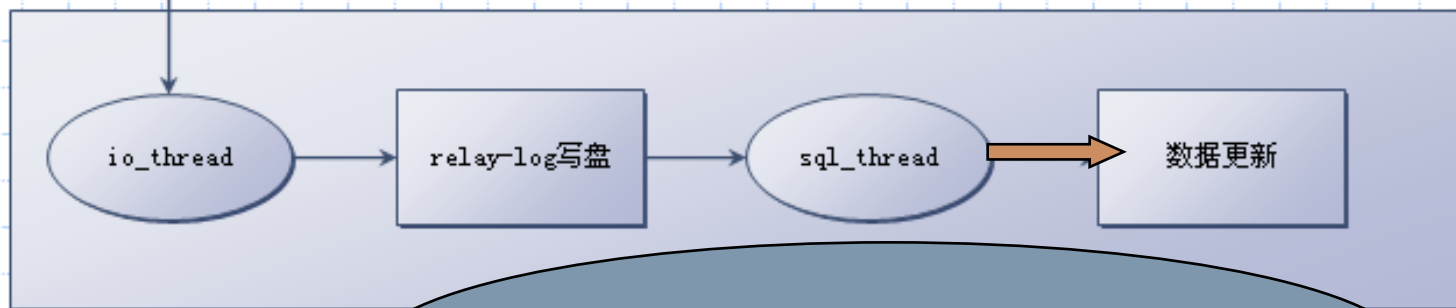


方案考虑:

多线程是ok的

但是不能修改线上的代码

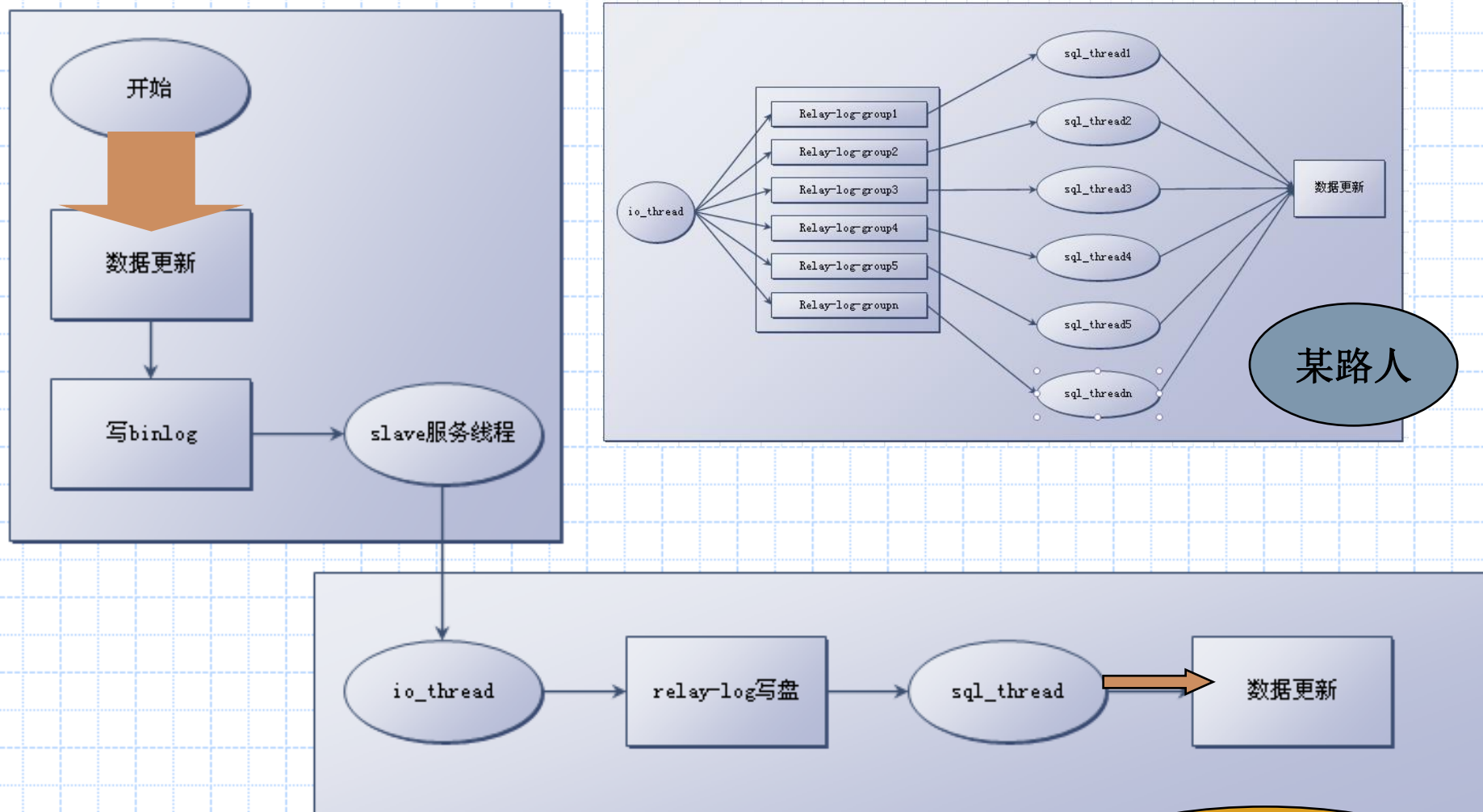
就是**Master**和**Slave**都不能动



变回来了，导演管饭，听导演的

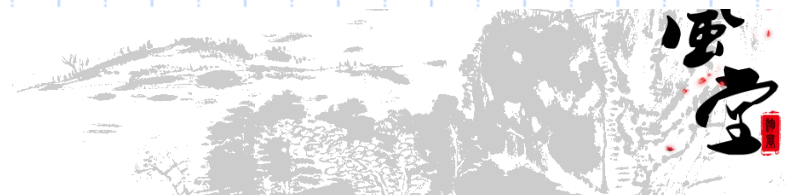
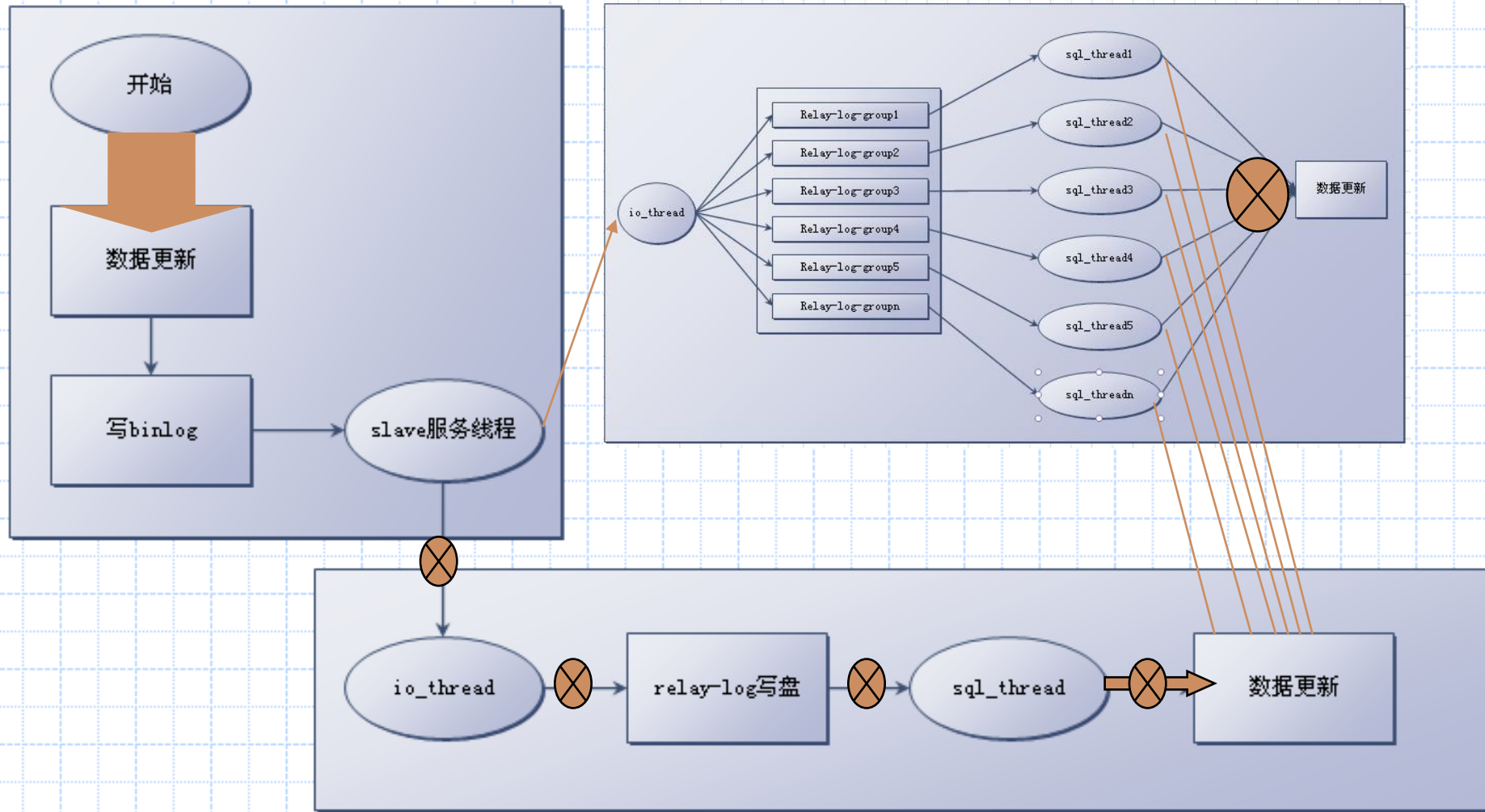


MySQL主从同步解决方案



。。。肿么这么眼熟

MySQL主从同步解决方案



MySQL主从同步解决方案



以上为前传，介绍MySQL多线程同步工具(Transfer)的设计思路

以下为文字解释版

1. **MySQL**的主从同步延迟，是指从库的更新性能低于主库的更新性能。
2. 相同的机器配置，出现性能差异的原因，是从库上单线程更新。

主库QPS

Com_insert	18619
Com_insert	16932
Com_insert	18146
Com_insert	18367
Com_insert	19144
Com_insert	18644
Com_insert	18201
Com_insert	19423
Com_insert	17976

从库QPS

Com_insert	2738
Com_insert	2257
Com_insert	2044
Com_insert	2163
Com_insert	2332
Com_insert	2086
Com_insert	2477
Com_insert	1847
Com_insert	2303

从库vmstat

cpu				
id	wa	st		
0	100	0	0	
5	4	91	0	0
4	3	92	0	0
6	3	91	0	0
5	4	91	0	0
6	3	90	0	0

MySQL主从同步解决方案



3. 一种方案是将从库的单线程**apply**改成多线程，但需要修改**slave**的代码。
4. 安全起见，以工具的形式提供多线程同步功能。
5. **Transfer**也是一个**MySQL**，**DBA**一般部署在**slave**同一个机器上，放到/u01/mysql2
6. **Transfer**设置为**Master**的从库，接收日志后更新**Slave**
7. 从**Slave**来看，**Transfer**是一个普通的**Client**。





- 一. **MySQL主从同步基本流程**
- 二. 延迟的原因
- 三. 解决方案一
- 四. 解决方案二 —— **Transfer**
- 五. 应用场景和业务限制
- 六. 保障和退化
- 七. 在多主同步的应用
- 八. 不能解决的光速问题
- 九. 不能解决的更新延迟



Transfer的应用场景和业务限制



1. 多表业务

- **Transfer**的策略是在**io_thread**接收主库日志后，分成**16**份不同的**relay-log**存放
- 再用**16**个**sql_thread**分别读取日志分发
- 确保同一个表的更新语句顺序与主库**binlog**相同

2. 对**Master**的限制

- 主库设置**binlog**为**row**模式（不支持**Statement**的原因）
- 主库单个语句的**binlog**不能超过**1G**（原因说明）
- 尽量减少一个语句更新两个表



Transfer的应用场景和业务限制



3. 对Slave的限制

- 设置max_allowed_packet = 1G
- 需要一个root权限账号提供给Transfer

4. 对DDL语句的处理

- 0号线程的作用



Transfer的保障和退化



1. 保障

- **Transfer**本身挂了数据不丢（持久化的数据队列）
- **Slave**出错重启后，继续同步直接**start slave**
- **Master**重启后自动重新同步
- 维护方便。
 - **stop slave; change master; slave_skip_errors**
 - 直接接入现成监控系统

2. 退化

- **Statement**模式下某些语句不支持。支持的语句性能也不提升
- 事务打散
- 从库上不再支持**rollback** (什么时候从库会收到**rollback**?)



效果对比



主库QPS

Com-insert	18619
Com-insert	16932
Com-insert	18146
Com-insert	18367
Com-insert	19144
Com-insert	18644
Com-insert	18201
Com-insert	19423
Com-insert	17976

从库QPS

Com-insert	2738
Com-insert	2257
Com-insert	2044
Com-insert	2163
Com-insert	2332
Com-insert	2086
Com-insert	2477
Com-insert	1847
Com-insert	2303

从库vmstat

-cpu-----				
id	wa	st		
0	100	0	0	
5	4	91	0	0
4	3	92	0	0
6	3	91	0	0
5	4	91	0	0
6	3	90	0	0

主库QPS

Com-insert	15944
Com-insert	15793
Com-insert	16076
Com-insert	16435
Com-insert	17988
Com-insert	19879
Com-insert	18374
Com-insert	18159
Com-insert	18786

从库QPS

Com-insert	17020
Com-insert	16071
Com-insert	15469
Com-insert	16760
Com-insert	16770
Com-insert	17991
Com-insert	19526
Com-insert	19385
Com-insert	18411

从库vmstat

-u-----			
wa	st		
100	0	0	
3	79	8	0
3	80	8	0
5	77	4	0
4	83	2	0
4	79	6	0





- 一. **MySQL主从同步基本流程**
- 二. 延迟的原因
- 三. 解决方案一
- 四. 解决方案二 —— **Transfer**
- 五. 应用场景和业务限制
- 六. 保障和退化
- 七. 在多主同步的应用
- 八. 不能解决的光速问题
- 九. 不能解决的更新延迟



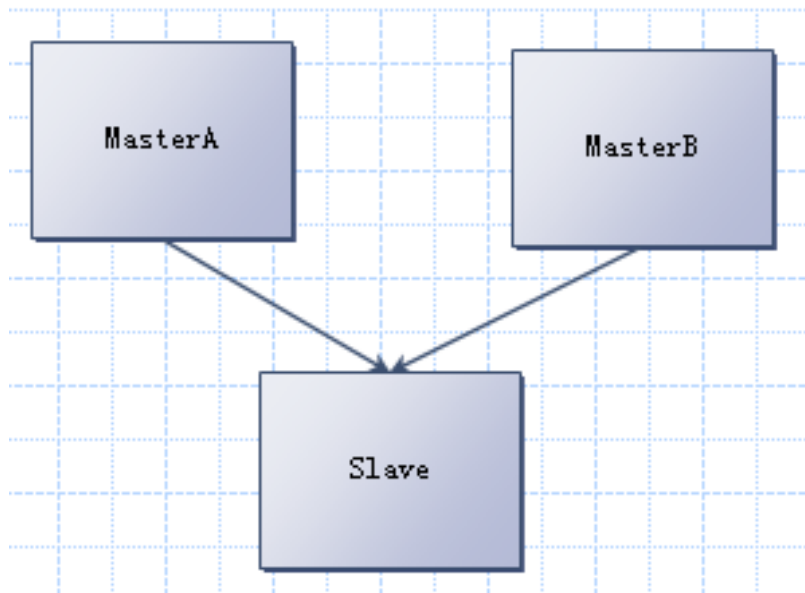
Transfer在多主同步的应用



多主复制的需求来源

- 备份节约机器
- 数据聚集分析

理想方案



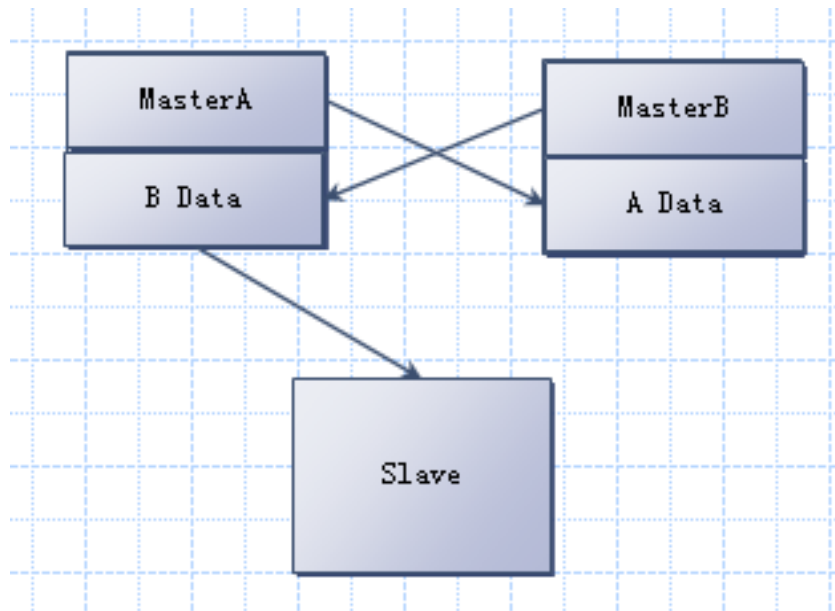
MySQL不支持

追風堂

Transfer在多主同步的应用



现在方案

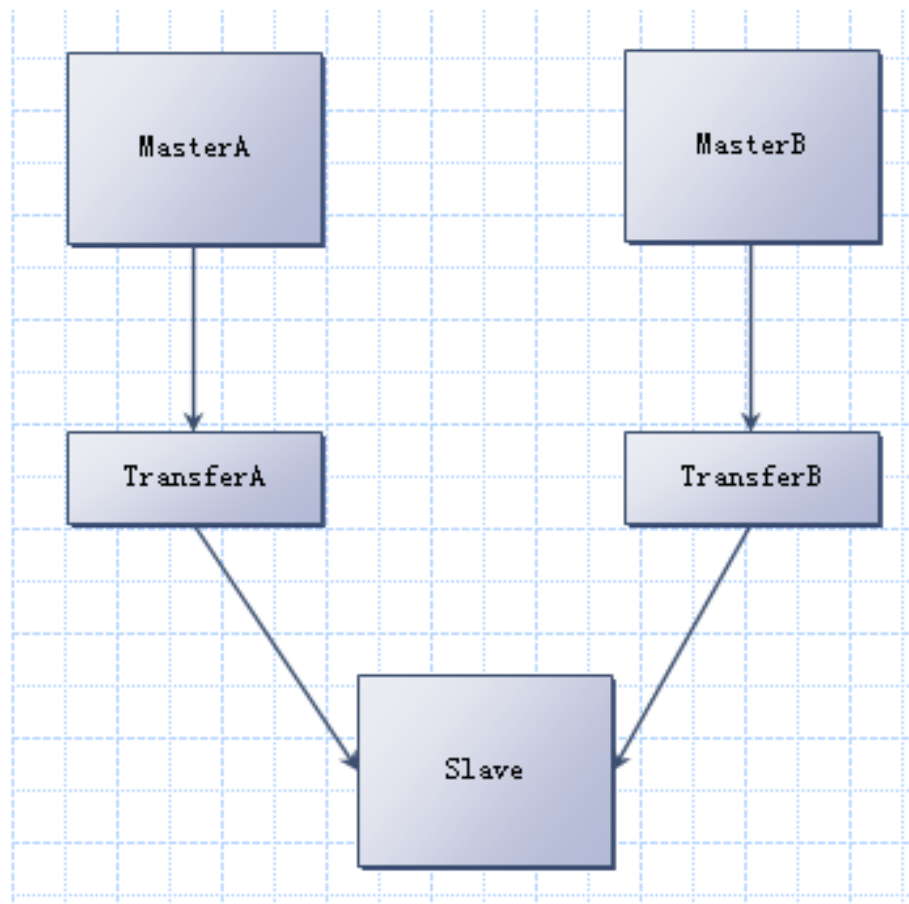


- 浪费硬盘空间
- 增加额外更新
- 更大的延迟

Transfer在多主同步的应用



Transfer方案

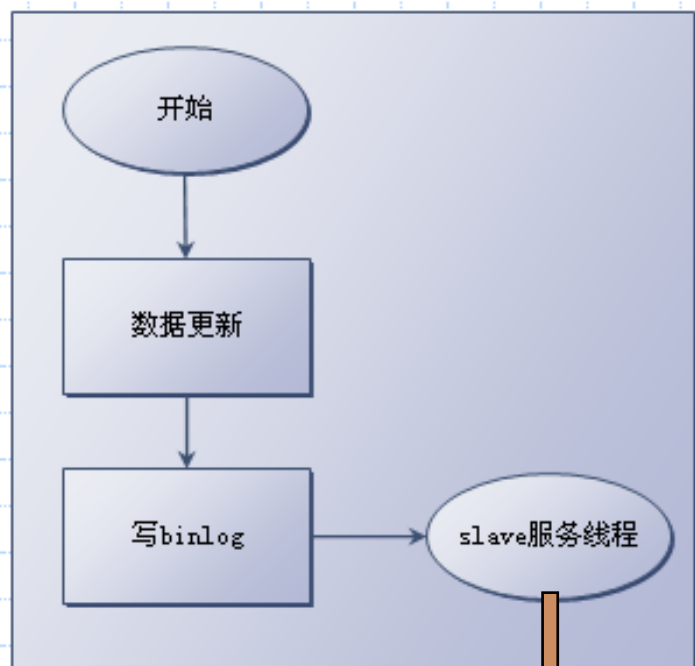




- 一. **MySQL主从同步基本流程**
- 二. 延迟的原因
- 三. 解决方案一
- 四. 解决方案二 —— **Transfer**
- 五. 应用场景和业务限制
- 六. 保障和退化
- 七. 在多主同步的应用
- 八. 不能解决的光速问题
- 九. 不能解决的更新延迟



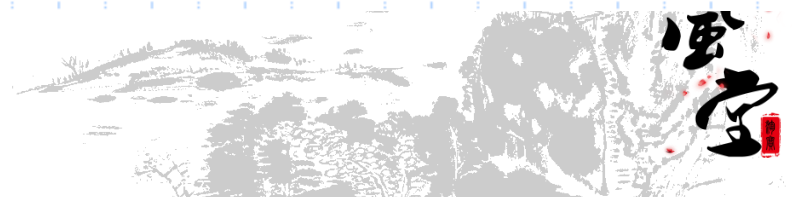
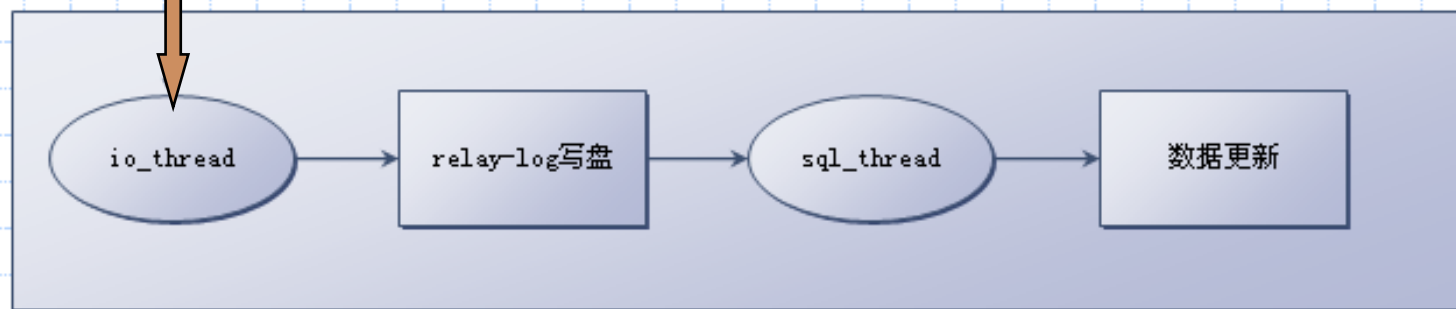
无法解决的光速问题



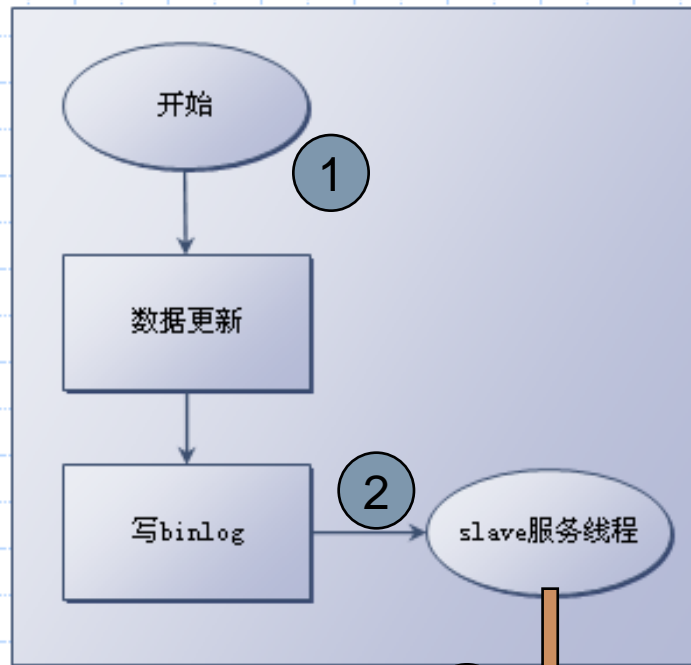
抽象回简单场景，在解决**cpu**利用问题后，从库更新性能与主库相同

新问题：跨机房单个数据延迟

杭州到青岛线路就是那么长 **20ms**

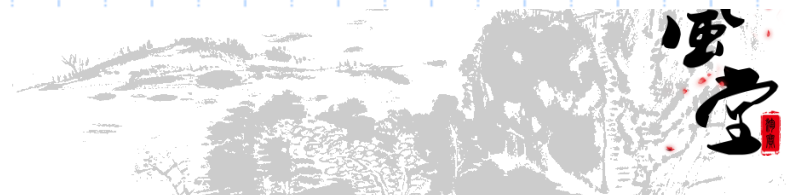
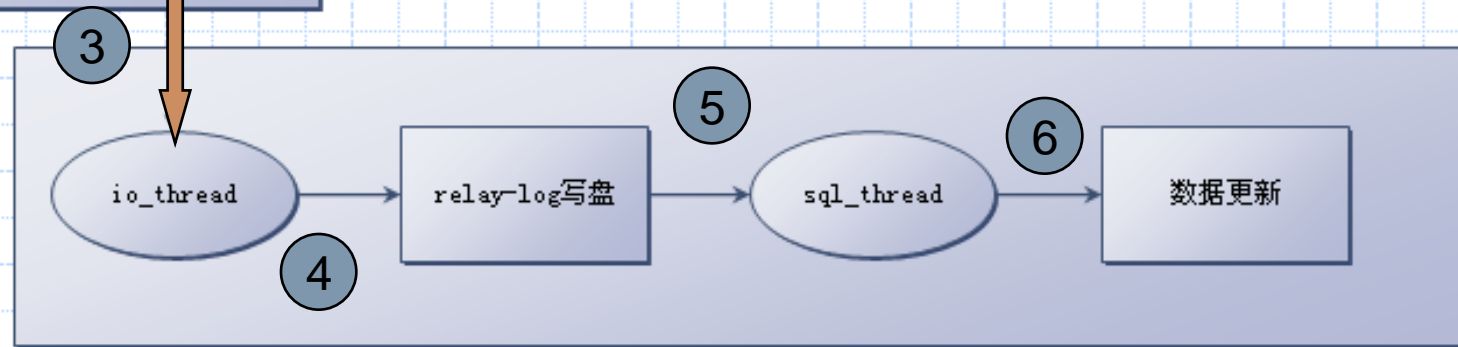


无法解决的光速问题

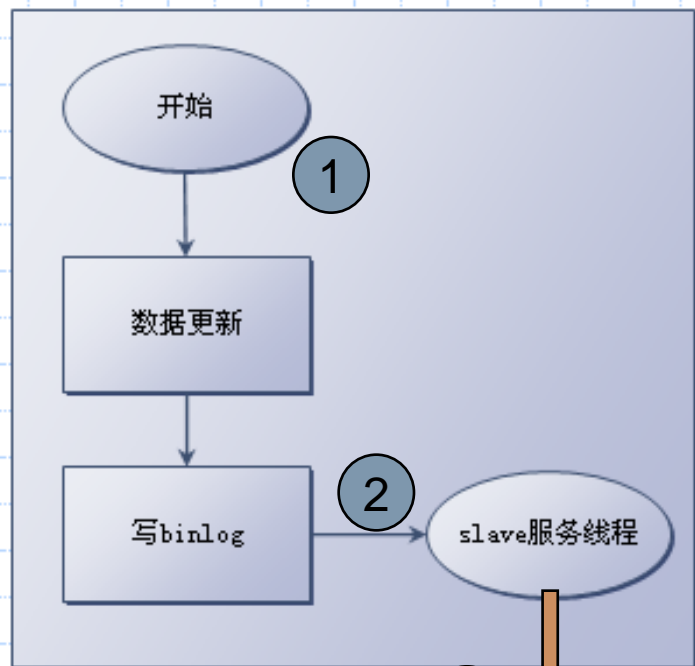


回到最开始的一个问题

什么是延迟



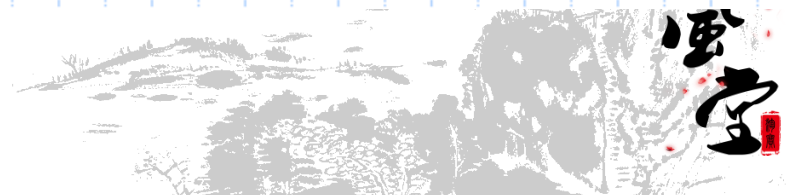
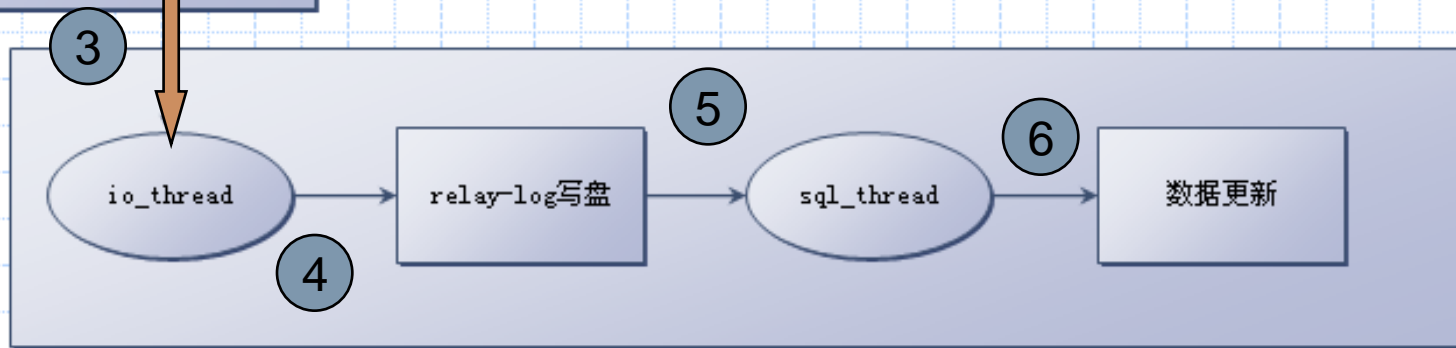
无法解决的光速问题



如果我们把延迟定义为 3到6的时间差呢？

让用户多等**20ms** 换取数据一致性

一起来讨论

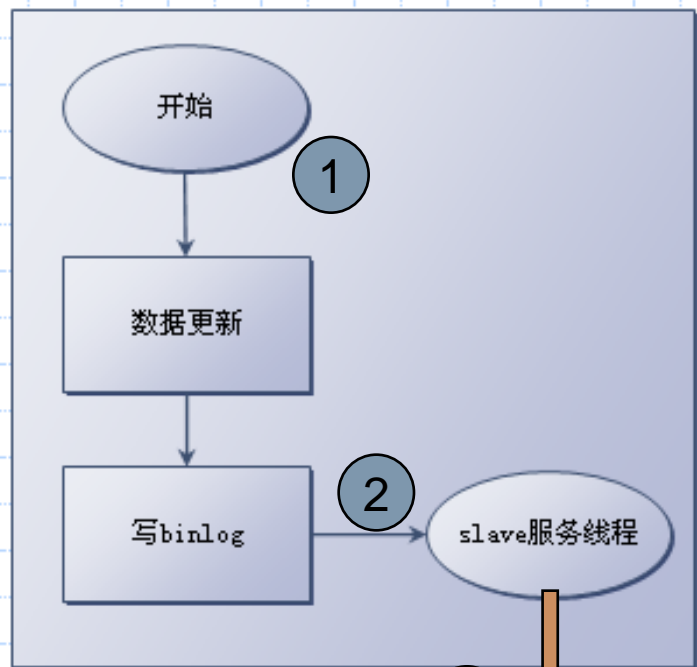




- 一. **MySQL主从同步基本流程**
- 二. 延迟的原因
- 三. 解决方案一
- 四. 解决方案二 —— **Transfer**
- 五. 应用场景和业务限制
- 六. 保障和退化
- 七. 在多主同步的应用
- 八. 不能解决的光速问题
- 九. 不能解决的更新延迟



不能解决的更新延迟

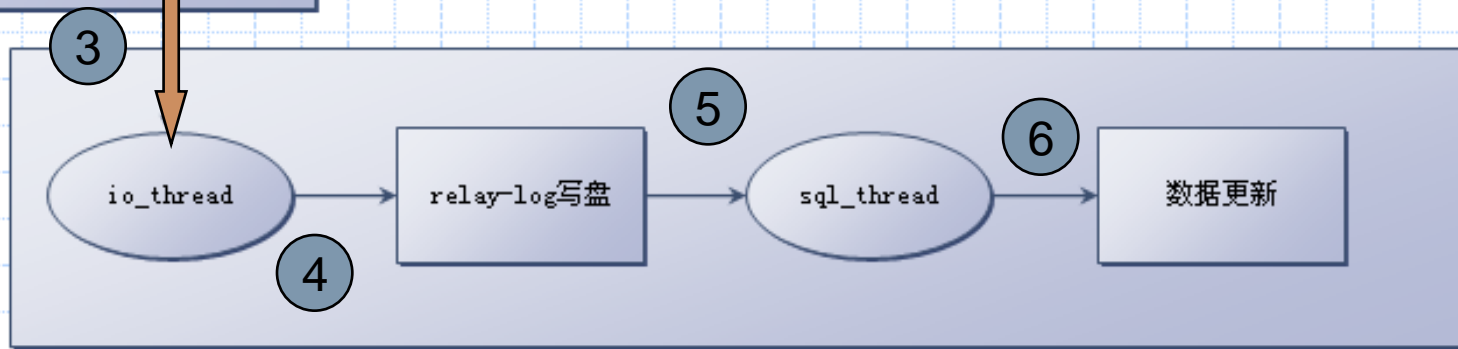


这回我们关注6本身, 要求完全没有延迟怎么作?

一个耗时10ms的更新, 至少延迟10ms

全同步? ——no

不要陷入锤子钉子的误区



放弃这方案, 用双写





谢谢

