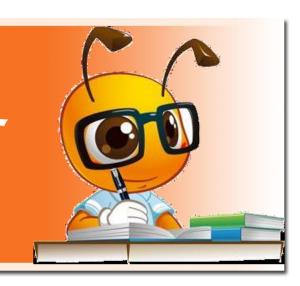
阿里分布式数据库服务原理与实践



沈询

自我介绍



- 花名 沈询
- DRDS 目前负责架构设计
- 阿里分布式数据层(TDDL)负责人
- · 参与过阿里集团大部分的Oracle到MySQL的 迁移工作
- 在分布式存储领域经验比较丰富

Agenda



- DRDS 介绍
- 在线数据迁移原理与应用
- 在线应用数据拆分经验

DRDS介绍

DRDS介绍



- 起源
- 核心价值
- 应用场景
- 架构与原理

DRDS介绍-起源



• 起源

- DRDS 脱胎于 alibaba的cobra 分布式数据库引擎
 - 06年上线使用
 - 在alibaba有80+应用在使用,目前已经开源
 - DRDS的80%的代码出自cobra proxy
 - Sql解析器
 - 执行流程
 - 配置

DRDS介绍-起源



• 起源

- DRDS吸收了taobao TDDL分布式数据库引擎的 大量优秀经验和解决方案
 - 08年上线使用
 - 目前在使用的应用900+
 - 大量实际应用解决方案支持
 - 分布式join
 - 分布式aggregation (group sum max min)
 - 异步索引构建
 - Auto sharding,自动扩容缩容

DRDS介绍-起源



起源

- DRDS专门针对外部用户进行了配置的重新设计
 - 简化了配置操作规范与流程
 - 尽可能使得应用像操作一个数据库一样的操作 DRDS
 - 用户的专业化指导

DRDS介绍-核心价值



• 核心价值

- mysql 兼容性
 - 95%以上的mysql查询可以直接在drds上运行
 - 在大部分情况下,可以把drds当做一个单机mysql来使用。
 - 适当的做出了功能上的限制,以保证用户可以一直能够享受到线性的水平扩展能力。
- 自动数据运维
 - 把机器简单的添加到集群内就可以实现水平扩展和自动的负载均衡。
- 管理更容易
 - 建库建表增减字段,一个命令可以搞定



- 应用的业务需求单机已经无法满足
 - 一个RDS数据库的最大实例也无法满足用户的需求
 - 容量瓶颈
 - 事务数瓶颈
 - 读取瓶颈



- Scale up(单机垂直扩展)
 - 购买或更换更高端的机器-oracle rac /高端存储盘柜
- 优势
 - 业务不用修改代码
 - 业务改动小
- 劣势
 - 架构被把持,更换存储成本巨大
 - 定价权在数据库软件厂商
 - 把定时炸弹的时间往后拨了一些时间,最终还是会 炸的

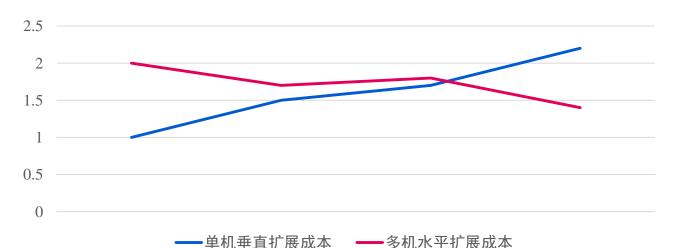


- Scale out (多机水平扩展)
 - 使用廉价数据库阵列来满足用户需求--DRDS
 - 优势
 - 更轻量的使用数据库,未来更换的成本小
 - 一次重构,以后基本再无需担心系统瓶颈
 - 劣势
 - 重构需要付出成本
 - 分布式环境下一些查询会被限制不允许执行
 - 完成相同功能需要比单机扩展付出更多成本



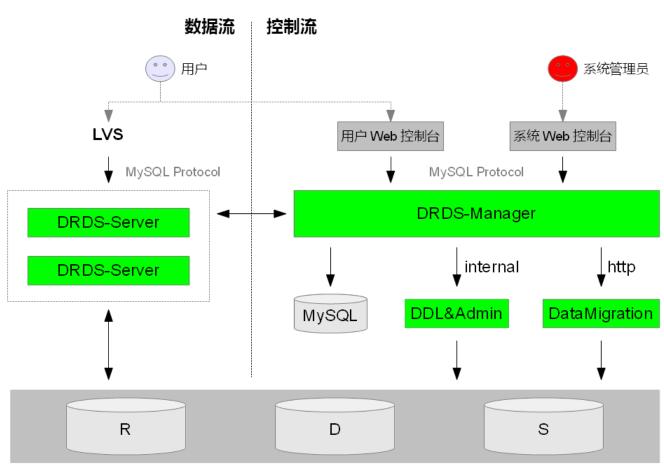
• 理想状态

- Scale out 与scale up结合
 - 让系统架构具备scale out的能力
 - 尽可能提升单机利用率
- 但不要过早过度设计









系统架构图



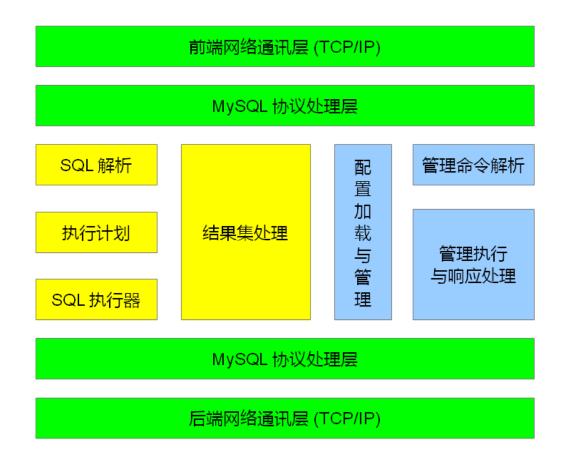
- DRDS-Server
 - 直接为应用或者用户提供基于MySQL协议的数据服务, 是整个系统提供服务的核心部分,数据服务以LVS集 群的方式对外提供。
- DRDS-Manager
- 用户管理Web控制台
 - 用户管理控制台是用户参与系统管理的入口,用户可以在上面创建表、规则、修改表结构、执行数据迁移和扩容工作等,是系统面向用户的控制台。



- 系统管理Web控制台
 - WebServer,系统管理控制台是运维与运营方参与整个系统管理和监控的入口,使用方可以查看系统运行状况、监控系统关键指标等,是系统面向管理的控制台。 DRDS-Manager
- DataMigration
 - 支持由用户触发的数据迁移和扩容操作,系统采用全量+基于binlog增量的方式工作。
- RDS实例群
 - 基于MySQL的数据库实例,可以是基于现有proxy的,也可以直接基于MySQL实例的。





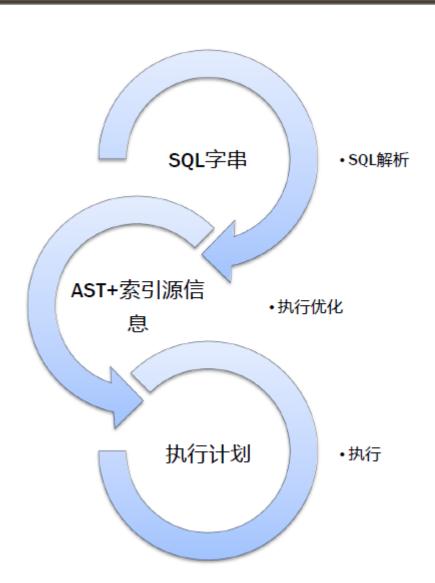


模块架构图



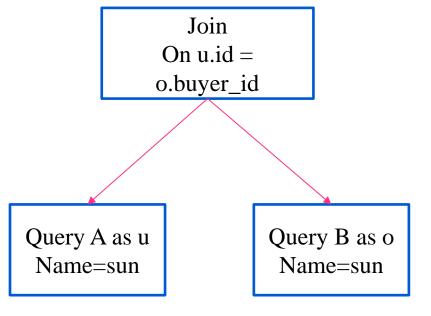
• 流程

- AST
 - 抽象语法树
 - 标记SQL的组成方 式
- 执行计划
 - 告知执行器如何高 效的利用K-V





- Join的执行计划
 - 表A 在机器mA, 表B在机器mB
 - select * from A u join B o on u.id = o.buyer_id where u.name='sun'



Join

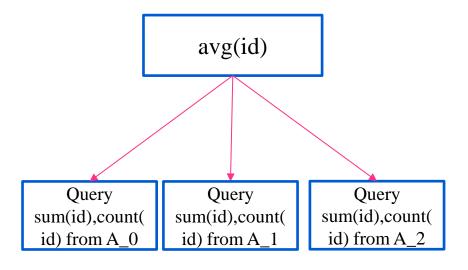
leftColumns:[U.ID]
rightColumns:[O.BUYER_ID]
type:inner join
strategy:INDEX_NEST_LOOP
executeOn:mA
left:
select u.name,u.address,u.id from A where

name = sun
right:

select b.id,buyer_id,seller_id from B



- 全表avg的执行计划
 - 表A 分库分表3个
 - select avg(id) from A



Merge avg (id) subQuery

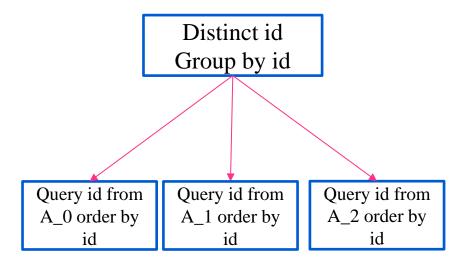
Q1:select count(id),sum(id) A_0

Q2:select count(id),sum(id) A_1

Q3:select count(id),sum(id) A_2



- 全表distinct groupby的执行计划
 - 表A 分库分表3个
 - Select distinct id from A group by A



Merge distinct id , group by id subQuery

Q1:select id from A_0 order by id Q2:select id from A_1 order by id Q2:select id from A_2 order by id

DRDS介绍-小结



- 起源
 - Alibaba cobra + taobao TDDL + 面向终端用户的 运维体系
- 应用场景
 - 单个数据库不足以满足用户的需要
- 核心价值
 - 用户体验基本与mysql一致,有适当限制
- 架构与原理
 - 使用了proxy架构

在线数据迁移原理与应用



在线数据迁移原理与应用



- 核心价值与目标场景
- 基本原理
- 操作方法

核心价值与目标场景

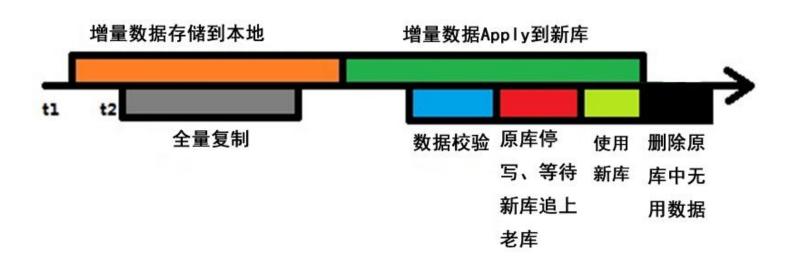


- 用户可以持续的将数据从一组机器复制到 另外一组
 - 源机器可以不停止服务
 - 目标机器与原始机器只有很小的数据复制延迟
- 常见场景
 - 外部Oracle、mysql 快速迁移至RDS服务器内
 - 内部RDS for oracle 迁移至单机mysql
 - 内部RDS for oracle 迁移至drds
 - 自动扩容缩容

基本原理



• 流程



操作方法



- 准备一台机器, 装好java环境
- 进行简单配置,并开启任务
- 程序会进行全量复制+增量追赶
- 提示 "catch up"状态时,可以认为数据的搬迁已经完毕,并且针对原库的所有写操作也会被持续的重放到目标库
- 进行必要验证
- 停原库写几秒钟, 让备库与原库一致
- 进行切换

在线应用数据拆分经验





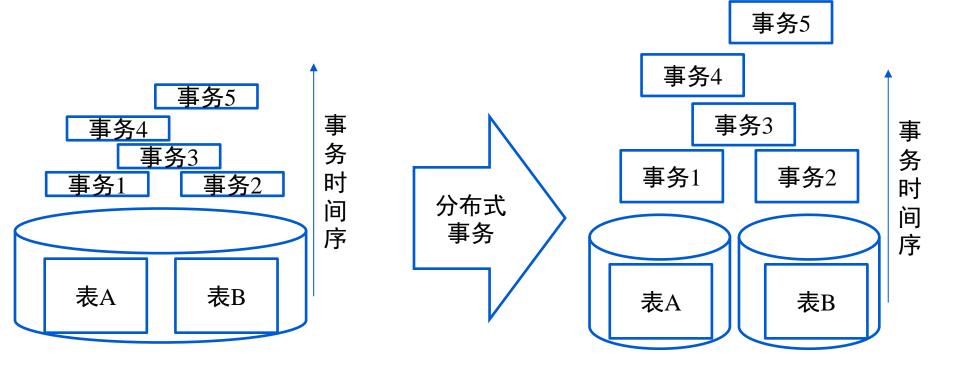
- 主要限制
- 通用的分布式解决思路和实际场景例子



- 分布式事务限制
 - 单次提交延迟从<20ms => 200ms左右
 - 记录更多的log因此需要更多资源
 - 针对同一个数据的多次更新,因为锁持有时间 变长而出现tps降低
 - 如果一个数据是热点,那么系统整体tps不升反降



• 分布式事务限制





- 分布式事务的一般性解决思路
 - 半事务-减钱加钱模型
 - Bob 给smith 100块
 - Begin transaction
 - Bob has 100?
 - Bob -100
 - Smith +100
 - Transaction commit

一个事务 事务没有结束的时候,下 一个更新不能进行



- 分布式事务的一般性解决思路
 - 支付宝 账务支付场景
 - 淘宝交易成交场景
 - Ebay paypal 账务支付场景



- 分布式事务的一般性解决思路
 - 半事务-减钱加钱模型
 - Bob 给smith 100块
 - Begin transaction
 Bob has 100?
 一个事务
 异步消
 - Smith +100
 - Transaction commit

息

另个事务



- 分布式join限制 == 基于内存join->基于网络 的join
 - 千兆网卡吞吐量100mb/s
 - 内存吞吐量800mb/s
 - -通过网络传输,额外的解码和编码操作开销
 - 额外的一致性读问题

| ENGLISH_TEXT | ENGLISH_ID | FRENCH_ID | FRENCH_TEXT |
|--------------|------------|------------|-------------|
| One | 1 | 1 | Un |
| Two | * 2 | 3 | Trois |
| Three | 3 | 4 | Quatre |
| Four | 4 | 5 | Cinq |
| Five | 5 | 6 | Six |
| Six | 6 | ₹ 7 | Sept |
| | | * 8 | Huit |



- 主要限制原因分析与解决思路
 - 分布式join常见解决方案
 - 核心思路就是让join尽可能发生在本机
 - 小表广播
 - 如果一个小表与其他切分后大表放在一起,则将小表广播 到所有服务器上
 - 这样就可以进行本地join。
 - 相同切分条件join
 - 用户,交易,评价,都按照相同的方法切分
 - 一个用户的数据物理上就在一个库,因此可以直接本地 join



• 数据库的索引

| Primary Key: id | User_id | Name |
|-----------------|---------|------|
| 0 | 0 | 袜子 |
| 1 | 0 | 鞋子 |
| 2 | 1 | 计算机 |
| 3 | 3 | 电池 |

Select * from tab where user_id = ?

| User_id | id | |
|---------|----|----------------------|
| 0 | 0 | — / = = 1 |
| 0 | 1 | ——级察引 |
| 1 | 2 | |
| 3 | 3 | |



- 主要限制原因分析与解决思路
 - 网络延迟导致索引读一致性开销变大
 - 一致性的本质就是让快的等慢的
 - 单机索引读一致性与现在的数据库一致性一致
 - 多机索引读一致性
 - 方案1,当所有的数据节点上的索引都成功,则返回成功。 » 代价是更多的写入延迟 <20ms -> 200ms+
 - 方案2,解绑异步,先做完的先返回,后做完的后返回,相互不影响。
 - » 代价是没有系统级别的方案来保证索引读一致性,用 户可能按照某个条件查询到的记录不是最新的



 卖家买家问题,使用数据增量复制的方式 冗余数据进行查询。这种冗余从本质来 说,就是索引。

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 0 | 0 | 1 | 床上用品 |
| 1 | 0 | 2 | 路上用品 |
| 2 | 0 | 3 | 销售路由器 |
| 3 | 0 | 4 | 中文书籍 |
| 4 | 0 | 5 | 电脑 |
| 5 | 1 | 0 | ipad |
| 6 | 2 | 0 | 笔记本 |
| 7 | 3 | 0 | 铅笔 |
| 8 | 4 | 0 | 桌面 |



buyerID % 4

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|-----------|
| 0 | 0 | 1 | 床上用品 |
| 1 | 0 | 2 | 路上用品 |
| 2 | 0 | 3 | 销售路由 器 |
| 3 | 0 | 4 | 中文书籍 |
| 4 | 0 | 5 | 电脑 |
| 8 | 4 | 0 | 桌面 |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 5 | 1 | 0 | ipad |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 6 | 2 | 0 | 笔记本 |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 7 | 3 | 0 | 铅笔 |

异构 复制

sellerID % 4

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 5 | 1 | 0 | ipad |
| 6 | 2 | 0 | 笔记本 |
| 7 | 3 | 0 | 铅笔 |
| 8 | 4 | 0 | 桌面 |
| 3 | 0 | 4 | 中文书籍 |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 0 | 0 | 1 | 床上用品 |
| 4 | 0 | 5 | 电脑 |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|---------|
| 1 | 0 | 2 | 路上用品 |

| bizOrderID | buyerID | sellerID | content |
|------------|---------|----------|-----------|
| 2 | 0 | 3 | 销售路由 器 |

TDDL最佳实践



- 尽一切可能利用单机资源
 - 单机事务
 - 单机join
- 好的存储模型,就是尽可能多的做到以下几点:
 - 尽可能走内存
 - 尽可能将一次要查询到的数据物理的放在一起
 - 通过合理的数据冗余,减少走网络的次数
 - 合理并行提升响应时间
 - 读取数据瓶颈,可以通过加slave节点解决
 - 写入瓶颈,用规则sharding和扩容来解决

主要限制原因分析与解决思路-小结



- 主要限制
 - 分布式事务
 - 分布式join
 - 分布式索引一致性
- 比较通用的分布式解决思路和实际场景例子
 - 针对事务: 半事务
 - 针对分布式join: 小表复制/同条件join切分
 - 针对分布式索引一致性: 卖家买家问题

小结

小结



- DRDS 介绍
- 在线数据迁移原理与应用
- 在线应用数据拆分经验