

淘宝高访问量系统优化那些事

君山 共享业务平台事业部-商品详情 2013.8.21





个人简介

- 许令波,花名君山,
- 微博: @淘宝君山,
- 邮箱: junshan@taobao.com
- http://xulingbo.net
- 2009年毕业加入淘宝,关注性能优化领域,参与了淘宝高访问量Web系统主要的优化项目,如模板引擎的改造、静态化、CDN化等。著有《深入分析Java Web技术内幕》一书。



内容简介

- 我们面临的问题与挑战
- 淘宝高访问量系统优化历程
- 优化事例介绍
- 优化实践总结
- 总结



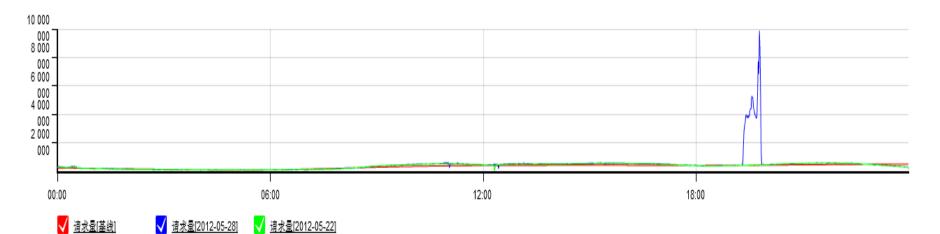
面临的问题与挑战(1)

- Alexa全球排名为13
- 根据Alexa统计日均PV约有25亿,日均独立IP访问约有1.5亿
- 访问量仍在增长,硬件成本持续增加
- 机房、带宽、电力有点伤不起了



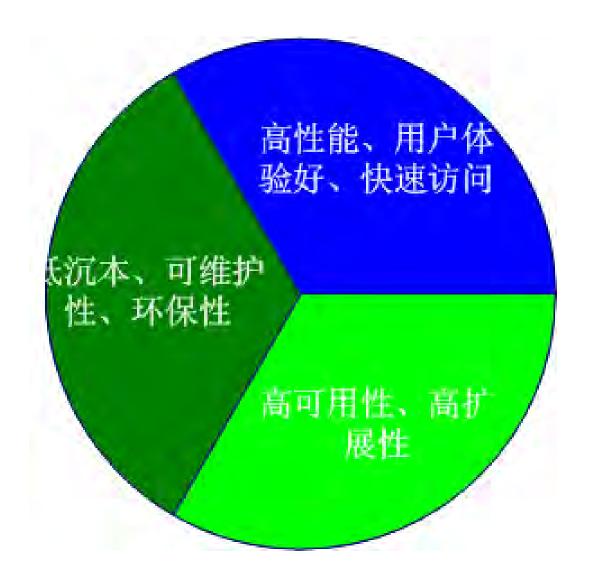
面临的问题与挑战(2)

- 双11/双12的大型促销活动
- 秒杀/活动等突发流量冲击
- 各种爬虫频繁抓取数
- 网站经常受到攻击





面临的问题与挑战(3)





内容简介

- 我们面临的问题与挑战
- 淘宝高访问量系统优化历程
- 优化事例介绍
- 优化实践总结
- 总结



淘宝高访问量系统优化历程

- 2009系统拆分、静态文件合并、前端页面 异步化和JSON化
- 2010去DB依赖、引入缓存、提升单机QPS、 关注用户体验
- 2011 优化进入深区Velocity、BigRender
- 2012 静态化改造
- 2013 统一cache、CDN化、网络协议



(1) 系统拆分

- 存在的问题
 - 打包部署困难
 - 多人开发代码容易冲突
 - 权限控制不便
- 解决
 - 五彩石项目
 - 中心化商品、用户、店铺、交易



(2) 静态文件合并

- 遇到的问题
 - 前端性能不佳
 - 页面中存在众多脚本和样式
 - 阻塞式加载
- 解决
 - 整合页面中inline的js\css到外部文件
 - 静态文件合并请求
 - 将iframe改为jsonp调用



(3)异步化、JSON化

- 弊端
 - HTML页面大
 - -服务端RT比较长
- 解决办法
 - -部分请求异步化
 - 列表页面JSON输出
 - 建立了异步系统



(4) 提升单机性能

- 前端系统去除DB的直接依赖
- 后端系统中心化、平台化、服务化
- 大量使用K/V缓存,分布式缓存数据
- 建立较完善的监控系统,跟踪和预测系统性能趋势



(5) 关注用户端体验

- 前端优化
- 脚本延迟加载
- BigRender优化



(6) 后端深度优化

- Velocity模板引擎优化
 - 开发Sketch模板引擎
 - Vm转成Java
 - 去除空格等无效字符
 - 性能提升30%
- 协程



(7) 静态化改造

- 遇到的瓶颈
 - 单纯Java系统已经难于解决
 - 单系统可能需要上千台机器、难以接受
 - 大促、攻击等
- 解决
 - 动态系统静态化改造
 - 建立统一的cache集群
 - 进一步CDN化



内容简介

- 我们面临的问题与挑战
- 淘宝高访问量系统优化历程
- 优化事例介绍
- 优化实践总结
- 总结



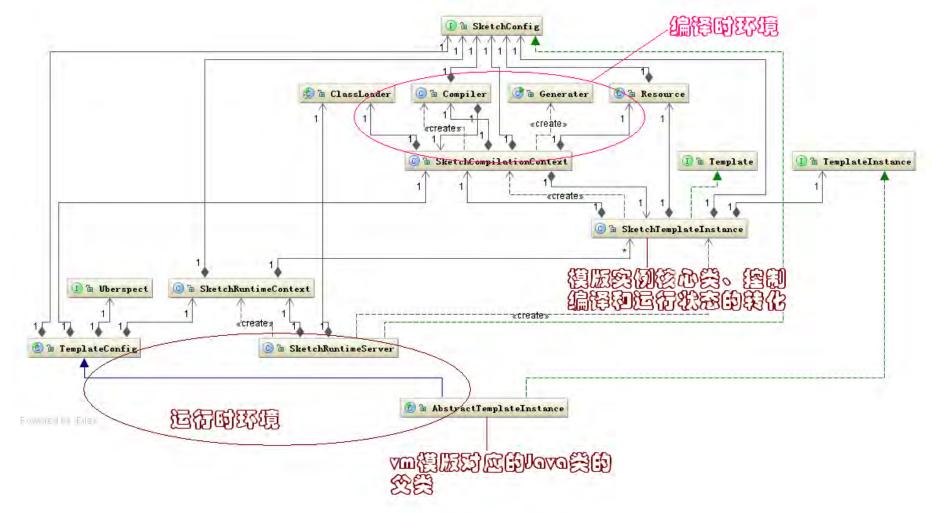
- 面临的问题
 - Velocity是动态解释性语言,执行效率较差
 - 页面复杂,反射调用非常多
 - 发现模板渲染占用了60%以上的CPU时间。
 - -整个页面输出比较大,平均在80KB左右。



- 解决思路
 - 将Velocity模板直接转成Java类去执行,将Velocity语法转成Java语法
 - 将方法的反射调用转成直接Java原生方 法调用
 - 减少页面大小,删除空行等无效字符输出
 - 将页面中的字符转成字节输出减少编码 转换



• 系统结构

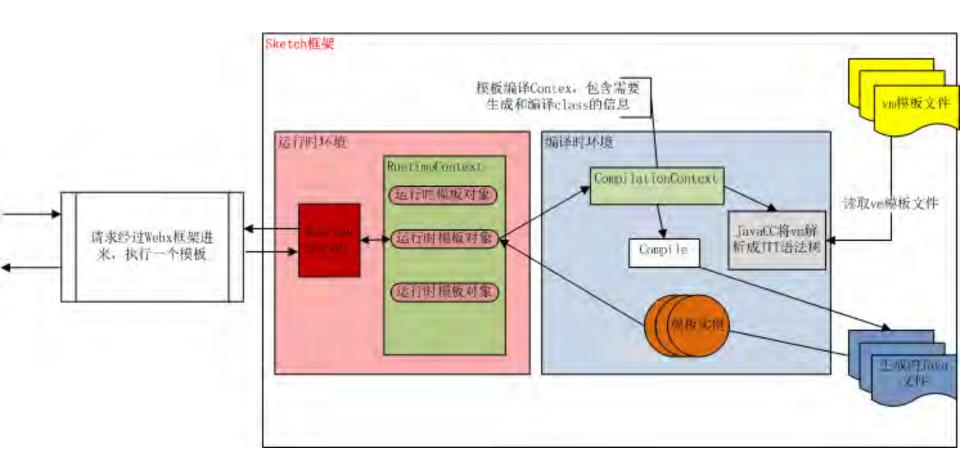




```
private Object _foreach_3414368_43072917262352(final PageContext pageContext, final I _I) throws Exception {
   final ContextAdapter context = pageContext.getContext();
   final PageWriter out = pageContext.getOut();
   Iterator it = COLLE(( I.exampleDO == null ? null : ((Mode) I.exampleDO).getItemList()));
   int VelocityCount = 1;
   while ( it.hasNext()) {
     Object i = it.next();
     pageContext.addForVarsDef(" i", i);
     pageContext.addForVarsDef(" VelocityCount", VelocityCount);
     out.write(S0);
     if (EPUT.is(EPUT.eq(EPUT.mod( i, 2), 0))) {
       context.put("str", "偶数");
       out.write(S0);
     } else {
       context.put("str", "奇数");
       out.write(S0);
     out.write(S0);
     out.write( EVTCK(context, "$i", i));
     out.write(S1);
     out.write( EVTCK(context, "$str", context.get("str")));
     out.write(S2);
     VelocityCount++;
   return Boolean.TRUE;
```



• 运行时状态





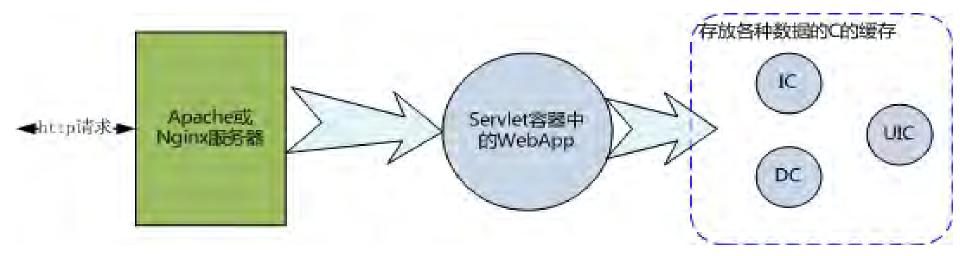
• 成果

页面大小	优化前 QP5	优化前 RT(ms)	优化后的 QPS	优化后 RT(ms)	提升%
47355	319.05	109.7	455.87	76.776	43%
48581	306.85	114.061	445.39	78.582	45%
55735	296.65	117.983	437.46	80.007	47%
63484	193,69	180.698	302,55	115.684	56%
83152	180.88	193.498	236	148.305	30%
92890	170.68	205.064	214.27	163.342	26%
99732	103.64	337.707	161.46	216.77	56%
144292	108.76	321.81	148.18	236.199	36%
67144	148.49	235.714	268.07	130.565	81%
79703	124.51	281.1	243.64	143.657	96%
92537	123.85	282.595	190.8	183.44	54%
127047	117.52	297.829	164.1	213.284	40%
129479	105.36	332.197	155	225.8	47%



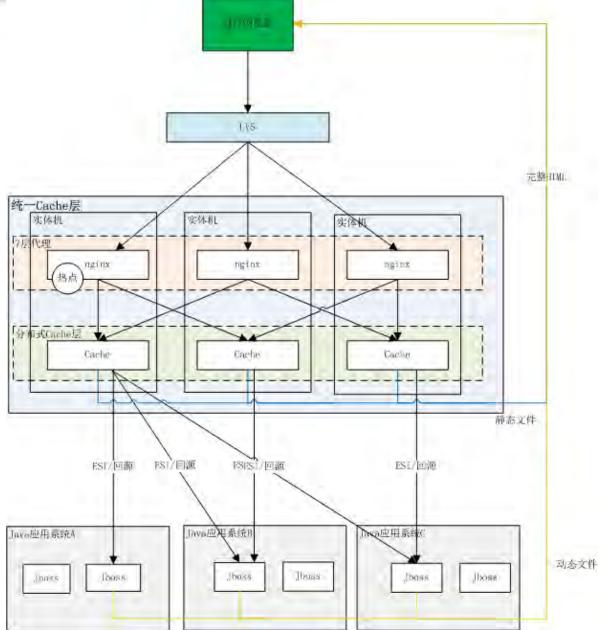
事例2 (详情系统的静态化改造)

- 详情系统当前架构面临的挑战
 - 能使用缓存的地方已经使用了
 - 能想到的都做了
 - 当前的Detail架构已经达到瓶颈



事例2 (新架构方案)







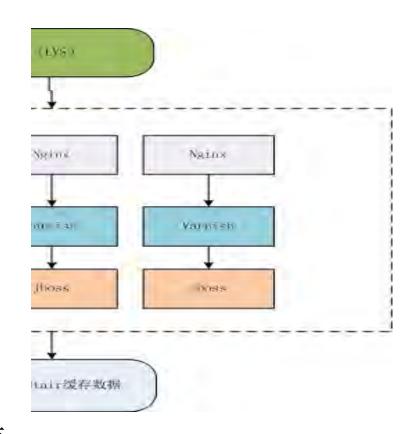
事例2 (新架构方案选择)

- 是否一致性Hash分组?
- 动静分离是ESI or CSI?
- 是否使用物理机?
- 谁来压缩?
- 网卡选择?



事例2(方案1 Tengine+cache+Jboss(vm))

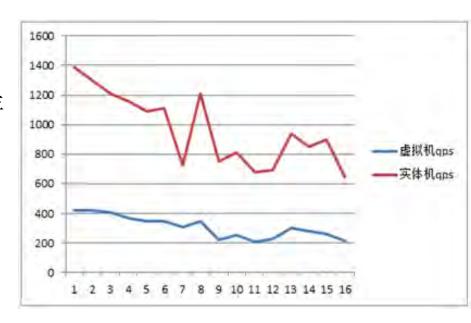
- 优点
 - 没有网络瓶颈,不需要改造网络
 - 机器数多,也没有网卡瓶 颈
 - 机器数增多故障风险减少
- 缺点
 - 机器数多,缓存命中率下 降
 - 缓存分散,失效难度增加·
 - cache和Jboss都会争抢内存





事例2(方案2 Tengine+cache+Jboss实体)

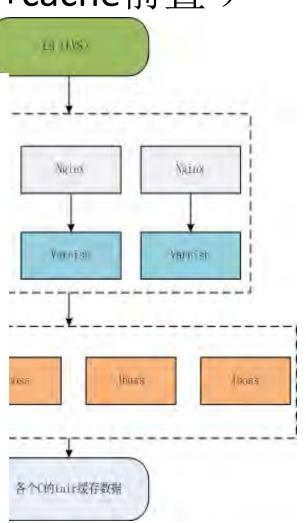
- 实体机和虚拟机对比
 - 实体机是虚拟机的3倍
- 中庸之美
 - 既没有网络瓶颈也能使用大内存
 - 减少Varnish机器,提升命中率
 - 提升命中率,能减少Gzip压缩
 - 减少CC失效压力





事例2(方案3 Tengine+cache前置)

- 优点
 - 与Java应用隔离,方便PE维护
 - 方便其他系统接入
- 缺点
 - 缓存集中,系统的稳定性有一定 挑战



海宝网 Taobao.com

事例2(动态系统如何改造-动静分离

- URL固定(/item.htm?id=xxxx)
- 去掉浏览者相关
 - Atpanel打点
 - 用户id等Cookie信息
- 去掉时间相关
 - 定时上架
 - 秒杀
- 去掉地域相关
 - 运费模板
- 去掉Cookie

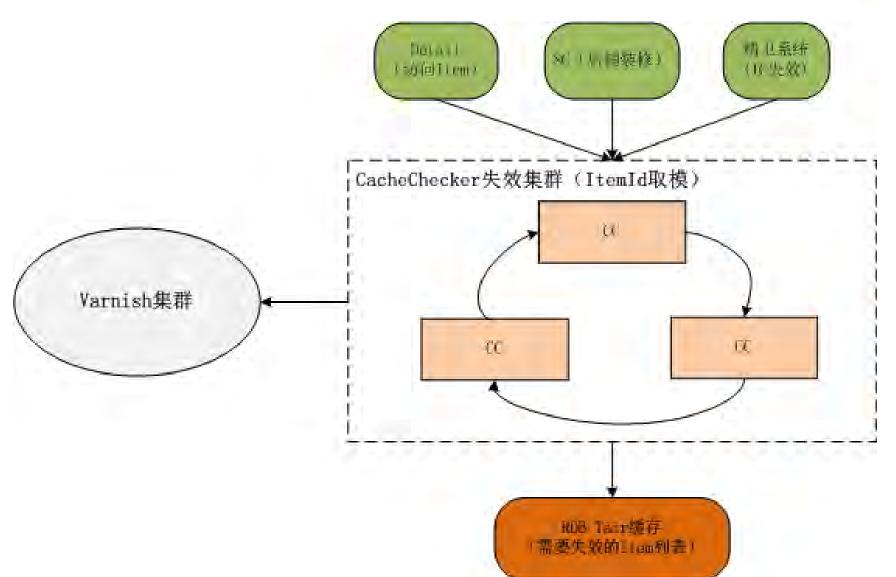


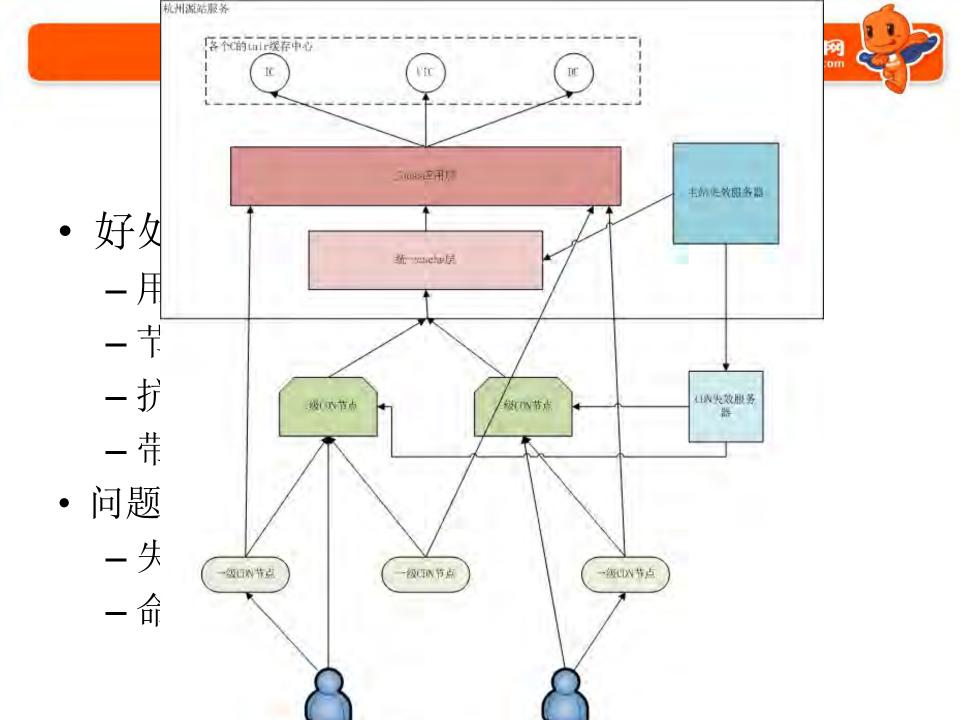
事例2 (动态内容结构化)

```
window.TB.Detail.common.data.idata={
item:{
  id:1,//item Id
   status:0
 },
 seller:{
 id:1,//sellerId
 status:0
 },
 shop: {
  id:1,//id>0 has shop
  eshop:true//是否是旺铺
 },
 //This Field need To be Injected by Ajax
viewer:{
  id:1,
  buySum:2//买家信用
```



事例2 (失效方案)







内容简介

- 我们面临的问题与挑战
- 淘宝高访问量系统优化历程
- 优化事例介绍
- 优化实践总结
- 总结



优化实践总结

- 前端优化实践总结
- Java端优化
- 网络优化



前端优化实践总结

- 保证首屏加载速度
 - 首屏HTML尽量小(1~4k)
 - 控制首屏请求数量
- 按需加载
 - 控制页面长度
- 前端缓存
 - -304
 - 客户端存储





Java系统优化实践总结

- 字符编码
- 减少反射调用
 - asm
- 并发控制
 - 协程
 - hystrix



网络优化实践总结

- TCP协议栈优化
- CDN动态加速
- Webp图片优化

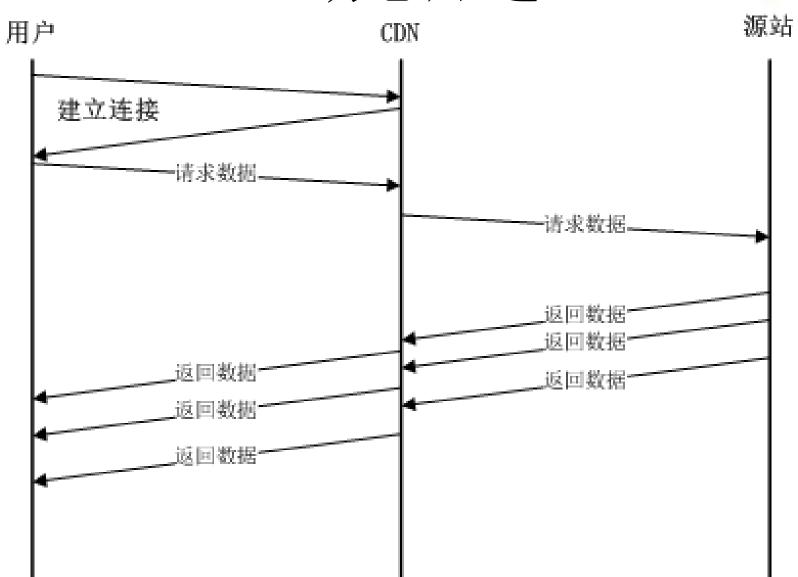


TCP协议栈优化

- 调整TCP窗口
- 一次HTTP请求需要多少个RTT?
- 5%的请求的平均响应时间>1s,更早的发现丢包,让重传的速度变快



CDN动态加速





Webp图片优化

walan +b +b T #5 da		
WebP 格式压缩率		
Quantity: 30472		
quantiles	Diff(%)	Avg(%)
5.0%	-90.0	-92.4
10.0%	-88.0	-90.9
20.0%	-84.0	-88.6
30.0%	-80.0	-86.5
40.0%	-74.0	-84.0
50.0%	-69.0	-81.5
60.0%	-65.0	-79.1
70.0%	-60.0	-76.8
80.0%	-55.0	-74.4
90.0%	-45.0	-71.7
95.0%	-35.0	-70.1
99.0%	-18.0	-68.4
99.9%	3.0	-67.9
99.99%	57.0	-67.9
99.999%	80.0	-67.8
100%	80.0	-67.8



内容简介

- 我们面临的问题与挑战
- 淘宝高访问量系统优化历程
- 优化事例介绍
- 优化实践总结
- <u>总结</u>



总结

- 优化是从做大量日常开始的
 - 最了解系统的人最适合做
- 从业务推动到优化到主动追求技术提升
 - 提前预研
 - 技术追求(横向比较)
- 优化是一个长期的持续的过程
 - 用最简单的方式达到最好的效果
 - 用麻烦的方式达到比较好的效果
 - 通过复制让更多的系统享受到更好的效果
- 优化要从多个层次集合形成合力
 - 前端
 - 服务器端
 - 网络等
- 建立监控机制

