

# Complétude du calcul propositionnel

cohérence  
validité  
consistance

$LK_0$   
 $\Gamma \vdash \varphi$

ssi  
 $\Leftarrow$

$\varphi$  vrai dans toutes  
les valuations ?  
qui rendent  $\Gamma$  vraie.

correction (soundness)

Les axiomes de  $LK_0$  sont vrais

et les règles préservent la vérité

complétude

les règles de  $LK_0$  sont réversibles

Il y a un algo de recherche

$$a, b \rightarrow c \vdash a \rightarrow c, b \rightarrow c \rightarrow a \quad b, b \rightarrow c \vdash a \rightarrow c, b \rightarrow c \rightarrow a$$

$$\underline{a \vee b}, b \rightarrow c \vdash a \rightarrow c, b \rightarrow c \rightarrow a$$

$\rightarrow$  certaines feuilles ne sont pas des axiomes  
 mixées ont que des lettres  
 $\rightarrow$  que des axiomes avec que des lettres

$$\begin{array}{c}
 \text{ax} \\
 \swarrow \quad \searrow \\
 a, b \vdash a, c \\
 (a \wedge b) \Rightarrow (a \vee c) \\
 \text{règles incorrectes}
 \end{array}$$

$\mathcal{I} \models \varphi$  faux vrai

$$\begin{array}{c}
 \text{proax} \\
 \swarrow \quad \searrow \\
 a, b \vdash c \\
 (a \wedge b) \Rightarrow c \\
 a = b = 1 \ \& \ c = 0 \\
 \text{revusées} \quad \text{faux}
 \end{array}$$

pour  $\phi$  ① soit l'algo produit un ~~peu~~

② soit l'algo fournit une  
évaluation pour laquelle  
 $\phi$  est fausse

si  $\phi$  est vraie  
alors  $\phi$  admet une preuve

Un ensemble de formules est cohérent  
admet toujours une extension maximale cohérente

$T \subset T^+$  tel que  $T^+$  coh  
maximal pour autant  
formule  $\phi$   $\phi \in T$   
ou  $\neg \phi \in T$

enumeration  
des formules

$Th_1$  si  $Th_1 \cup f$  coh sion  
 $Th_2 \neq Th \cup f$   $Th \cup f$

$f_1$   
 $f_2$   
 $f_3$   
 $f_4$   
 $f_5$

$Th$  n. coherent

$T \cup Th_n$  coh. maximale

Soit la valuation

si  $p \in T^+$

$$\begin{aligned} V(p) &= 1 \\ V(\neg p) &= 0 \end{aligned}$$

on a alors

$$\begin{aligned} V(\varphi) &= 1 \text{ si } \varphi \in T^+ \\ V(\varphi) &= 0 \text{ si } \varphi \notin T^+ \end{aligned}$$

par induction sur la formule

$A \wedge B$ ,  $A$ ,  $B$



donc

$$V(A \wedge B) = 1$$

par hyp. ind  $V(A) = 1$   $V(B) = 1$

$$\neg A \in T^+$$

$$\text{dnc } A \notin T^+ \quad |A| < |\neg A|$$

hyp.ind  $v(A)=0$

$$v(\neg A) = \underline{1}$$

si  $T$  cohérente,  $T$  admet un modèle

$$T \longrightarrow T^+ \supset T$$

il existe une valuation  $V$

$$\begin{cases} \text{si } p \in T^+ & V(p) = 1 \\ & \text{sinon } V(p) = 0 \end{cases}$$

qui rend vraies les formules de  $T$  vraies



$T \vdash \varphi$  ssi  $\varphi$  vrai dans tous les modèles de  $T$

si  $T \cup \neg \varphi$  cohérent

$(T \cup \neg \varphi)^+$  cohérent maximal

il existe une valuation qui  
rend toutes les formules de  $(T \cup \neg \varphi)^+$   
vraies

cela fournit

une valuation

où toutes les formules de  $T$  sont vraies

et  $\neg \varphi$  vraies

donc  $T \not\vdash \varphi$

Th de complétude de "en pratique"

on peut raisonner dans les modèles  
ou avec les preuves ...  
c'est pareil.

$H_1, H_2 \vdash C$

- dans un modèle/valuation  
ou  $H_1, H_2$  vrais,  $C$  est vrai
- preuve de  $H_1 \& H_2 \Rightarrow C$   
(Hilbert, sequent)

$H_1$   $H_2$

