

Tableaux et notes de cours :

regardez plutôt les

NOTES DE COURS

Ces tableaux blancs

sont juste la trace des sujets

effectivement abordés lors d'un cours

Ils leur manquent les EXPLICATIONS

GL Specif / Verif
progr cycle physique
parallelisme / nondet
Model Checking
logique temporelle
LTL

1A o modelisation du raisonnement
logiques
epistémique

1 - représentation des connaissances
logique de descript.
logique modale avec 1^{er} ordre

Logiques modales

Aristote

$\Box \varphi$

$\Diamond \varphi$

syllogismes modaux

il est nécessaire que φ

il est possible que φ

mondes possibles

variant au cours du temps

$$p \Rightarrow p$$

Syllogisme modal

$\left\{ \begin{array}{l} \text{si } \Box A \text{ alors } A \\ \text{si } A \text{ alors } \Diamond A \end{array} \right.$

monde possible

X^e siècle Al Farabi

XVII^e siècle Leibnitz

Karnap

Prior / Kripke 1950

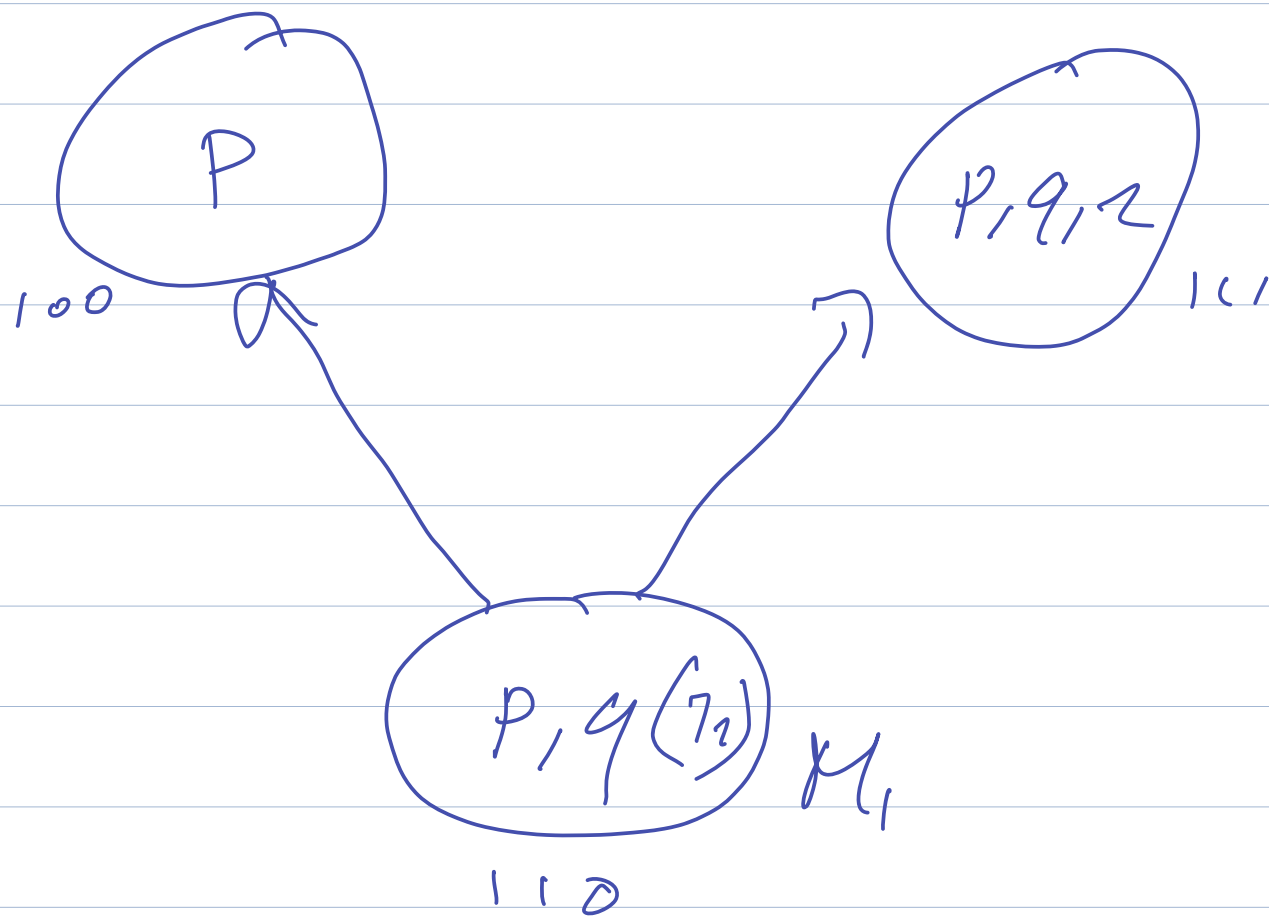


modes possibles

1 Monde possible. 1 valuation
 $\{p, q, r\} \rightarrow \{0, 1\}$

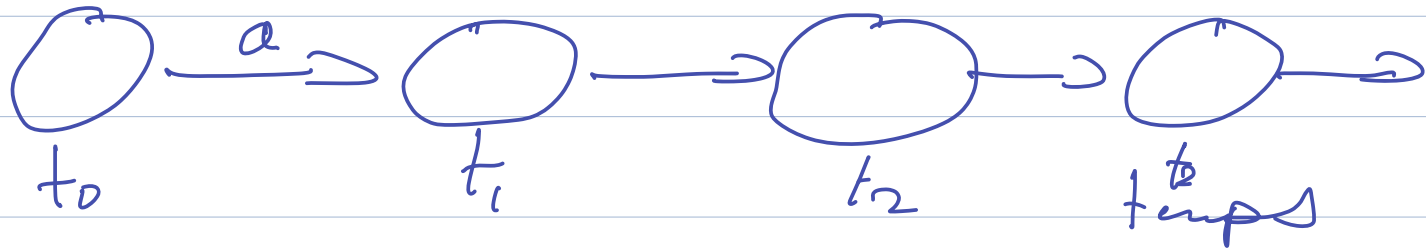
Modèle de Kripke

- des mondes possibles M_i
- relation d'accessibilité entre mondes possibles



P, q, r

LT_L linear temporal logic



passage à niveau

\square t_3 ~~le~~ futur

\square (train arrive \rightarrow à un moment futur barrière baissée)

bx barrière se lève
 be barrière est levée
 a train arrive
 p train passe
 bx barrière se baisse
 be barrière est baissée

$\square (p \rightarrow be)$

$\square (a \rightarrow bx)$

$\square (b \rightarrow \diamond f)$

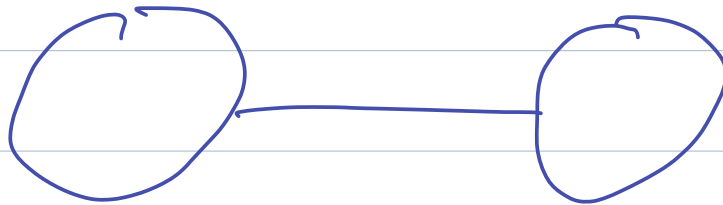
logique epistemique

$$\Box = K_a$$

l'agent a
sait que

K_b

~~l'agent~~ b sait que



Muddy Children

$$K_a \varphi \rightarrow \varphi$$

$$\lceil K_a \varphi \rightarrow K_o \lceil K_a \varphi$$

introspection negative

Kripke

$M_i \Vdash \varphi$
force
(forcing)

le monde i satisfait φ

$M_i \Vdash \varphi$ par induction sur φ

$M_i \Vdash p$ ssi c'est dans la
definition de M_i

$M_i \Vdash \neg A$ ssi $M_i \not\Vdash A$ $p=1$ dans M_i

$M_i \Vdash A \wedge B$

$M_i \Vdash A$ et $M_i \Vdash B$

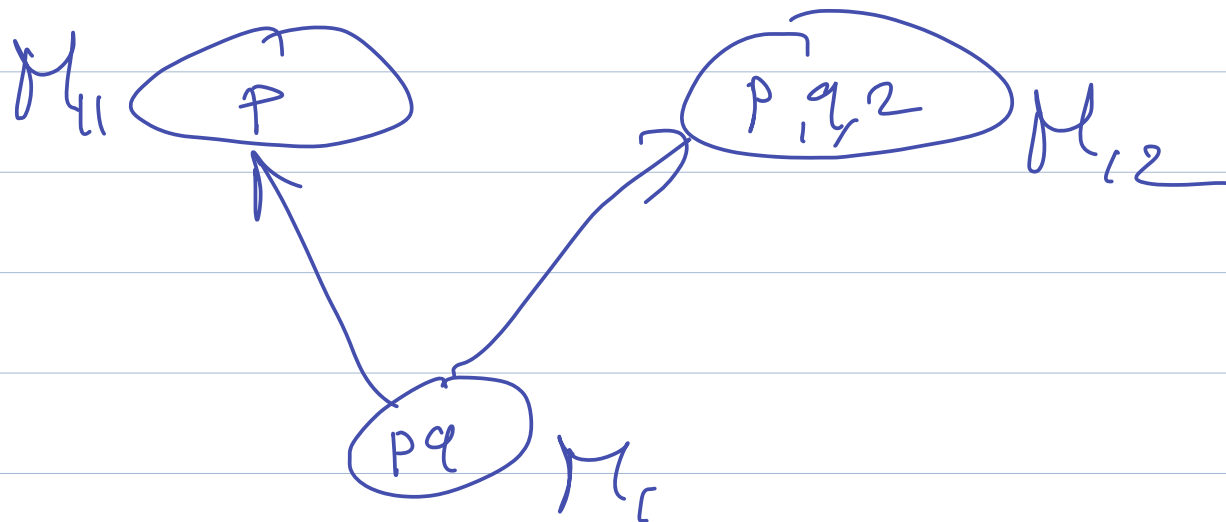
$M_i \Vdash A \vee B$

$M_i \Vdash A$ ou $M_i \Vdash B$

$M_i \Vdash \Box A$

$M_i \Vdash \Diamond A$

$M_i \Vdash A \rightarrow B$ ssi
(si $M_i \Vdash A$
alors $M_i \Vdash B$)



$$M_i \Vdash \Box (\phi \vee q)$$

$\text{SSi} \quad M_j \Vdash \phi \vee q$ pour tout
monde accessible
à partir de M_i

$T \vdash G$ une formule est vraie dans le modèle
 $M \models G$ de Kripke (M_i, R)
 si pour tout monde possible M_i
 $M_i \models \varphi$

$$(M_i, R) \models \varphi$$



□ : partant dans le futur

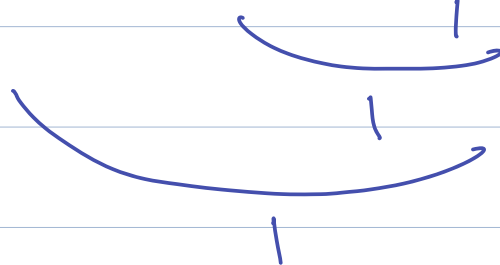
Systeme déductif

$$(\Box A) \rightarrow A \quad ?$$

calcul des séquences $S4$ $S5$

axioms $S: (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$

$$\begin{array}{c} K \\ p=1 \end{array} \quad p \rightarrow (q \rightarrow p)$$



$$p=0 \quad \cancel{p} \rightarrow (\cancel{q \rightarrow p})$$

une démonstration formelle est
une suite de formules

• une instance d'un axiome

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

$$p = (a \rightarrow (b \vee c))$$

$$q = (a \vee c)$$

\vdots

• 1 règle

$$\begin{array}{l} m : \\ p : \end{array} \left| \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ A \\ \hline B \end{array} \right.$$

siège par la modalité \Box

$$\left(\begin{array}{c} \varphi \\ \Box \varphi \end{array} \right) \quad \varphi \rightarrow \Box \varphi$$

$$\Box \varphi \rightarrow \varphi$$

$\vdash \varphi$ $\varphi \vdash \Box \varphi$ $\vdash \Box \varphi$

prodx

~~\vdash~~

 $\vdash \varphi(x)$

~~\vdash~~

 $\vdash \forall x \varphi_x$

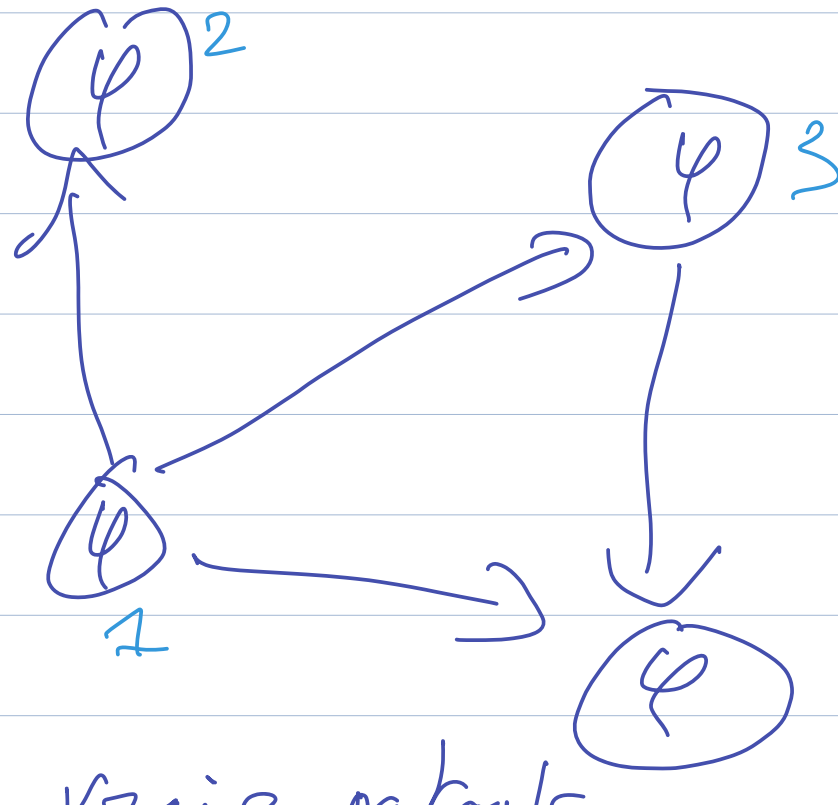
modèles de Kripke \mathcal{M}

$$\mathcal{M} \models \varphi$$

• $\forall M_i \quad M_i \Vdash \varphi$
on en déduit

• $\forall M_i \quad M_i \Vdash \Box \varphi$
 $\mathcal{M} \models \Box \varphi$

φ vraie partout



$M_3 \models \varphi$
 oui car
 $M_4 \models \varphi$

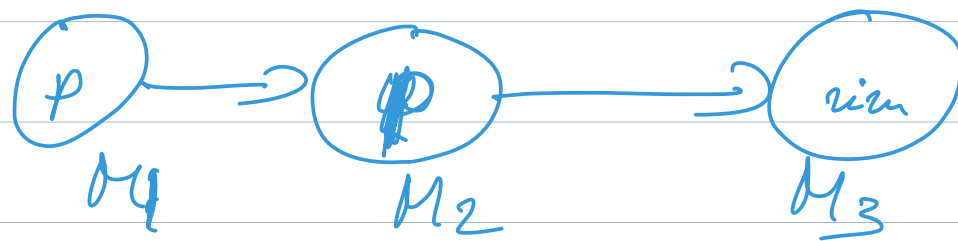
$M_4 \models \varphi$?
 $(M_3 \models \varphi$
 et $M_4 \models \varphi) \models \varphi$. vraie partout
 oui

$\square \varphi$ vrai sur M_i

ssi

φ vraie dans tous les mondes
accessibles à partir de M_i

$\textcircled{K} \vdash 45B \textcircled{4} \quad \Box 4 \rightarrow \Box \Box 4$
 Ties
 Krüpke



$M_i \models \Box p \quad ?$

non si sa se R transitive

On parle de logique.
intentionnelle

la vérité d'une formule
dans 1 monde
depend de la vérité
d'autres formules
dans d'autres mondes.

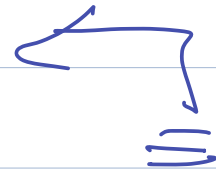
$$\begin{array}{c}
 p \quad q \quad \neg(p \vee q) \rightarrow q \quad (p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg q) \rightarrow p \wedge q \\
 \begin{array}{cc}
 0 & 0 \\
 0 & 1 \\
 1 & 0 \\
 1 & 1
 \end{array}
 \end{array}$$

A truth table for the logical expression $\neg(p \vee q) \rightarrow q \wedge (p \vee q) \rightarrow p \wedge q$. The table has two columns for the variables p and q , and two columns for the logical expressions. The rows represent the possible combinations of p and q (0 for false, 1 for true). The first row is $(0, 0)$, the second is $(0, 1)$, the third is $(1, 0)$, and the fourth is $(1, 1)$. The expression $\neg(p \vee q) \rightarrow q$ is true only when $p=0$ and $q=0$. The expression $(p \vee q) \rightarrow p \wedge q$ is true only when $p=1$ and $q=1$. The entire table is enclosed in a large oval.

$$\frac{\forall x P(x)}{P(x_0) \wedge \dots \wedge P(x_n)}$$

Calcul propositionnel

Systèmes déductifs K_0



Axiomes axiomatique à la Hilbert \leftarrow
 $(\Box \varphi) \rightarrow \varphi$

$$\frac{(\Box) \vdash \Box \varphi}{\Box \vdash \varphi}$$

$$\frac{\Box A, \Box B \vdash \varphi}{\Box A, \Box B \vdash \Box \varphi}$$

$$\frac{\Box A, B \vdash \varphi}{\Box A, B \vdash \Box \varphi}$$