

Fondamenti di Automatica

Indice

1	Introduzione	4
2	Equazioni Differenziali	6
2.1	Introduzione alle Equazioni Differenziali	6
2.2	Equazioni Differenziali Ordinarie	6
2.3	Problema di Cauchy	6
2.4	Equazione Lineare di Primo Ordine	6
2.5	Equazione di Grado Superiore al Primo	6
2.5.1	Metodo Geometrico	6
2.5.2	Metodo Algebrico	6
3	Trasformata di Laplace	7
3.1	Trasformate Elementari	7
3.2	Trasformata di un'Equazione Differenziale di Ordine Superiore al Primo	10
3.3	Evoluzione di un Sistema	13
3.4	Funzioni di Trasferimento	15
4	Modellistica	18
4.1	Motore a Corrente Continua	19
4.2	Controllori	20
4.2.1	Luogo delle Radici	21
4.2.2	Controllore Proporzionale con un integratore	22
4.2.3	Entrata di Tipo k	23
4.2.4	Disturbo di Tipo k	25
4.2.5	Controllore Proporzionale, Integrativo e Derivativo (PID)	26
5	Ingressi di Tipo Sinusoidale	28
5.1	Diagrammi di Bode	29
5.2	Diagramma di Nyquist	34
5.3	Margini di Stabilità	38
5.4	Sistemi con Ritardo	39
5.5	Sistemi a Fase Non Minima	40
5.6	Sintesi Diretta	41
5.7	Guadagno	42
5.7.1	Sensibilità	42
5.7.2	Amplificatori Operazionali	43
5.7.3	Linearizzazione	45
5.8	Errore e Disturbi di Tipo Sinusoidale	46
5.9	Carta di Nichols	47
5.10	Reti Correttrici	48
5.11	Teoria di Lyapunov	51

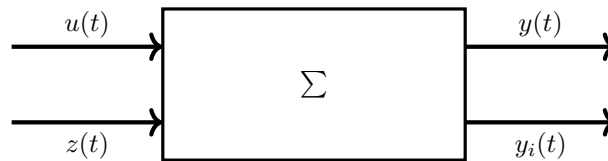
6	Sistemi a Segnali Campionati	53
6.1	Microcontrollore	53
6.1.1	Quantizzazione	54
6.1.2	Tempo di Campionamento	55
6.2	Rappresentazione Segnali Campionati	56
6.2.1	Teorema del Campionamento	57
6.2.2	Ricostruzione	59
6.3	Organo di Tenuta	61
6.4	Equazione alle Differenze	64
6.5	Trasformata Z	65
6.6	Mapping dal Piano s a z	66
6.7	Trasformazioni $s \rightarrow z$	68
6.7.1	Trasformazione Esatta e Guadagno	68
6.7.2	Trasformazione ZOH	69
6.7.3	Trasformazione di Tustin	69
6.8	Sintesi di un Controllore Discreto	72

1 Introduzione

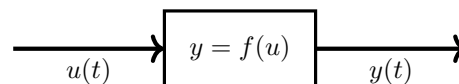
L'automotica è la scienza che si occupa dell'analisi del controllo di sistemi dinamici in quattro passaggi:

- Modellazione: Rappresentazione matematica basata sulla fisica del sistema;
- Studio delle Soluzioni: Le soluzioni possono essere ottenute analiticamente, in forma chiusa, o tramite simulazioni del dato sistema;
- Esplorazione: Ricerca di relazioni tra struttura e comportamento del sistema ed approfondimento di quest'ultimo;
- Modifica e Controllo: Ricerca dei metodi per cambiare il comportamento del sistema.

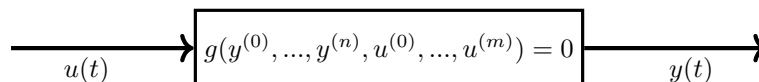
Un sistema (dal greco $\acute{\sigma}\acute{\upsilon}\nu$ + $\eta\iota\sigma\tau\acute{\alpha}\nu\alpha\iota$) viene definito come un insieme di oggetti connessi, indipendenti, che operano insieme. La decomposizione funzionale di un sistema, è un tipo di scomposizione che esprime le relazioni causa-effetto necessarie per comprendere il funzionamento del sistema e per poter intervenire su di esso. Questa scomposizione è formata da vari blocchi funzionali, vengono rappresentati come degli oggetti aventi due ingressi e due uscite, e dei parametri interni che ne descrivono il legame, un singolo blocco funzionale può quindi essere analizzato come un sistema a sé. In un blocco funzionale possono entrare degli ingressi scelti arbitrariamente $u(t)$, di cui è possibile controllare il comportamento, e disturbi $z(t)$, ovvero errori che agiscono indipendentemente sul blocco, non controllabili. Da un blocco funzionale escono l'uscita $y(t)$, funzione rispetto alle entrate scelte, ed una catena di misura, usata per analizzare uno o tutti i parametri di $y(t)$. Il comportamento di un singolo blocco viene rappresentato come dei parametri Σ costanti, che rappresentano il comportamento fisico del blocco, e ne descrivono le sue uscite rispetto all'entrate date.



Viene definito sistema isolato, un sistema in cui le uscite dipendono solo dagli ingressi attuali $\Sigma : y = f(u)$.



Viene definito sistema dinamico, un sistema le cui uscite dipendono dagli ingressi attuali e dagli ingressi passati del sistema $\Sigma : g(y^{(0)}, \dots, y^{(n)}, u^{(0)}, \dots, u^{(m)}) = 0$.



Viene definito stato del sistema $\vec{x}(t)$, un vettore di n variabili dipendenti dal tempo, tale che la conoscenza del suo valore allo stato $\vec{x}(t = 0)$, e l'andamento dell'ingresso da $t = 0$ in poi è sufficiente a determinare univocamente da $t = 0$ in poi l'andamento di tutte le variabili dipendenti. In generale dato lo stato completo di un sistema in un istante di tempo $\vec{x}(t_0)$, è possibile determinarne l'evoluzione futura, ovvero $\vec{x}(t > t_0)$.

2 Equazioni Differenziali

2.1 Introduzione alle Equazioni Differenziali

2.2 Equazioni Differenziali Ordinarie

2.3 Problema di Cauchy

2.4 Equazione Lineare di Primo Ordine

2.5 Equazione di Grado Superiore al Primo

2.5.1 Metodo Geometrico

2.5.2 Metodo Algebrico

3 Trasformata di Laplace

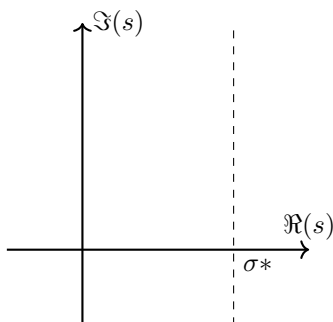
La trasformata di Laplace è un funzionale che trasporta una funzione dal dominio del tempo al dominio di Laplace. Si considerano solo oggetti causali, ovvero definiti e non nulli per tempo $t > 0$:

$$f(t) := \begin{cases} f(t) & t > 0 \\ 0 & t \leq 0 \end{cases} \quad (3.0.1)$$

La trasformata di Laplace unilatera destra $\mathcal{L}_-\{f(t)\}$ viene definita come l'integrale:

$$\mathcal{L}_-\{f(t)\} := \int_{0^-}^{+\infty} f(t)e^{-st} dt \quad (3.0.2)$$

Dove s è la variabile indipendente complessa nel dominio di Laplace, per cui una funzione nel tempo $f(t)$ avrà una trasformata di Laplace $F(s)$. Questa variabile può essere espressa come $s = \sigma + j\omega$, l'integrale di Laplace sarà definito se la funzione interna è sommabile, ovvero se converge per $t \rightarrow \infty$. Dato un esponente negativo dovrebbe sempre convergere, ma essendo una variabile complessa per ottenere la convergenza del termine e^{-st} si considera la parte reale σ di s , maggiore di un certo valore σ^* , che garantisce la convergenza dell'esponentiale. Questo valore viene chiamato ascissa di convergenza e divide il piano di Guass in due zone, quella a sinistra non è integrabile, in quella a destra è integrabile. Ciò permette sempre l'esistenza di una zona di convergenza assoluta dove l'integrale di Laplace può essere calcolato, prende alternativamente il valore di 0 o $-\infty$.



3.1 Trasformate Elementari

Data una trasformata $F(s)$, il valore della trasformata per il coniugato di s è uguale al coniugato della trasformata in s :

$$F(s^*) = F^*(s) \quad (3.1.1)$$

La trasformata di una funzione per una costante è uguale al prodotto di quella costante per la trasformata:

$$\mathcal{L}_-\{a \cdot f(t)\} = a \cdot F(s) \quad (3.1.2)$$

Date due funzioni nel tempo $f(t)$ e $g(t)$, supponendo esistano le trasformate di Laplace delle due

funzioni $F(s)$, $G(s)$, si considera la trasformata di Laplace della combinazione lineare delle due:

$$\mathcal{L}_-\{f(t) + g(t)\} = \int_{0^-}^{+\infty} (f(t) + g(t)) e^{-st} dt = \int_{0^-}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt + \int_{0^-}^{+\infty} g(t) e^{-st} dt \quad (3.1.3)$$

$$\int_{0^-}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt + \int_{0^-}^{+\infty} g(t) e^{-st} dt = F(s) + G(s) \quad (3.1.4)$$

Data una funzione $f(t)$ ed una trasformata $F(s)$, se si trasla la funzione nel tempo di un fattore a , la sua trasformata diventerà:

$$\mathcal{L}_-\{f(t - a)\} = \int_{0^-}^{+\infty} f(t - a) e^{-st} dt, \quad t - a = \tau \quad (3.1.5)$$

$$\int_{-a^-}^{+\infty} f(\tau) e^{-s(\tau+a)} d\tau = e^{-sa} \int_{-a^-}^{+\infty} f(\tau) e^{-s\tau} d\tau = F(s) e^{-sa} \quad (3.1.6)$$

Si considera una dinamica esponenziale $f(t) = e^{pt}$, la sua trasformata di Laplace sarà data da:

$$\mathcal{L}_-\{e^{pt}\} = \int_{0^-}^{+\infty} e^{pt} e^{-st} dt = \int_{0^-}^{+\infty} e^{(p-s)t} dt = \left[\frac{e^{(p-s)t}}{p-s} \right]_{0^-}^{+\infty} \quad (3.1.7)$$

$$\frac{e^{(p-s) \cdot \infty}}{p-s} - \frac{e^{(p-s) \cdot 0}}{p-s}, \quad \sigma^* = \Re(p), \Rightarrow \Re(s) > \Re(p), \quad \Re(p-s) < 0 \quad (3.1.8)$$

$$\frac{\overset{0}{\cancel{e^{-(s-p) \cdot \infty}}}}{-(s-p)} + \frac{\overset{1}{\cancel{e^{-(s-p) \cdot 0}}}}{s-p} \quad (3.1.9)$$

$$\mathcal{L}_-\{e^{pt}\} = \frac{1}{s-p} \quad (3.1.10)$$

Per traslare una funzione $f(t)$ nel dominio di Laplace di un fattore a , si considera $f(t)e^{at}$:

$$\mathcal{L}_-\{f(t)e^{at}\} = \int_{0^-}^{+\infty} f(t)e^{at} e^{-st} dt = \int_{0^-}^{+\infty} f(t) e^{-(s-a)t} dt = F(s-a) \quad (3.1.11)$$

Date due funzioni $f(t)$ e $g(t)$, aventi trasformate rispettivamente $F(s)$ e $G(s)$, si considera la trasformata della loro convoluzione $f(t) * g(t)$:

$$\mathcal{L}_-\{f(t) * g(t)\} = \int_{0^-}^{+\infty} f(t) * g(t) e^{-st} dt = \int_{0^-}^{+\infty} \left(\int_{0^-}^t f(t-\tau) g(\tau) d\tau \right) e^{-st} dt \quad (3.1.12)$$

$$\int_{0^-}^t \left(\int_{0^-}^{+\infty} f(t-\tau) e^{-st} dt \right) g(\tau) d\tau = \int_{0^-}^t F(t) e^{-s\tau} g(\tau) d\tau = F(s) \int_{0^-}^t g(\tau) e^{-s\tau} d\tau \quad (3.1.13)$$

$$\mathcal{L}_-\{f(t) * g(t)\} = F(s) \cdot G(s) \quad (3.1.14)$$

Data una funzione $f(t)$ derivabile n volte, e avente trasformata $F(s)$, si considera la trasformata

della sua derivata:

$$\mathcal{L}_-\{\dot{f}(t)\} = \int_{0^-}^{+\infty} \dot{f}(t)e^{-st}dt \quad (3.1.15)$$

$$\frac{d}{dt}(f(t)e^{-st}) = \dot{f}(t)e^{-st} - sf(t)e^{-st} \Rightarrow \dot{f}(t)e^{-st} = \frac{d}{dt}(f(t)e^{-st}) + sf(t)e^{-st} \quad (3.1.16)$$

$$\int_{0^-}^{+\infty} \dot{f}(t)e^{-st}dt = \int_{0^-}^{+\infty} \frac{d}{dt}(f(t)e^{-st}) + sf(t)e^{-st}dt \quad (3.1.17)$$

$$\int_{0^-}^{+\infty} \frac{d}{dt}(f(t)e^{-st})dt + s \int_{0^-}^{+\infty} f(t)e^{-st}dt = [f(t)e^{-st}]_{0^-}^{+\infty} + sF(s) \quad (3.1.18)$$

$$\mathcal{L}_-\{\dot{f}(t)\} = sF(s) - f(0^-) \quad (3.1.19)$$

Per $\frac{d^n}{dt^n}f(t)$:

$$\mathcal{L}_-\left\{\frac{d^n}{dt^n}f(t)\right\} = s^n F(s) - \sum_{i=0}^{n-1} s^{n-(i+1)} \frac{d^i}{dt^i}f(0^-) \quad (3.1.20)$$

Data una funzione $f(t)$, integrabile, e data la funzione integrale $\int_0^t f(\tau)d\tau$ definita, si considera la sua trasformata:

$$\mathcal{L}_-\left\{\int_0^t f(\tau)d\tau\right\} = \int_{0^-}^{+\infty} \left(\int_0^t f(\tau)d\tau\right) e^{-st}dt \quad (3.1.21)$$

$$f(t) * \delta_{-1}(t) = \int_0^t f(\tau)d\tau, \quad \mathcal{L}_-\left\{\int_0^t f(\tau)d\tau\right\} = \mathcal{L}_-\{f(t) * g(t)\} \quad (3.1.22)$$

$$\mathcal{L}_-\left\{\int_0^t f(\tau)d\tau\right\} = \frac{F(s)}{s} \quad (3.1.23)$$

Si definiscono i teoremi del valore iniziale e del valor finale, rispettivamente:

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \lim_{s \rightarrow +\infty} sF(s) \quad (3.1.24)$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0^-} sF(s) \quad (3.1.25)$$

Dato una funzione polinomiale di tipo k :

$$\delta_k(t) := \begin{cases} \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} & t \geq 0 \\ 0 & t < 0 \end{cases} \quad (3.1.26)$$

É possibile ricavarsi una funzione del tipo $k+1$, integrando $\delta_k(t)$. Per cui data la trasformata di Laplace del gradino:

$$\mathcal{L}_-\{\delta_{-1}(t)\} := \frac{1}{s} \quad (3.1.27)$$

Sapendo che la trasformata di una funzione integrale è la trasforata del'argomento dell'integrale diviso s , per ogni funzione di tipo k :

$$\mathcal{L}_-\{\delta_k(t)\} := \frac{1}{s^k} \quad (3.1.28)$$

Inoltre è possibile derivare la funzione del gradino per ottenere la trasformata dell'impulso $\delta_0(t)$:

$$\mathcal{L}_-\left\{\frac{d}{dt}\delta_1(t)\right\} = s \cdot \frac{1}{s} = 1 = \mathcal{L}_-\{\delta_0(t)\} \quad (3.1.29)$$

Data una funzione sinusoidale o cosinusoidale, è possibile esprimerla in forma esponenziale per determinarne la trasformata di Laplace:

$$\mathcal{L}_-\{\sin(\omega t)\} = \mathcal{L}_-\left\{\frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j}\right\} = \frac{1}{2j} \left(\frac{1}{s - j\omega} - \frac{1}{s + j\omega}\right) \quad (3.1.30)$$

$$\frac{1}{2j} \frac{s + j\omega - s + j\omega}{s^2 + \omega^2} = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2} \quad (3.1.31)$$

$$\mathcal{L}_-\{\cos(\omega t)\} = \mathcal{L}_-\left\{\frac{e^{j\omega t} + e^{-j\omega t}}{2}\right\} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{s - j\omega} + \frac{1}{s + j\omega}\right) \quad (3.1.32)$$

$$\frac{1}{2} \frac{s + j\omega + s - j\omega}{s^2 + \omega^2} = \frac{s}{s^2 + \omega^2} \quad (3.1.33)$$

Alcune delle funzioni più comunemente incontrate nello studio di sistemi dinamici sono funzioni polinomiali di tipo k traslate nel dominio di Laplace:

$$\mathcal{L}_-\left\{\frac{t^{(k-1)}e^{pt}}{(k-1)!}\right\} = \frac{1}{(s-p)^k} \quad (3.1.34)$$

3.2 Trasformata di un'Equazione Differenziale di Ordine Superiore al Primo

Dato un sistema definito da un'equazione differenziale $a_n y^{(n)} + \dots + a_0 y^{(0)} = b_m u^{(m)} + \dots + b_0 u^{(0)}$, è possibile e più conveniente lavorare nel dominio di Laplace. Il sistema è causale per $m < n$, non è causale per $m > n$, mentre è al limite di stabilità per $m = n$. Per analizzare il sistema si considera la trasformata di Laplace dell'equazione differenziale:

$$\mathcal{L}_-\left\{\sum_{k=0}^n a_k y^{(k)}\right\} = \mathcal{L}_-\left\{\sum_{i=0}^m b_i u^{(i)}\right\} \quad (3.2.1)$$

$$\sum_{k=0}^n (a_k s^k Y(s) + C I_y^{k-1}(s)) = \sum_{i=0}^m b_i s^i U(s) \quad (3.2.2)$$

Poiché un'entrata $u(t)$, viene definita nulla per tempi $t \leq 0$, il polinomio delle condizioni iniziali dell'entrata $C I_u^{m-1}$ è nullo. Si considera la sommatoria di tutti i polinomi delle condizioni iniziali dell'uscita:

$$\sum_{k=0}^n C I - y^{k-1}(s) = \overline{C I}_y^{n-1}(s) \quad (3.2.3)$$

Per cui si avrà:

$$Y(s) \sum_{k=0}^n a_k s^k + \overline{CI}_y^{n-1}(s) = U(s) \sum_{i=0}^m b_i s^i \quad (3.2.4)$$

$$Y(s) = \frac{\sum_{i=0}^m b_i s^i}{\sum_{k=0}^n a_k s^k} U(s) - \frac{\overline{CI}_y^{n-1}(s)}{\sum_{k=0}^n a_k s^k} \quad (3.2.5)$$

$$(3.2.6)$$

Si considerano le somiglianze con le soluzioni dell'equazione differenziale ottenute mediante il metodo geometrico:

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases} \Rightarrow y(t) = Ce^{At}x_0 + Ce^{At}B * u(t) \quad (3.2.7)$$

La risposta libera rappresenta la risposta di un sistema considerando solamente le condizioni iniziali trascurando l'ingresso, in Laplace corrisponde a $\frac{\overline{CI}_y^{n-1}(s)}{\sum_{k=0}^n a_k s^k}$ mentre nel tempo corrisponde a $Ce^{At}x_0$.

La risposta forzata rappresenta la risposta ottenuta considerando solamente l'entrata del sistema ed ignorando lo stato iniziale e la sua evoluzione in Laplace corrisponde a $\frac{\sum_{i=0}^m b_i s^i}{\sum_{k=0}^n a_k s^k} U(s)$ mentre nel tempo corrisponde a $Ce^{At}B * u(t)$.

La risposta complessiva del sistema è data dalla differenza tra la risposta forzata e la risposta libera:

$$Y(s) = Y_f(s) - Y_l(s) \quad (3.2.8)$$

Essendo $Ce^{At}B$ la funzione che descrive il processo H analizzato, calcolando la trasformata della risposta forzata si ottiene:

$$Y_f(s) = \mathcal{L}_-\{h(t) * u(t)\} = H(s) \cdot U(s) \quad (3.2.9)$$

Avendo calcolato precedentemente la risposta forzata in Laplace, si può ricavare la trasformata del processo del sistema:

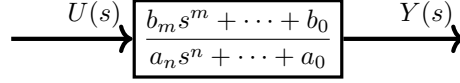
$$H(s) \cdot U(s) = \frac{\sum_{i=0}^m b_i s^i}{\sum_{k=0}^n a_k s^k} U(s) \quad (3.2.10)$$

$$H(s) = \frac{b_m s^m + \dots + b_0}{a_n s^n + \dots + a_0} \quad (3.2.11)$$

Per cui la risposta complessiva del sistema è data da:

$$Y(s) = H(s)U(s) - Y_l(s) \quad (3.2.12)$$

Questa trasformata viene definita funzione di trasferimento del processo, poiché lega l'entrata e l'uscita del processo: $\frac{Y(s)}{U(s)} = H(s)$. Può essere rappresentato come un diagramma a blocchi in Laplace:



Questa funzione di trasferimento può essere scomposta in fratti semplici del tipo $\frac{R_i}{s - p_i}$, dove p_i è un polo della funzione $H(s)$. I residui R_i possono essere calcolati mediante la formula:

$$R_i = \lim_{s \rightarrow p_i} (s - p_i) H(s) \quad (3.2.13)$$

Se i poli hanno molteplicità $m(p_i)$ maggiore di 1, allora per ogni ripetizione j del polo si ottiene un residuo R_i^j :

$$\forall j \in [1, m(p_i)], R_i^j = \lim_{s \rightarrow p_i} \frac{1}{(m(p_i) - j)!} \frac{d^{(m(p_i) - j)}}{ds^{(m(p_i) - j)}} \left((s - p_i)^{m(p_i)} H(s) \right) \quad (3.2.14)$$

Per cui data una qualsiasi funzione di trasferimento $H(s)$ avente k poli, può essere espressa come:

$$H(s) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{m(p_i)} \frac{R_i^j}{(s - p_i)^{m(p_i) - j + 1}} \quad (3.2.15)$$

A regime permanente le condizioni iniziali non influiscono sull'andamento della funzione, per il teorema del valore finale:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0^-} s Y(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \left(H(s) \cdot U(s) - \frac{\overrightarrow{CT_y^{n-1}}(s)}{a_n s^n + \dots + a_0} \right) \quad (3.2.16)$$

Per cui l'evoluzione permanente dipende intermanete dalla risposta forzata, mentre il transitorio dipende maggiormente dalla risposta libera e quindi dalle condizioni iniziali, e sarà un processo relativamente veloce. Vengono così identificati due casi di studio di un sistema:

- L'analisi dinamica studia il comportamento nello stato transitorio;
- L'analisi statica studia il comportamento a regime permanente.

Dato che le condizioni iniziali non influiscono sul regime permanente vengono omoesse nell'analisi statica.

Per ottenere la funzione nel dominio del tempo si usano diverse anti-trasformate notevoli:

$$\mathcal{L}_-^{-1} \{F(s + p)\} = f(t) e^{-pt} \quad (3.2.17)$$

$$\mathcal{L}_-^{-1} \left\{ \frac{R_i^j}{(s + p_i)^k} \right\} = \delta_k(t) R_i^j e^{-p_i t} \quad (3.2.18)$$

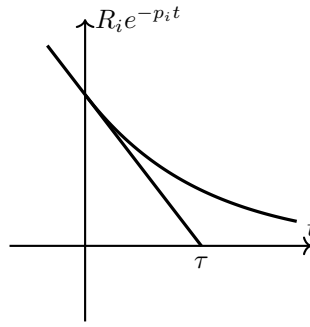
$$\mathcal{L}_-^{-1} \left\{ \frac{R_i}{s + p_i} \right\} = R_i e^{-p_i t} \quad (3.2.19)$$

Per cui le dinamiche della funzione di trasferimento saranno funzioni di tipo k moltiplicati per esponenziali o esponenziali puri.

3.3 Evoluzione di un Sistema

Il denominatore della funzione di trasferimento di un processo coincide con il suo polinomio caratteristico, quindi un sistema è stabile se la sua funzione di trasferimento presenta solo poli a parte reale negativa.

Dato un singolo polo a parte reale negativa $\frac{R_i}{s + p_i}$, nel dominio del tempo si ha una dinamica esponenziale $R_i e^{-p_i t}$. La retta tangente alla funzione nell'istante $t = 0$ interseca l'ascissa del tempo in un punto τ definito tempo caratteristico o costante di tempo, equivalente all'inverso del polo: $\tau_i := \frac{1}{p_i}$. Dopo un intervallo di tempo di 3τ si svolge il 95% dell'evoluzione del sistema, per cui l'analisi del transitorio avviene in questo intervallo di tempo. Si può estendere fino a 6τ dove un'altro 95% del rimanente 5% dell'evoluzione si svolge.



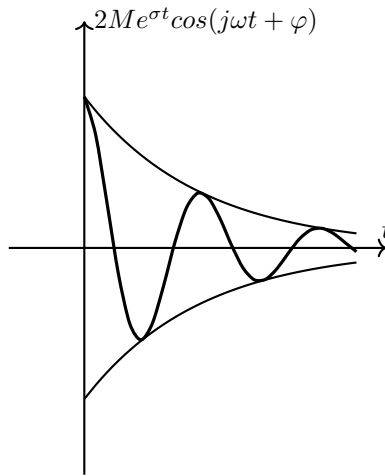
In caso il polo sia a parte reale positiva, avrà una dinamica esponenziale divergente.

Dati due poli complessi e coniugati si avranno due residui: $\frac{R_1}{s - \sigma - j\omega} + \frac{R_2}{s - \sigma + j\omega}$. Tramite le antitrasformate notevoli si ottiene una dinamica nel tempo $R_1 e^{(\sigma + j\omega)t} + R_2 e^{(\sigma - j\omega)t}$. Poiché rappresenta un oggetto fisico deve essere reale, è necessario che $R_1 = R_2^*$. Considerando $R_1 = M e^{j\varphi}$, si avrà:

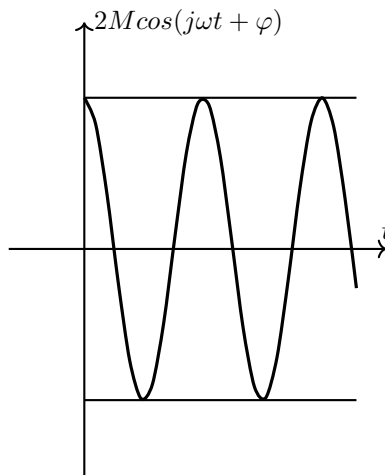
$$\mathcal{L}^{-1} \left\{ \frac{R_1}{s - \sigma - j\omega} + \frac{R_2}{s - \sigma + j\omega} \right\} = M e^{(\sigma + j\omega)t + j\varphi} + M e^{(\sigma - j\omega)t - j\varphi} \quad (3.3.1)$$

$$M e^{\sigma t} \left(e^{j(\omega t + \varphi)} + e^{-j(\omega t + \varphi)} \right) = 2M e^{\sigma t} \cos(\omega t + \varphi) \quad (3.3.2)$$

Per cui due poli complessi e coniugati avranno un andamento pseudoperiodico nel tempo, convergente se $\sigma < 0$ e divergente per $\sigma > 0$.



In caso i due poli complessi e coniugati siano puramente immaginari, allora l'oscillazione non si smorzerà nel tempo, quindi avranno un andamento puramente periodico, rappresentano delle dinamiche al limite di stabilità.



Un polo nell'origine nel piano di Laplace corrisponde ad un gradino nel dominio del tempo. Un polo nell'origine rappresenta una dinamica al limite di stabilità, il sistema è stabile solo se è presente un unico polo nell'origine.

In base alla posizione dei poli nel piano di Gauss il sistema avrà modi propri di evoluzione differenti. L'andamento del sistema è la combinazione degli andamenti dei singoli poli. Basta una singola dinamica divergente per rendere il sistema instabile. Questi modi propri possono essere costanti, in caso del polo nell'origine, esponenziale in caso di poli puramente reali o oscillatori in caso di poli complessi. Questi modi possono essere convergenti se il polo ha parte reale negativa, stazionare se ha parte reale nulla e divergente se ha parte reale positiva.

Un sistema è asintoticamente stabile se tutti i poli rappresentano dinamiche convergenti. Se presenta almeno una dinamica al limite di stabilità viene definito semplicemente stabile. Più i poli sono piccoli più velocemente il sistema converge.

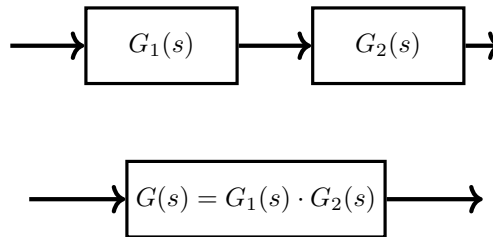
Il guadagno di una funzione di trasferimento è definito come il valore che assume a regime permanente, se è stabile. In caso sia presente un polo nell'origine, non si può calcolare il guadagno statico della funzione.

$$K_F = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sF(s) \quad (3.3.3)$$

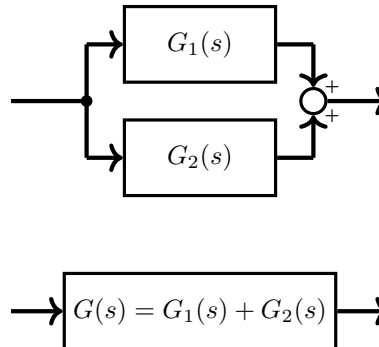
I contributi dei poli asintoticamente stabili rappresentano la risposta libera del sistema, poiché tende a zero nel tempo, mentre i contributi dei poli semplicemente stabili o instabili rappresentano la risposta permanente, poiché non diminuisce nel tempo.

3.4 Funzioni di Trasferimento

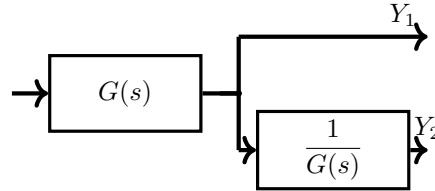
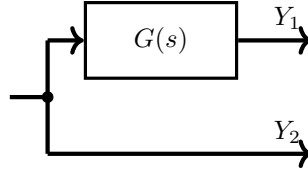
Una funzione di trasferimento del tipo ingresso-uscita, per cui perde ogni informazione sullo stato del sistema. Se due funzioni di trasferimento si trovano in serie, allora si possono sostituire da un'altra funzione di trasferimento data dal prodotto delle due, in generale per un numero n di funzioni di trasferimento in serie si può descrivere una funzione equivalente $G(s) = \prod_{i=1}^n G_i(s)$.



Date due funzioni di trasferimento in parallelo, potranno essere sostituite da un'altra funzione equivalente alla somma tra le due, in generale per k funzioni di trasferimento in parallelo, potranno essere sostituite da un'altra funzione equivalente $G(s) = \sum_{i=1}^k G_i(s)$.



La funzione di trasferimento complessiva di un sistema presenta tutte le dinamiche di quel sistema, ovvero non viene persa l'informazione sulle dinamiche manipolando le funzioni di trasferimento. Per spostare una funzione di trasferimento sulla catena bisogna opportunamente dividere e moltiplicare per tale funzione su tutte le altre ramificazioni per mantenere invariata l'entrata $U(s)$ su quella catena.



Viene definito processo di un sistema l'insieme coordinato di trasformazioni, trasmissione di energia, materiali e informazioni finalizzato ad un obiettivo, viene indicato con la funzione $P(s)$.

Viene definito sistema a controreazione o retroreazione o feedback un sistema in cui l'uscita passata agisce sull'entrata futura. Si vuole calcolare una funzione di trasferimento equivalente:

$$Y(s) = U(s) \cdot W(s) \Rightarrow W(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} \quad (3.4.1)$$

Per trovarla si analizzano le varie entrate ed uscite del sistema. Quando si analizza una certa entrate o uscita, tutte le altre vengono considerate nulle:

$$\begin{cases} Y = eG \\ e = U - HY \end{cases} \quad (3.4.2)$$

$$\frac{Y}{G} = U - HY \quad (3.4.3)$$

$$Y(1 + GH) = UG \quad (3.4.4)$$

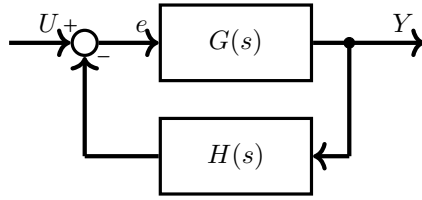
$$\frac{Y}{U} = \frac{G}{1 + GH} = W \quad (3.4.5)$$

Viene definita la funzione del ciclo aperto, uguale al prodotto di ogni funzione di trasferimento lungo l'anello:

$$F(s) = \prod_{i=1}^n G_i(s) \quad (3.4.6)$$

Per cui la funzione di trasferimento del sistema a controreazione o funzione a ciclo chiuso può essere espressa come il rapporto tra la funzione di trasferimento a catena diretta, ovvero la funzione di trasferimento equivalente a tutte le funzioni di trasferimento tra l'ingresso U all'uscita Y senza passare per l'anello, e la somma tra 1 e la funzione a ciclo aperto, con segno negativo se è presente un numero pari di cambi di segno, altrimenti positivo.

$$W(s) = \frac{G(s)}{1 \pm F(s)} \quad (3.4.7)$$

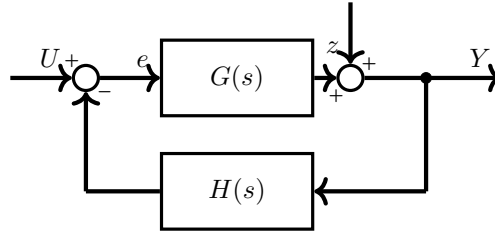


Se invece fosse presente un errore sulla catena diretta, allora per trovare la funzione a ciclo chiuso del disturbo, si considera:

$$\begin{cases} e = -HY \\ Y = eG + z \end{cases} \quad (3.4.8)$$

$$Y = -GHY + z \quad (3.4.9)$$

$$W_z = \frac{1}{1 + GH} = \frac{1}{1 + F} \quad (3.4.10)$$



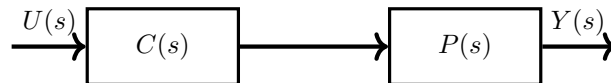
Ogni errore sulla catena di misura genererà un'errore in uscita.

In generale la funzione a ciclo chiuso di una qualsiasi entrata di un qualsiasi sistema a controreazione avrà un denominatore $Dem(s) = 1 \pm F(s)$, dove $F(s)$ è la funzione a ciclo aperto del sistema considerato. Avendo tutte le stesso denominatore, se una funzione a ciclo chiuso per due generiche entrate e uscite del sistema è stabile, allora tutte le funzioni a ciclo chiuso del sistema sono stabili, e tutti gli oggetti in entrata saranno stabili.

4 Modellistica

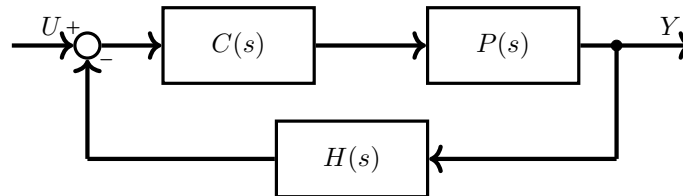
Per controllare un processo $P(s)$ viene usato un controllore $C(s)$, anch'esso è un oggetto nel dominio di Laplace, usato per ottenere un comportamento specifico dal processo elaborando un valore corrispondente di l'entrata.

Il sistema più semplice di controllo viene chiamato a catena diretta, consiste in un controllore a valle del processo, senza considerare la differenza tra l'uscita attesa e l'uscita effettiva del sistema. Questo tipo di controllo è certamente semplice, ma non essendo in grado di modificare opportunamente il controllore in caso di disturbi o rumori esterni la sua efficienza ne risentirà. Viene usato poiché è molto economico.

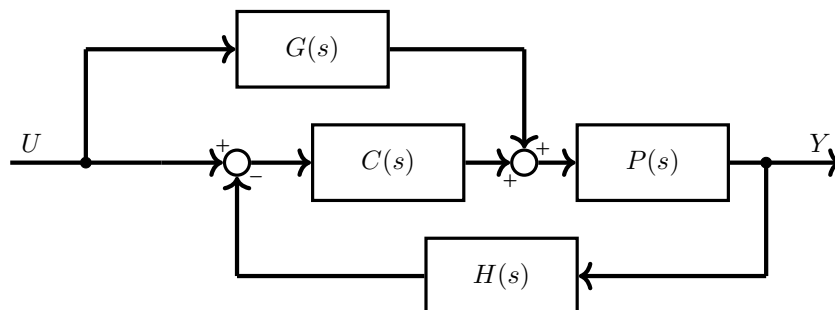


Un sistema di controllo più complesso, ma notevolmente migliore, considera una catena aggiuntiva, definita catena di misura, che collega l'uscita del sistema all'entrata mediante un opportuno trasduttore $H(s)$, che trasforma l'uscita in un segnale compatibile con il controllore. Questo sistema viene chiamato a controeazione o a feedback.

In questo modo è possibile tenere conto di eventuali errori o disturbi che variano l'uscita, confrontandola ad un riferimento, e quindi compensando le entrate future per correggere l'errore. Questa tipologia di controllo è in grado di svolgere attività di regolazione o asservimento, se il riferimento è rispettivamente costante o dipendente dal tempo.

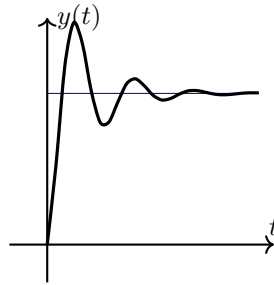


Un sistema di controllo più complesso ancora può essere usato in caso sia necessario aggiungendo una catena a feedforward ed un'altra funzione di trasferimento $G(s)$, per controllare questo confronto.

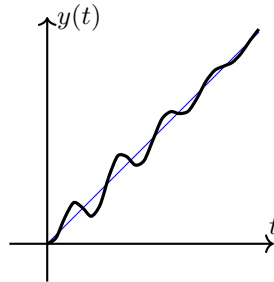


Un sistema di controllo a controeazione o a feedforward sono in grado di svolgere attività di regolazione o asservimento, contrastando gli effetti dei disturbi e delle variazioni parametriche.

In un sistema di regolazione, l'uscita viene confrontata con delle grandezze di riferimento costanti, per cui il controllore tenterà di mantenere l'uscita in un intorno di questo riferimento:



In un sistema di asservimento, l'uscita viene confrontata con dei riferimenti varianti nel tempo, per cui il controllore deve forzare l'uscita ad assumere dei comportamenti proporzionali alla grandezza di ingresso, all'interno di certi margini di tolleranza:



4.1 Motore a Corrente Continua

Si vuole creare un modello per un motore elettrico, quindi si analizza il suo funzionamento.

Se una corrente attraversa una spira, creerà un campo magnetico, se sono presenti dei magneti permanenti ai lati della spira, verrà generata una forza magnetica che spinge sulla spira. Se la spira è in grado di ruotare su sé stessa, allora genererà un momento torcente. Per ottenere una rotazione continua bisogna invertire la corrente passante per la spira ogni mezzo giro, usando una corrente continua per ottenere ciò vengono usati dei contatti struscianti. In questo modo è possibile generare da una corrente continua e dei magneti permanenti un momento torcente continuo. Per aumentare l'efficienza si fa ruotare il magnete all'interno di un cilindro contenente varie spire. Ogni volta che il magnete interno ruota di un certo angolo, si cambierà la coppia di spire che crea il campo magnetico, nonostante questo crei delle oscillazioni per il cambiamento di spire, la sua efficienza è notevolmente superiore ad un motore che usa contatti struscianti.

Si può rappresentare il circuito del rotore semplificato, formato da un'unica spira. In questo circuito semplificato sarà presente un generatore di tensione V_a , un resistore R_a , un induttore L_a , rappresentazione della spira, ed una forza contro elettro-motrice $f.c.em$, che rappresenta il magnete che ruota.

Per la seconda legge di Kirchhoff si ottiene la seguente equazione della tensione di armatura:

$$V_a = R_a i_a + L_a \dot{i}_a + f.c.em \quad (4.1.1)$$

La forza contro elettro-motrice generata dal magnete in rotazione è data da:

$$f.c.em = \Phi_e K_a \omega, \Phi_e K_a = \text{cost.} \Rightarrow K_m = \Phi_e K_a \quad (4.1.2)$$

Si avrà quindi un'equazione differenziale per la corrente, e si potrà ottenere la sua funzione di trasferimento:

$$V_a = R_a i_a + L_a \dot{i}_a + K_m \omega \quad (4.1.3)$$

$$V_a(s) = R_a I_a(s) + s L_a I_a(s) + K_m \Omega(s) \quad (4.1.4)$$

$$I_a(s) = \frac{V_a - K_m \Omega(s)}{s L_a + R_a} \quad (4.1.5)$$

Avrà un tempo caratteristico $\tau = \frac{1}{\left| \frac{R_a}{L_a} \right|} = \left| \frac{L_a}{R_a} \right|$. Questa corrente genererà una coppia $\tau(s)_m =$

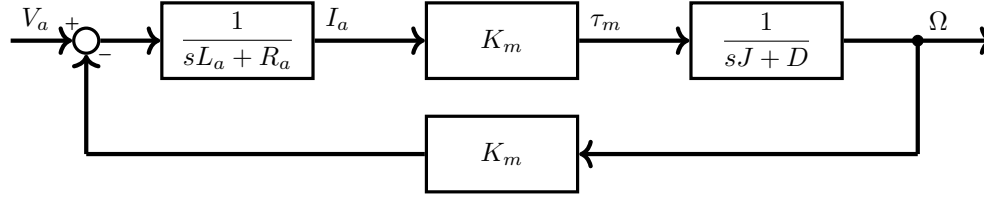
$K_m I_a(s)$. Per ottenere la rotazione del rotore bisogna esprimerla rispetto al momento torcente prodotto. Considerando J il momento di inerzia del carico, e D la costante di attrito viscoso del rotore, si avrà:

$$\tau_m(t) = J \dot{\omega}(t) + D \omega(t) \quad (4.1.6)$$

$$\tau_m(s) = s J \Omega(s) + D \Omega(s) \quad (4.1.7)$$

$$\Omega(s) = \frac{\tau_m(s)}{s J + D} \quad (4.1.8)$$

Si può allora esprimere come un ciclo a controreazione:

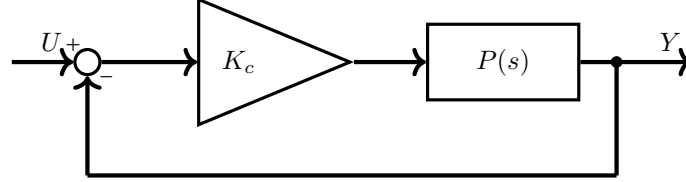


Per ottenere l'angolo al posto della velocità angolare del rotore, si può inserire un integratore $\frac{1}{s}$ sull'uscita Ω . Per ottenere una velocità maggiore bisognerà allora aumentare il guadagno della funzione di trasferimento a ciclo chiuso $W(s)$.

4.2 Controllori

Un controllore è un oggetto fisico usato per manipolare la stabilità di un sistema, il suo comportamento nel transitorio e a pieno regime. Esistono vari tipi di controllori, il più semplice è un controllore proporzionale che consiste di una costante K_c che moltiplica l'ingresso, in modo che il processo lavori su un'entrata $K_c \cdot U$, se il controllore proporzionale vale 1, avrà guadagno unitario. Per ottenere della catena diretta si moltiplica il guadagno del controllore, per il guadagno del processo: $K = K_c \cdot K_P$. Considerando un processo $P(s) = \frac{N(s)}{D(s)}$, si avrà una funzione a ciclo chiuso, per un controllore proporzionale:

$$W(s) = \frac{K_c \frac{N(s)}{D(s)}}{1 + K_c \frac{N(s)}{D(s)}} = \frac{K_c N(s)}{D(s) + K_c N(s)} \quad (4.2.1)$$



4.2.1 Luogo delle Radici

Il teorema sulla continuità delle radici di un polinomio descrive il comportamento delle soluzioni di un polinomio, alterando leggermente i valori dei coefficienti del polinomio:

Considerando un polinomio $P^n(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x = 0$, sarà sempre possibile trovare una soluzione x'_0 nell'intorno $I_\varepsilon(x_0)$, dove x_0 è una soluzione di $P(x)$, al polinomio $P'(x) = (a_n + \varepsilon)x^n + \dots + (a_1 + \varepsilon)x = 0$, per ogni $\varepsilon > 0$ scelto arbitrariamente.

Per cui se esiste almeno una soluzione di $D(s) + K_c N(s)$, allora sarà sempre possibile trovare una sua soluzione per ogni valore di K_c scelto. Per valori di $K_c \approx 0$, si potrà approssimare il denominatore a: $D(s) + K_c N(s) \approx D(s)$, quindi il valore dei poli sarà dato dalla sola funzione $D(s)$, al contrario per valori del guadagno del controllore molto elevati $K_c \gg 0$, si avrà $D(s) + K_c N(s) \approx N(s)$, quindi il valore dei poli sarà dato dalla sola funzione $N(s)$.

Per controllare l'andamento dei poli della funzione a ciclo chiuso rispetto ai valori del guadagno del controllore, si usa il luogo delle radici, un grafico che mostra lo spostamento dei poli rispetto all'aumento del guadagno, i poli partiranno dai valori dei poli del processo, fino a tendere al valore degli zeri del processo. Se il processo presenta un numero minore di zeri, allora alcuni dei poli tenderanno all'infinito. Il luogo delle radici viene rappresentato su un piano di Gauss.

Se due poli sono complessi e coniugati, allora il loro comportamento rispetto all'aumentare del guadagno sarà simmetrico. Si può esprimere questo trinomio rispetto ad un'altra parametrizzazione:

$$a_2 s^2 + a_1 s + a_0 = (s + p_1)(s + p_1^*) = s^2 + 2\sigma s + \omega^2 = s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2 \quad (4.2.2)$$

Convenzionalmente si analizza una funzione di trasferimento esprimendo i poli e gli zeri a guadagno unitario, ovvero si esprimono i binomi come $(s\tau_i + 1)$ e i trinomi come $\frac{s^2}{\omega_n^2} + 2\frac{\zeta}{\omega_n}s + 1$. In questo modo viene esplicitato il guadagno statico della funzione:

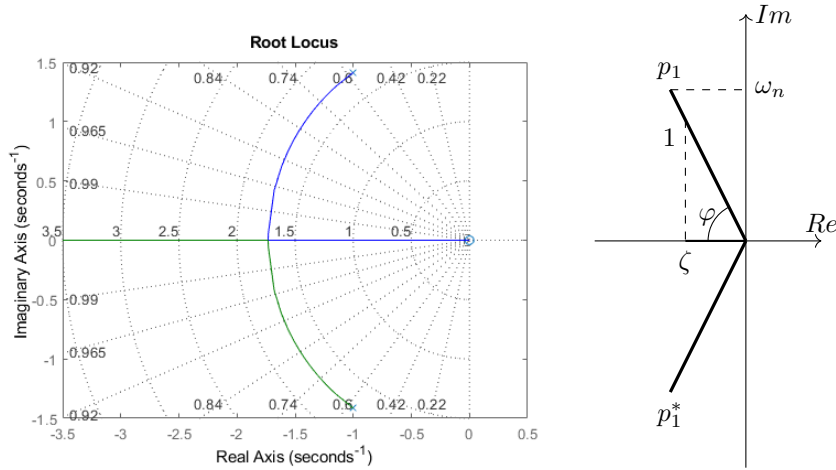
$$P(s) = K_p \frac{(s\tau_m + 1) \cdots (s\tau_i + 1)}{(s\tau_n + 1) \cdots (s\tau_j + 1)} \quad (4.2.3)$$

Dove $\zeta = \frac{a_1}{2\omega_n}$ rappresenta lo smorzamento del polo, quantifica quanto persiste l'oscillazione del sistema in seguito ad un dato ingresso, è dato da $\zeta = \cos\varphi$, dove φ rappresenta l'angolo con l'orizzontale formato dal segmento distanza tra l'origine ed il polo. $\omega_n = \sqrt{a_0}$ viene definita

pulsazione naturale, è la parte immaginaria del polo e quantifica quanto veloce oscilla. Un polo con uno smorzamento maggiore tenderà a convergere più velocemente, e avrà un tempo caratteristico minore.

La funzione di trasferimento sarà stabile se il luogo delle radici è interamente nel semipiano di parte reale negativa, altrimenti sarà stabile solo in un certo intervallo di K_c . Nel luogo delle radici le linee radiali uscenti dall'origine rappresentano le linee di smorzamento. I punti segnati con una croce rappresentano i poli, mentre i punti individuati da un cerchio rappresentano gli zeri della funzione.

Aumentando il guadagno, aumenta l'ampiezza di un'oscillazione e diminuisce l'errore che ne deriva. La robustezza di un sistema misura quanto un sistema mantiene le sue dinamiche nel tempo, rispetto ad errori.



4.2.2 Controllore Proporzionale con un integratore

Per controllare l'effetto di un controllore proporzionale sul guadagno di un sistema, si considera un'entrata a gradino $U(s) = \frac{1}{s}$, e si calcola con il teorema del valore finale il valore dell'uscita a regime permanente:

$$W(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{K_c N(s)}{D(s) + K_c N(s)} \quad (4.2.4)$$

$$Y(s) = \frac{K_c N(s)}{D(s) + K_c N(s)} \frac{1}{s} \quad (4.2.5)$$

$$K_Y = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot Y(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{K_c N(s)}{D(s) + K_c N(s)} \frac{1}{s} \quad (4.2.6)$$

$$K_Y = \frac{K_c}{\frac{1}{K_P} + K_c} < 1 \quad (4.2.7)$$

Dove K_P è il guadagno del proceso $P(s)$. Per valori piccoli di K_c , si avrà un errore $e_Y = 1 - K_Y$ elevato, solo all'umentare di K_c l'errore diminuirà fino a tendere a 1 per $K_c \rightarrow \infty$:

$$e_Y = 1 - \lim_{K_c \rightarrow \infty} \frac{K_c}{\frac{1}{K_P} + K_c} = 1 - 1 = 0 \quad (4.2.8)$$

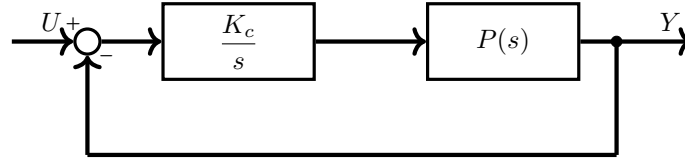
Si vuole ottenere un'errore nullo senza aumentare il guadagno K_c , poiché cambierebbe l'andamento del processo nel transitorio. Inserendo un integratore insieme ad un controllore proporzionale $\frac{K_c}{s}$ si avrà una funzione a ciclo chiuso:

$$W(s) = \frac{K_c N(s)}{sD(s) + K_c N(s)} \quad (4.2.9)$$

Il guadagno dell'uscita per un'entrata a gradino sarà in questo caso:

$$K_Y = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{K_c N(s)}{sD(s) + K_c N(s)} \frac{1}{s} = \frac{K_c}{0 \cdot \frac{1}{K_P} + K_c} = 1 \quad (4.2.10)$$

Si può quindi ottenere un'errore nullo a regime permanente, indipendentemente dal valore del controllore proporzionale. Da notare come per ottenere un errore nullo è stato necessario inserire un integratore, per un'entrata a gradino. Per il principio del modello interno per ottenere un'uscita di un certo tipo sarà necessaria una dinamica simile all'interno del sistema. Segue che per un sistema asintoticamente stabile, l'uscita seguirà l'entrata, ovvero entrambe saranno dello stesso tipo.

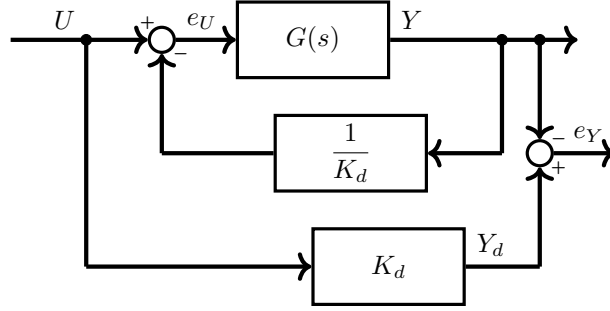


4.2.3 Entrata di Tipo k

Poiché l'uscita tenderà a seguire l'entrata, si considera un modello di riferimento ideale, dove l'uscita Y_d è proporzionale all'entrata di un fattore K_d :

$$Y_d = K_d \cdot U \Rightarrow W_d(s) = K_d \quad (4.2.11)$$

Ma non potrà esistere un sistema fisico tale da avere una funzione a ciclo chiuso uguale ad una costante. Per cui si vuole calcolare l'errore di un sistema rispetto a questo riferimento ideale, per ottenerlo si considera:



Si avrà quindi un errore in entrata e_U dovuto alla differenza tra la funzione a ciclo chiuso ed il modello ideale:

$$e_U = U - \frac{Y}{K_d} \quad (4.2.12)$$

questo errore sarà nullo per valori di uscita uguali al riferimento ideale: $Y = Y_d = K_d U$.
Si avrà un errore in uscita:

$$e_Y : E(s) = Y_d - Y = K_d U(s) - W(s)U(s) \quad (4.2.13)$$

$$K_d U(s) - \frac{K_d G(s)}{K_d + G(s)} U(s) \quad (4.2.14)$$

$$\left(\frac{K_d^2 + K_d G(s) - K_d G(s)}{K_d + G(s)} \right) U(s) \quad (4.2.15)$$

$$E(s) = \frac{K_d^2}{K_d + G(s)} U(s) \quad (4.2.16)$$

Per cui è necessario conoscere l'ingresso del sistema per poter determinare l'errore in uscita. Si analizza il caso di entrate del tipo k polinomiale:

$$u(t) = \frac{t^k}{k!} = \delta_{-(k+1)}(t) \Rightarrow U(s) = \frac{1}{s^{k+1}} \quad (4.2.17)$$

Si considera il processo $G(s)$ contenente un numero h di integratori:

$$G(s) = \frac{G'(s)}{s^h} \quad (4.2.18)$$

Allora si avrà un errore in uscita:

$$E(s) = \frac{K_d^2}{K_d + \frac{G'(s)}{s^h}} \frac{1}{s^{k+1}} \quad (4.2.19)$$

Si vuole determinare per quali valore di h si ha un errore nullo a regime permanente, per cui si analizza:

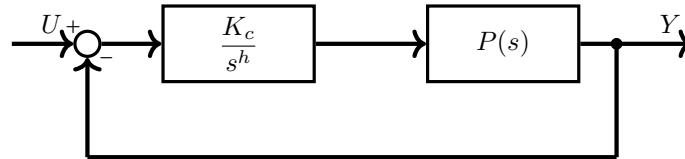
$$\lim_{s \rightarrow 0} s \cdot E(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{K_d^2}{K_d + \frac{G'(s)}{s^h}} \frac{1}{s^{k+1}} = \frac{K_d^2}{G'(0)} \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{s^{k-h}} \quad (4.2.20)$$

Si definisce guadagno generalizzato K_G di una funzione $G(s) = \frac{G'(s)}{s^h}$, il suo valore per $s = 0$, senza considerare gli integratori, per cui: $K_G = G'(0)$. Per cui l'errore in uscita a pieno regime dipenderà dal numero di integratori nel processo G :

$$\frac{K_d^2}{K_G} \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{s^{k-h}} = \begin{cases} +\infty, & k > h \\ \frac{K_d^2}{K_G}, & k = h \\ 0, & k < h \end{cases} \quad (4.2.21)$$

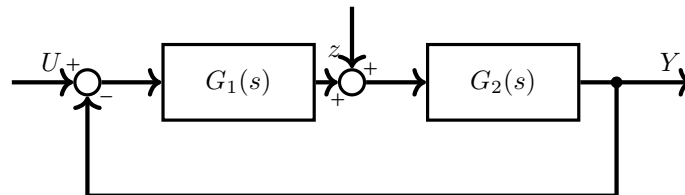
Segue che per rigettare un errore di tipo k , serviranno k integratori nella catena diretta. Anche se inserire un numero maggiore di integratori annulla l'errore, non è consigliato inserire un numero maggiore dell'indispensabile di integratori nella catena diretta, poiché più aumenta il numero di poli nell'origine più il sistema tende all'instabilità. Viene definito sistema di controllo di tipo k , un controllore tale da rendere l'errore a regime permanente costante per un'entrata di tipo k . Da notare che per un entrata di tipo 0, non serviranno integratori e l'errore a regime permanente sarà dato da: $E_Y = \frac{K_d^2}{K_d + K_G}$. É possibile quindi creare una tabella che mostri l'andamento dell'errore rispetto ad entrate di tipo k e un numero h di integratori in catena diretta:

h, k	0	1	2	...
0	$\frac{K_d^2}{K_d + K_G}$	∞	∞	
1	0	$\frac{K_d^2}{K_G}$	∞	
2	0	0	$\frac{K_d^2}{K_G}$	
\vdots				\ddots



4.2.4 Disturbo di Tipo k

Nel caso sia presente un disturbo di tipo k sulla catena diretta $z(t) = \delta_{-(k+1)}(t)$, per rigettarlo a regime permanente bisogna ottenere un'errore nullo in uscita considerando il disturbo come unica entrata del sistema.



Allora si avrà una funzione a ciclo chiuso del disturbo:

$$W_z(s) = \frac{G_2(s)}{1 + G_1(s)G_2(s)} \quad (4.2.22)$$

Ed un'uscita a regime permanente Y_z :

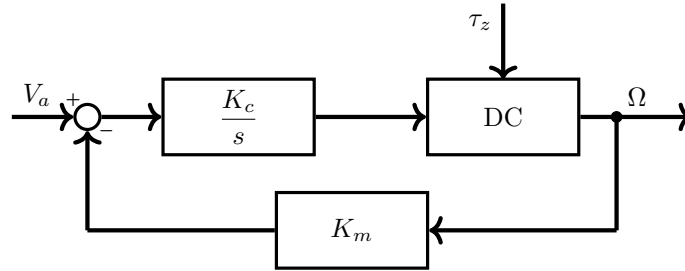
$$Y_z = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{G_2(s)}{1 + G_1(s)G_2(s)} \frac{1}{s^{k+1}} \quad (4.2.23)$$

Per poter rigettare il disturbo bisogna inserire k integratori a monte di esso, ovvero nella funzione $G_1(s)$, l'errore causato a regime permanente allora sarà:

$$Y_z = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{G_2(s)}{1 + \frac{G_1'(s)}{s^k} G_2(s)} \frac{1}{s^{k+1}} = \frac{K_{G_2}}{K_{G_1} K_{G_2}} \quad (4.2.24)$$

Per cui per inseguire o rigettare un polinomio di tipo k in entrata, servono k integratori in catena diretta, a monte del disturbo. Gli integratori nella funzione G_1 annullano l'errore per un'entrata di tipo k e rigettano un disturbo di tipo k . Ma l'inserimento di poli nell'origine destabilizza il sistema, quindi è necessario inserire un altro elemento per recuperare la stabilità. Un sistema in grado di rigettare un disturbo costante viene chiamato astatico.

Considerando il motore a corrente diretta, un possibile disturbo potrebbe essere il peso del carico che sta spostando che produrrà un momento torcente costante nel tempo, per cui sarà un disturbo di tipo 0 e necessiterà di un controllore di tipo 0 a monte del disturbo. Nel caso di un motore, si considera un riferimento ideale legato da una cosante unitaria: $Y_d = U$, ovvero per una qualsiasi entrata, l'uscita la deve seguire esattamente. Per cui l'errore risulterà: $e = \frac{1}{1 + K_c K_{DC}}$, dove K_c è il guadagno del controllore di tipo 0. Se il motore opera dei sistemi precisi, richiederanno un'errore nullo indipendentemente dal valore del guadagno del controllore quindi si userà un controllore di tipo 1, ma ciò renderà il transitorio molto lungo, poiché un integratore prima di diventare utile dovrà caricarsi per un certo intervallo di tempo, prima di agire come richiesto. Ciò altererà i punti di equilibrio del rotore, ma inserire un altro integratore per rigettare l'errore renderebbe il sistema instabile, per cui si può alterare manualmente il riferimento iniziale su cui opera il sistema.

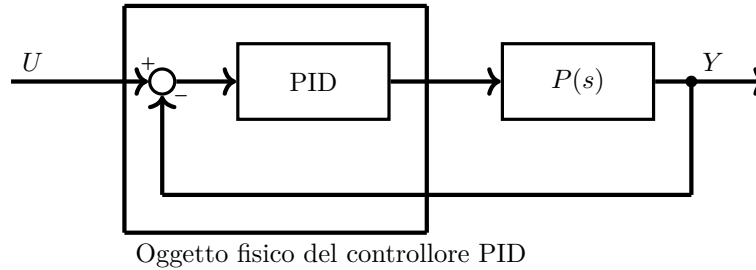


4.2.5 Controllore Proporzionale, Integrativo e Derivativo (PID)

Considerando l'errore in uscita nel dominio del tempo $e(t) = u(t) - y(t)$, assumendo un ingresso costante si avrà: $\dot{e}(t) = -\dot{y}(t) \Rightarrow sE(s) = -sK_d Y(s)$, un derivatore agirà su questa componente

dell'errore agendo come un riduttore, ovvero come una forma di attrito, annullandolo. Questo procedimento però non funzionerà per ogni sistema, è possibile che un sistema abbia troppo attrito, quindi un riduttore non porterebbe effetti desiderati, agendo su quel sistema. Per cui per alcuni sistemi inserire un derivatore può aiutare nel loro controllo.

Un controllore che contiene un parametro proporzionale integrativo e derivativo viene chiamato controllore PID. L'oggetto fisico può escludere il cavo di riferimento, poiché può essere computato.



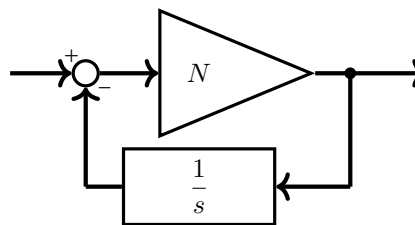
Un controllore PID sarà quindi un oggetto avente funzione di trasferimento: $K_c + K_i \frac{1}{s} + K_d s$. Poiché un derivatore è un oggetto non causale, dipendendo da entrate future, si inserisce un polo lontano in un valore $\frac{1}{\varepsilon}$, per ε arbitrariamente piccolo, in modo che risenta del polo solo per valori

molto alti. Per cui la parte derivativa sarà: $\frac{K_d s}{s\varepsilon + 1}$, si può esprimere come: $\frac{K_d s}{s\varepsilon + 1} \frac{1}{\frac{1}{s\varepsilon}} = \frac{K_d N}{1 + \frac{N}{s}}$,

dove N rappresenta un valore arbitrariamente grande. Un controllore PID può essere espresso, esplicitando il suo guadagno come:

$$PID(s) = K_p \left(1 + K_i \frac{1}{s} + K_d \frac{N}{1 + \frac{N}{s}} \right) \quad (4.2.25)$$

Per costruire un derivatore si considera:



Quest'oggetto fisicamente realizzabile avrà una funzione a ciclo chiuso $W(s) = \frac{N}{1 + \frac{N}{s}}$, per un guadagno sulla catena diretta tendente all'infinito $N \rightarrow \infty$, si avrà un derivatore puro.

5 Ingressi di Tipo Sinusoidale

Per degli ingressi del tipo $u(t) = \sin(\omega t)$, si ipotizza che un processo $G(s)$ sia asintoticamente stabile, e quindi abbia un'uscita a regime permanente della stessa classe dell'ingresso, ovvero $y_p(t) = A \sin(\Omega t)$. La risposta del sistema nel dominio di Laplace sarà data da: $Y_p(s) = G(s) \cdot \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$,

si potrà scomporre in poli residui come: $Y_p(s) = \frac{R}{s - j\omega} + \frac{R^*}{s + j\omega}$, i valori di R potranno essere calcolati usando la formula dei poli residui:

$$R = \lim_{s \rightarrow j\omega} (s - j\omega) Y_p(s) = \lim_{s \rightarrow j\omega} (s - j\omega) G(s) \cdot \frac{\omega}{s^2 + \omega^2} \quad (5.0.1)$$

$$\lim_{s \rightarrow j\omega} \cancel{(s - j\omega)} \overset{1}{\nearrow} G(s) \frac{\omega}{\cancel{(s - j\omega)} \overset{1}{\nearrow} (s + j\omega)} \quad (5.0.2)$$

$$R = \frac{G(j\omega)\omega}{2j\omega} = \frac{G(j\omega)}{2j} \quad (5.0.3)$$

$$R^* = -\frac{G^*(j\omega)}{2j} \quad (5.0.4)$$

La funzione $G(j\omega)$, può essere espressa in termini polari come:

$$G(j\omega) = |G(j\omega)| e^{j \angle G(j\omega)} \quad (5.0.5)$$

$$G^*(j\omega) = |G(j\omega)| e^{-j \angle G(j\omega)} \quad (5.0.6)$$

Allora si potrà esprimere la risposta a regime permanente come:

$$Y_p(s) = \frac{1}{2j} \left(\frac{G(j\omega)}{s - j\omega} - \frac{G^*(j\omega)}{s + j\omega} \right) \quad (5.0.7)$$

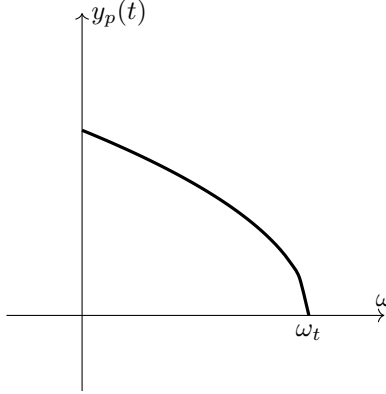
$$y_p(y) = \frac{1}{2j} (G(j\omega) e^{j\omega t} - G^*(j\omega) e^{-j\omega t}) \quad (5.0.8)$$

$$\frac{1}{2j} \left(|G(j\omega)| e^{j \angle G(j\omega)} e^{j\omega t} - |G(j\omega)| e^{-j \angle G(j\omega)} e^{-j\omega t} \right) \quad (5.0.9)$$

$$|G(j\omega)| \left(\frac{e^{j(\omega t + \angle G(j\omega))} - e^{-j(\omega t + \angle G(j\omega))}}{2j} \right) \quad (5.0.10)$$

$$y_p(t) = |G(j\omega)| \sin(\omega t + \angle G(j\omega)) \quad (5.0.11)$$

La risposta è proporzionale al modulo $|G(j\omega)|$. Data una certa pulsazione si ha che la risposta si annulla, per poi diventare negativa, per cui non si può amplificare una frequenza all'infinito.



Quest'analisi coincide con una trasformata di Fourier, poiché una trasformata di Fourier non è altro che una trasformata di Laplace solamente sull'asse immaginario:

$$\mathcal{F}_-(g(t)) = \int_0^\infty g(t)e^{-j\omega t}dt = \mathcal{L}_-(y_p(t))\Big|_{s=j\omega}, \text{ corrisponde ad un'analisi dei soli segnali periodici.}$$

Per analizzare il comportamento della risposta del sistema, si dovranno analizzare gli andamenti del modulo e della fase del processo rispetto ad una pulsazione ω .

5.1 Diagrammi di Bode

Per analizzare il modulo di una funzione $G(s)$, con un guadagno normalizzato:

$$G(s) = K_g \frac{(s\tau_i + 1) \dots (s\tau_n + 1)}{(s\tau_k + 1) \dots (s\tau_m + 1)} \quad (5.1.1)$$

Per facilitare l'analisi rispetto ad ogni polo della funzione si considera una scala logaritmica in Decibel:

$$|x|_{dB} = 20 \log_{10} |x| \quad (5.1.2)$$

Il modulo in Decibel del guadagno della funzione K_g , risulterà una costante addittiva:

$$|K_g|_{dB} = 20 \log_{10} |K_g| \quad (5.1.3)$$

Per un valore di modulo $0dB$, corrisponderà un guadagno unitario.

Essendo il guadagno K_g , un numero reale, la sua fase dipenderà solamente dal suo segno per cui:

$$\angle K_g = \begin{cases} 0^\circ, & K_g > 0 \\ -180^\circ, & K_g < 0 \end{cases} \quad (5.1.4)$$

Per i diagrammi di Bode vengono usati i gradi.

Si analizza un termine generico $(s\tau_i + 1)$. Il suo modulo sarà:

$$|j\omega\tau + 1| = \sqrt{\omega^2\tau^2 + 1} \quad (5.1.5)$$

Viene espresso in Decibel:

$$20 \log_{10} \left(\sqrt{\omega^2 \tau^2 + 1} \right) = 10 \log_{10} (\omega^2 \tau^2 + 1) \quad (5.1.6)$$

Si traccie un andamento asintotico per $\omega \gg p$, allora si avrà: $\omega^2 \tau^2 \gg 1$, il modulo potrà quindi essere approssimato come:

$$10 \log_{10} (\omega^2 \tau^2 + 1) \approx 20 \log_{10} (\omega \tau) \quad (5.1.7)$$

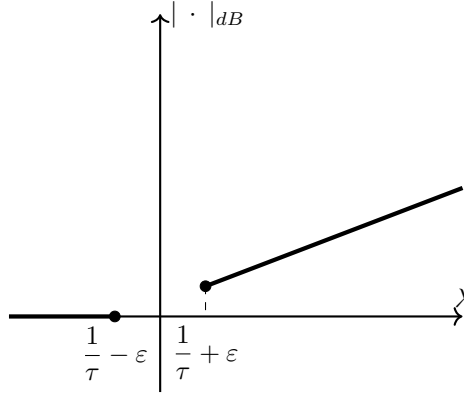
$$20 (\log_{10} \omega + \log_{10} \tau), \log_{10} \omega \gg \log_{10} \tau \quad (5.1.8)$$

$$20 (\log_{10} \omega + \log_{10} \tau) \approx 20 \log_{10} \omega \quad (5.1.9)$$

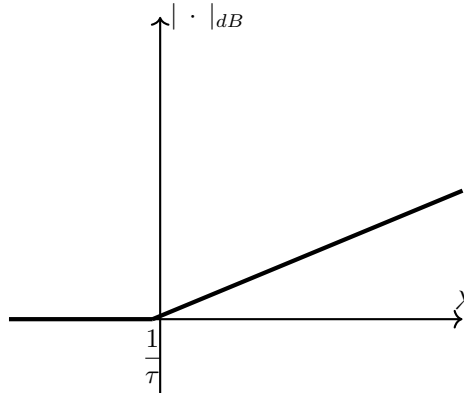
Per $\omega \ll p$, si avrà invece che $\omega^2 \tau^2 \ll 1$, per cui il modulo potrà essere approssimato come:

$$20 \log_{10} (\omega^2 \tau^2 + 1) \approx 20 \log_{10} 1 = 0 \quad (5.1.10)$$

Viene definito $\lambda = \log_{10} \omega$, per cui $|j\omega\tau + 1|_{dB} \approx 20\lambda$.



Questa approssimazione non è definita nell'intorno del polo $\frac{1}{\tau}$, per cui si considera l'andamento del modulo nell'intervallo $\left(\frac{1}{\tau} + \varepsilon, \frac{1}{\tau} \right)$ come 20λ , mentre si considera nell'intervallo $\left(\frac{1}{\tau}, \frac{1}{\tau} - \varepsilon \right)$ come 0. Questa approssimazione ha un errore di circa $\pm 6dB$, nell'intorno dello zero o del polo, chiamato punto di rottura, non rilevante per quest'analisi.



Il modulo viene espresso rispetto a λ , ed aumenta linearmente all'aumentare di λ . Si vuole rappresentare rispetto alla pulsazione per cui si considera $\omega = 10^\lambda$, il modulo quindi aumenta linearmente rispetto a incrementi esponenziali della pulsazione ω . I diagrammi di Bode saranno quindi rappresentati su una carta semi logaritmica, divisa in decadi, ed il modulo crescerà di $20dB$ ogni decade in caso di uno zero, mentre scenderà di $20dB$ in caso di un polo.

La fase di un termine generico aumenterà da un valore iniziale di 0° , per $\omega = 0$, ed aumenterà fino a raggiungere asintoticamente un valore massimo di 90° .

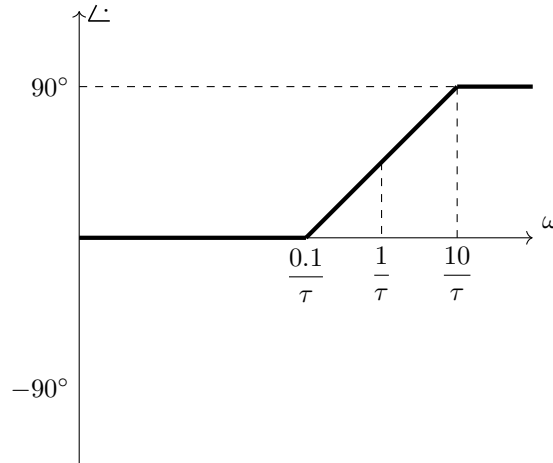
$$\omega = 0, j\omega\tau + 1 = 1 \Rightarrow \angle 1 = 0^\circ \quad (5.1.11)$$

$$\omega \rightarrow \infty, j\omega\tau + 1 \approx j\omega \Rightarrow \angle j\omega = 90^\circ \quad (5.1.12)$$

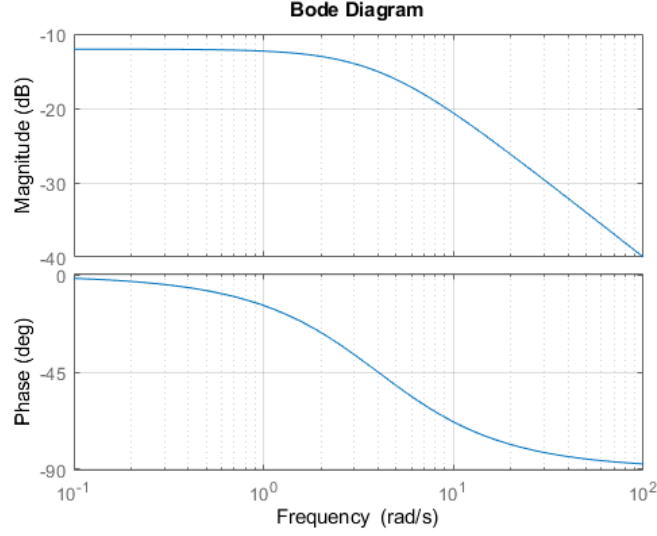
Per cui $\angle(j\omega\tau + 1) \in [0^\circ, 90^\circ)$, in caso si tratti di uno zero, mentre se si considera un polo si avrà:

$$\angle \frac{1}{j\omega\tau + 1} = (\angle 1 - \angle(j\omega\tau + 1)) \in (-90^\circ, 0^\circ] \quad (5.1.13)$$

Si approssima il cambiamento di fase come se fosse lineare nell'intervallo $\left(\frac{0.1}{\tau}, \frac{10}{\tau}\right)$. Quest'approssimazione presenta un'errore di $\pm 6^\circ$.



Per uno zero in 0, il modulo aumenterà di $20dB$ su tutto l'intervallo di ω , partendo da $-\infty dB$, tagliando il diagramma di Bode per $\omega = 1$. Avrà una fase costante pari a 90° . Per un polo in 0, il modulo diminuirà di $20dB$ ogni decade partendo da $+\infty dB$, ed avrà una fase costante di -90° . Si tratterà di un oggetto al limite di stabilità.



Si considera un trinomio $\frac{s^2}{\omega_n^2} + \frac{2\zeta s}{\omega_n} + 1 \rightarrow_{s=j\omega} -\frac{\omega^2}{\omega_n^2} + \frac{2\zeta\omega}{\omega_n}j + 1$. Per $\omega \gg \omega_n$ il modulo sarà:

$$\left| -\frac{\omega^2}{\omega_n^2} + \frac{2\zeta\omega}{\omega_n}j + 1 \right| = 20 \log_{10} \left(\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_n^2}\right)^2 + \frac{4\zeta^2\omega^2}{\omega_n^2}} \right) \quad (5.1.14)$$

$$10 \log_{10} = \left(4\zeta^2 \frac{\omega^2}{\omega_n^2} + \frac{\omega^4}{\omega_n^4} \right) \approx 40 \log_{10} \left(\frac{\omega}{\omega_n} \right) \quad (5.1.15)$$

Per $\omega \ll \omega_n$ il modulo sarà nullo, poiché:

$$20 \log_{10} \left(\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_n^2}\right)^2 + \frac{4\zeta^2\omega^2}{\omega_n^2}} \right) \approx 20 \log_{10}(1) = 0 \quad (5.1.16)$$

Per $\omega = \omega_n$, il modulo dipenderà dallo smorzamento dei poli:

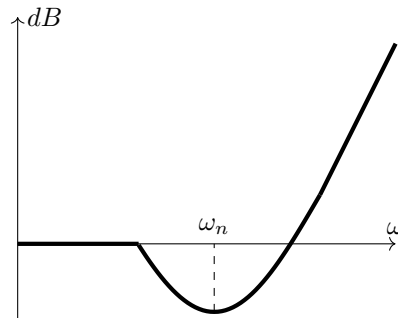
$$20 \log_{10} \left(\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_n^2}\right)^2 + \frac{4\zeta^2\omega^2}{\omega_n^2}} \right) = 20 \log_{10}(2\zeta), \quad \zeta \in [0, 1] \quad (5.1.17)$$

$$20 \log_{10}(2\zeta) \in (-\infty, 20 \log_{10}(2)] \quad (5.1.18)$$

Per uno smorzamento nullo sarà presenta un asintoto verticale per un valore di $\omega = \omega_n$, se non fosse uguale, allora il diagramma di Bode del modulo presenterebbe un affossamento nell'intorno di ω_n , la cui profondità aumenta all'aumentare dello smorzamento. Questo affossamento è ciò che causa per i poli il fenomeno della risonanza, dove per una certa pulsazione si avrà un guadagno maggiore del guadagno statico del sistema. Per gli zeri si verifica il fenomeno dell'antirisonanza,

dove per una certa pulsazione risulta estremamente attenuata. La sovraelongazione è un effetto dello smorzamento e sarà massima per smorzamento massimo.

Viene definito modulo alla risonanza M_r la distanza tra il picco di risonanza ed il guadagno statico del sistema.



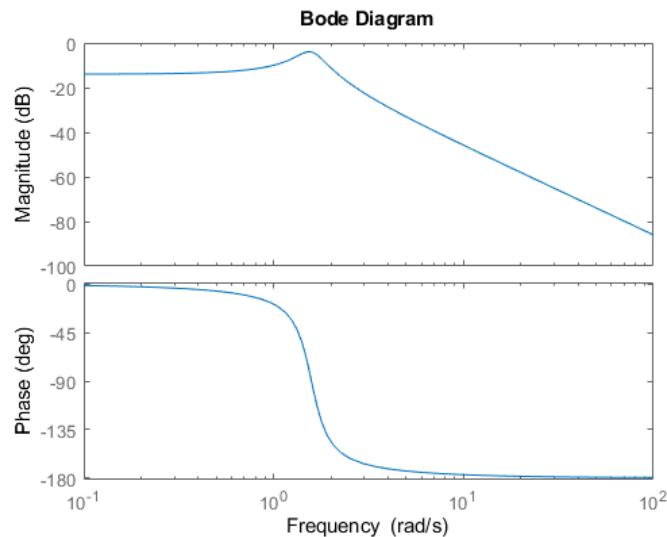
Per $\omega = 0$, a fase del trinomio sarà: $\angle(1) = 0^\circ$, mentre per $\omega \rightarrow \infty$, si avrà una fase tendente asintoticamente a:

$$\angle\left(-\frac{\omega^2}{\omega_n^2} + 2\zeta\frac{\omega}{\omega_n}j + 1\right) \rightarrow \angle\left(-\frac{\omega^2}{\omega_n^2}\right) = -180^\circ \quad (5.1.19)$$

Mentre per $\omega = \omega_n$, la fase sarà:

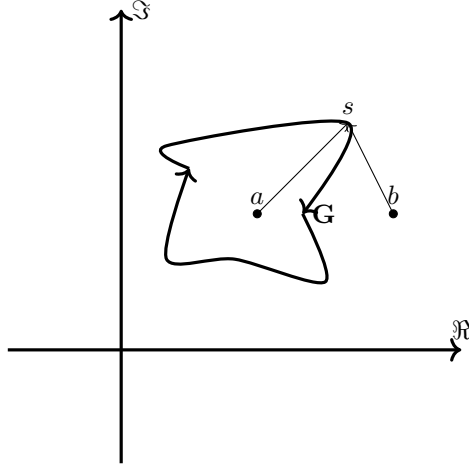
$$\angle 2\zeta j = 90^\circ \quad (5.1.20)$$

Quindi avverrà un cambiamento di fase nell'intorno di ω_n , il cambiamento sarà sempre più rapido per smorzamenti sempre più piccoli, fino a presentare una discontinuità per smorzamenti nulli. Per smorzamenti sempre più piccoli la curva nel diagramma di Bode apparirà sempre più schiacciata. Nei sistemi causali ci saranno sempre più poli che zeri, per cui i loro diagrammi di Bode tenderanno sempre a scendere.



5.2 Diagramma di Nyquist

Data una funzione di trasferimento $M(s) = \frac{s-a}{s-b}$. Si definisce una qualsiasi curva chiusa \mathbf{G} sul piano, e un punto s che percorre la curva in senso orario. Allora per uno spostamento di s , comporterà uno spostamento di $M(s)$ nel piano di Gauss.



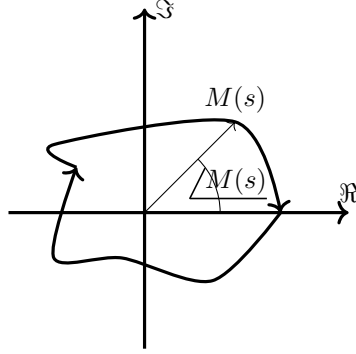
Per determinare se lo spostamento effettuato da $M(s)$ nel piano di Gauss a seguito di una variazione di s formi una curva chiusa, si analizza il cambiamento di fase $\angle M(s)$. Se il cambiamento di fase della funzione rispetto ad s è nullo allora la curva non ruota attorno all'origine, è un multiplo di 2π : $2k\pi$ allora la curva ha ruotato k volte attorno all'origine. Per determinare il cambiamento di fase:

$$\angle(M(s)) = \angle s - a - \angle s - b \quad (5.2.1)$$

Poiché s ruota attorno allo zero a , mentre non ruota attorno al polo b , il cambiamento di fase $\angle s - a$ risulta essere uguale ad una rotazione completa, ovvero 2π , mentre $\angle s - b = 0$ poiché la curva non ruota attorno a b . In base alla fase di \vec{as} e \vec{bs} si può ottenere il cambiamento di fase della funzione di trasferimento iniziale. Se un punto s ruota intorno ad uno zero od un polo, la fase del vettore distanza \vec{as} aumenterà fino a k -volte le rotazioni attorno a quello zero o polo. Si avrà quindi in questo caso:

$$\angle M(s) = 2\pi + 0 \quad (5.2.2)$$

Quindi la funzione $M(s)$ ruoterà attorno all'origine.

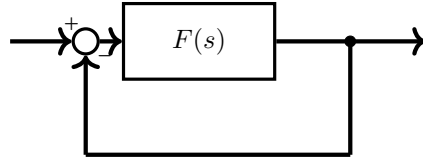


Gli unici termini che contribuiscono al cambiamento di fase di $M(s)$ sono gli elementi interni alla curva. Poiché il cambiamento di fase sarà sempre un numero intero di rotazioni complete intorno all'origine del piano di Gauss. Si definisce l'indicatore logaritmico $R_{M,0}$, che rappresenta il numero di queste rotazioni. Risulterà essere dato da:

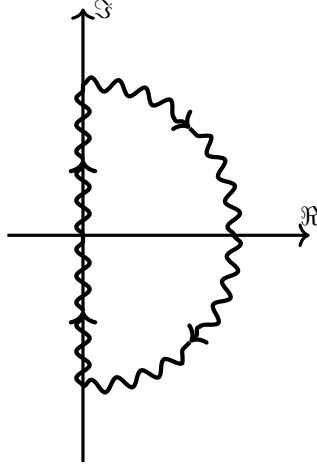
$$R_{M,0} = \#zeri_{\in \mathbf{G}}[M(s)] - \#poli_{\in \mathbf{G}}[M(s)] \quad (5.2.3)$$

Tramite questo indicatore è possibile determinare graficamente la differenza poli-zeri di una qualsiasi funzione di trasferimento in s .

Dato un sistema controreazionato, avente una funzione a ciclo aperto $F(s)$, ed una funzione a ciclo chiuso $W(s) = \frac{F(s)}{1 + F(s)} = 1 + \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{D(s) + N(s)}{D(s)}$.



I poli della funzione a ciclo chiuso corrispondono ai poli di F . Applicando il teorema dell'indicatore logaritmico su $1 + F(s)$, si traccia il percorso di Nyquist, una curva chiusa che contiene tutti gli oggetti aventi parte reale positiva. La curva si trova interamente sull'asse immaginario, la chiusura avviene all'infinito, per cui la risposta armonica corrisponde al percorso di Nyquist.



Per cui si ha:

$$R_{1+F,0} = \#zeri_{Nyq}[1 + F(s)] - \#poli_{Nyq}[1 + F(s)] \quad (5.2.4)$$

Dato che $1 + F(s) = \frac{N(s) + D(s)}{D(s)}$, e la funzione a ciclo chiuso $W(s) = \frac{N(s)}{D(s) + N(s)}$, gli zeri della funzione $1 + F(s)$ equivalgono ai poli della funzione a ciclo chiuso, e i poli della funzione $1 + F(s)$ equivalgono agli zeri della funzione a ciclo aperto $F(s)$, per cui la differenza poli zeri è data da:

$$R_{1+F,0} = \#poli_{Nyq}[W(s)] - \#poli_{Nyq}[F(s)] \quad (5.2.5)$$

Un sistema è stabile se tutti i poli della sua funzione di trasferimento hanno parte reale positiva, per se il sistema è stabile il numero di poli a parte reale positiva sarà nullo: $\#poli_{Nyq}[W(s)] = 0$, allora il numero di rotazioni attorno al punto zero di $W(s)$ sarà dato dal solo numero dei poli di $1 + F(s)$. Questa relazione è reciproca per cui si ha che:

$$\#poli_{Nyq}[W(s)] = 0 : \text{ sistema stabile } \iff R_{1+F(s),0} = -\#poli_{Nyq}[1 + F(s)] \quad (5.2.6)$$

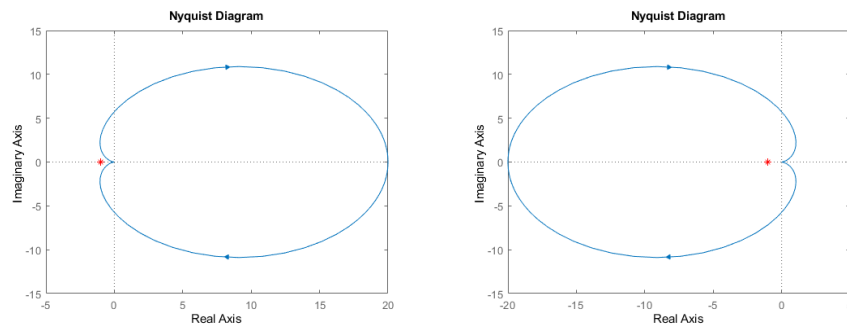
Traslando la curva di Nyquist di -1 , si ottiene la risposta armonica della funzione a ciclo aperto $F(s)$. L'indicatore logaritmico di $1 + F(s)$ attorno a 0, quindi corrisponde all'indicatore logaritmico di $F(s)$ attorno a -1 :

$$R_{F(s),-1} = R_{1+F(s),0} = -\#poli_{Nyq}[F(s)] \quad (5.2.7)$$

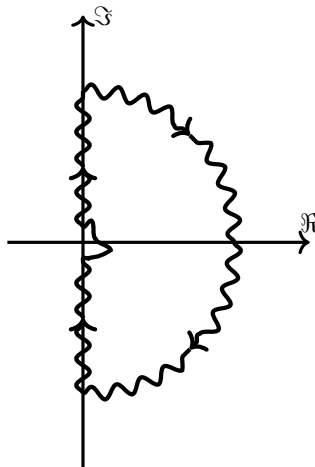
Tramite questa relazione è possibile analizzare il sistema molto più facilmente, poiché la funzione a ciclo aperto è più facilmente alterabile. Se la funzione a ciclo aperto è asintoticamente stabile, allora la funzione affinché la funzione a ciclo chiuso stia anch'essa stabile, è necessario e sufficiente che il grafico di $F(s)$ non ruoti intorno a -1 . Questo grafico corrisponde alla risposta armonica della funzione $F(s)$, e viene definito diagramma di Nyquist. A partire dai dati sulla risposta armonica forniti dal diagramma di Bode è possibile realizzare il diagramma polare di Nyquist di $F(s)$.

Poiché su un diagramma di Bode vengono rappresentati solo incrementi positivi di ω , si ottiene solo una metà del diagramma di Nyquist. Considerando frequenze negative il modulo rimarrà invariato, mentre la fase sarà opposta. Per cui per il diagramma di Nyquist è simmetrico rispetto all'asse delle ascisse.

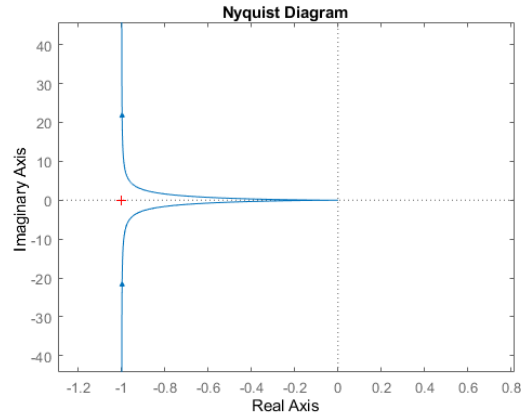
Se la fase di una funzione di trasferimento non scende al di sotto dei -180° allora non potrà mai girare intorno al punto -1 , poiché il modulo tende sempre a 0 per ogni funzione di trasferimento stabile, per $\omega \rightarrow \infty$ il diagramma tende asintoticamente verso l'origine. Il sistema sarà quindi stabile per ogni controllore proporzionale maggiore di zero, se invece si sceglie un Kc minore di zero, il sistema sarà stabile fino a quando il diagramma di Nyquist non include il punto -1 . Aumentando il guadagno il diagramma si espande o si comprime, mentre la fase rimane costante, per cui esiste un intervallo di guadagni negativi dove il diagramma non contenga il punto -1 , di conseguenza il sistema è stabile in quell'intervallo.



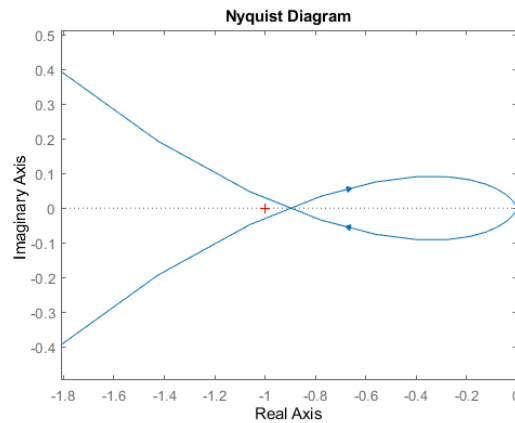
In caso la curva di Nyquist passi sopra un ad un polo, allora si considera un percorso uncinato in modo che s gira intorno al polo p , questa rotazione attorno al polo causa una variazione di fase aggiuntiva di $+180^\circ$, il raggio di questa semicirconferenza è arbitrariamente piccolo, poiché deve escludere solo il punto coincidente con il polo. Può succedere per ogni polo immaginario puro, o per un polo nell'origine.



In caso la fase cominci da -90° e raggiunga -180° , il diagramma di Nyquist non completerà una curva chiusa, poiché tenderà ad essere parallelo all'asse immaginario per $\omega \rightarrow \pm\infty$. Si considera quindi una chiusura all'infinito in senso orario da $+90^\circ$ a -90° , aggiungendo una variazione di fase di -180° . Per cui sarà sempre stabile per controllori proporzionali maggiori di zero, mentre sarà instabile per valori di K_c minori di zero, poiché la chiusura all'infinito considera tutti gli elementi con parte reale maggiore di zero, per valori negativi di K_c comprenderà sicuramente il punto -1 .



Se la fase parte da -90° e finisce a -270° , il diagramma intersecherà l'asse delle ascisse in un punto negativo α , potrebbe essere necessario comprimere il grafico con $K_c \in (0, K_{max})$, per allontanare il punto di intersezione da -1 .



5.3 Margini di Stabilità

Viene definito questo guadagno massimo margine di guadagno m_g , il valore massimo per cui il modulo valga -1 .

$$m_g \cdot \alpha \geq |-1| \Rightarrow m_g = \frac{1}{\alpha} \quad (5.3.1)$$

dove α è il punto di intersezione del grafico con l'asse dei reali. Per un guadagno uguale al margine di guadagno, il sistema oscilla sul limite di stabilità, per valori di guadagno maggiore del margine di guadagno il sistema ha dinamiche oscillatorie marcate.

Viene definito margine di fase m_φ , il massimo angolo di cui si può ruotare il diagramma di Nyquist prima di intersecare il punto -1 . Ovvero la distanza del diagramma di Bode della fase da -180° , per $\omega = \omega_t$, dove ω_t viene definita pulsazione di taglio per cui il modulo in decibel per quella frequenza è nullo. Rappresenta di quando si può sfasare il ciclo aperto.

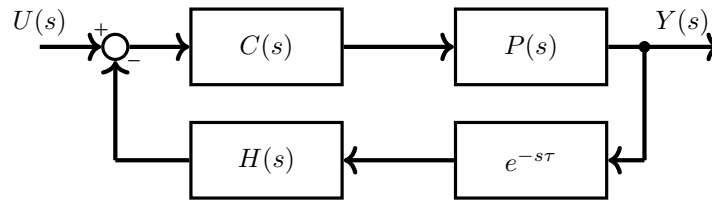
$$m_\varphi = 180^\circ - |\angle F(j\omega_t)| \quad (5.3.2)$$

In caso si considerasse una funzione con zeri a parte reale positiva, bisogna calcolare i margini per ruotare abbastanza volte intorno al punto -1 , non si calcolano direttamente dal diagramma di Bode.

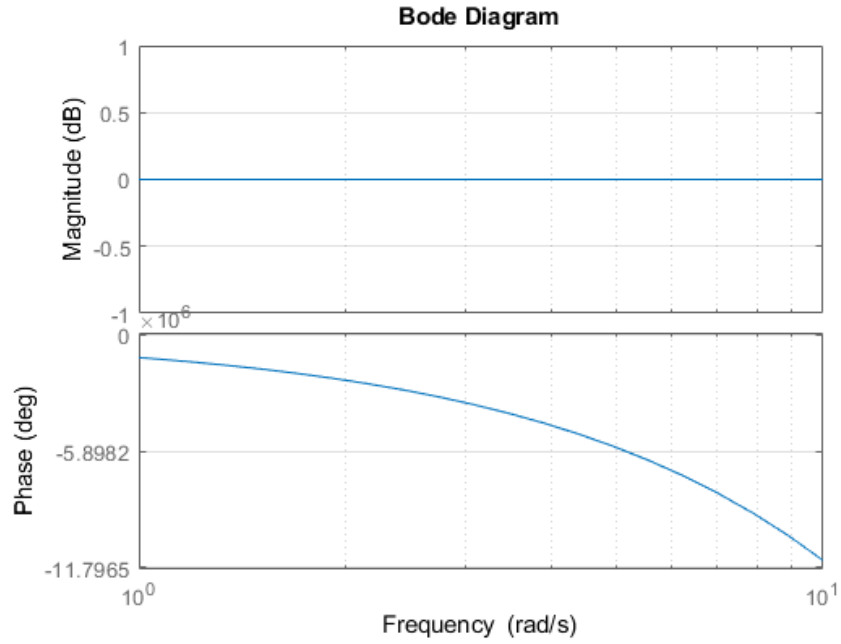
Aumentando il guadagno, si diminuiscono gli errori a regime permanente e il tempo di salita, ma si diminuiscono i margini di stabilità, ciò destabilizza il sistema poiché è più suscettibile ad errori. Viene definita robustezza di un sistema la sua capacità di resistere ad errori. Viene definita resilienza la capacità di un sistema di ritornare autonomamente allo stato di funzionante in seguito a destabilizzazioni, è necessaria una "coscienza" del sistema per determinare se si trova in uno stato di funzionamento.

5.4 Sistemi con Ritardo

Per alcuni sistemi fisici è presente un ritardo nella misurazione dello stato del sistema, indotto da fenomeni intrinseci al sistema o per esterni ad esso. Nel dominio del tempo un ritardo di tempo τ su un sistema $f(t)$ viene implementato come: $f(t - \tau)$, nel dominio della frequenza: $\mathcal{L}_-(f(t - \tau)) = F(s)e^{-s\tau}$, per cui la funzione di trasferimento di un ritardo viene rappresentata come un esponenziale sulla catena di misura, prima dell'oggetto di misurazione.



Il modulo del ritardo per una sinusoide in entrata sarà: $|e^{-\tau j\omega}| = 1$, per cui avrà un modulo nullo in decibel, mentre la fase sarà: $\angle e^{-\tau j\omega} = -\tau\omega$. Per frequenze molto basse il ritardo non diminuisce la fase del sistema, per cui se il ritardo è troppo elevato o se il sistema opera su frequenze elevate può destabilizzare il sistema.

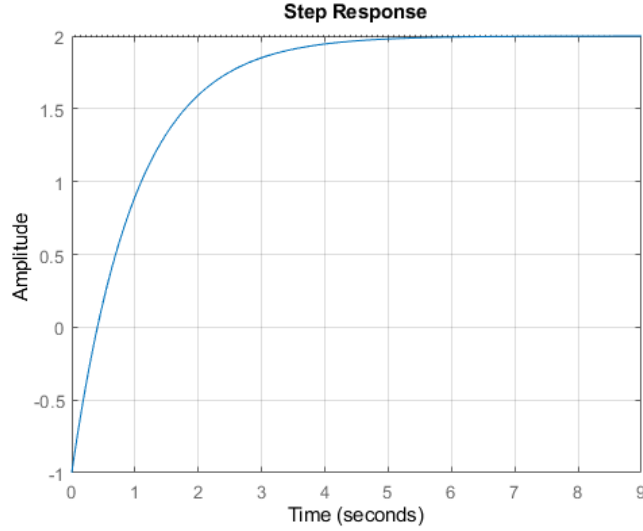


5.5 Sistemi a Fase Non Minima

Se il sistema presenta almeno uno zero a parte reale positiva, scomponendo l'uscita in fratti semplici rispetto ad un'entrata a gradino $\delta_{-1}(t)$, si avrà il residuo del gradino minore di zero, per un numero dispari di zeri a parte reale positiva. Il transitorio potrà avere una risposta nel transitorio opposto alla risposta a pieno regime.

$$Y(s) = \frac{R_0}{s} + \frac{R_1}{s\tau_1 + 1} + \dots + \frac{R_n}{s\tau_n + 1}, \quad R_0 < 0 \quad (5.5.1)$$

$$y(t) = -|R_0|\delta_{-1}(t) + R_1 e^{-\tau_1 t} + \dots + R_n e^{-\tau_n t} \quad (5.5.2)$$



5.6 Sintesi Diretta

Dato un sistema avente una funzione a ciclo chiuso $W(s) = \frac{C(s)P(s)}{1 + C(s)P(s)}$, se si vuole ottenere una specifica funzione di trasferimento, si può calcolare direttamente un controllore $C(s)$ per ottenerla:

$$W(s)(1 + C(s)P(s)) = C(s)P(s) \quad (5.6.1)$$

$$C(s) = \frac{1}{P(s)} \cdot \frac{W(s)}{1 - W(s)} \quad (5.6.2)$$

Se il processo $P(s)$ è causale, allora il suo inverso $\frac{1}{P(s)}$ non potrà essere causale, poiché presenterà più zeri che poli. Allora il controllore $C(s)$ potrà essere stabile solo se l'eccesso poli-zeri di $\frac{1}{P(s)}$ viene bilanciato da $1 - W(s) = D(s) - N(s)$:

$$C(s) = \frac{1}{P(s)} \frac{N(s)}{D(s) - N(s)} \quad (5.6.3)$$

Se si sceglie una funzione $W(s)$ asintoticamente stabile, allora il controllore cancella il processo, contenendo $\frac{1}{P(s)}$. Se il processo contiene zeri a parte reale positiva, allora il controllore contiene poli a parte reale positiva, analiticamente si cancellano, ma non si possono cancellare le dinamiche di un sistema. Per cui un sistema con un controllore ottenuto tramite sintesi diretta presenta delle dinamiche instabili, non è stabile internamente.

5.7 Guadagno

Il guadagno ad anello oltre a diminuire l'errore di riproduzione di segnali di tipo k e rigettare disturbi di tipo k , diminuisce la sensibilità diretta del sistema, ottenendo presetazioni più costanti.

5.7.1 Sensibilità

Viene definita la funzione sensibilità di una funzione $Q(\alpha)$, il rapporto tra le variazioni percentuali della funzione e della variabile indipendente:

$$S_\alpha^Q := \frac{\frac{dQ}{d\alpha}}{\frac{Q}{\alpha}} = \frac{\alpha}{Q} \frac{dQ}{d\alpha} \quad (5.7.1)$$

Per un sistema a controreazione avente una funzione $G(s)$ in catena diretta ed una funzione $H(s)$ in catena di misura, si può considerare la sensibilità del sistema sia rispetto a $G(s)$ che rispetto a $H(s)$:

$$S_H^W(s) = \frac{H}{W} \frac{dW}{dH} = - \frac{G(s)H(s)}{1 + G(s)H(s)} \quad (5.7.2)$$

$$S_G^W(s) = \frac{G}{W} \frac{dW}{dG} = \frac{1}{1 + G(s)H(s)} \quad (5.7.3)$$

La sensibilità del sistema rispetto alla funzione a $H(s)$ è complementare alla sensibilità diretta del sistema rispetto a $G(s)$:

$$S_G^W(s) - S_H^W(s) = 1 \quad (5.7.4)$$

Se si considera una funzione $G(s, p)$ la sensibilità del sistema rispetto ad una delle variabili indipendenti di G è data da:

$$S_p^W(s) = \frac{p}{W} \frac{dW}{dp} = \frac{p}{W} \frac{dW}{dG} \frac{dG}{dp} \left(\frac{G}{G} \right) \quad (5.7.5)$$

$$\left(\frac{p}{G} \frac{dG}{dp} \right) \left(\frac{W}{G} \frac{dW}{dG} \right) \quad (5.7.6)$$

$$S_p^W(s) = S_p^G(s) S_G^W(s) \quad (5.7.7)$$

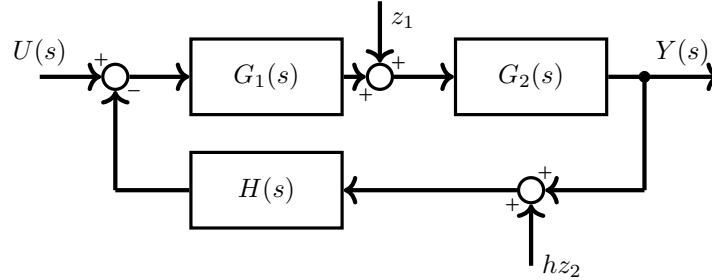
Considerando un sistema con un errore in catena diretta, si può calcolare l'effetto dell'errore sul sistema tramite la sensibilità diretta. Si considera l'uscita di un errore z_1 :

$$Y_{z1}(s) = \frac{G_2(s)}{1 + G_1(s)G_2(s)H(s)} Z_1(s) = S_{G_1}^W(s) G_2(s) Z_1(s) \quad (5.7.8)$$

L'effetto dell'errore è direttamente proporzionale alla sensibilità diretta, per cui all'aumentare del guadagno ad anello l'effetto dell'errore diminuisce. Se si considera un errore z_2 in catena di misura, dipenderà dalla sensibilità complementare. Ma questa non potrà diminuire al di sotto di 1,

per cui risulterà molto più problematico. Per questo convenzionalmente si investe molto per creare una catena di misura molto robusta:

$$Y_{z2}(s) = \frac{G_1(s)G_2(s)H(s)}{1 + G_1(s)G_2(s)H(s)} Z_2(s) = -S_H^W(s) Z_2(s) \quad (5.7.9)$$



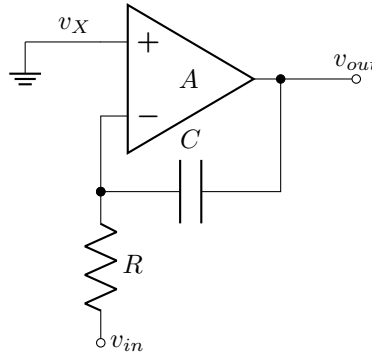
5.7.2 Amplificatori Operazionali

Data una funzione di trasferimento a ciclo chiuso $W(s) = \frac{G(s)}{1 + G(s)H(s)}$, si considera $H(s) = h$. Per il modulo della funzione a catena diretta molto alto:

$$|G(j\omega)| \gg 0 \Rightarrow |W(j\omega)| = \frac{|G(j\omega)|}{|1 + G(j\omega)h|} = \frac{1}{h} \quad (5.7.10)$$

Quindi per guadagno ad anello molto elevato e basse frequenze la funzione a ciclo chiuso sarà l'inverso della funzione sulla catena di misura.

Un integratore è un operazionale descritto dal seguente circuito, in configurazione invertente:



Si definisce impedenza di un circuito il rapporto tra la tensione applicata ai capi del circuito e la corrente che vi ci scorre, nel dominio di Laplace, misura la facilità con cui una corrente alternata attraversa un circuito. Le impedenze derivano dalle tensioni generate dai vari oggetti di un circuito come un resistore, un capacitore ed un induttore:

$$Z_R : R = \frac{v(t)}{i(t)} \Rightarrow Z_R = \frac{V(s)}{I(s)} = R \quad (5.7.11)$$

$$Z_C : v_{in} = \frac{1}{C} \int i \, d\tau \quad (5.7.12)$$

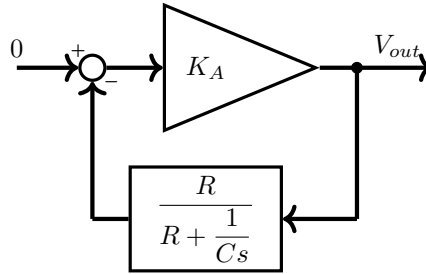
$$\dot{v}_{in} = \frac{1}{C} i \quad (5.7.13)$$

$$sV(s)_{in} = \frac{1}{C} I(s) \Rightarrow Z_C = \frac{1}{Cs} \quad (5.7.14)$$

$$Z_L : v(t) = L \dot{i}(t) \quad (5.7.15)$$

$$V(s) = sLI(s) \Rightarrow Z_L = sL \quad (5.7.16)$$

Si definisce amplificatore operazionale un oggetto avente un guadagno elevato $K_A \approx 10^5$ ed un'impedenza elevatissima in entrata proporzionale al suo guadagno, perciò si considera il caso dove l'entrata sia nulla. Si può quindi rappresentare in un sistema a blocchi il circuito di un integratore operazionale:

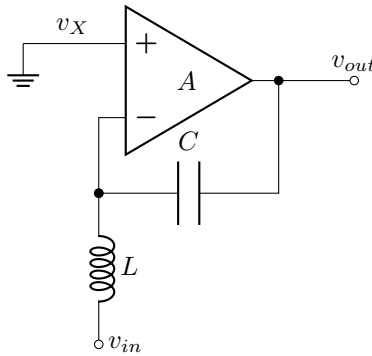


Poiché il guadagno K_A è molto elevato, si può approssimare la funzione a ciclo chiuso come:

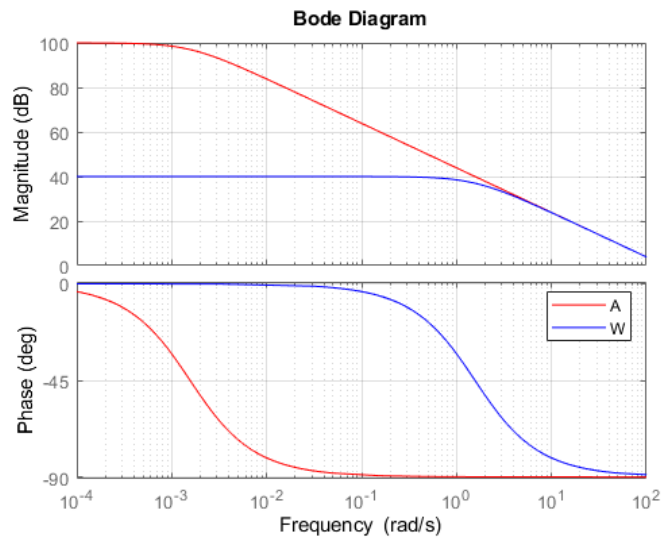
$$W(s) = \frac{R + \frac{1}{Cs}}{R} = \frac{RCs + 1}{RCs} \quad (5.7.17)$$

Rappresenta un integratore con uno zero in $-\frac{1}{RC}$, per un intervallo di frequenze può essere approssimato come un integratore puro.

Per ottenere un derivatore si considera invece un induttore al posto del resistore:



L'amplificatore presenta un comportamento non lineare, ma in controreazione ha un comportamento lineare; ha una risposta in frequenza che si può determinare sperimentalmente usando un generatore di funzioni in entrata ed un oscilloscopio in uscita. In ciclo aperto presenta una banda passante piccola, se si inserisce un fattore $\frac{1}{K_d} < 1$ in controreazione aumenta la banda passante, ma diminuisce il guadagno del sistema. Poiché un amplificatore è un oggetto a guadagno molto elevato, è possibile aumentare la banda passante considerevolmente senza disturbare di troppo le funzioni dell'amplificatore.



5.7.3 Linearizzazione

Un qualsiasi sistema non lineare definito da una funzione f , se messo in controreazione con un guadagno K , avrà una risposta:

$$\begin{cases} y = f(v) \\ v = k(u - y) \end{cases} \quad (5.7.18)$$

$$y = f(k(u - y)) \quad (5.7.19)$$

$$(5.7.20)$$

Dove $f(x)$ è una funzione non lineare, considerando un guadagno molto elevato $k \gg 0$, allora $y \propto u - y$, se il sistema non diventa stabile prima.

Un transistor è un oggetto non lineare, ma ha un guadagno molto elevato, per cui viene costruito in controreazione per avere comportamenti lineari.

5.8 Errore e Disturbi di Tipo Sinusoidale

Considerando degli errori di riproduzione di una sinusoide o rumori aleatori, agenti su un sistema in un certo intervallo di frequenza. Per evitare questi errori si controlla a il modulo massimo di questo errore e in quale intervallo di frequenze agisce. Data una frequenza massima su cui è percepibile l'errore ω_{max} , si determina il modulo dell'errore rispetto ad un riferimento sinusoidale $\tilde{u}(t) = \sin(\omega t)$: $\tilde{e}(t) = \tilde{y}_d - \tilde{y}(t)$. L'uscita di questo sistema seguirà l'entrata per cui si avrà: $\tilde{y}(t) = M \sin(\omega t + \varphi(\omega))$.

$$W_e(s) = |K_d - W(j\omega)| = \left| \frac{K_d^2}{K_d + G(j\omega)} \right| = \left| \frac{K_d}{1 + F(j\omega)} \right| \approx \left| \frac{K_d}{F(j\omega)} \right| \quad (5.8.1)$$

Per valori abbastanza elevati di modulo.

Si considera l'errore massimo percepibile alla frequenza ω_{max} come un limite di stabilità. Per evitare questo errore si dovrà avere una funzione a ciclo aperto di modulo:

$$W_e(j\omega_{max}) = \tilde{e}_{max} = \left| \frac{K_d}{F(j\omega_{max})} \right| \Rightarrow \omega \leq \omega_{max}, |F(j\omega)| \geq \frac{K_d}{\tilde{e}_{max}} \quad (5.8.2)$$

In caso l'errore sia negativo si avrà:

$$\omega \geq \omega_{min}, F(j\omega) \leq \frac{K_d}{\tilde{e}_{max}} \quad (5.8.3)$$

Viene così definita nel diagramma di Bode del modulo una finestra alta $\frac{K_d}{\tilde{e}_{max}}$ in un intervallo $[\omega_{min}, \omega_{max}]$. Il sistema sarà soggetto ad un errore in caso il diagramma del modulo della funzione a ciclo aperto intersechi questa zona.

Per contrastare dei disturbi agenti sul sistema si usufruisce della funzione sensibilità, dato che l'effetto di un disturbo su un sistema è proporzionale alla sensibilità.

$$S_G^W(s) = \frac{1}{1 + F(s)} \quad (5.8.4)$$

Al diminuire della sensibilità diminuirà anche l'effetto del disturbo sul sistema. Data una sensibilità massima ottenuta per una certa frequenza ω_{max} , $S(j\omega_{max}) = S_{max}$, il sistema sarà libero dal disturbo se:

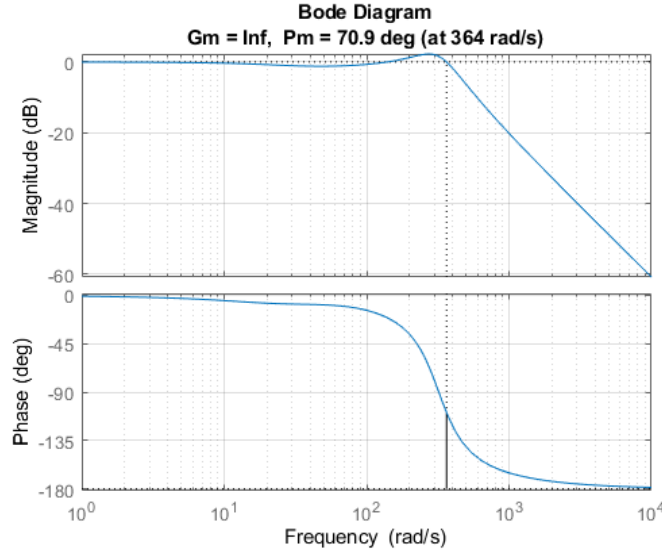
$$\omega \leq \omega_{max}, \left| \frac{1}{1 + F(j\omega)} \right| \approx \frac{1}{|F(j\omega)|} \leq S_{max} \quad (5.8.5)$$

Viene definita come per gli errori di riproduzione di una sinusoide una finestra di altezza S_{max} , su tutto l'intervallo di frequenza su cui agisce il disturbo. Il sistema sarà in grado di rigettare il disturbo se il diagramma di Bode della funzione a ciclo aperto non intersechi questa zona.

5.9 Carta di Nichols

Tracciando il modulo della funzione a ciclo chiuso rispetto alla frequenza, si individuano il modulo alla risonanza Mr definito come la distanza tra il guadagno statico ed il picco del modulo, se il modulo rispetto alla frequenza è strettamente decrescente, il modulo alla risonanza è nullo. Si definisce banda passante ω_{-3} , la frequenza per cui il modulo della funzione a ciclo chiuso scende al di sotto di -3 dB . Analogamente al tempo caratteristico, rappresenta la massima pulsazione trattata dal sistema prima che l'effetto diminuisca considerevolmente.

La sovralongazione s è direttamente proporzionale al modulo alla risonanza $s \propto Mr$, il tempo di salita t_s e la banda passante sono circa inversamente proporzionali $t_s \cdot \omega_{-3} \approx \text{cost.}$. Per un aumento del guadagno, aumentano sia la banda passante che la pulsazione di taglio, per cui le due frequenze sono direttamente proporzionali, mentre diminuisce il tempo di salita, per cui $\omega_t \propto \omega_{-3} \cdot t_s$.



La carta di Nichols è un diagramma che rappresenta l'andamento della fase e del modulo di una funzione di trasferimento. Considera la fase nell'intervallo $[-360^\circ, 0^\circ]$, ed il modulo in $[-80\text{ dB}, 40\text{ dB}]$, viene usato un sistema di coordinate rettilineo usato per la funzione a ciclo aperto. Mentre per la funzione a ciclo chiuso si usa un sistema di coordinate curvilineo, formato da luogo delle curve a modulo costante, fino a -3 dB , ed a fase costante. Ovvero si considera o la fase o il modulo costante e si traccia l'andamento della funzione a ciclo chiuso $W = |W|e^{j\angle W}$ per la variazione della rimanente. Ha l'origine nel punto $(0\text{ dB}, -180^\circ)$: -1 .

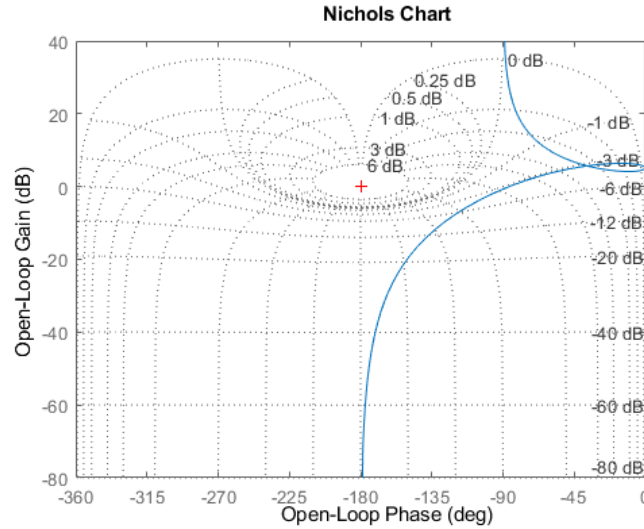
Data $W = \frac{F}{1 + F}$, ci si può ricavare la funzione a ciclo aperto: $F = \frac{W}{1 - W}$. Si ricava il modulo della funzione a ciclo chiuso in una data fase dall'intersezione della curva a modulo costante con

la funzione a ciclo aperto. Per $|W|_{dB} = -20 \text{ dB}$, le curve a modulo costante sono quasi rettilinee nella carta di Nichols, per cui il comportamento della funzione a ciclo chiuso è molto simile alla funzione a ciclo aperto: $W = \frac{F}{1 + F} \approx_0 F$.

Dall'intersezione di F con la curva di modulo -3 dB si può determinare il valore della banda passante ω_{-3} , dalla fase corrispondente all'intersezione. La distanza sull'asse a $0 : \text{dB}$ della curva F dall'origine rappresenta il margine di fase m_φ , mentre la distanza sull'asse a -180° della curva dall'origine rappresenta il margine di guadagno m_g . Per queste curve che passano l'asse a 0 dB da destra avranno una funzione a ciclo chiuso stabile. Il modulo alla risonanza è la curva a modulo costante maggiore che interseca la funzione a ciclo aperto, per $K_d = 1$. Per un modulo alla risonanza maggiore, la funzione F si avvicina all'origine della carta di Nichols, diminuendo il margine di fase, per cui $Mr \propto \frac{1}{m_\varphi}$; il fenomeno della risonanza è presente per $m_\varphi \ll 1$.

Dalle relazioni ottenute precedentemente:

$$\begin{cases} s \propto Mr \propto \frac{1}{m_\varphi} \\ t_s \cdot \omega_{-3} \propto \omega_t \end{cases} \quad (5.9.1)$$



5.10 Reti Correttrici

Per modificare in maniera selettiva l'andamento di un sistema si agisce direttamente sui poli e gli zeri del sistema. Un metodo per eliminare una dinamica sfavorevole per introdurne un'altra consiste nell'inserire una funzione in catena diretta contenente una coppia polo-zero a guadagno unitario. In questo modo si mantiene il guadagno statico del sistema e si agisce direttamente sull'andamento di Bode del processo. Questo metodo non si può utilizzare per eliminare elementi instabili da un processo, poiché le dinamiche di un sistema anche se vengono cancellate analiticamente rimangono.

fisicamente in esso. Per questo motivo anche il controllore deve avere una coppia poli-zero stabile.

Un controllore di questo tipo viene chiamato rete corretttrice $R(s)$, può presentare il polo prima dello zero, in questo caso si chiama rete attenuatrice, oppure il polo dopo lo zero, rete anticipatrice. Le reti corretttrici vengono definite da un parametro m , che rappresenta la distanza tra il polo e lo zero nel tempo, e di conseguenza l'intensità del cambiamento che provoca la rete, più i poli sono vicini, più l'effetto della rete viene diminuito poiché più sono vicini, meno tempo ha l'altra dinamica per bilanciare la prima. Queste reti vengono costruite fisicamente tramite una serie di resistenze ed un condensatore, più la coppia polo-zero è distante più precisione sarà richiesta per le resistenze, per cui si tende a scegliere tra reti a partià di effetto, quella con un parametro m minore per diminuire il costo di produzione del componente fisico.

Le reti corretttrici sono definite da un altro parametro τ , utilizzato per traslare globalmente la coppia polo-zero, per un aumento o diminuzione dell'effetto causato della rete. Questo effetto viene indicato su un diagramma di Bode rispetto ad una frequenza ω , pari alla frequenza dove si vuole applicare la rete tenendo conto della traslazione della coppia polo-zero τ . Poiché si vuole agire sulla pulsazione di taglio si avrà una frequenza $\omega = \omega_t \cdot \tau$.

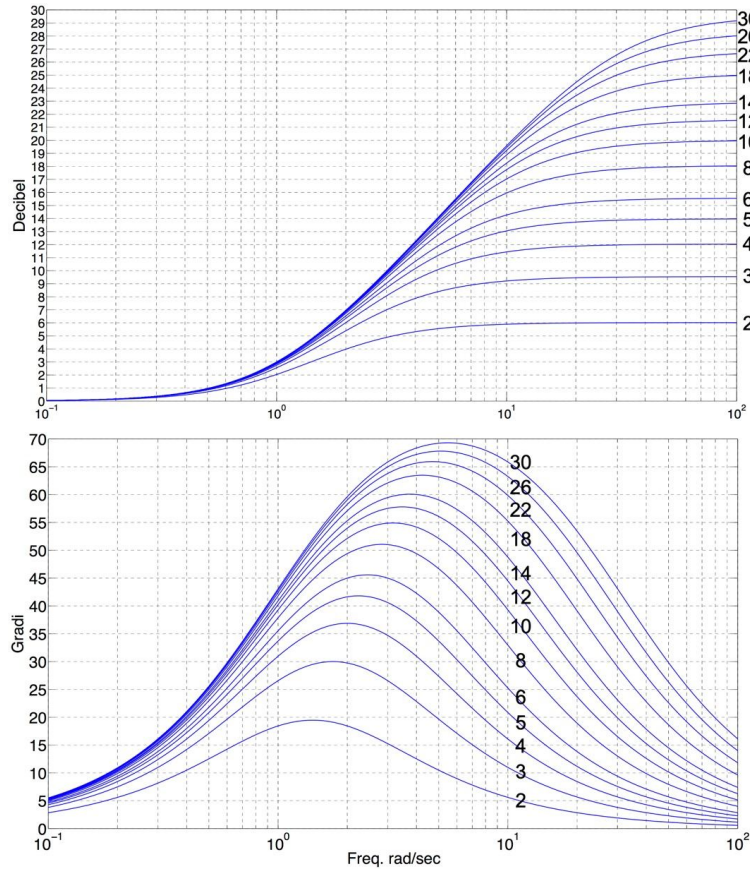
Le reti hanno funzione di trasferimento:

$$R(s)_{antp.} = \frac{1 + \tau s}{1 + \frac{\tau}{m}s} \quad (5.10.1)$$

$$R(s)_{att} = \frac{1 + \frac{\tau}{m}s}{1 + \tau s} \quad (5.10.2)$$

In una rete anticipatrice, presentando uno zero prima del polo, i moduli saliranno per poi rimanere costanti dopo il polo, mentre le fasi saliranno e poi scenderanno. Essendo una attenuatrice l'esatto opposto, i moduli prima scenderanno prima di arrestarsi e le fasi prima scenderanno e poi saliranno. È possibile che una rete corretttrice si trovi al limite di stabilità.

Il diagramma usato per calcolare una rete si chiama carta delle reti compensatrici:



Poiché per una rete attenuatrice, l'effetto causato è esattamente l'opposto di una anticipatrice, si usa sempre la stessa carta per entrambe le reti, solo si considera l'effetto negativo quando si tratta di una attenuatrice.

In un sistema generico, la rete correttiva viene aggiunta in catene diretta al controllore $C(s)$, che presenta un numero h di integratori ed un guadagno K_c , per cui il controllore del sistema diventa:

$$C(s) = \frac{K_c}{s^h} \cdot R(s) \quad (5.10.3)$$

Si può dividere l'effetto di una rete, per qualsiasi m , in due zone. In una prima zona, il modulo varia di poco, mentre cambia notevolmente la fase, questo può essere usato in sistemi al limite di stabilità per recuperare margine di fase, senza cambiare il modulo del sistema. In una seconda zona si può variare di molto il modulo del sistema senza intaccare di troppo la fase. Per stabilizzare un sistema è necessario un margine di fase abbastanza grande per resistere ad errori, per cui si scelgono sempre reti che a parità di modulo diminuiscano il meno possibile la fase.

Si possono combinare più reti per sistemi, dove ogni rete agisce in un punto diverso nel tempo, in questo caso si useranno parametri τ e m diversi per ogni singola rete nel controllore.

5.11 Teoria di Lyapunov

Lyapunov alle fine dell'800 descrisse i sistemi non lineari ed un criterio sulla loro stabilità.

Per un sistema lineare autonomo $\dot{x} = f(x)$, si può considerare come un sistema a controreazione con un controllore che ne calcola l'entrata per cui non ha bisogno di un entrata esterna. Il sistema è in uno stato di equilibrio per $\dot{x} = 0 \Rightarrow f(x) = 0$, può presentare un numero infinito di punti di equilibrio. Se per un valore di ε arbitrariamente piccolo, raggio di un intorno circolare di un punto di equilibrio del sistema, esiste un intorno circolare di raggio δ_ε che contiene l'effetto del sistema, il sistema ha un'evoluzione limitata. Un sistema si dice quindi semplicemente stabile se:

$$\exists \varepsilon > 0 \text{ t.c. } \|x - x_{eq}\| < \varepsilon \Rightarrow \|x(t) - x_{eq}\| < \delta_\varepsilon \quad (5.11.1)$$

Per ogni intorno δ_ε del punto di equilibrio deve esistere un punto tale che la sua evoluzione rimanga contenuta in quel intorno circolare. Se $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = x_{eq}$ il sistema si dice asintoticamente stabile.

Poiché i sistemi lineari convergono esponenzialmente, se un sistema non lineare converge più velocemente di un qualsiasi esponenziale, si dice stabile esponenzialmente. Un sistema non lineare è stabile se esiste un intorno di stabilità, dove ogni evoluzione del sistema è almeno semplicemente stabile. Se esiste un unico punto di equilibrio del sistema è possibile che l'intorno sia infinito.

Sia $V(x)$ la funzione di stato del sistema, positiva per ogni valore di x , questa funzione avrà un valore vicino allo zero solo nell'intorno del punto di equilibrio, minimo della funzione. Si rappresenta con delle curve di livello, curve dove il valore di $V(x)$ è costante fino al valore $V(x_{eq})$, se il sistema è stabile nel punto X_{eq} allora le curve di livello tenderanno a restringersi intorno a quel punto.

Se la derivata della funzione di stato, in ogni punto del sistema, è definita e negativa, allora il sistema è asintoticamente stabile, per ogni stato del sistema V la sua evoluzione non potrà che diminuire.

$$\dot{V}(x) = \frac{dV}{dx} \frac{dx}{dt} = \frac{dV}{dx} f(x) < 0, \forall x \quad (5.11.2)$$

Questa funzione di stato viene chiamata funzione di Lyapunov, dopo aver determinato la funzione di Lyapunov di un sistema non lineare si può controllare la sua stabilità. Il teorema di LaSalle afferma che lo stato di un sistema non lineare tende asintoticamente al valore del suo invariante massimo, dove l'invariante massimo M è un sottoinsieme dell'insieme E dei punti per cui la derivata della funzione di Lyapunov si annulla: $M \subset E := \{x \in I_{\delta_\varepsilon}(x_{eq}) | \dot{V}(x) = 0\}$.

Un sistema non lineare si può linearizzare intorno ad un suo punto di equilibrio, con $\Delta x = x - x_{eq}$, considerando l'espansione di Taylor della funzione $f(x)$ che definisce il sistema:

$$f(x) = \cancel{f(x_{eq})} + \overset{0}{\frac{f'(x_{eq})}{1!}}(x - x_e) + \dots \quad (5.11.3)$$

$$f(x) \approx f'(x_{eq})\Delta x \quad (5.11.4)$$

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x) \\ f(x_{eq}) = 0 \end{cases} \quad (5.11.5)$$

$$\begin{cases} \Delta \dot{x} = f(x) \\ f(x_{eq}) = f'(x_{eq})\Delta x \end{cases} \quad (5.11.6)$$

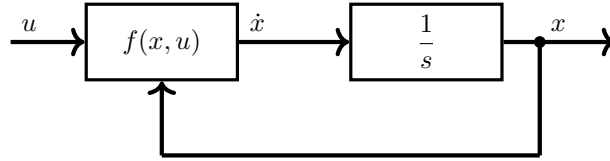
$$\Delta \dot{x} = f'(x_{eq})\Delta x \quad (5.11.7)$$

Considerando un sistema non lineare con un'entrata $u(t)$, definito da $\dot{x} = f(x, u)$, si può linearizzare considerando:

$$\Delta \dot{x} = \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{x_{eq}} \Delta x + \left. \frac{\partial f}{\partial u} \right|_{u_{eq}} \Delta u = \left(\mathbf{J}f \Big|_{(x_{eq}, u_{eq})} \cdot \begin{bmatrix} \Delta x \\ \Delta u \end{bmatrix} \right) \quad (5.11.8)$$

Dove $\mathbf{J}f$ è il Jacobiano della funzione f .

Se il sistema \sum_L linearizzato è asintoticamente stabile allora anche il sistema non lineare \sum_{NL} è asintoticamente stabile, se \sum_L è instabile lo è anche \sum_{NL} , se \sum_L è al limite di stabilità, non si può stabilire il comportamento di \sum_{NL} . Per cui il sistema \sum_{NL} si può stabilizzare localmente, agendo sul sistema linearizzato \sum_L . Per controllare l'intorno di stabilità, si simula l'evoluzione del sistema.



6 Sistemi a Segnali Campionati

All'inizio del 900 vennero usati sistemi di controllo analogici, nel tempo questi componenti analogici sono stati sostituiti da componenti digitali. Per cui sistemi elettronici come gli amplificatori sono stati sostituiti da oggetti informatici, ovvero microprocessori insieme ad altri elementi. Usando componenti digitali è possibile programmare controllori schedulati, in grado di avere più di un algoritmo di controllo adatti per diversi stati del processo.

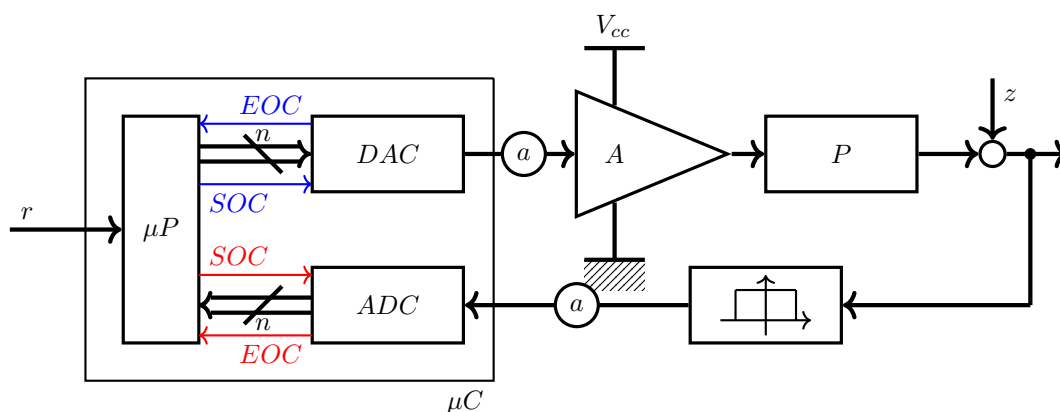
6.1 Microcontrollore

Un microcontrollore è un oggetto fisico input-output capace di dialogare con l'ambiente esterno, all'interno di un chip, anche molto economico. Sono oggetti che presentano all'interno un microprocessore, quindi sono in grado di risolvere piccoli problemi di automazione. Dei PLC sono invece dei controllori più sofisticati che permettono di avere frequenze di aggiornamento molto elevate e trasmissione di dati costante.

Un microcontrollore è composto da un microprocessore μP , convertitori da digitale ad analogico DAC , per poter dialogare con un certo processo P da controllare, convertendo i dati del processo in livelli di tensione. Poiché il microprocessore digitale lavora in bit, mentre il processo analogico da controllare è continuo, sarà necessario convertire questi dati. La tensione in uscita dal DAC è di bassa potenza, per cui è presente a cascata un amplificatore A alimentato da un generatore di tensione esterno V_{cc} , per avere in uscita livelli di tensione adeguati.

Per pulire i segnali misurati si usa in catena di misura un filtro-antialiasing, il segnale viene poi passato ad un convertitore ADC che lo trasforma in discreto. Il microprocessore informa il convertitore ADC con un segnale SOC per iniziare la conversione, il quale invia un segnale EOC al microprocessore per segnalare la fine della conversione del dato. A quel punto il microprocessore leggerà sul bus il dato convertito. Si può inserire un circuito di adattamento a tra il filtro antialiasing ed il convertitore ADC , per adattare l'uscita in tensione del processo all'ingresso in tensione dei convertitori. Poiché i convertitori hanno un certo intervallo di ingresso accettabile in Volt, il dato ottenuto operando su quello grezzo del sensore viene chiamato dato ingegnerizzato.

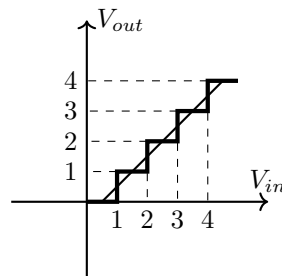
Il valore di riferimento r del microcontrollore può essere computato o inserito da un segnale esterno. Il microcontrollore μC comprende il microprocessore, ed i convertitori DAC e ADC , anche su un singolo chip. I collegamenti tra i convertitori ed il microprocessore sono dei BUS a n bit, mentre il resto dei collegamenti sono segnali continui.



6.1.1 Quantizzazione

Un dato digitale viene rappresentato da un certo numero n di bit, per cui può rappresentare valori nell'intervallo $[0, 2^n - 1]$. Un convertitore *DAC* suddivide l'intervallo di tensione in entrata in 2^n intervalli uguali e ogni valore che un bit può rappresentare corrisponderà quindi ad un intervallo di tensione. Non è possibile determinare in questo modo la tensione esatta, questo effetto viene chiamato quantizzazione, ed è quantificabile dal passo di quantizzazione, ovvero la grandezza di un singolo intervallo di tensione, o gradino:

$$q = \frac{\Delta V}{2^n} \quad (6.1.1)$$



Per cui è impossibile determinare a meno del passo di quantizzazione una certa uscita, e quindi il controllore avrà un errore minimo uguale al passo di quantizzazione, poiché non può agire su ciò che non può misurare. È necessario decidere a priori il passo di quantizzazione necessario per l'applicazione del controllore. Poiché la quantizzazione è un processo non lineare, si considererà sempre nelle successive analisi come se si fosse scelto il numero di bit sufficiente per le applicazioni considerate. Verrà considerato alla fine un rumore di quantizzazione dovuto alla differenza tra la suddivisione in gradini e l'andamento lineare.

Per scegliere il numero di bit adatto, si analizza l'oscillazione del segnale e si misura la varianza rispetto al valor medio e si calcola il valore di rumore in percentuale $z[\%]$, e si sceglie un numero di bit abbastanza piccolo da non campionare il rumore n t.c. $\frac{1}{n} > \frac{z}{100}$, poiché essendo casuale il controllore non potrà agire su di esso.

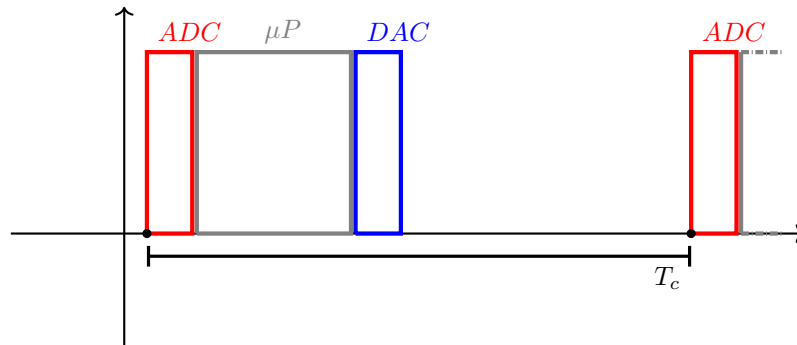
Se si scelgono troppi pochi bit, il segnale potrebbe variare senza una variazione nella sua rappresentazione.

In genere i convertitori *ADC* possono convertire valori di tensioni di queste tipologie: $[0, 5]$, $[0, 10]$, $[-5, +5]$, $[-10, +10]$, $[0, 20]$. Alcuni convertitori, convertito correnti invece di tensioni. Per adeguare le tensioni delle varie componenti del sistema, vengono usati circuiti di adattamento tra i convertitori in entrata ed in uscita del microcontrollore che applicano le opportune traslazioni e amplificazioni del segnale.

Poiché un processore non può convertire costantemente il segnale, sono necessari dei segnali di controllo per iniziare e terminare la conversione. Questi segnali sono *SOC* e *EOC*, *StartOfConversion* e *EndOfConversion*, sia per *ADC* che per il *DAC*. Quindi solo grazie a questi segnali è possibile portare il dato dentro e fuori il microcontrollore in sicurezza, realizzati tramite degli *interrupt*.

6.1.2 Tempo di Campionamento

Il microprocessore invia il segnale *SOC* al convertitore *ADC*. Il convertitore effettua un *hold* del segnale in entrata e comincia a campionarlo, alla fine del campionamento invia i dati nel *BUS* ed invia il segnale *EOC* al microprocessore. A questo punto il processore legge i dati dal *BUS* e li elabora, *signal processing* in un tempo relativamente più o meno lungo, al termine il risultato su un registro interno del processore viene inviato al convertitore *DAC* con un segnale *SOC*. Il *DAC* converte il segnale in continuo ed al termine della conversione invia un segnale *EOC* al microprocessore.



Il microprocessore dopo questo tempo potrebbe fare housekeeping, operazioni interne non relative alla conversione, e ricomincia a convertire i dati dopo un intervallo di tempo. Questo intervallo di tempo viene chiamato tempo di campionamento T_c , comprende il tempo necessario per il microprocessore di convertire ed elaborare i dati, ed il tempo delle operazioni di housekeeping. Questo tempo di campionamento è intrinseco al microprocessore e non è variabile, per cui alcuni microprocessori sono poco utili per un tempo di campionamento troppo grande. Può essere presente jitter che cambia l'andamento del processo collegato al processore. La scelta di un microprocessore dipenderà quindi dal tempo di campionamento necessario per controllare un dato processo.

Per comunicare al microprocessore l'inizio e la fine della conversione vengono usati degli *interrupt*, segnali che avvertono il processore che è successo qualcosa. Ogni volta che è necessario compiere delle azioni periodiche, bisogna associare dei segnali di *interrupt* a segnali esterni, dei *clock*, oppure da un programma interno. Il programma di controllo definito viene gestito dal sistema operativo. Esistono vari tipi di interrupt mascherabili e non, alcuni si possono disabilitare. In caso un programma sia in idle da molto tempo viene spostato dalla *RAM* per liberare spazio agli interrupt che arrivano al microprocessore in quel tempo. Il sistema operativo standard ha un tempo di campionamento di 1 s ed un jitter di circa 1 : ms, per cui è difficile avere un tempo di campionamento minore di un ms su un SO general purpose. Per questo delle task time critical necessitano di sistemi operativi dedicati ai controllori, dato che alcuni sistemi operativi pre-emptive hanno delle routine programmate per essere interrotte da alcune operazioni del kernel. Di conseguenza alcune operazioni che sembrano real-time avvengono in intervalli precisi per farle sembrare real-time. Si definisce allora una routine soft real time, per processi che si aggiornano solo ogni n ms con un margine di errore elevato, mentre si definisce una routine hard real time se il mancato rispetto di una task diviene risulta in danni gravi per l'infrastruttura su cui opera.

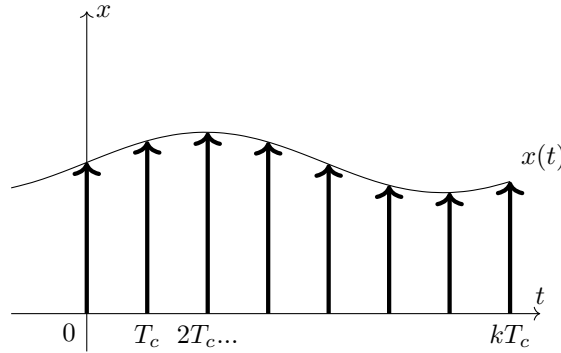
Per analizzare questo processo bisogna definire un sistema per descrivere oggetti continui nel discreto, tempi multipli del tempo di campionamento, tramite il teorema del campionamento. Viene

inoltre definita la trasformata z per studiare elementi totalmente discreti, trasformata omologa a quella di Laplace.

6.2 Rappresentazione Segnali Campionati

Dato lo stato nel tempo di un sistema $x(t)$, se si implementa un controllore digitale, si avrà accesso solo ad una sequenza di stati $\{x_k\}$ dove ogni stato è dato dallo stato del sistema in un tempo multiplo del tempo di campionamento $x_k = x(kT_c)$. In questo modo si ha una sequenza di valori, campionati dal convertitore *ADC* ogni T_c . Se consideriamo una serie di impulsi ogni tempo di campionamento di ampiezza il valore campionato in quell'istante, si può approssimare la funzione continua sulla base dei valori discreti. Per ottenere la funzione originaria servirebbe un tempo di campionamento tendente a zero. Il segnale campionato sarà dato dalla sommatoria di impulsi traslati di un multiplo del tempo di campionamento:

$$x_c(t) = \sum_{k=0}^{\infty} x_k \delta(t - kT_c) \quad (6.2.1)$$



La sequenza di impulsi ha esattamente il contenuto informativo della sequenza di valori misurati $\{x_k\}$, poiché l'impulso ha un'area infinitesima. Per cui è possibile usarlo per lavorare sul tempo discreto. Da un qualsiasi segnale campionato è quindi possibile ottenere la sua trasformata di Laplace:

$$x_c(s) = \sum_{k=0}^{\infty} x_k e^{-skT_c} \quad (6.2.2)$$

Per cui ha una sua risposta in frequenza, e probabilmente un suo diagramma di Bode. Considerando $s = \sigma + j\omega$, si può riscrivere come:

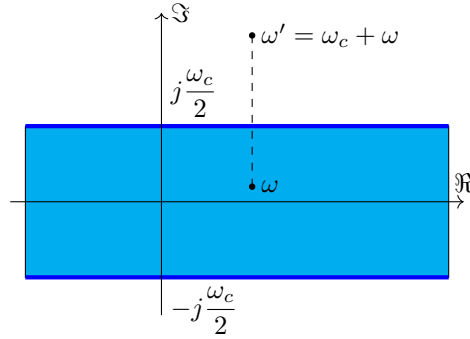
$$x_c(s) = \sum_{k=0}^{\infty} x_k e^{-\sigma kT_c} e^{-j\omega kT_c} \quad (6.2.3)$$

Data una pulsazione di campionamento $\omega_c = 2\pi\nu_c = \frac{2\pi}{T_c}$, si potrà riscrivere la parte complessa dell'esponenziale come:

$$e^{-j\omega k T_c} = e^{-2j\pi k \frac{\omega}{\omega_c}} \quad (6.2.4)$$

Questo oggetto sarà periodico nell'intervallo $\left[-j\frac{\omega_c}{2}, j\frac{\omega_c}{2}\right]$, poiché per $\omega' = \omega_c + \omega$ si ha $-2j\pi k \frac{\omega'}{\omega_c} = -2j\pi k \left(1 + \frac{\omega}{\omega_c}\right) = -2j\pi k - 2j\pi k \frac{\omega}{\omega_c}$, quindi l'esponenziale sarà: $e^{-2j\pi k \frac{\omega'}{\omega_c}} = e^{-2j\pi k} \cdot e^{-2j\pi k \frac{\omega}{\omega_c}} = 1 \cdot e^{-2j\pi k \frac{\omega}{\omega_c}}$.

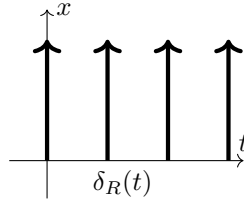
Dipendendo dalla sola componente immaginaria, sarà periodico per ogni valore complesso avente parte immaginaria compresa in quell'intervallo. Il piano di Gauss sarà quindi diviso in strisce uguali di ampiezza ω_c . Per cui la trasformata di Laplace di un segnale reale periodico sarà anch'essa periodica, si studierà quindi un'unica di queste strisce.



6.2.1 Teorema del Campionamento

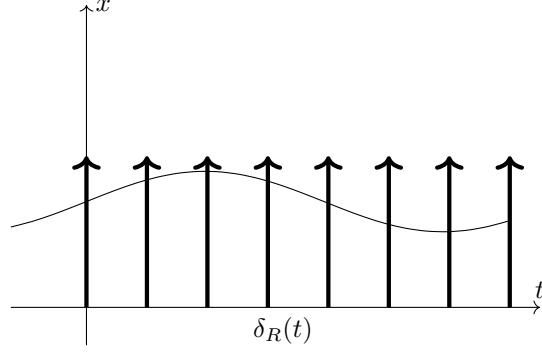
Si definisce un nuovo segnale $\delta_R(t)$, formato da una rastregliera di impulsi unitari ogni T_c :

$$\delta_R(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \delta_0(t - kT_c) \quad (6.2.5)$$



Moltiplicando la rastregliera con il segnale da campionare $x(t)$, si ottiene il segnale campionato. Da tenere conto del fatto che una rastregliera non è una funzione, essendo discreta, mentre il segnale da campionare essendo nel continuo è una funzione.

$$x_c(t) = x(t) \cdot \delta_R(t) \quad (6.2.6)$$



Nei punti di intersezione tra gli impulsi della rastregliera ed il segnale $x(t)$ verrà campionata l'ampiezza.

La funzione rastregliera è periodica, dall'analisi di Fourier, ogni funzione periodica può essere scritta come una sommatoria di funzioni sinusoidali e consenusoidali, per cui si considera la funzione rastregliera come:

$$\delta_R(t) = c_0 + \sum_{k=0}^{\infty} (a_k \sin(k\omega_c t) + b_k \cos(k\omega_c t)) \quad (6.2.7)$$

Può essere espressa tramite la rappresenazione di Eulero in forma esponenziale:

$$\delta_R(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{jk\omega_c t} \quad (6.2.8)$$

Dati un seno ed un coseno aventi coefficienti a_k e b_k , la loro somma sarà data da un seno ed un coseno moltiplicati da uno stesso coefficiente ed un certo sfasamento. Per ottenere questo coefficiente bisogna ottenere le componenti della serie di Fourier rispetto ad un sistema di coordinate ortogonali. La trasformata di Fourier è un elemento basilare per analizzare i segnali, trasportandoli dal dominio del tempo nel dominio della frequenza. Per ottenere la proiezione di un vettore $\vec{v} = v_k \hat{k} + v_j \hat{j}$ rispetto ad una coordinata k , si considera il prodotto scalare tra il vettore ed il versore della coordinata, per cui si avrà $v_k = \vec{v} \cdot \hat{k}$.

Analogamente ad un prodotto scalare in uno spazio vettoriale, l'integrale di Fourier agisce come un'operazione di proiezione. Per cui per trovare le componenti della rastregliera rispetto alla funzione $e^{jk\omega_c t}$ si considera l'integrale di Fourier, a meno di un fattore di amplificazione:

$$c_k = \frac{1}{T_c} \int_{-\frac{T_c}{2}}^{\frac{T_c}{2}} \delta_R(t) e^{-jk\omega_c t} dt \quad (6.2.9)$$

L'unico impulso della rastregliera che cade in quell'intervallo è nell'istante $t = 0$. L'integrale di un prodotto tra una funzione e l'impulso, equivale a calcolare il valore della funzione in quel punto, per cui si ha:

$$c_k = \frac{1}{T_c} e^{-jk\omega_c \cdot 0} = \frac{1}{T_c} \quad (6.2.10)$$

Per cui si può scrivere la rastregliera come:

$$\delta_R(t) = \frac{1}{T_c} \sum_{k=-\infty}^{\infty} e^{jk\omega_c t} \quad (6.2.11)$$

Il segnale campionato sarà allora:

$$x_c(t) = x(t)\delta_R(t) = \frac{1}{T_c} \sum_{k=-\infty}^{\infty} x(t)e^{jk\omega_c t} \quad (6.2.12)$$

$$X_c(s) = \mathcal{L}\{x_c(t)\} = \frac{1}{T_c} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \mathcal{L}\{x(t)e^{jk\omega_c t}\} = \frac{1}{T_c} \sum_{k=-\infty}^{\infty} X(s - jk\omega_c) \quad (6.2.13)$$

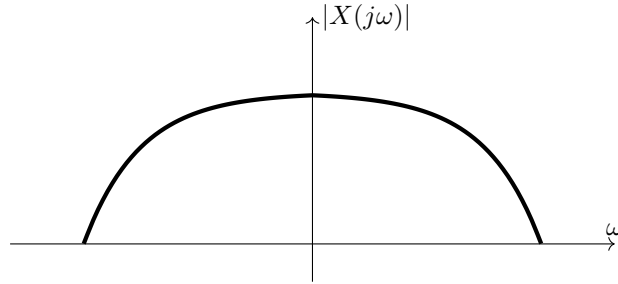
Per cui il segnale campionato in frequenza non è altro che una sommatoria del segnale originario traslato di una certa quantità, ovvero il teorema di Shannon scritto in Laplace.

6.2.2 Ricostruzione

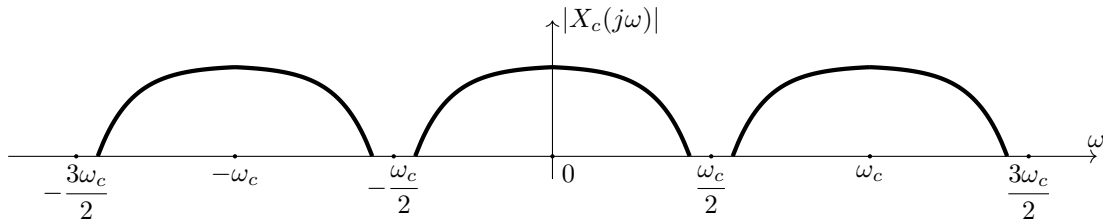
Per ritornare al teorema di Shannon, si considera solamente la sua risposta armonica, $s = j\omega$:

$$X_c(j\omega) = \frac{1}{T_c} \sum_{k=-\infty}^{\infty} X(j(\omega - k\omega_c)) \quad (6.2.14)$$

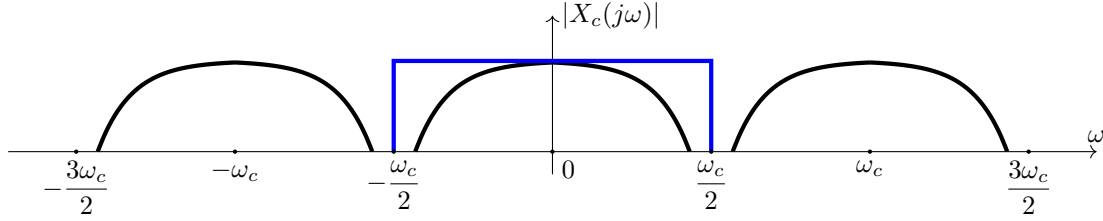
Per cui l'oggetto che si ripete in frequenza si è scoperto essere la trasformata di Laplace del segnale originario. Rappresentando le frequenze su un asse delle ascisse e il modulo della risposta armonica sulle ordinate, si può rappresentare la trasformata di Fourier come un diagramma di Bode. Rappresentando il diagramma di Bode del segnale originario in frequenza, ci sarà una singola curva, chiamata lobo, simmetrica rispetto all'asse delle ordinate, strettamente decrescente, se si considerando solo frequenze positive o negative.



Poiché il segnale campionato in frequenza è una sommatoria delle trasformate di Laplace del segnale originale, traslate di $k\omega_c$, e ridotte di un fattore $\frac{1}{T_c}$, il suo diagramma di Bode sarà formato da una serie di lobi uguali ripetuti.

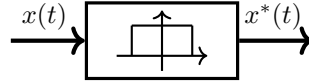


In caso la metà della pulsazione di campionamento è maggiore della frequenza massima del segnale, allora i lobi saranno separati. Il segnale sarà moltiplicato in frequenza, uguale al segnale non campionato. Per cui si può usare un filtro passa basso fino a $\frac{\omega_c}{2}$, per isolare solamente il lobo centrale e amplificarlo di T_c ottenendo il segnale originario. Questo segnale viene chiamato segnale ricostruito, è possibile in alcuni casi quindi ricostruire esattamente il segnale originario dati dei punti campionati.



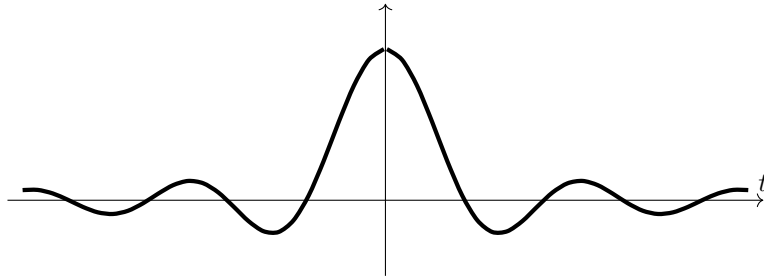
Shannon affermò che facendo passare un segnale per il filtro passa-basso mostrato in precedenza si può ricostruire esattamente il segnale originario dal suo omologo campionato. Nel dominio del tempo il passaggio di un segnale per un filtro viene rappresentato da una convoluzione. Per cui il segnale ricostruito $x^*(t)$ è dato dalla convoluzione:

$$x^*(t) = \int_0^{+\infty} h(t - \tau) x_c(\tau) d\tau \quad (6.2.15)$$



Si può osservare che il filtro in frequenza è $rect\left(\frac{2\omega}{\omega_c}\right)$, per cui riportandolo nel dominio del tempo con un'anti-trasformata di Fourier si ottiene una *sinc* nel tempo:

$$h(t) = \frac{\sin\left(\frac{\omega_c}{2}t\right)}{\frac{\omega_c}{2}t} \quad (6.2.16)$$



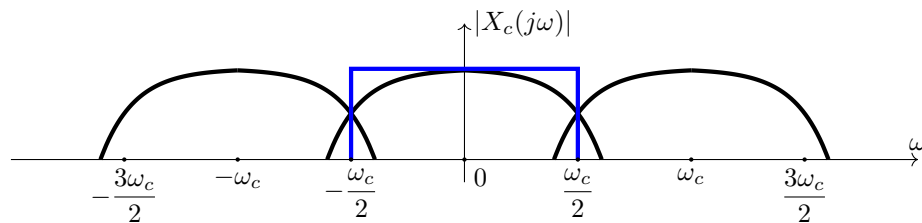
Ma questa risposta impulsiva è diversa da zero anche per tempi negativi, per cui comincia ad oscillare prima di un'entrata, di conseguenza è anticausale. Inoltre se viene computata una

convoluzione si osserveranno segnali futuri. Per cui non si può lavorare con questo filtro ideale, usato da Shannon nella sua teoria.

Ma se sono già noti tutti i campioni è possibile ricostruire il segnale, poiché si conoscono tutte le entrate future. L'uscita sarà una sommatoria di risposte impulsive, moltiplicate per la risposta impulsiva del filtro passa-basso, sommando punto per punto si ottiene in uscita il segnale continuo di partenza. Per eseguire questa operazione su un processore, si considera una frequenza di campionamento maggiore, quindi si inseiscono altri impulsi tra i campioni noti, ricavati dalle *sinc*. Alternativamente, poiché l'effetto della *sinc* diminuisce nella distanza dal campione, per cui il processore calcola un certo numero di *sinc* in avanti e le somma a quelle passate per ottenere il valore in quel punto. Il numero di *sinc* che precalcola il processore dipende interamente dalla sua velocità nel calcolarle, poiché deve elaborare il segnale in uscita in un tempo minore del tempo di campionamento, altrimenti non sarà possibile riprodurre il segnale. Più *sinc* in avanti si calcola il processore, più aumenta la qualità dell'audio correggendo il valore del campione in quel punto.

Nel caso di controllori automatici, invece non sono noti campioni futuri, per cui anche un piccolo ritardo può generare un'elevata perdita di fase per il controllore, non permettendo il controllo adeguato del sistema.

Il teorema di Shannon prevede un ricostruttore ideale ovvero è applicabile se e solo se i lobi non si intersecano, in caso contrario si campiona una parte minore del lobo centrale e la parte rimanente crea delle distorsioni nel campione di partenza. Questi disturbi sono delle frequenze che non esistevano, sono degli alias creati a causa della frequenza di campionamento troppo piccola, per cui questo fenomeno viene chiamato aliasing. Ad alte frequenze vengono misurati valori corrispondenti a basse frequenze del polo successivo, ed a basse frequenze vengono misurati contributi del polo precedente ad alte frequenze.



Il fenomeno dell'aliasing può verificarsi anche per la riproduzione delle immagini, è quindi un problema informatico e dipende dal fatto che le informazioni digitali sono discrete, ed ogni volta che dovranno rappresentare qualcosa di continuo sarà presente un fenomeno di aliasing.

Per evitare l'aliasing si ignorano queste frequenze usando un filtro anti-aliasing a monte del campionatore. Questo filtro, proprio perché l'aliasing è un fenomeno comune ad ogni fenomeno digitale, è sempre presente. Alle volte viene realizzato digitalmente, può essere implementato un sistema che campiona ad una frequenza maggiore per pulire il segnale e poi lo passa al campionatore.

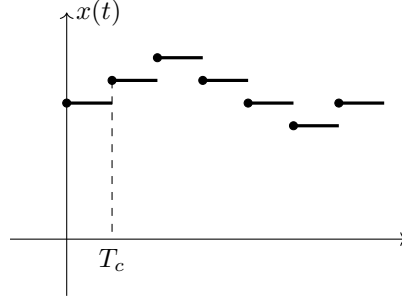
Un algoritmo di controllo per aumentare la frequenza costa molto, mentre è più economico aumentare la frequenza del campionatore. Altrimenti si può inserire un circuito formato da condensatori e resistenze, per realizzare un filtro anti-aliasing elettronico.

6.3 Organo di Tenuta

Data una sequenza di campioni da ricostruire nella *DAC* non si possono sommare tutte le *sinc*, poiché comprendono una parte anti-causale, e richiederebbe troppo tempo. Poiché non è possibile

usare il ricostruttore ideale di Shannon in questa situazione, si considerano ricostruttori semplificati, più veloci e meno precisi.

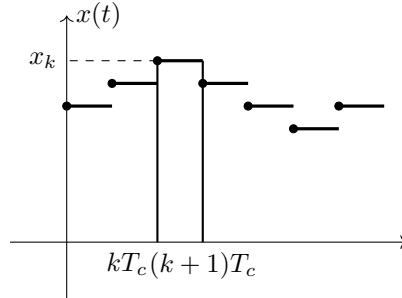
Se si usa un ricostruttore semplificato, diverso da quello di Shannon, diminuirà il tempo necessario per elaborare i dati, ma diminuirà la precisione del segnale in uscita. Il più semplice ricostruttore possibile è composto da una gradinata che assume tensione costante per ogni intervallo di campionamento, definito ricostruttore di ordine zero o tenuta di ordine zero.



Una tenuta di ordine uno invece è composta da rampe ogni tempo di campionamento che congiungono due campioni diversi. In queste analisi non si considereranno tenute di ordine superiore, per cui si utilizza un *ZOH*, *Zero Order Holder*.

Per calcolare l'errore dovuto ad una tenuta di ordine 0 si analizza la sua funzione di trasferimento. Il segnale ricostruito con questo ricostruttore sarà:

$$x^*(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k (\delta_{-1}(t - kT_c) - \delta_{-1}(t - (k+1)T_c)) \quad (6.3.1)$$



Avrà una funzione di trasferimento:

$$X^*(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k \left(\frac{1}{s} e^{-kT_c s} - \frac{1}{s} e^{-(k+1)T_c s} \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k e^{-kT_c s} \left(\frac{1 - e^{-T_c s}}{s} \right) \quad (6.3.2)$$

Il primo termine corrisponde alla funzione di trasferimento del segnale campionato:

$$X_c(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k e^{-kT_c s} \quad (6.3.3)$$

$$X^*(s) = X_c(s) \left(\frac{1 - e^{-T_c s}}{s} \right) \quad (6.3.4)$$

L'organo di tenuta di ordine zero avrà funzione di trasferimento:

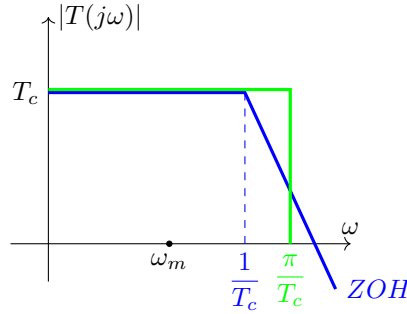
$$T(s) = \frac{1 - e^{-T_c s}}{s} \quad (6.3.5)$$

Questo organo di tenuta può essere rappresentato come un blocco funzionale in cui entra il segnale campionato come sequenza di impulsi ed esce il segnale ricostruito a gradino. Questa funzione sembra avere un integratore, ma non è un rapporto tra polinomi. Per controllare quale dinamica prevale si considera un'approssimazione dell'esponenziale, per s a basse frequenze:

$$e^{-T_c s} = \frac{1}{e^{T_c s}} \approx \frac{1}{1 + T_c s} \quad (6.3.6)$$

$$T(s) \approx \frac{1 - \frac{1}{1 + T_c s}}{s} = \frac{1}{s} \frac{1 + T_c s - 1}{1 + T_c s} = \frac{T_c}{1 + T_c s} \quad (6.3.7)$$

Per cui ha un guadagno T_c , ed è una funzione di trasferimento del primo ordine ad avrà il seguente andamento:



La banda passante di questo sistema con un unico polo a $\frac{1}{T_c}$ coincide con questo polo. Per il ricostruttore di Shannon, la banda passante è esattamente $\frac{\omega_c}{2} = \frac{\pi}{T_c}$. Nel caso reale il modulo scende di 20 dB ogni decade, per quello ideale di Shannon il modulo scende in maniera secca. Per cui la frequenza massima da campionare ω_m deve essere necessariamente minore di $\frac{1}{T_c}$. Per un ricostruttore ideale ipotizzato da Shannon è sufficiente che la pulsazione di campionamento sia il doppio della pulsazione massima da campionare. Con un ricostruttore ideale la pulsazione di campionamento deve essere minimo 10 o 20 volte la pulsazione massima da campionare, ancora meglio se la pulsazione di campionamento è 100 volte la pulsazione massima, anche se può essere troppo. Per cui una pulsazione di campionamento doppia rispetto a ω_m ricade solo nel domino ideale.

Per cui il tempo di campionamento va scelto in base alle tipologie di frequenza che si vogliono campionare. Per alcuni sistemi il tempo di campionamento deve essere variabile, mentre per altri deve rimanere costante.

Il sistema potrebbe essere misurato da sensori analogi o digitali, in questo caso si avrà una misura discretizzata. Questi encoder possono essere realizzati da un disco forato in rotazione, dei fototransistor possono percepire la luce che passa attraverso i fori del disco in un intervallo di

tempo generando un'onda quadra in uscita con frequenza proporzionale alla velocità di rotazione del disco. La luce fornisce una piccola differenza di potenziale per attivare il transistor, composto da una coppia foto diodo, generando l'onda. Con il fronte di salita si può incrementare un clock oppure si può creare un segnale periodico per controllare il processo. Può presentare un'altra corona più interna con un'altra coppia fotodiodo e fototransistor per ottenere il doppio degli impulsi da usare, possono essere usati in un semplice circuito per determinare il verso di rotazione del disco, agendo come uno XOR. Ponendo i fototransistor uno prima dell'altro, se il circuito ruota un senso il fronte di salita di uno dei due verrà prima del secondo e viceversa, in questo modo sapendo la posizione dei fototransistor è possibile determinare il verso di rotazione. Questi encoder sono utilizzati quando si accende un sistema, senza sapere la posizione in cui si trova. Può anche essere presente un foro centrale in grado di resettare la misura.

6.4 Equazione alle Differenze

Un'equazione differenziale che implementa un controllore $C(s)$ non può essere rappresentata in un dominio discreto, poiché il controllore lavora con una sequenza di valori $\{u_k\}$ in entrata, legati ognuno ad un tempo kT_c . Esiste un altro modello di equazione che descrivono come le equazioni differenziali sistemi con memoria, sono chiamate equazioni alle differenze. In un equazione alle differenze un uscita y_{k+1} dipende da tutti i valori precedenti di entrata e uscita, per cui rappresenta un sistema con memoria:

$$y_{k+1} = g(\{y_k\}, \{u_k\}) \quad (6.4.1)$$

Per cui è possibile rappresentare un sistema dinamico con un'equazione alle differenze. Il grado n di un'equazione alle differenze è determinato dalla distanza dall'elemento calcolato dalla sequenza fornita, ovvero è determinato dal massimo numero sommato al pedice y_{k+n} .

I valori iniziali di un'equazione alle differenze sono corrispondenti alle condizioni iniziali di un'equazione differenziale. In questo caso si considera un'equazione di grado 1 poiché si sintetizza lo stato del sistema da $k = 0$, data la sequenza di campioni $\{u_K\}$ è necessario inizializzare il sistema fornendo il valore y_0 . Si ha:

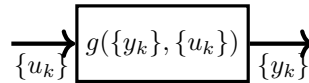
$$y_1 = g(y_0, \{u_k\}) \quad (6.4.2)$$

$$y_2 = g(y_1, y_0, \{u_K\}) \quad (6.4.3)$$

$$\vdots \quad (6.4.4)$$

$$y_{k+1} = g(\{y_k\}, \{u_k\}) \quad (6.4.5)$$

Tramite questa equazione si osservano valori in entrata ed in uscita solo in istanti discreti. Per cui questo oggetto genera una sequenza $\{y_k\}$, da un'entrata $\{u_k\}$, prodotta da un'equazione con memoria, ovvero dipende dalla storia del sistema, descriverà un sistema dinamico.



Questa equazione può essere implementata facilmente su un computer poiché è un'operazione ricorsiva. Un microprocessore può simulare un'equazione alle differenze in base ai dati in entrata e così calcolarsi il controllore per ogni tempo di campionamento, questo calcolo verrà inviato al convertitore DAC. Dopo aver inviato i dati in uscita, il microcontrollore aspetterà la fine del tempo di campionamento prima di eseguire nuovamente il calcolo del controllore.

6.5 Trasformata Z

Supponiamo di avere una successione di valori $y[k]$, si definisce la trasformata Z per questa sequenza di valori:

$$Z\{y[k]\} = y[0] + y[1]z^{-1} + y[2]z^{-2} + \dots + y[k]z^{-k} \quad (6.5.1)$$

$$Y(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} y[k]z^{-k} \quad (6.5.2)$$

Per determinarne la convergenza si manipola per farla assomigliare ad una serie geometrica.

Si considera un segnale in entrata e^{pt} con $p < 0$, campionandolo si ottiene una sequenza di valori $\{e^{pkT_c}\}$, si applica quindi la trasformata Z ai campioni ottenuti dall'esponenziale:

$$Z\{e^{pkT_c}\} = \sum_{k=0}^{+\infty} e^{pkT_c} z^{-k} = \sum_{k=0}^{+\infty} (e^{pT_c} z^{-1})^k \quad (6.5.3)$$

Una serie geometrica del tipo $\sum x^k$ converge a $\frac{1}{1-x}$ se $|x| < 1$ ovvero considerando $x \in \mathbb{C}$ il valore x deve rimanere all'interno di una circonferenza unitaria avente centro nell'origine del piano di Gauss. Per cui la trasformata Z sarà:

$$|e^{pT_c} z^{-1}| < 1 \Rightarrow Z\{e^{pkT_c}\} = \frac{1}{1 - e^{pT_c} z^{-1}} = \frac{z}{z - e^{pT_c}} \quad (6.5.4)$$

Il componente $e^{pT_c} z^{-1}$ corrisponde all'integrale discreto di e^{pT_c} , equivalente ad una sommatoria. Considerando una circonferenza di centrata nell'origine del piano di Gauss di raggio $|e^{pT_c}|$, quando $|z| > |e^{pT_c}|$ si avrà $|e^{pT_c} z^{-1}| < 1$, per cui convergerà per ogni all'esterno di questa frontiera. Analogamente alla trasformata di Laplace, che converge a destra di un'ascissa di Laplace $s = s_0$, coincidente il polo.

Lo stesso elemento e^{pt} in Laplace diventa $\frac{1}{s+p}$, mentre in Z diventa $\frac{z}{z - e^{pT_c}}$, con $p < 0$. Il polo in Laplace viene rappresentato come p , mentre in Z come e^{pT_c} . Per $p = 0$, si ha un gradino e la sua trasformata Z sarà:

$$Z\{\delta_{-1}[t]\} = \frac{z}{z-1} \quad (6.5.5)$$

Dato un segnale $\{y_k\}$, la sua trasformata Z sarà data da una somma di segnali ritardati. Moltiplicando per un fattore z^{-1} l'intera sequenza è come se si analizzasse un segnale il cui primo elemento campionato sia nullo, per cui si ritarda il segnale.

$$Z\{y_k\} = y_0 + y_1 z^{-1} + y_2 z^{-2} + \dots \quad (6.5.6)$$

$$0 + y_0 z^{-1} + y_1 z^{-2} + y_2 z^{-3} + \dots = Z\{y_k\} \cdot z^{-1} = Z\{y'_k\} \quad (6.5.7)$$

Questo tipo di ritardo viene chiamato ritardo elementare, non è un ritardo nel dominio del tempo, ma un ritardo nella sequenza di campioni.

Data una trasformata Z $Y(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} (e^{pT_c} z^{-1})^k$, per ottenere il valore finale si considera:

$$Y(\infty) = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z-1}{z} Y(z) \quad (6.5.8)$$

Per ottenere 1 per z^{-1} bisogna porre $p = 0$, per cui si calcola il valore finale nel piano Z per $z \rightarrow 1$. Nel continuo il polo è in 0, mentre nel discreto è in $e^{0 \cdot T_c} = 1$.

Data un'equazione alle differenze:

$$y_{k+1} = ay_k + bu_k \quad (6.5.9)$$

Si considerano le sequenze $\{y_k\}$ e $\{u_k\}$ come se fossero ritardate di un campione per cui $\{y_{k+1}\} = \{y_k\}$, tenendo conto del ritardo che si ha si riscrive come:

$$\{y_k\} = a\{y_k\}' + b\{u_k\}' \quad (6.5.10)$$

$$Y(z) = aY(z)z^{-1} + bU(z)z^{-1} \quad (6.5.11)$$

$$Y(z)z = aY(z) + bU(z) \Rightarrow \frac{Y(z)}{U(z)} = W(z) = \frac{b}{z - a} \quad (6.5.12)$$

Per cui questa funzione descriverà il sistema dinamico descritto da quella equazione alle differenze.

Si potrebbe quindi implementare un controllore per un'equazione alle differenze se si riuscisse a trasportarlo dal dominio di Laplace al dominio Z .

6.6 Mapping dal Piano s a z

Dato un segnale $x(t)$ campionato $x_c(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k \delta_0(t - kT_c)$, può essere applicata sia una trasformata di Laplace che una trasformata Z , per cui si ha:

$$X_c(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k e^{-skT_c} \quad (6.6.1)$$

$$X_c(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k z^{-k} \quad (6.6.2)$$

Si può sostituire $z \rightarrow e^{sT_c}$ per ottenere la trasformata di Laplace partendo dalla trasformata Z , ma non rappresenta una relazione di eguaglianza tra le due. Ma dovranno comunque essere collegati in qualche modo. Per cui si analizza al variare della pulsazione naturale di s , il l'effetto percepito nel piano Z .

Si considera un'unica striscia nell'intervallo $\left[-j\frac{\omega_c}{2}, j\frac{\omega_c}{2}\right]$, poiché la trasformata è periodica, nel solo semipiano negativo, poiché si vuole analizzare il comportamento di sistemi stabili.

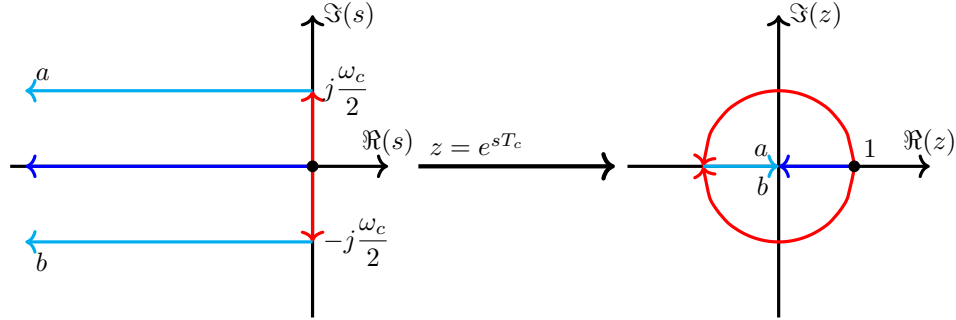
Considerando la risposta armonica in Laplace, si avrà $s = j\omega$, per cui si avrà una relazione: $z = e^{j\omega T_c} = e^{2\pi j \frac{\omega}{\omega_c}}$.

Per la risposta armonica all'aumentare della pulsazione naturale, in positivo o in negativo, allora si compierà una rotazione nel dominio z fino ad un valore $2\pi j \frac{(\pm\omega_c)}{\omega_c} = \pm j\pi$, per cui si avrà una rotazione di 180° in senso orario per pulsazioni naturali negative, e in senso antiorario per pulsazioni naturali positive. Queste rotazioni formeranno una circonferenza unitaria.

L'origine del piano di Laplace coincide con il punto $z = e^{j0T_c} = 1$, per s puramente reale, sarà puramente reale anche il corrispettivo in z , per cui il semiasse negativo dell'asse dei reali coincide con il segmento dal punto 1 all'origine degli assi in z .

Per $s = \sigma + j\omega$, dovrà avere necessariamente parte reale negativa per rappresentare un sistema stabile, per cui si avrà $\sigma \in (-\infty, 0]$, quindi $z = e^{2\pi \frac{(\sigma + j\omega)}{\omega_c}} = e^{2\pi\sigma} e^{2\pi j \frac{\omega}{\omega_c}}$, poiché σ è necessariamente negativo questo risulterà in delle rotazioni intorno all'origine dell'asse z , con raggio $e^{2\pi\sigma} < 1$. Per cui corrisponderà a delle circonferenze concentriche di raggio decrescente al diminuire di σ .

Si può definire una nuova condizione di stabilità per il dominio z poiché tutti i poli avente parte reale negativa sono contenuti nella circonferenza unitaria centrata nell'origine degli assi. Tutti i poli contenuti in questa circonferenza daranno origine a delle dinamiche stabili, mentre i poli sulla circonferenza unitaria saranno al limite di stabilità, invece tutti i poli esterni saranno instabili.



Più il raggio della circonferenza dove si trovano i poli è piccolo, maggiore è lo smorzamento dei poli. Due poli complessi e coniugati vengono rappresentati simmetricamente anche nel piano z . Dato un polo su una circonferenza se la percorre in senso antiorario nel semipiano immaginario positivo, oppure in senso orario nel semipiano immaginario negativo, allora il suo smorzamento diminuisce ed aumenta la sua pulsazione naturale. Se un polo su una circonferenza si sposta radialmente su un'altra di raggio maggiore allora il suo smorzamento aumenta e la sua pulsazione naturale rimane invariata.

Data una funzione di trasferimento in z avente un polo p nel segmento a/b su z :

$$W(z) = \frac{1}{z + p} \quad (6.6.3)$$

Questa funzione non può esistere nel dominio di Laplace poiché quel punto corrisponde a due punti complessi e coniugati in s , per cui nel mondo del discreto si possono descrivere oggetti che non possono esistere nel continuo. Si può rappresentare come un'equazione alle differenze $y_{k+1} = -|p|y_k + u_k$, per un'entrata $u_0 = 0$ e $y_0 = 1$, allora si avrà una conversione alternante che converge a zero alternando. Questa successione non deriva da nessun campionamento di un sistema lineare, quindi è un oggetto esclusivo al discreto.

Poiché la trasformata Z è una serie, bisogna determinare la sua convergenza. Data una serie $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$ questa converge in assoluto, se rispetta il criterio di convergenza assoluta:

Una serie $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k$ converge in assoluto, ovvero converge la serie $\sum_{k=0}^{+\infty} |a_k|$, se il rapporto tra un termine della serie ed il precedente è definitivamente di modulo strettamente minore di uno dopo un valore k_0 : $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < 1, k \geq k_0$.

Per cui se il modulo degli elementi della serie diminuiscono strettamente allora la serie non può che convergere.

Data $X(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k z^{-k}$, è convergente in assoluto se:

$$\left| \frac{x_{k+1}}{x_k} \right| < 1 \quad (6.6.4)$$

$$x_{k+1} = \alpha x_k + u_k \quad (6.6.5)$$

$$\left| \frac{x_{k+1}}{x_k} \right| = |\alpha| < 1, \text{ per } u_k = 0 \quad (6.6.6)$$

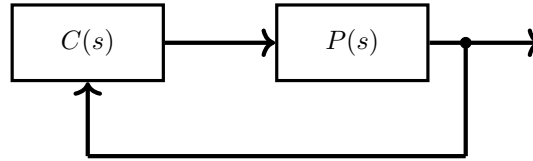
Per cui il sistema converge in assoluto se il polo è interno alla circonferenza unitaria, quindi la sua trasformata Z può essere espressa come:

$$W(z) = \frac{1}{z - \alpha} \quad (6.6.7)$$

6.7 Trasformazioni $s \rightarrow z$

Poiché è possibile passare da uno stesso segnale nel tempo al dominio di Laplace ed al dominio Z separatamente. Per cui si vuole trovare un modo per passare direttamente dal dominio di Laplace al dominio Z senza ritornare al segnale originale nel tempo. Discretizzando un sistema bisogna scegliere il tempo di campionamento adeguato. Ritardare un segnale discreto di poco può causare una destabilizzazione del sistema a ciclo chiuso, per cui il tempo di campionamento è necessario che sia molto preciso

Considerando un sistema a controreazione:



Il processo $P(s)$ può essere espresso nel discreto, ma il controllore $C(s)$ creato nel continuo bisogna trasportarlo nel discreto. Una volta ottenuta la funzione $C(z)$ si può implementare l'equazione alle differenze tramite cicli implementati per mezzo di *interrupt* in modo che il sistema operativo non blocchi l'esecuzione del controllore senza che questo blocchi l'esecuzione del sistema operativo.

6.7.1 Trasformazione Esatta e Guadagno

Passando per il dominio del tempo è sempre possibile trasformare una funzione continua in una discreta. Scomponendo il controllore in poli e residui, trasportando ogni residuo nel discreto separatamente:

$$C(s) = \sum_{i=0}^n \frac{R_i}{s + p_i} \quad (6.7.1)$$

$$C(z) = \sum_{i=0}^n \frac{R_i}{z + e^{p_i T_c}} \quad (6.7.2)$$

Questa trasformazione viene chiamata trasformazione esatta, ed il polo si sposta da p_i a $e^{p_i T_c}$. Il guadagno in Laplace si ottiene ponendo $s = 0$, quindi sarà: $\frac{R_i}{p_i}$, per la trasformata Z , si pone $z = 0$

corrisponde ad un valore di $s = 1$, sarà: $\frac{R_i}{e^{p_i T_c}}$. Sorge un problema poiché avranno la stessa risposta impulsiva, ma hanno una risposta al gradino diversa, su cui si calcola il guadagno. Il guadagno così ottenuto dipenderà anche dal tempo di campionamento scelto, per cui non la trasformazione esatta non è usata.

Per avere la stessa risposta al gradino si potrebbe moltiplicare la trasformata Z di ogni residuo per un fattore $\frac{e^{p_i T_c}}{p_i}$, in modo da avere la stessa risposta al gradino. Questa trasformazione viene chiamata trasformazione al guadagno. Ma in questo modo avranno una risposta uguale solo ad un'entrata a gradino, per cui questo metodo non viene mai utilizzato. Non esiste una trasformazione "giusta" esistono sono delle approssimazioni, ed alcune sono più soddisfacenti delle altre in determinate situazioni.

6.7.2 Trasformazione ZOH

Si considera invece di discretizzare la funzione direttamente si moltiplica per l'organo di tenuta e in seguito si applica la trasformata Z , allora si avrà:

$$Z[C(s)T(s)] = Z\left[C(s)\frac{1 - e^{-sT_c}}{s}\right] \quad (6.7.3)$$

$$Z\left[\frac{C(s)}{s}\right] - Z\left[\frac{C(s)}{s}e^{-sT_c}\right] \quad (6.7.4)$$

$$Z\left[\frac{C(s)}{s}\right](1 - z^{-1}) \quad (6.7.5)$$

Per cui il segnale sarà ritardato di un campione poiché e^{-sT_c} rappresenta un ritardo nel discreto di un campione.

6.7.3 Trasformazione di Tustin

Per determinare la discretizzazione migliore per una data situazione bisogna analizzare il diagramma di Bode e controllare quale discretizzazione ha una risposta più simile al controllore continuo, oppure si controlla quale controllore ha una risposta al gradino più simile, oppure si usano metodi diversi in base ai risultati richiesti. La trasformazione di Tustin viene chiamata trasformazione approssimata.

Data una curva, e noto il valore dell'integrale y_k della curva fino ad un punto kT_c , si può approssimare il valore dell'integrale y_{k+1} ad un punto successivo $(k+1)T_c$, come un'equazione alle differenze dato il campione nel punto kT_c oppure nel punto successivo $(k+1)T_c$:

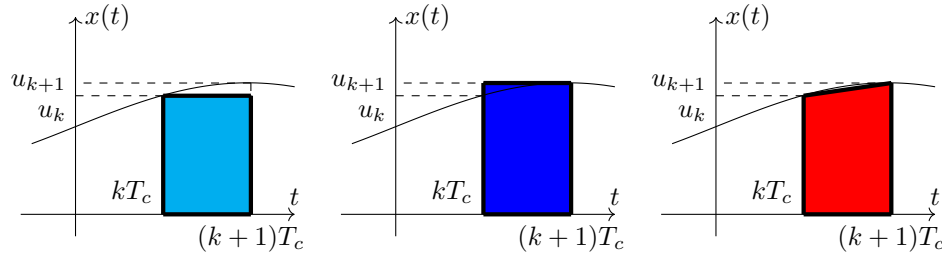
$$i) y_{k+1} = y_k + T_c u_k \quad (6.7.6)$$

$$ii) y_{k+1} = y_k + T_c u_{k+1} \quad (6.7.7)$$

Dove il u_k è il valore del campione nell'intervallo di campionamento kT_c , per cui si approssima la curva come una serie di rettangoli, in questo modo in base a quale campione si sceglie per approssimare il rettangolo si avrà un'approssimazione maggiore o minore del valore reale dell'integrale.

Un'approssimazione di questo tipo però non è molto precisa, per cui invece di un rettangolo si considera un trapezio di basi u_k e u_{k+1} e altezza T_c di area $(u_k + u_{k+1}) \frac{T_c}{2}$. Questa approssimazione viene chiamata approssimazione di Tustin, ed avrà un'equazione alle differenze:

$$iii) y_{k+1} = y_k + (u_k + u_{k+1}) \frac{T_c}{2} \quad (6.7.8)$$



Si può ottenere l'approssimazione di un integratore $\frac{1}{s}$ tramite la funzione di trasferimento discreta delle equazioni alle differenze:

$$i) y_{k+1} = y_k + T_c u_k \quad (6.7.9)$$

$$Y(z) = Y(z)z^{-1} + T_c U(z)z^{-1} \quad (6.7.10)$$

$$W(z) = \frac{T_c z^{-1}}{1 - z^{-1}} \approx \frac{1}{s} \quad (6.7.11)$$

$$s \approx \frac{1}{T_c} \frac{1 - z^{-1}}{z^{-1}} \quad (6.7.12)$$

$$ii) y_{k+1} = y_k + T_c u_{k+1} \quad (6.7.13)$$

$$Y(z) = Y(z)z^{-1} + T_c U(z) \quad (6.7.14)$$

$$W(z) = \frac{T_c}{1 - z^{-1}} \approx \frac{1}{s} \quad (6.7.15)$$

$$s \approx \frac{1 - z^{-1}}{T_c} \quad (6.7.16)$$

$$iii) y_{k+1} = y_k + (u_k + u_{k+1}) \frac{T_c}{2} \quad (6.7.17)$$

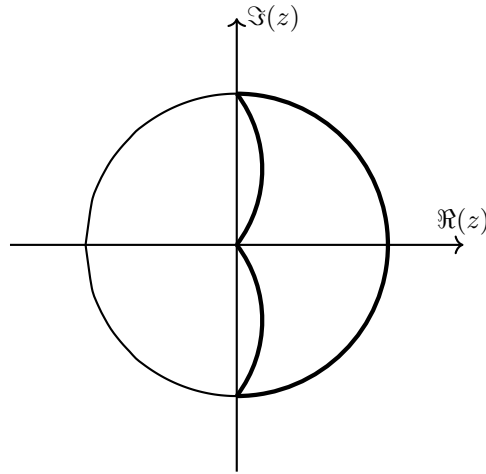
$$Y(z) = Y(z)z^{-1} + \frac{T_c}{2} U(z)(1 + z^{-1}) \quad (6.7.18)$$

$$W(z) = \frac{T_c}{2} \frac{1 + z^{-1}}{1 - z^{-1}} \approx \frac{1}{s} \quad (6.7.19)$$

$$s \approx \frac{2}{T_c} \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}} \quad (6.7.20)$$

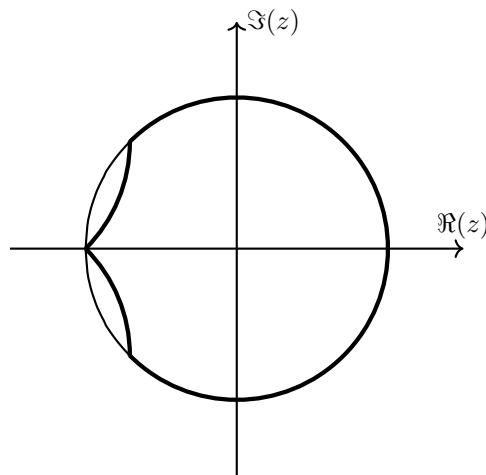
Quest'ultima approssimazione viene anche chiamata approssimazione bilineare. Poiché s corrisponde ad un derivatore, in questo modo si approssima il derivatore in z , ma l'accuratezza di questo derivatore cambia radicalmente in base a quale approssimazione si usa. Non si può usare la relazione $z = e^{sT_c}$, poiché l'esponenziale non è una relazione lineare, non si potrà mai usare questa

trasformazione esatta. Considerando l'approssimazione più semplice, ovvero la ii), si controlla in che modo mappa il piano s su z :



Per cui rispetto ad una trasformata esatta, il piano viene compresso, la zona meno compressa corrisponde all'intorno del punto 1. Per cui se si ha una funzione di trasferimento con dei poli nell'intorno di 1 in z allora potrà essere usata, ma per altri poli quest'approssimazione non sarà precisa. L'intorno di 1 è una zona fissa della trasformazione che non viene deformata. Al diminuire del tempo di campionamento i poli tenderanno a spostarsi verso l'intorno di 1, per cui questa trasformazione sarà più utile per tempi di campionamento molto piccoli, ma la sua precisione diminuisce molto rapidamente all'aumentare del tempo di campionamento. In caso di tempi di campionamento piccoli, una trasformazione più semplice può risultare migliore poiché più veloce rispetto ad una più precisa.

Invece per l'approssimazione di Tustin si ha una mappatura molto più accurata rispetto alla mappatura esatta:

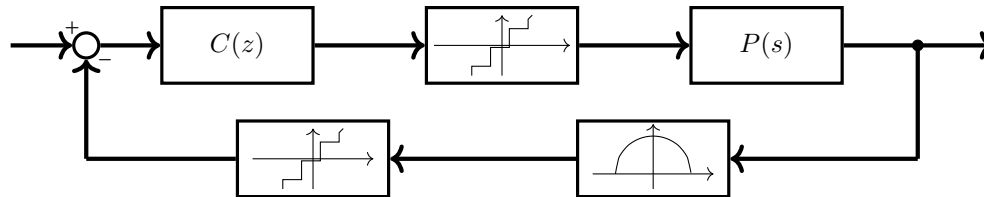


Risulta essere una delle migliori approssimazioni, mantenendo per gran parte le proprietà del continuo. Questa trasformazione è molto utile quando non si può ridurre il tempo di campionamento. Conserva le proprietà dei poli nella zona sinistra del piano, a differenza delle altre approssimazioni. Inoltre è possibile espandere una zona intorno ad uno o più poli tramite un'altra trasformazione bilineare prima della trasformazione di Tustin per renderla più simile alla trasformazione esatta. Ma questa espansione funziona solo nell'intorno dei poli scelti, poiché il piano non è compresso dello stesso fattore. Questo tipo di espansione si applica nei casi dove si vuole mantenere la pulsazione di alcuni poli.

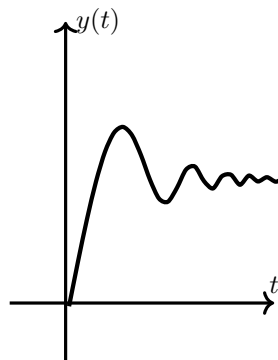
Per controllare in che modo una data approssimazione cambia il comportamento di un controllore si possono confrontare i diagrammi di Bode di $C(s)$ e $C(z)$.

6.8 Sintesi di un Controllore Discreto

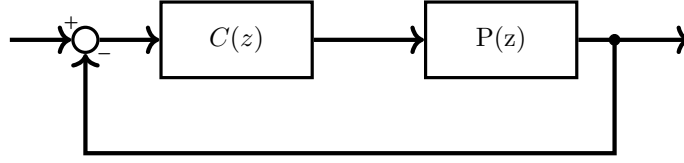
Si è visto come dato un processo continuo si può sintetizzare un controllore nel continuo e trasportarlo nel discreto tramite una delle trasformazioni, in questo modo si può realizzare un sistema ibrido con un controllore discreto ed un processo continuo. Bisogna introdurre in catena di controreazione un quantizzatore per trasformare i dati continui in discreti affinché il controllore digitale possa elaborarli, di conseguenza non è necessario un organo di tenuta. Servirà un altro convertitore tra il controllore discreto ed il processo continuo. A valle del quantizzatore in controreazione si può inserire un filtro anti-aliasing, se necessario.



Per un'entrata a gradino questo sistema avrà una risposta nel tempo:



Se si descrive il processo in tempo discreto, allora si potrà avere un sistema completamente nel discreto e non serviranno convertitori:



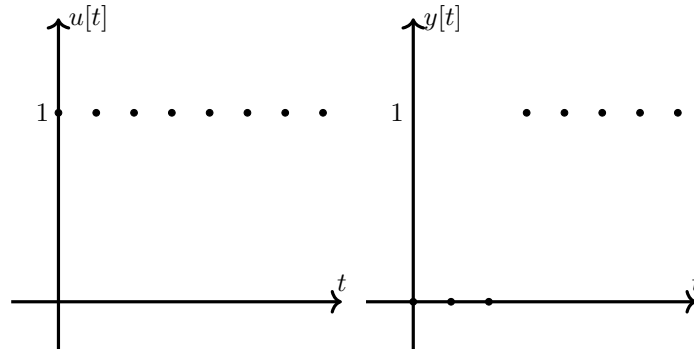
In questo caso si avrà una funzione di trasferimento a ciclo chiuso discreta e si potrà provare a ottenere un controllore tramite sintesi diretta:

$$W(z) = \frac{C(z)P(z)}{1 + C(z)P(z)} \quad (6.8.1)$$

Per un'entrata a gradino unitario si vuole ottenere potenzialmente una successione di valori costanti, ma richiedendo prestazioni troppo elevate al sistema, produrrà un oggetto non causale. Per cui si considera una funzione di trasferimento che invece di essere una costante, come un riferimento ideale K_d , è un ritardo di n campioni:

$$W(z) = z^{-n} \quad (6.8.2)$$

Per un'entrata a gradino, uscirà dal sistema un gradino dopo n campioni, con errore nullo. Per cui si avrà una risposta precisa dopo un certo periodo di tempo.



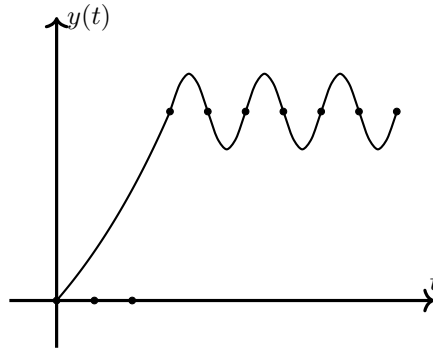
Come per la sintesi diretta in s è necessario che tutte le dinamiche del sistema siano asintoticamente stabili. Il controllore ricavato sarà:

$$C(z)P(z) = z^{-n}(1 + C(z)P(z)) \quad (6.8.3)$$

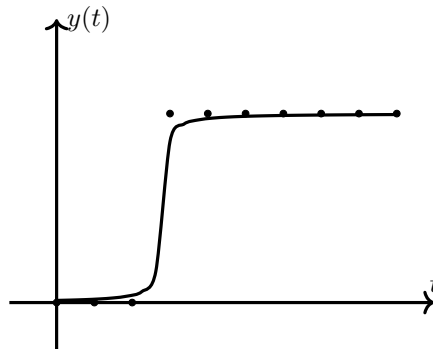
$$C(z) = \frac{1}{P(z)} \frac{z^{-n}}{1 - z^{-n}} = \frac{1}{P(z)} \frac{1}{z^n - 1} \quad (6.8.4)$$

Può cancellare il processo $\frac{1}{P}$ solo se le dinamiche sono asintoticamente stabili, quindi il processo dovrà avere tutti i suoi poli e zeri entro il cerchio unitario in z . n rappresenta l'eccesso poli-zeri del processo, e rappresenta il minimo numero di poli da aggiungere nel controllore per rendere $\frac{1}{P(z)}$ stabile. Indicati nel discreto come il minimo numero di passi di ritardo prima che il sistema possa avere un'uscita del genere. Questo processo potrebbe non essere la discretizzazione di nessun processo continuo, alcuni processi sono definiti solo nel discreto.

In caso sia derivato da una discretizzazione di un processo continuo, un controllore nel mondo discreto realizzerà una risposta piatta dopo un certo numero di campioni, mentre nel continuo arriverà asintoticamente ad una risposta piatta oscillando o meno, come una curva esponenziale. Per cui una risposta piatta nel discreto potrebbe corrispondere a valori costanti di un'oscillazione nel continuo, il segnale continuo potrebbe oscillare tra i valori discreti.



Lavorando sulla funzione a ciclo chiuso, e soddisfacendo certe condizioni, è possibile sintetizzare un controllore $C(z)$ che recupera delle caratteristiche del continuo, per cui si avrà un errore minimo anche nella risposta nel continuo:



In alcuni casi un controllore digitale è più potente di uno continuo, è un controllore in grado di essere programmato.