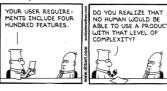


### Usabilidad ©©©

• "fácil de usar o de utilizar y de aprender"

### DILBERT by Scott Adams





## **Usabilidad (II)**

Medida en la que un producto se puede usar por determinados usuarios para conseguir objetivos específicos con efectividad, eficiencia y satisfacción en un contexto de uso especificado.

ISO 9241-11

## **Usabilidad (III)**

### Efectividad

- Precisión y plenitud con la que se alcanzan los objetivos. Influye:
  - el tiempo de aprendizaje,
  - tasa de errores,
  - facilidad para recordar ...

### Eficiencia

• Recursos empleados en relación con la precisión y plenitud

### Satisfacción

 Ausencia de incomodidad y actitud positiva en el uso del producto (subjetivo).

## **Ejemplos**





# **Ejemplos**



**Ejemplos** 



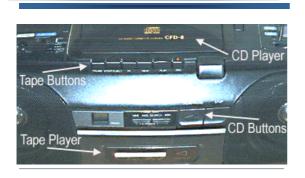
**Ejemplos** 



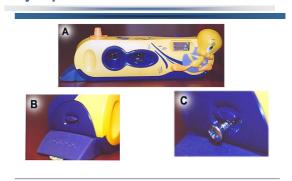
**Ejemplos** 



**Ejemplos** 



# **Ejemplos**



## **Ejemplos**



## **Ejemplos**



# **Ejemplos**





### **Usabilidad** (otras definiciones)

• "un sistema usable debe tener los siguientes atributos: capacidad de aprendizaje, eficiencia en el uso, facilidad de memorizar, tolerante a errores y subjetivamente satisfactorio".

Nielsen, 1993

• "desarrollo de sistemas fáciles de usar y de aprender"

Preece, 1994

## Usabilidad (otras definiciones)

 "facilidad de uso y la aceptabilidad de un sistema o producto para una clase particular de usuarios que llevan a cabo tareas específicas en un entorno específico".

Bevan, 1991

- Trabajar para que los usuarios:
  - 1. Encuentren lo que necesitan.
  - 2. Entiendan lo que encuentran.
  - 3. Actúen apropiadamente sobre ese entendimiento.
  - Hagan todo eso con el tiempo y esfuerzo que ellos crean necesario.

Redish & Associates

### Atributos de usabilidad

- Facilidad de aprendizaje
- Eficiencia
- Recuerdo en el tiempo
- Tasa de fallos
- Satisfacción

### **Usabilidad. Beneficios**

- Reducción de costes:
  - Desarrollo.
  - Mantenimiento.
- Mejora calidad producto.
- Reducción tiempo aprendizaje por parte del usuario.
- Mayor éxito del producto.

### Ejemplo (I)

- Ya estás disponibles los programas de las asignaturas. Para acceder a ellos pincha aquí.
- Disponibles los horarios de exámenes de febrero.
   Pincha aquí.
- Abierto el plazo de reserva de plaza para el curso 2007-2008. <u>Pincha aquí</u> para rellenar el formulario de reserva.

## Ejemplo (II)

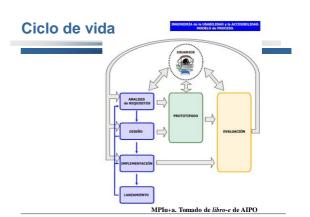
- Ya estás disponibles los programas de las asignaturas. Para acceder a ellos pincha aquí.
- Disponibles los horarios de exámenes de febrero. Pincha aquí.
- Abierto el plazo de reserva de plaza para el curso 2007-2008. Pincha aquí para rellenar el formulario de reserva.

## Ejemplo (y III)

- Ya estás disponibles los <u>programas de las</u> <u>asignaturas</u>.
- Disponibles los horarios de exámenes de febrero.
- Curso 2007-2008. <u>Formulario de reserva de plaza.</u>

### **Evaluación**

- Conjunto de metodologías y técnicas que estudian la usabilidad de un sistema interactivo en diferentes etapas del ciclo de vida.
- Comprender las expectativas, percepciones y, en último término, las experiencias de los usuarios finales del sistema.



### Objetivos de la evaluación

- Comprobar la funcionalidad del sistema.
  - De acuerdo a los requisitos.
  - Alcanzar la funcionalidad de manera sencilla.
- Comprobar el efecto de la interfaz en el usuario.
  - Facilidad de aprendizaje, cantidad de información a recordar, ...
- Identificar cualquier problema específico del sistema.
  - Resultados inesperados.

### Métodos de evaluación

- Inspección
- Indagación
- Test

## Mét. Evaluación: Inspección

- Llevada a cabo por especialistas en usabilidad o por gente con experiencia en guías de estilo de interfaces.
- Trata de examinar aspectos relacionados con la usabilidad.
- A partir de opiniones, juicios e informes sobre distintos elementos de la interfaz.
- Algunos métodos son:
  - Evaluación heurística
  - Recorridos cognitivos
  - · Recorrido de la usabilidad plural
  - Inspección de estándares

## Mét. Evaluación: Indagación

- Trata de identificar los gustos del usuario, desagrados, necesidades y requisitos de información.
- A través de diálogo, observación mientras lo utilizan de manera real, y la realización de preguntas y análisis de respuestas.
- Algunos métodos:
  - Observación de campo
  - Grupos de discusión dirigidos (focus group)
  - Entrevistas
  - Grabación del uso (logging)
  - Cuestionarios

### Mét. Evaluación: Test

- Realizados por usuarios reales que tienen que hacer tareas reales sobre el prototipo o el sistema final.
- Busca encontrar problemas reales con el producto.
- Analiza los resultados para ver cómo la interfaz soporta a los usuarios con sus tareas.
- Algunos de los métodos más frecuentementes:
  - Medida de prestaciones
  - Pensamiento en voz alta (thinking aloud)
  - Interacción constructiva
  - Test retrospectivoMétodo del conductor

# Evaluación heurística

- También llamada evaluación por criterios.
- Analiza la conformidad de la interfaz con unos principios establecidos por la disciplina de la IPO/HCI.
  - Bajo coste.
  - Detecta:
    - 42% problemas graves de diseño
    - 32% problemas menores
- Debería ser completada con otros métodos!!

## Evaluación heurística (II)

### **Procedimiento:**

- Entre 3 v 5 evaluadores.
- Navegación por el sitio para familiarizarse.
- Evaluar el sitio junto a un "checklist".
- Elaboración de un informe con problemas detectados (mejor organizados de forma jerárquica por gravedad).
  - Frecuencia
  - Impacto
  - Persistencia

# Ejemplo heurísticos

- 1. Claridad de propósito y objetivos
- 2. Visibilidad y orientación inmediatas
- Adecuación al mundo, los objetos mentales del usuario y la lógica de la información
- 4. Reconocimiento más que memoria
- 5. Control y libertad del usuario
- Consistencia y Estándares
- 7. Prevención de errores gracias a un diseño adecuado
- 8. Flexibilidad y eficiencia de uso
- 9. Información y diseño minimalista
- 10. Eficacia de los mensajes de error
- 11. Documentación de ayuda

### Test de usuarios

- Usuarios representativos trabajan en tareas utilizando el sistema o prototipo.
- Los evaluadores analizan los resultados y comprueban cómo la interfaz soporta las tareas de los usuarios.

### Test de usuarios

Medidas objetivas	Medidas subjetivas
Tiempo	Facilidad de
Para completar una tarea	•Uso
Consumido en la ayuda en línea	<ul> <li>Aprendizaje</li> </ul>
<ul> <li>Invertido para recuperarse de errores</li> </ul>	<ul> <li>Instalación</li> </ul>
Número	Comprender la información
Llamadas a la ayuda	Utilidad de la ayuda
Opciones de menú erróneas	Comparación con la competencia
Opciones incorrectas en cajas de diálogo	¿Compraría el producto?
Observaciones de	geompraria er productor
<ul> <li>Frustración</li> </ul>	
<ul> <li>Confusión</li> </ul>	
Satisfacción	

### **Prototipos**

- Documentos, diseños o sistemas que simulan partes de un sistema final.
- Engloba técnicas que permitirán la posterior evaluación.
- Válidos en las primeras etapas para evaluar un diseño.
- Se entienden mejor que las especificaciones técnicas.

## **Prototipos (II)**

## • Distintas técnicas:

- Bocetos
- Prototipos en papel
- Escenarios, storyboards y viñetas
- Vídeos
- Prototipos software
- . ..

### **Prototipos (III)**

### **Bocetos**

- Representaciones de primeras ideas.
- Son muy rápidos en su creación.

### Prototipos en papel

- Rápidos y económicos.
- Verifica la capacidad para realizar tareas.

### **Prototipos (IV)**

### Storyboards

- Series de dibujos.
- Indicados en proyectos donde se implantan nuevos sistemas que cambian la forma de trabajo o de realizar las tareas (se muestra el "antes" y el "después".

## **Prototipos (V)**

### Vídeos

- Proporcionan una simulación "dinámica".
- Útiles para el diseño de interfaces multimodales.
- Es más caro y precisa personal más específico.

## **Prototipos (VI)**

### Prototipos de software

- No recomendables en etapas iniciales.
- Aconsejables después de varias iteraciones prototipoevaluación.
- Tipos:
  - Horizontales: incluye todas las características pero muy pocas funcionalidades implementadas.
  - Verticales: pocas características pero con las funcionalidades implementadas completamente.

## Para saber más ...

## Modelo de proceso. MPlu+a

- Diseño de sistemas interactivos centrados en el usuario.
   Granollers, T, Lorés, J y Cañas, J. Editorial UOC. 2005.
- AIPO. Libro electrónico. Capítulo 5. El diseño.
   Miguel Gea, Francisco L. Gutiérrez

### **Usabilidad**

### Libros (generales)

- Psicología de los objetos cotidianos
   D. Norman. Nerea. 1990
- Presos de la tecnología

  Alan Cooper. Prentice-Hall. 2001

### Libros (orientados a la Web)

- Arte y ciencia del diseño web
   Jeffrey Veen. Prentice-Hall. 2001
   Usabilidad. Diseño de sitios web
   Jakob Nielsen. Prentice-Hall. 2000
- Jakob Nielsen. Prentice-Hall. 2000

  No me hagas pensar. Una aproximació Steve Krug. Prentice-Hall. 2001

  Haz fácil lo imposible. La guía para dete Steve Krug. Anaya Multimedia. 2010 nación a la usabilidad en la Web.

## Usabilidad y métodos

### **Direcciones**

- Alzado. Casos reales de diseño de información, usabilidad...
- Cadius. Comunidad de profesionales dedicados a la usabilidad...
- No sólo usabilidad. Magazine online sobre usabilidad.
- Tipos de evaluación
- Recopilación de métodos de usabilidad
- The Usability Methods Toolbox
- Alertbox: Current Issues in Web Usability

### **Usabilidad**

### Libros (más específicos)

- AIPO. Libro electrónico. Capítulo 4: Evaluación. Jesús Lorés, Montse Sendín, Jordi Agost
- Usability engineering lifecycle. D. Mayhew.Morgan Kaufmann Publishers. 1999
- Usability Inspection Methods. Jakob Nielsen. John Wiley and Sons.1994
- Web site usability. A designer's guide Jared Spool. Morgan Kaufmann Publishers, 1999