Lección 10

Descripción de datos cuantitativos

Los datos cuantitativos son los que expresan cantidades que se representan mediante números, tales como los resultados de contar objetos o individuos o de medir pesos, distancias, tiempos o concentraciones. Los datos cuantitativos se suelen clasificar en continuos y discretos. Los datos continuos son los que, si pudiéramos medirlos con precisión infinita, en principio podrían tomar todos los valores de un intervalo de la recta real: por ejemplo, el peso o la altura de un individuo o el tiempo que tarda un determinado proceso. En cambio, los datos discretos son los que pueden tomar sólo un conjunto contable de valores: el resultado obtenido al lanzar un dado, el número de individuos en una población, el número de aminoácidos en una proteína... En todo caso, hay que tener presente que esta distinción es sólo teórica: en la práctica, todos los datos son discretos, ya que la precisión infinita no existe. Pero a veces es necesario suponer que unos datos son continuos para poder usar técnicas específicas en su análisis.

Para estudiar una variable cuantitativa (una lista de datos cuantitativos), podemos usar las frecuencias y las frecuencias acumuladas de sus diferentes valores, como en las variables ordinales, puesto que podemos ordenar los datos cuantitativos con el orden natural de los números reales. Pero además de las frecuencias, disponemos de otras muchas técnicas descriptivas, ya que, como los datos cuantitativos son números reales y tienen el significado de números reales, podemos operar con ellos.

Los datos cuantitativos admiten dos tipos de tratamiento, según trabajemos con los datos originales o brutos (raw data) o los agrupemos en clases o intervalos (recordad el Ejemplo 9.8). En esta lección vamos a tratar sólo la primera situación, y en la próxima lección estudiaremos la descripción de datos agrupados.

10.1. Frecuencias

El tratamiento de las frecuencias de datos cuantitativos es similar al de los datos ordinales, excepto por el hecho de que no se tienen en cuenta todos los niveles posibles, sino sólo los observados.

Ejemplo 10.1. Hemos pedido las edades a un grupo de 15 voluntarios de una ONG. Las respuestas, en años, han sido las siguientes:

```
18, 22, 16, 19, 23, 18, 35, 16, 45, 20, 20, 22, 40, 18, 45.
```

Las diferentes edades que hemos observado son 16, 18, 19, 20, 22, 23, 35, 40 y 45, y por lo tanto sólo nos interesan las frecuencias de estas edades. Las podemos calcular con R y así, de paso, recordaremos cómo se hace.

```
> edades=c(18,22,16,19,23,18,35,16,45,20,20,22,40,18,45)
> table(edades) #Frecuencias absolutas
edades
16 18 19 20 22 23 35 40 45
2 3 1 2 2 1 1 1 2
```

```
> round(prop.table(table(edades)), 2)
                                            #Frecuencias relativas
edades
  16
       18
             19
                  20
                       22
                             23
                                  35
                                        40
                                             45
0.13 0.20 0.07 0.13 0.13 0.07 0.07 0.07 0.13
> cumsum(table(edades))
                           #Frecuencias absolutas acumuladas
16 18 19 20 22 23 35 40 45
          8 10 11 12 13 15
> round(cumsum(prop.table(table(edades))), 2)
                                                   #Frecuencias
   relativas acumuladas
       18
             19
                  20
                             23
                                  35
                                        40
                                             45
  16
                       22
0.13 0.33 0.40 0.53 0.67
                           0.73
                                0.80
                                     0.87
                                           1.00
```

Supongamos que realizamos n observaciones de una propiedad que se mide con un número real, y obtenemos la lista de datos cuantitativos (la $variable \ cuantitativa$)

$$x_1,\ldots,x_n$$
.

Sean X_1, \ldots, X_k los valores distintos que aparecen en esta lista de datos; los consideraremos ordenados

$$X_1 < X_2 < \cdots < X_k$$
.

Entonces, en esta variable cuantitativa:

- La frecuencia absoluta de X_j es el número n_j de elementos que son iguales a X_j .
- La frecuencia absoluta acumulada de X_j es $N_j = \sum_{i=1}^j n_i$.
- La frecuencia relativa de X_j es $f_j = \frac{n_j}{n}$.
- La frecuencia relativa acumulada de X_j es $F_j = \frac{N_j}{n} = \sum_{i=1}^j f_i$.

Ejemplo 10.2. Lanzamos 10 veces un dado de seis caras al aire y anotamos los resultados:

En este caso, n = 10, y los distintos valores observados son

$$X_1 = 1$$
, $X_2 = 2$, $X_3 = 3$, $X_4 = 4$, $X_5 = 5$, $X_6 = 6$.

Vamos a calcular las frecuencias de este experimento, y las organizaremos en forma de data frame para visualizarlas como una tabla:

```
> dados=c(1,2,1,4,5,6,3,5,6,3)
> table(dados)
dados
1 2 3 4 5 6
2 1 2 1 2 2
> prop.table(table(dados))
```

```
dados
      2
  1
           3
0.2 0.1 0.2 0.1 0.2 0.2
> cumsum(table(dados))
    2
       5
           6
              8 10
> cumsum(prop.table(table(dados)))
           3
               4
                   5
0.2 0.3 0.5 0.6 0.8 1.0
> tabla_df=data.frame(Resultado=1:6,
  Frec_Abs=as.vector(table(dados)),
  Frec_Rel=as.vector(round(prop.table(table(dados)), 2)),
  Frec_Abs_Acum=as.vector(cumsum(table(dados))),
  Frec_Rel_Acum=as.vector(round(cumsum(prop.table(table(dados)))),
   2)))
> tabla_df
  Resultado Frec_Abs Frec_Rel Frec_Abs_Acum Frec_Rel_Acum
1
                    2
2
           2
                    1
                            0.1
                                                           0.3
3
                    2
                            0.2
                                                           0.5
4
           4
                            0.1
                                                           0.6
                                                           0.8
5
           5
                    2
                            0.2
                                             8
6
                    2
                            0.2
                                            10
                                                           1.0
```

Para entrar una tabla unidimensional como una variable en un data frame, es conveniente transformarla en vector con as.vector. De lo contrario, cada table y cada prop.table añadirían una columna extra con los nombres de los niveles.

10.2. Medidas de tendencia central

Las medidas de tendencia central son las que dan un valor representativo de todas las observaciones; las más importantes son:

- La *moda*, que es el valor, o los valores, de máxima frecuencia (absoluta o relativa, tanto da).
- La media aritmética, o valor medio,

$$\overline{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n} = \frac{\sum_{j=1}^{k} n_j \cdot X_j}{n} = \sum_{j=1}^{k} f_j \cdot X_j.$$

• La *mediana*, que representa el valor central en la lista ordenada de observaciones y se define formalmente de la manera siguiente. Si denotamos por

$$x_{(1)} \leqslant x_{(2)} \leqslant \cdots \leqslant x_{(n)}$$

los datos de la variable cuantitativa ordenados de menor a mayor, la mediana es

 \bullet Si n es par, la media de los dos datos centrales:

$$\frac{x_{\left(\frac{n}{2}\right)} + x_{\left(\frac{n}{2}+1\right)}}{2}.$$

• Si n es impar, el dato central: $x_{\left(\frac{n+1}{2}\right)}$.

En estos apuntes, cuando hablemos de la *media* de unos datos nos referiremos siempre a su media aritmética. Hay otros tipos de media, como por ejemplo la media geométrica o la armónica, que no estudiaremos.

Ejemplo 10.3. En la situación del Ejemplo 10.1, la moda es 18 y la media es

$$\frac{18 + 22 + 16 + 19 + 23 + 18 + 35 + 16 + 45 + 20 + 20 + 22 + 40 + 18 + 45}{15} = 25.1333.$$

Si ordenamos los 15 resultados, quedan de la siguiente manera:

Su mediana es la entrada central en esta lista, es decir, la octava: 20.

En la situación del Ejemplo 10.2, la moda es, de hecho, cuatro valores: 1, 3, 5 y 6. La media es

$$\frac{1+2+1+4+5+6+3+5+6+3}{10} = 3.6.$$

Como esta variable contiene 10 datos, su mediana es la media aritmética de sus dos resultados centrales (el quinto y el sexto) en la lista ordenada de resultados

Por lo tanto, su mediana es (3+4)/2 = 3.5.

Ya explicamos cómo se calcula la moda con R en la Lección 8. La única diferencia aquí es que, como trabajamos con datos cuantitativos, es conveniente que el resultado lo demos como un número, aplicándole as.numeric. En cuanto a la media y la mediana, se calculan aplicando las funciones mean y median, respectivamente, al vector de datos.

```
> edades=c(18,22,16,19,23,18,35,16,45,20,20,22,40,18,45)
> as.numeric(names(which(table(edades)==max(table(edades))))) #La moda
[1] 18
> mean(edades) #La media
[1] 25.13333
> median(edades) #La mediana
[1] 20
> dados=c(1,2,1,4,5,6,3,5,6,3)
> as.numeric(names(which(table(dados)==max(table(dados))))))
[1] 1 3 5 6
> mean(dados)
[1] 3.6
> median(dados)
[1] 3.5
```

10.3. Medidas de posición

Las medidas de posición estiman qué valores dividen la población en unas determinadas proporciones; los valores que determinan estas posiciones reciben el nombre de *cuantiles*. En este sentido, la mediana se puede interpretar como una medida de posición, puesto que divide la variable en dos mitades.

Dada una proporción 0 , el cuantil de orden <math>p de una variable cuantitativa, que denotaremos por Q_p , es el valor más pequeño tal que su frecuencia relativa acumulada es mayor o igual que p. En otras palabras, si tenemos un conjunto de datos x_1, \ldots, x_n y los ordenamos de menor a mayor, Q_p es el número más pequeño que deja a su izquierda (incluyéndolo a él) como mínimo la fracción p de los datos, es decir, $p \cdot n$ datos. De esta manera, la mediana vendría a ser el cuantil de orden 0.5, $Q_{0.5}$.

Ejemplo 10.4. Consideremos otro experimento de lanzamiento de dados. Esta vez lo lanzamos 30 veces y obtenemos los resultados siguientes:

```
2, 4, 5, 6, 3, 2, 4, 5, 1, 2, 1, 3, 4, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 6, 5, 5, 3, 2, 1, 3, 4, 2, 2, 1.
```

Ordenamos estos resultados de menor a mayor.

```
> dados2=c(2,4,5,6,3,2,4,5,1,2,1,3,4,2,3,4,1,2,5,6,5,5,3,2,1,3,4,2,2,1)
> length(dados2)
[1] 30
> dados2=sort(dados2)
> dados2
[1] 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 4 4 4 4 4 5 5 5 5 5 6 6
```

Si nos pidieran el cuantil $Q_{0.2}$, sería el primer elemento en esta lista ordenada que fuera mayor o igual que, como mínimo, el 20 % de los datos. Como el 20 % de 30 es 6, sería el sexto elemento.

```
> dados2[6]
[1] 2
```

Si nos pidieran en cambio $Q_{0.65}$, sería el primer elemento en esta lista ordenada mayor o igual que, como mínimo, el 65 % de los datos. Como el 65 % de 30 es 19.5, sería el vigésimo elemento.

```
> dados2[20]
[1] 4
```

También podemos calcular los cuantiles comparando la proporción p con las frecuencias relativas acumuladas.

El primer elemento con frecuencia relativa acumulada ≥ 0.2 es 2, lo que implica que $Q_{0.2} = 2$, y el primer elemento con frecuencia relativa acumulada ≥ 0.65 es 4, por lo que $Q_{0.65} = 4$.

Algunos cuantiles tienen nombre propio:

- La mediana es el cuantil $Q_{0.5}$.
- Los cuartiles son los cuantiles $Q_{0.25}$, $Q_{0.5}$ y $Q_{0.75}$, y reciben, respectivamente, los nombres de primer cuartil, segundo cuartil (o mediana) y tercer cuartil. $Q_{0.25}$ será, pues, el menor valor que es mayor o igual que una cuarta parte de los datos, y $Q_{0.75}$, el menor valor que es mayor o igual que tres cuartas partes de los datos.
- Los deciles son los cuantiles Q_p con p un múltiplo entero de 0.1: el primer decil es $Q_{0.1}$, el segundo decil es $Q_{0.2}$, y así sucesivamente.
- Los percentiles son los cuantiles Q_p con p un múltiplo entero de 0.01.

Ha llegado el momento de avisar que la definición de cuantil que hemos dado es más bien orientativa; en realidad, y salvo para el caso de la mediana, no hay un consenso sobre cómo se tienen que calcular los cuantiles, de manera que se han propuesto métodos diferentes que pueden dar resultados diferentes. El motivo es que el objetivo final del cálculo de cuantiles no es tanto encontrar el primer valor cuya frecuencia relativa acumulada en la variable sea mayor o igual que p, sino estimar qué vale este valor para el total de la población.

Con R, los cuantiles de orden p de un vector x se calculan con la instrucción

quantile(x, p).

Veamos algunos ejemplos:

R dispone de 9 métodos diferentes para calcular cuantiles, que se pueden especificar dentro de quantile con el parámetro type. En la mayoría de las ocasiones se obtiene el mismo resultado con todos los métodos, pero no siempre. Para saber en detalle las fórmulas que usa quantile para cada valor de type, se puede consultar la entrada correspondiente de la Wikipedia. El método que hemos usado en el Ejemplo 10.4 es el que corresponde a type=1, y siempre da un dato de los observados. El problema es que, entonces, quantile(x,0.5,type=1) y median(x) pueden dar resultados diferentes. El método por defecto, que no hace falta especificar, es type=7.

-

http://en.wikipedia.org/wiki/quantile

```
0.083 0.417 0.667 0.792 0.875 0.958 1.000
> quantile(x, 0.67)
67%
3.41
> quantile(x, 0.67, type=1)
67%
> dados = c(1,2,1,4,5,6,3,5,6,3)
> round(cumsum(prop.table(table(dados))), 3)
      2 3 4 5
0.2 0.3 0.5 0.6 0.8 1.0
> median(dados)
[1] 3.5
> quantile(dados, 0.5, type=1)
> quantile(dados, 0.5, type=7)
50%
3.5
```

Seguramente os preguntáis: si los cuantiles se pueden calcular de diferentes maneras, ¿cómo lo tenéis que hacer vosotros? Como en el nivel de este curso no es necesario afinar tanto, aquí usaremos la función quantile sin especificar type, es decir, con su método por defecto; no hace falta que sepáis qué hace este método, lo importante es que entendáis el concepto de cuantil y qué representa, grosso modo, el resultado de quantile.

10.4. Medidas de dispersión

Las medidas de dispersión evalúan lo dispersos que están los datos. Las más importantes son:

- El rango, o recorrido, que es la diferencia entre el máximo y el mínimo de las observaciones.
- El rango intercuartílico, que es la diferencia $Q_{0.75} Q_{0.25}$.
- La varianza, que es la media aritmética de las diferencias al cuadrado entre los datos x_i y la media \overline{x} de la variable; la denotamos por s^2 . Es decir,

$$s^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2}}{n} = \frac{\sum_{i=1}^{k} n_{i} \cdot (X_{i} - \overline{x})^{2}}{n} = \sum_{i=1}^{k} f_{i} \cdot (X_{i} - \overline{x})^{2}.$$

- \blacksquare La desviación típica, que es la raíz cuadrada positiva s de la varianza: $s=\sqrt{s^2}.$
- La varianza muestral, que es la corrección siguiente de la varianza:

$$\tilde{s}^2 = \frac{n}{n-1} \cdot s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}{n-1}.$$

Esto es, la varianza muestral se calcula con la misma fórmula que la varianza excepto por el hecho de que el denominador es n-1 en lugar de n.

■ La desviación típica muestral, que es la raíz cuadrada positiva \tilde{s} de la varianza muestral: $\tilde{s} = \sqrt{\tilde{s}^2}$.

La distinción entre la versión muestral y la «verdadera» de la varianza está motivada por la interrelación entre la estadística descriptiva y la inferencial de la que hablábamos en la Lección 7. Por un lado, es natural medir la variabilidad de un conjunto de datos cuantitativos mediante su varianza «verdadera», definida como la media de las distancias (al cuadrado) de los datos a su valor promedio; pero, por otro lado, nuestro conjunto de datos será, normalmente, una muestra de una población mucho mayor, de la que querremos estimar información, y en concreto su variabilidad. Por poner un ejemplo, las flores iris recogidas en la tabla de datos iris forman una muestra de la población de todas las flores iris. Con las técnicas de la estadística descriptiva, resumimos y representamos las características de esta muestra concreta; pero este estudio suele ser sólo un paso previo al análisis inferencial de estos datos, cuyo objetivo no es analizar esta muestra en si misma, sino inferir información sobre todas las flores iris a partir de esta muestra; así, lo más probable es que, en realidad, la variabilidad de las longitudes de los sépalos de las flores de iris setosa en esta muestra nos interese sobre todo como aproximación de la variabilidad de las longitudes de los sépalos de todas las flores de esta especie.

Pues bien, resulta que la varianza «verdadera» de una muestra tiende a dar valores más pequeños que la varianza real de la población, mientras que la varianza muestral tiende a dar valores alrededor de la varianza real de la población. Para muestras grandes, la diferencia no es sustancial: si n es grande, dividir por n o por n-1 no significa una gran diferencia, y sobre todo si tenemos en cuenta que se trata de estimar la varianza de la población, no de calcularla exactamente. Pero si el tamaño de la muestra es pequeño (pongamos, de menos de 25 individuos), la varianza muestral de una muestra aproxima significativamente mejor la varianza real de la población que su varianza «verdadera». Lo mismo sucede con las dos versiones de la desviación típica. La justificación de este hecho se basa en la teoría de la estimación de parámetros y se sale de los objetivos de este curso.

¿Y por qué definimos la varianza y desviación típica, si ambas medidas dan una información equivalente? El motivo es que si los elementos de una variable cuantitativa tienen unidades (metros, años, individuos por metro cuadrado...), su varianza (sea «verdadera» o muestral) tiene estas unidades al cuadrado; por ejemplo, si las x_i son años, los valores de s^2 y \tilde{s}^2 representan años al cuadrado. En cambio, las desviaciones típicas tienen las mismas unidades que los datos, por lo que se pueden comparar con ellos, de ahí su utilidad.

La varianza tiene las propiedades matemáticas siguientes:

- $s^2 \ge 0$, porque es una suma de cuadrados de numeros reales.
- Si $s^2 = 0$, todos los sumandos $(x_i \overline{x})^2$ son 0 y, por lo tanto, todos los datos son iguales a su media. Por consiguiente, $s^2 = 0$ significa que todos los datos son iguales.
- A partir de la fórmula dada para s^2 , se tiene que

$$n \cdot s^{2} = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2} = \sum_{i=1}^{n} (x_{i}^{2} - 2\overline{x}x_{i} + \overline{x}^{2}) = \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\sum_{i=1}^{n} \overline{x}x_{i} + \sum_{i=1}^{n} \overline{x}^{2}$$
$$= \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\overline{x} \left(\sum_{i=1}^{n} x_{i}\right) + n\overline{x}^{2} = \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - 2\overline{x} \cdot n\overline{x} + n\overline{x}^{2} = \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - n\overline{x}^{2}$$

de donde deducimos que

$$s^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - n\overline{x}^{2}}{n} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2}}{n} - \overline{x}^{2}.$$

Es decir, la varianza es la media de los cuadrados de los datos, menos el cuadrado de la media de los datos.

Hay que ir con cuidado con la desviación típica y la desviación típica muestral. En los trabajos científicos es frecuente que se utilice una u otra sin especificar cuál es, y se la llame «desviación típica» y se la denote por s independientemente de cuál sea en realidad. Asimismo, la mayoría de paquetes estadísticos llevan funciones para calcular la varianza y la desviación típica (sin más aclaraciones) que, en realidad, calculan sus versiones muestrales; como veremos en un momento, éste va ser justamente el caso de R. El motivo es que, como ya hemos comentado, suele interesar más su aspecto inferencial que el descriptivo.

Con R, podemos calcular la medidas de dispersión que acabamos de definir para un vector x por medio de las funciones siguientes:

- La instrucción range(x) nos da sus valores mínimo y máximo.
- El rango de x se puede calcular con diff(range(x)).
- Su rango intercuartílico se calcula con IQR(x). Naturalmente, si se desea, se puede especificar el parámetro type de los cuantiles.
- Su varianza muestral se obtiene con la función var.
- Su desviación típica muestral se calcula con la función sd.
- Para calcular su varianza, tenemos que multiplicar el resultado de var por (n-1)/n, donde n es el número de datos que contiene x (que podemos calcular con length); por consiguiente, la varianza de x se puede calcular con la instrucción

$$var(x)*(length(x)-1)/length(x)$$
.

Para calcular su desviación típica, tenemos que efectuar la raíz cuadrada de la varianza, calculada con el procedimiento anterior: por ejemplo (y aprovechando que, por definición, sd()=sqrt(var())), mediante la instrucción

$$sd(x)*sqrt((length(x)-1)/length(x)).$$

¡Id con cuidado! Recordad que las funciones var y sd no calculan la varianza y la desviación típica, sino que en realidad calculan sus versiones muestrales.

```
> x=c(1,2,3,4,5,6,2,3,2,3,4,2,2,3,2,2,5,7,3,4,2,1,3,6)
> diff(range(x))  #Rango
[1] 6
> IQR(x)  #Rango intercuartílico
[1] 2
> var(x)  #Varianza muestral
[1] 2.606884
> sd(x)  #Desviación típica muestral
```

```
[1] 1.614585
> var(x)*(length(x)-1)/length(x) #Varianza
[1] 2.498264
> sd(x)*sqrt((length(x)-1)/length(x)) #Desviación típica
[1] 1.580590
> sqrt(var(x)*(length(x)-1)/length(x)) #Otra manera de calcular la desviación típica
[1] 1.580590
```

Si se aplica la función summary a un vector numérico, se obtiene un resumen estadístico que contiene sus valores mínimo y máximo, sus tres cuartiles y su media.

```
> summary(x)
Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
1.000 2.000 3.000 3.208 4.000 7.000
```

La función summary produce otros tipos de resúmenes para otras clases de objetos; por ejemplo, ya vimos en la Lección 2 el resultado de aplicar summary a una 1m.

Cuando aplicamos la función summary a un data frame, se aplica simultáneamente a todas sus variables, y así de manera rápida podemos observar si hay diferencias apreciables entre sus variables numéricas. A modo de ejemplo, si la aplicamos al data frame formado por las variables numéricas de la tabla iris, obtenemos lo siguiente:

```
> summary(iris[,1:4])
                  Sepal.Width
  Sepal.Length
                                 Petal.Length
                                                  Petal.Width
        :4.300
                 Min. :2.000
                                       :1.000
 Min.
                                 Min.
                                                 Min. :0.100
 1st Qu.:5.100
                1st Qu.:2.800
                                 1st Qu.:1.600
                                                 1st Qu.:0.300
 Median :5.800
                                 Median :4.350
                 Median :3.000
                                                 Median :1.300
       :5.843
                                 Mean :3.758
 Mean
                Mean :3.057
                                                 Mean
                                                      :1.199
 3rd Qu.:6.400
                3rd Qu.:3.300
                                 3rd Qu.:5.100
                                                 3rd Qu.:1.800
 Max.
      :7.900
                Max. :4.400
                                 Max. :6.900
                                                 Max. :2.500
```

De manera similar, si quisiéramos comparar numéricamente las longitudes de pétalos y sépalos de las flores de especie setosa con las de las flores de especie virgínica, podríamos entrar lo siguiente:

```
> summary(subset(iris, Species == "setosa", c("Sepal.Length",
  "Petal.Length")))
 Sepal.Length
                  Petal.Length
       :4.300
                       :1.000
Min.
                 Min.
1st Qu.:4.800
                 1st Qu.:1.400
Median :5.000
                 Median :1.500
Mean :5.006
                 Mean :1.462
3rd Qu.:5.200
                 3rd Qu.:1.575
       :5.800
                        :1.900
Max.
                 Max.
> summary(subset(iris, Species == "virginica",
 c("Sepal.Length", "Petal.Length")))
 Sepal.Length
                  Petal.Length
       :4.900
                        :4.500
Min.
                 Min.
1st Qu.:6.225
                 1st Qu.:5.100
Median :6.500
                 Median :5.550
```

```
Mean :6.588 Mean :5.552
3rd Qu.:6.900 3rd Qu.:5.875
Max. :7.900 Max. :6.900
```

y deducimos así a simple vista que los pétalos y sépalos de las iris virgínica son más grandes que los de las iris setosa.

La función by sirve para aplicar una función a algunas columnas de un data frame segmentándolas según los niveles de un factor. Su sintaxis es

```
by (columnas, factor, FUN=función)
```

Por lo tanto, usando by con FUN=summary, podemos calcular este resumen estadístico en las subpoblaciones definidas por los niveles de un factor. Por ejemplo:

```
> by(iris[, 1:4], iris$Species, FUN=summary)
iris$Species: setosa
  Sepal.Length
                 Sepal.Width
                                  Petal.Length
                                                  Petal.Width
Min.
       :4.300
                Min. :2.300
                                 Min. :1.000
                                                 Min. :0.100
1st Qu.:4.800
                1st Qu.:3.200
                                 1st Qu.:1.400
                                                 1st Qu.:0.200
Median :5.000
                Median :3.400
                                 Median :1.500
                                                Median : 0.200
       :5.006
                        :3.428
                                       :1.462
                                                        :0.246
Mean
                Mean
                                 Mean
                                                 Mean
                                                 3rd Qu.:0.300
3rd Qu.:5.200
                3rd Qu.:3.675
                                 3rd Qu.:1.575
Max. :5.800
                Max. :4.400
                                 Max. :1.900
                                                 Max. :0.600
iris$Species: versicolor
  Sepal.Length
                 Sepal.Width
                                 Petal.Length
                                                Petal.Width
Min.
       :4.900
                 Min. :2.000
                                 Min. :3.00
                                                Min. :1.000
1st Qu.:5.600
                1st Qu.:2.525
                                 1st Qu.:4.00
                                                1st Qu.:1.200
Median :5.900
                Median :2.800
                                 Median:4.35
                                                Median :1.300
Mean
       :5.936
                Mean
                      :2.770
                                 Mean :4.26
                                                Mean
                                                     :1.326
3rd Qu.:6.300
                 3rd Qu.:3.000
                                 3rd Qu.:4.60
                                                3rd Qu.:1.500
Max. :7.000
                 Max. :3.400
                                 Max. :5.10
                                                     :1.800
                                                Max.
iris$Species: virginica
                Sepal.Width
                                                 Petal.Width
  Sepal.Length
                                 Petal.Length
Min.
       :4.900
                Min.
                        :2.200
                                 Min.
                                        :4.500
                                                 Min.
                                                        :1.400
1st Qu.:6.225
                1st Qu.:2.800
                                 1st Qu.:5.100
                                                 1st Qu.:1.800
Median :6.500
                Median :3.000
                                 Median :5.550
                                                 Median :2.000
       :6.588
                       :2.974
                                       :5.552
                                                       :2.026
Mean
                Mean
                                 Mean
                                                 Mean
3rd Qu.:6.900
                 3rd Qu.:3.175
                                 3rd Qu.:5.875
                                                 3rd Qu.:2.300
Max. :7.900
                 Max. :3.800
                                 Max. :6.900
                                                 Max. :2.500
```

Usar by es equivalente a usar aggregate, pero el resultado se muestra de manera diferente. En este caso, era más conveniente usar by. Entrad la instrucción siguiente y lo comprobaréis.

```
> aggregate(cbind(Sepal.Length, Sepal.Width, Petal.Length,
    Petal.Width)~Species, data=iris, FUN=summary)
```

La mayoría de las instrucciones para calcular medidas estadísticas no admiten valores NA.

```
> z=c(1,2,NA,4)
> sum(z)
```

```
[1] NA
> mean(z)
[1] NA
> var(z)
[1] NA
```

Para no tenerlos en cuenta a la hora de calcularlas, lo más conveniente es incluir el parámetro na.rm=TRUE en el argumento de la función.

```
> sum(z, na.rm=TRUE)
[1] 7
> mean(z, na.rm=TRUE)
[1] 2.333333
> var(z, na.rm=TRUE)
[1] 2.333333
```

10.5. Diagramas de caja

Un diagrama de caja, o box plot, es un gráfico que resume algunos datos estadísticos de una variable cuantitativa (véase la Figura 10.1). Este gráfico marca básicamente cinco valores:

- Los lados inferior y superior de la caja representan el primer y el tercer cuartil, por lo que la altura de la caja es igual al rango intercuartílico.
- La línea gruesa que divide la caja marca la mediana.
- Los valores b_{inf} , b_{sup} determinan los extremos o bigotes (whiskers) del gráfico. Si denotamos por m y M el mínimo y el máximo de los datos, estos valores se calculan con las fórmulas

$$b_{inf} = \max\{m, Q_{0.25} - 1.5 \cdot (Q_{0.75} - Q_{0.25})\}$$

$$b_{sup} = \min\{M, Q_{0.75} + 1.5 \cdot (Q_{0.75} - Q_{0.25})\}$$

Es decir, los bigotes marcan el mínimo y el máximo de la variable, excepto cuando hay datos muy alejados de la caja intercuartílica; en este caso, el bigote inferior marca el valor por debajo de $Q_{0.25}$ a distancia 1.5 veces la altura de esta caja, y el superior marca el valor por encima de $Q_{0.75}$ a distancia 1.5 veces la altura de esta caja.

• Si hay datos más allá de los bigotes (menores que b_{inf} o mayores que b_{sup}), se marcan como puntos aislados: son los *valores atípicos* (outliers) de la variable.

La instrucción básica para dibujar un diagrama de caja con R es boxplot. Por ejemplo,

```
> x=c(1,2,3,4,5,6,2,3,2,3,4,2,2,3,2,2,5,7,3,4,2,1,3,6)
> boxplot(x)
```

produce la Figura 10.2.

La instrucción boxplot admite los parámetros usuales de plot para mejorar o hacer más informativo el resultado: main, xlab, ylim, yaxp, col, etc.; podéis consultarlos en help(boxplot). Por ejemplo, si queremos producir un diagrama de caja de las longitudes de pétalos de las flores de especie setosa recogidas en el data frame iris, con más marcas en el eje vertical para facilitar la lectura de los valores y un título oportuno, podemos hacer lo siguiente:

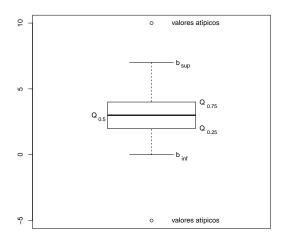


Figura 10.1. Esquema de un diagrama de caja.

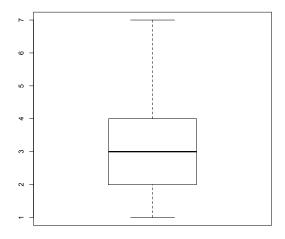


Figura 10.2. Un diagrama de caja.

```
> boxplot(iris[iris$Species=="setosa", ]$Petal.Length, main="
Longitudes de pétalos de las Iris setosa", yaxp=c(1,1.9,9))
```

y obtenemos la Figura 10.3, donde podemos observar un valor atípico.

Para dibujar varios diagramas de caja en un mismo gráfico, por ejemplo para poder compararlos, basta aplicar la instrucción boxplot a todos los vectores simultáneamente. Por ejemplo,

```
> x=c(1,2,3,4,5,6,2,3,2,3,4,2,2,3,2,2,5,7,3,4,2,1,3,6)
> y=c(5,1,3,5,5,4,1,2,5,5,4,4,1,5,5,4,1,2,6,1)
> z=c(3,5,6,1,2,3,1,2,5,1,5,2,4,2,6,5,2,1,4,4,1,6,5,5,4,6,4,5,4,5)
> boxplot(x, y, z, names=c("x","y","z"))
```

produce la Figura 10.4. Hemos especificado dentro del boxplot las etiquetas de los diagramas de caja con el parámetro names: de lo contrario, el gráfico hubiera sido más difícil de interpretar, probadlo.

Longitudes de pétalos de las Iris setosa

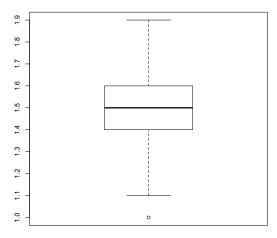


Figura 10.3. Diagrama de caja de las longitudes de pétalos de las iris setosa.

Podemos dibujar los diagramas de caja de todas las variables de un data frame en un solo paso, aplicando la función boxplot al data frame; por ejemplo,

> boxplot(iris)

produce el gráfico de la izquierda de la Figura 10.5. Observaréis que este gráfico no es muy satisfactorio. Dibujar el diagrama de caja de la variable «Species», que es un factor, no tiene ningún sentido, y los nombres, además, no han quedado muy vistosos; podemos mejorar este gráfico, incluyendo sólo las cuatro primeras variables y cambiando un poco los nombres, con la instrucción siguiente, que produce el gráfico de la derecha de la Figura 10.5:

```
> boxplot(iris[, 1:4], names=c("Sepal\n length", "Sepal\n width",
    "Petal\n length", "Petal\n width"))
```

El objetivo de agrupar varios diagramas de caja en un único gráfico suele ser el poder compararlos visualmente, y esto normalmente sólo tiene sentido cuando las variables tienen significados muy similares, o mejor, cuando son la misma variable sobre poblaciones diferentes. En concreto, a menudo querremos producir diagramas de caja de una variable cuantitativa segmentada por un factor, porque esto nos permitirá comparar el comportamiento de esta variable sobre cada uno de los niveles del factor. La manera más conveniente de hacerlo es partir de un data frame donde el factor sea una variable, digamos, F, y el vector de datos numéricos otra variable, digamos, X. Entonces, para cada nivel L de F, obtendremos un diagrama de caja de los valores que toma la variable X en los individuos de nivel L.

La sintaxis básica de la instrucción para dibujar en un único gráfico los diagramas de caja de una variable numérica de un data frame segmentada por un factor del data frame es

boxplot(variable numérica variable factor, data=data frame).

A modo de ejemplo, para dibujar en un único gráfico un diagrama de caja de la variable «Sepal.Length» del data frame iris para cada uno de los niveles del factor «Species», podemos entrar

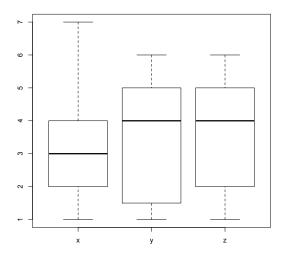


Figura 10.4. Varios diagramas de caja en un mismo gráfico.

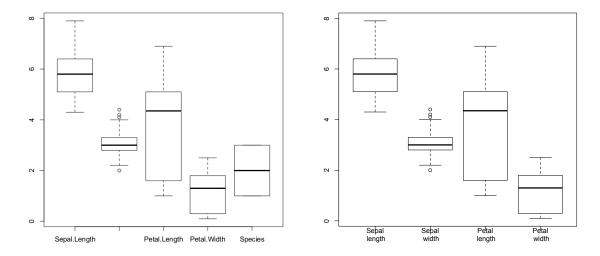


Figura 10.5. Diagramas de caja del data frame iris.

```
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris, ylab="Longitudes de
sépalos (cm)", main="Tabla Iris")
```

y obtenemos la Figura 10.6, donde podemos observar diferencias sustanciales entre las longitudes de los sépalos de las tres especies, y además un valor inusualmente pequeño en el conjunto de valores de las flores virgínica.

Aparte de los parámetros de la función plot que tengan sentido, la función boxplot dispone de algunos parámetros específicos. Destacamos el parámetro notch que, igualado a TRUE, añade una muesca en la mediana de cada caja. Estas muescas se calculan de tal manera que si las de dos diagramas de caja no se solapan, se puede tomar como evidencia significativa de que las medianas de las poblaciones correspondientes son diferentes; por ejemplo,

```
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris, main="Tabla Iris",
```

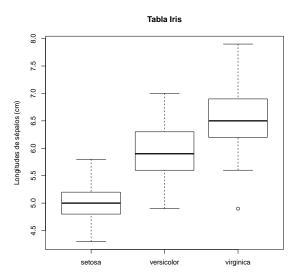


Figura 10.6. Diagramas de caja de las longitudes de sépalos de las flores iris agrupadas por especies.

```
notch=TRUE, ylab="Longitudes de sépalos (cm)",
col=c("red","blue","green"))
```

produce el gráfico de la Figura 10.7 donde, colores aparte, vemos que las muescas no se solapan, lo que nos permite afirmar con un alto grado de confianza que las medianas de las longitudes de los sépalos de las tres especies de flores iris son diferentes (en general, y no sólo para la muestra concreta recogida en el *data frame*). Este tipo de conclusiones son las que persigue la estadística inferencial.²

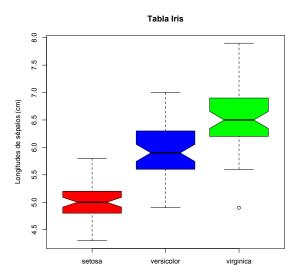


Figura 10.7. Diagramas de caja con muescas de las longitudes de sépalos de las flores iris agrupadas por especies.

² Pero cuidado, que podamos afirmar algo sobre el total de la población con un alto grado de confianza no significa que sea verdad.

A veces es útil superponer a un diagrama de caja una marca en el valor correspondiente a la media aritmética. Para ello se puede usar la función points. Entrad las instrucciones siguientes:

```
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris, col="lightgray")
> medias=aggregate(Sepal.Length~Species, data=iris, FUN=mean)
> points(medias, col="red", pch=18)
```

La primera instrucción produce el diagrama de caja de las longitudes de los sépalos de las flores iris agrupadas según la especie, de color gris claro; la segunda, calcula las medias de dichas longitudes dentro de cada especie; finalmente, la tercera, añade al diagrama de caja de cada especie un diamante rojo en la ordenada correspondiente al valor de su media. El resultado es la Figura 10.8.

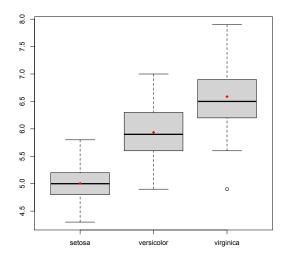


Figura 10.8. Diagramas de caja de las longitudes de sépalos de las flores iris agrupadas por especies con las medias marcadas.

El resultado de una instrucción boxplot tiene una estructura interna que podemos aprovechar. Observemos, por ejemplo, el resultado siguiente:

Esto muestra que un boxplot, como objeto de R, es en realidad una list. Los significados de sus componentes se pueden consultar en help(boxplot). Aquí queremos destacar las siguientes:

■ stats nos da, para cada diagrama de caja en el gráfico, los valores de sus cinco líneas horizontales: b_{inf} , $Q_{0.25}$, $Q_{0.5}$, $Q_{0.75}$, b_{sup} .

```
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris)$stats
```

```
[, 1] [, 2] [, 3]
[1,]
      4.3 4.9
                 5.6
[2, ]
      4.8
                 6.2
           5.6
[3,]
       5.0 5.9
                 6.5
[4,]
                 6.9
       5.2 6.3
[5,]
      5.8 7.0
                 7.9
```

• out nos da los valores atípicos. En el caso de que haya más de un diagrama de caja, la componente group nos indica los diagramas a los que pertenecen estos valores atípicos.

```
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris)$out
[1] 4.9
> boxplot(Sepal.Length~Species, data=iris)$group
[1] 3
```

Ejemplo 10.5. Recordemos del Ejemplo 9.8 el data frame InsectSprays que viene predefinido en R. Este data frame tiene una variable factor spray con 6 niveles que corresponden a tipos de insecticidas, y una variable numérica count que contiene números de insectos recolectados en campos tratados con los insecticidas. En aquel ejemplo convertimos la variable count en una variable ordinal, pero está claro que se trata de una variable cuantitativa; por lo tanto, podemos usar las técnicas explicadas en esta lección para comparar de manera más significativa la efectividad de los insecticidas a partir de los datos brutos de esta variable.

En primer lugar, obtenemos un resumen estadístico de los números de insectos recogidos en los campos tratados con cada tipo de insecticida.

```
> by(InsectSprays$count, InsectSprays$spray, FUN=summary)
InsectSprays$spray: A
  Min. 1st Qu. Median
                        Mean 3rd Qu.
                                       \mathtt{Max} .
  7.00 11.50 14.00 14.50 17.75 23.00
InsectSprays$spray: B
  Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu.
                                       Max.
  7.00 12.50 16.50 15.33 17.50
                                       21.00
InsectSprays$spray: C
  Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu.
                                       {\tt Max.}
                        2.083 3.000 7.000
 0.000 1.000 1.500
_____
InsectSprays$spray: D
  Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
 2.000 3.750 5.000 4.917 5.000 12.000
InsectSprays$spray: E
  Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. 1.00 2.75 3.00 3.50 5.00
                                       Max.
InsectSprays$spray: F
  Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu.
9.00 12.50 15.00 16.67 22.50
                                       {\tt Max.}
                        16.67 22.50
                                       26.00
```

Echando un vistazo a las columnas de las medianas y medias vemos que los insecticidas C, D y E son, en término medio, más efectivos que A, B y F. Como una imagen vale más que mil palabras, a continuación dibujamos en un gráfico los diagramas de caja de los valores de count separados por los niveles de spray.

```
> boxplot(count~spray, data=InsectSprays, ylab="Número de
insectos", xlab="Tipo de insecticida", col="pink")
```

Obtenemos la Figura 10.9, que muestra a simple vista la misma diferencia en la efectividad de los insecticidas. También se ve en este gráfico que los números de insectos obtenidos en los campos tratados con los insecticidas C, D y E presentan una menor variabilidad que el resto, puesto que sus cajas intercuartílicas son mucho más cortas; lo podemos confirmar calculando las correspondientes desviaciones típicas.

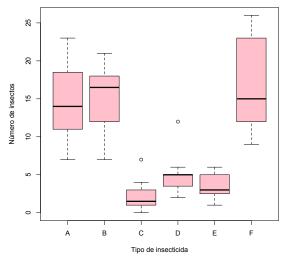


Figura 10.9. Diagramas de caja de los números de insectos en campos tratados con diferentes insecticidas.

10.6. Guía rápida

- table calcula la tabla de frecuencias absolutas de un vector.
- prop.table calcula la tabla de frecuencias relativas de un vector a partir de su tabla de frecuencias absolutas.
- cumsum calcula las sumas acumuladas de un vector.

- as.vector transforma un objeto en un vector.
- mean calcula la media de un vector numérico.
- median calcula la mediana de un vector numérico.
- quantile (x, p) calcula el cuantil de orden p del vector numérico x. El parámetro type permite especificar el método.
- range produce un vector con el mínimo y el máximo de un vector numérico.
- IQR calcula el rango intercuartílico de un vector numérico.
- var calcula la varianza muestral de un vector numérico.
- sd calcula la desviación típica muestral de un vector numérico.
- summary, aplicado a un vector numérico, calcula sus extremos, sus cuartiles y su media;
 aplicado a un data frame, calcula resúmenes similares para todas sus variables.
- by (data frame, factor, FUN=función) aplica la función a las variables del data frame segmentadas según el factor.
- boxplot dibuja los diagramas de cajas de los vectores numéricos a los que se aplica.
 Algunos parámetros importantes:
 - Los de plot que tengan sentido.
 - names sirve para especificar los nombres bajos los diagramas de caja en un gráfico que contenga varios.
 - notch, dibuja cinturas alrededor de las medianas que permiten contrastar si las medianas poblacionales son diferentes.

Como objeto de datos, el resultado de esta función es una list entre cuyas componentes destacamos:

- stats: contiene, para cada diagrama de caja en el gráfico, los valores de sus cinco líneas horizontales: b_{inf} , $Q_{0.25}$, $Q_{0.5}$, $Q_{0.75}$, b_{sup} .
- out: contiene los valores atípicos.
- group: indica los diagramas a los que pertenecen los valores atípicos.

10.7. Ejercicio

Considerad de nuevo la tabla del ejercicio de la lección anterior, que se encuentra en https://dl.dropboxusercontent.com/u/72911936/Notas2011A.txt. Definid un data frame con esta tabla, y comprobad con str y head que el data frame obtenido tiene la estructura deseada.

1. Calculad la media, la mediana y la desviación típica (redondeadas a 2 cifras decimales) de las notas numéricas del examen, tanto globalmente como por grupos. ¿En qué grupo hay más variación de notas? ¿Qué grupo tiene la nota media más alta? ¿Hay mucha diferencia en estos dos valores entre los grupos?

- 2. Dibujad en un único gráfico los diagramas de caja de las notas numéricas del examen de cada grupo; añadid marcas en las notas medias; poned nombres, título, etc., para que resulte más informativo. ¿Tiene algún grupo algún valor atípico? ¿Podéis decir a partir de este gráfico en qué grupo hay más variación de notas?
- 3. Agrupad los estudiantes de los dos grupos de Biología, BLM y BLT, en uno solo, BL, y repetid el punto anterior.
- 4. ¿Podéis extraer alguna conclusión sobre si el examen ha ido mejor en algún grupo que en los demás?