Triton: Framework d'exécution concolique

Florent Saudel Jonathan Salwan

SSTIC Rennes – France

3 juin 2015







Qui sommes-nous?

 Jonathan Salwan étudiant à l'université de Bordeaux (Master CSI) et employé chez Quarkslab

 Florent Saudel étudiant à l'université de Bordeaux (Master CSI) effectuant un stage chez Amossys



D'où vient Triton?

- Triton est notre projet de fin d'étude pour le Master CSI
 - Supervisé par Emmanuel Fleury du LaBRI
 - Sponsorisé par Quarkslab

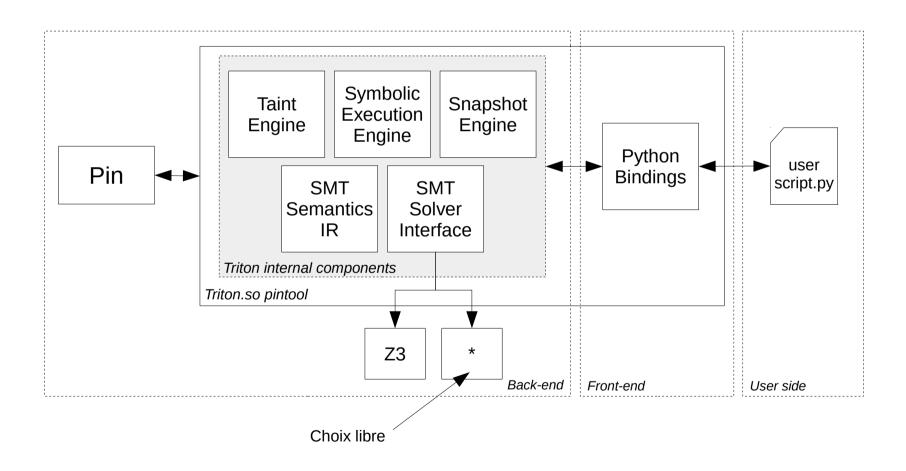


Qu'est-ce que Triton?

- Framework d'exécution concolique basé sur Pin
- Fournit des classes supplémentaires
 - Moteur d'exécution symbolique
 - Représentation des instructions en SMT2-LIB
 - Interface avec un SMT solver
 - Moteur de teinte
 - Moteur de rejeu
 - Une API et des bindings Python



Qu'est-ce que Triton?



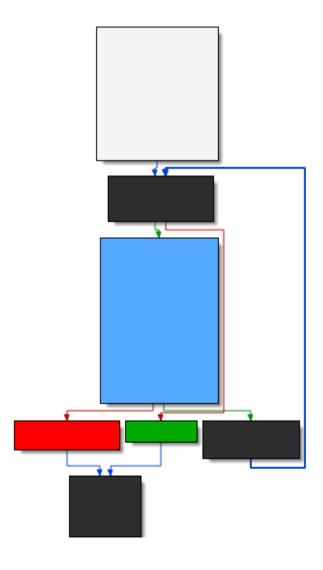


Présentation de l'API au travers d'un exemple simple



Présentation de l'API au travers d'un exemple simple

- Exemple
 - Programme qui attend un mot de passe
 - Deux branches ciblées
 - Password valide
 - Password invalide



Roadmap

- 4 questions importantes
 - Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?
 - Quelles sont les conditions pendant l'exécution ?
 - Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?
 - Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?



Roadmap

- 4 questions importantes
 - Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?
 - Quelles sont les conditions pendant l'exécution ?
 - Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?
 - Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?



Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?

Analyse par teinte

```
import triton

if __name__ == '__main__':
    # Lancer l'analyse sur la fonction check
    triton.startAnalysisFromSymbol('check')

# Teinte RAX et RBX à l'adresse 0x40058e
    triton.taintRegFromAddr(0x40058e, [IDREF.REG.RAX, IDREF.REG.RBX])

# Déteinte RCX à l'adresse 0x40058e
    triton.untaintRegFromAddr(0x40058e, [IDREF.REG.RCX])

# Exécute le programme
    triton.runProgram()
```



Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur?

• Teindre une adresse en runtime

```
# 0x40058b: movzx eax, byte ptr [rax]

def cbeforeSymProc(instruction):

if instruction.address == 0x40058b:
    rax = getRegValue(IDREF.REG.RAX)
    taintMem(rax)

if __name__ == '__main__':
    startAnalysisFromSymbol('check')
    addCallback(cbeforeSymProc, IDREF.CALLBACK.BEFORE_SYMPROC)
    runProgram()
```



Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur?

- Triton diffuse la teinte
 - En se basant sur la sémantique de chaque instruction
- Possibilité de savoir ce qui est teinté
 - Registres
 - Mémoire

Roadmap

- 4 questions importantes
 - Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?
 - Quelles sont les conditions pendant l'exécution ?
 - Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?
 - Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?



Quelles sont les conditions pendant l'exécution?

- Une trace est une séquence d'instructions
 - $T = (ins_1 \wedge ins_2 \wedge ins_3 \wedge ins_x)$
- Pour chaque instruction :
 - Construction d'expression(s) arithmétique(s)
 - SMT2-LIB

```
if __name__ == '__main__':
    startAnalysisFromSymbol('check')
    runProgram()
```

Les expressions ?

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : -1,
    EBX : -1,
    ECX : -1,
    ...
}
```

```
// Empty set
Symbolic Expression Set {
}
```



Les expressions?

```
    movzx eax, byte ptr [mem] #0 = 0x61
    add eax, 2
    mov ebx, eax
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #0,
    EBX : -1,
    ECX : -1,
    ...
}
```

```
// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#0, 0x61>
}
```

Les expressions?

```
movzx eax, byte ptr [mem] #0 = 0x61

add eax, 2 #1 = add(#0, 2)

mov ebx, eax
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : -1,
    ECX : -1,
    ...
}
```

Les expressions?

```
movzx eax, byte ptr [mem] #0 = 0x61
add eax, 2 #1 = add(#0, 2)

→ mov ebx, eax #2 = #1
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}
```



```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}
```

```
// Empty set
Symbolic Expression Set {
      <#2, #1>,
      <#1, add(#0, 2)>,
      <#0, 0x61>
}
```



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}
// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#2, #1>,
    <#1, add(#0, 2)>,
    <#0, 0x61>
}
```

EBX possède la référence #2



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ....
}
```

EBX possède la référence #2 Qu'est-ce que #2 ?



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

EBX possède la référence #2

Qu'est-ce que **#2** ? Reconstruction: EBX = **#2**



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}

// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#2, #1>, 
    <#1, add(#0, 2)>,
    <#0, 0x61>
}
```

EBX possède la référence #2

Qu'est-ce que **#2** ? Reconstruction: EBX = **#1**



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}
// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#2, #1>,
    <#1, add(#0, 2)>,
    <#0, 0x61>
}
```

EBX possède la référence #2

```
Qu'est-ce que #2 ? Reconstruction: EBX = add (#0, 2)
```



Exemple:

```
movzx eax, byte ptr [mem]
add eax, 2
mov ebx, eax 
→ Quelle est l'expression d'EBX ?
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #1,
    EBX : #2,
    ECX : -1,
    ...
}

// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#2, #1>,
    <#1, add(#0, 2)>,
    <#0, 0x61>
}
```

EBX possède la référence #2

```
Qu'est-ce que #2 ? Reconstruction: EBX = add(0x61, 2)
```

Les expressions depuis les bindings Python

Code

```
def my_callback_after(instruction):
    print '%#x: %s' %(instruction.address, instruction.assembly)
    for se in instruction.symbolicElements:
        print '\t -> ', se.expression
    print

if __name__ == '__main__':
    startAnalysisFromSymbol('check')
    addCallback(my_callback_after, IDREF.CALLBACK.AFTER)
    runProgram()
```

Résultat

Roadmap

- 4 questions importantes
 - Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?
 - Quelles sont les conditions pendant l'exécution ?
 - Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?
 - Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?



Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?

```
    movzx eax, byte ptr [mem] #0 = Symvar_0
    add eax, 2
    mov ebx, eax
```

```
// All refs initialized to -1
Register Reference Table {
    EAX : #0,
    EBX : -1,
    ECX : -1,
    ...
}
```

```
// Empty set
Symbolic Expression Set {
    <#0, Symvar_0>
}
```

Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?

Assembleur

```
0x40058b: movzx eax, byte ptr [rax]
...
0x4005ae: cmp ecx, eax
```

Code

```
def callback_after(instruction):
    if instruction.address == 0x4005ae:
        # Get the symbolic expression ID of ZF
        zfId = getRegSymbolicID(IDREF.FLAG.ZF)

    # Backtrack the symbolic expression ZF
    zfExpr = getBacktrackedSymExpr(zfId)

    # Craft a new expression over the ZF expression : (assert (= zfExpr True))
        expr = smt2lib.smtAssert(smt2lib.equal(zfExpr, smt2lib.bvtrue()))
        print expr
```

Résultat

Roadmap

- 4 questions importantes
 - Qu'est-ce que contrôle l'utilisateur ?
 - Quelles sont les conditions pendant l'exécution ?
 - Quel est le lien entre l'utilisateur et ces conditions ?
 - Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?



Comment résoudre ces conditions pour influencer l'exécution ?

- SMT solver
- Injection de la solution en mémoire
- Utilisation des snapshots



Utilisation du SMT solver

Code

Résultat

```
{'SymVar_0': 0x65}
```



Injection de la solution en mémoire

Extrait du code précédent

```
model = getModel(expr)
print model
```

Résultat

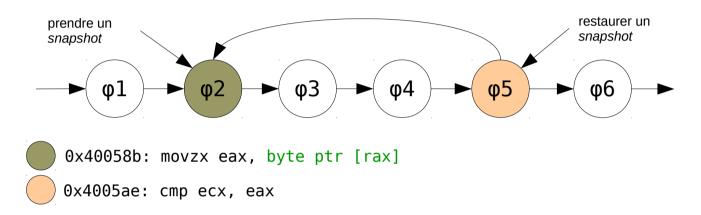
```
{'SymVar_0': 0x65}
```

Injecter le modèle en mémoire

```
for k, v in model.items():
    setMemValue(getMemoryFromSymVar(k), getSymVarSize(k), v)
```



Utilisation des *snapshots*



```
def callback(instruction):
    if instruction.address == 0x40058b and isSnapshotEnable() == False:
        takeSnapshot()

if instruction.address == 0x4005ae:
    if getFlagValue(IDREF.FLAG.ZF) == 0:
        zfExpr = getBacktrackedSymExpr(...)
        expr = smt2lib.smtAssert(...zfExpr...)
        for k, v in getModel(expr).items():
            setMemValue(...)
        restoreSnapshot()
```

Demo en '2sπ



Vue d'ensemble



Vue d'ensemble

- ~80 fonctions exportées vers des bindings Python
- Grossièrement :
 - Teindre et déteindre chaque partie de la mémoire et les registres
 - Modifier la mémoire et les registres à la volée
 - Ajouter des callbacks à chaque point du programme
 - Assigner des variables symboliques
 - Construire et "customiser" nos expressions symboliques
 - Résoudre des contraintes
 - Effectuer des rejeux de trace (snapshot)
 - Tout en python



Que peut-on faire avec Triton?

- Analyser une trace avec des informations concrètes
- Effectuer une analyse symbolique
- Générer et résoudre des contraintes
- Effectuer de la couverture de code
- Modifier les données à la volée
- Rejouer des traces directement en mémoire
- Scripter du débogage
- Accéder à Pin depuis des bindings Python
- Et probablement pleins d'autres choses :)



Conclusion



Conclusion

Triton:

- Pintool qui fournit des classes supplémentaires pour du DBA
- Framework d'exécution concolique
- API de haut niveau (bindings Python)
- Analyse que des binaires x86-64
- ~100 sémantiques
 - Big up à Kevin `wisk` Szkudlapski et Francis `gg` Gabriel pour le fichier x86.yaml du projet Medusa
- Gratuit et open-source <3
- Disponible ici : github.com/JonathanSalwan/Triton

Merci pour votre attention Question(s)?

Contacts

- fsaudel@gmail.com
- jsalwan@quarkslab.com

Remerciements

- Rolf Rolles, Sean Heelan, Sébastien Bardin, Fred Raynal et Serge Guelton pour leurs conseils avisés!
- Quarkslab pour le sponsor!







