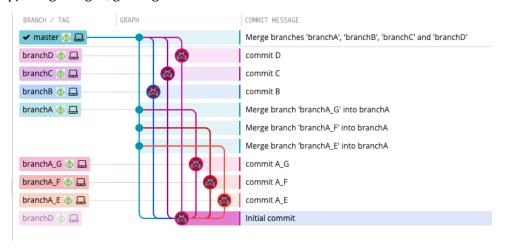
ZADATAK 2

Da bi više grana odjednom koristimo naredbu *git merge* nakon koje, u istom redu, navodimo imena grana koje želimo spojiti. U mojem slučaju ta naredba izgleda ovako:

git merge branchA branchB branchC branchD

Nakon uspješnog mergea, graf izgleda ovako:



Na grafu možemo vidjeti dva različite načina spajanja više grana u jednu. Prvi način je kada idemo spajati granu po granu, kao što smo radili sa *feature* granama od grane A. Drugi način je kada više grana spojimo u jednu odjednom, što se vidi u zadnjem commitu.

U kojim situacijama mislite da je korištenje Octopus merga dobra ideja, a u kojima mislite da je loša?

Prednost Octopus merge strategije je što smanjuje Git history pošto se sve dešava u jednom commitu. Korištenje ove strategije može biti korisno kad želimo spojiti više brancheva koji međusobno, *feature-wise*, nisu povezani, jer time je manja opasnost od merge konflikata. U svakom slučaju treba biti oprezan, jer riješavanje konflikata između dvije grane je dovoljno posla, a kamoli za 3 i više. To je možda i najveći razlog zašto ćemo rijetko čuti za ovu strategiju.

Da smo imali konflikt u ovom zadatku, onda bih odustao od octopus mergea i krenuo bih spajati granu po granu u *master* i putem riješavao merge konflikte..