

对马克思主义自由观的认识

一、什么是自由

马克思主义的创始人之一马克思第一次讨论“自由”是在《黑格尔法哲学批判》中，他提到“在这里，人是国家的真正原则，但这不是自由的人。”他并没有明确说明什么是自由，直到后来，他才说“自由不在于在幻想中摆脱自然规律而独立，而在于认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的国的服务。”

马克思主义所认为的自由本质上是对必然的认识和客观世界的改造。作为反映事物本质属性的“自由”，它不仅是社会历史的必然产物，其更重要的目的在于说明自然界为人服务的特征，从而凸显人在自然界中的特殊地位，人类可以自己自由地创造价值、创造历史。简单来说，马克思主义中的自由就是认识客观世界并改造客观世界，从而创造出新的价值。

同时，马克思主义自由观与不同于一般的自由主义，虽然它们都认为自由的主体是人，但是自由主义将人抽象化，人不是现实的人，人是抽象的，导致了自由主义对自由的“幻想”。

二、自由的特点

马克思主义自由观作为马克思主义的组成部分之一，除了具有高度的科学性和革命性，它也同样具有批判性、历史性、社会性、辩证统一性等特点。

2.1 批判性、历史性

马克思主义用批判的方法和思维来对待马克思主义自由观中的所有概念和学说，它是对历史上前人思想进行扬弃的结果，是在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上创建的。最显著的例子便是与自由主义对“人”的思考，马克思主义自由观中的“人”是从实际出发的，具象的。

2.2 社会性、辩证统一性

马克思主义自由观中的主体是人，“人是群居的动物”“人是天生的政治动物”，都表明人无法离开城邦，也就是“社会”。人的实践具有社会性，因此自由也具有社会性。人们争取自由的实践活动是在一定的社会关系下进行的，而基于不同的社会关系，人所能获得的自由也不同，社会自由和个人自由是对立统一的，因此自由具有辩证统一性。

三、自由的三重维度

3.1 人与自然关系中的自由(人的主体自由)

马克思认为自由的前提是对自然的认识，在整体观的视域下对自然界展开认识和研究，主张在维护自然界本身的存在和运行规律的前提下实践人类的自由。

在人与自然的关系中，人是相对于自然成为人的，自然相对于人而成为自然。但是，实现自由只能依靠有主观能动性的人，而实现自由也必须依托作为客体的自然。在《马克思恩格斯文集(第1卷)》中提到“人再生产整个自然界”，这表明人可以对自然进行适当的改造，同时人的自由同样受到自然的限制，人类自由的实现并非完全自主。自然不仅为人类的自由提供行动的场所，更在现实中限制着人们自由的实现。因此马克思认为“只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。”

马克思认为，劳动是人与自然界进行物质、能量和信息的变换的中介，“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。人只有通过劳动才能突破自然对人的种种限制，从而获得物质资源并进一步扩展和丰富人类的自由。

3.2 人与社会或他人关系中的自由(人的社会自由)

人是社会性的类存在物，社会性是人的本质属性。马克思在《德意志意识形态》中提到“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段。”人只有在“共同体”中，在社会中，才能将所创造的丰富、全面的社会关系成为人们自由全面发展的条件，脱离社会的个体是不可能获得真正的自由的。

但是马克思认为随着社会的发展，当进入共产社会时，社会关系主体将是“自由的个人”。社会进步的

动力来源于个体的自我发展和完善。在这种社会关系下每个人的发展同时成就了其他人的发展。个人追求自我完善，从而实现属于自己的自由并推动社会的发展。

个人与社会是对立统一的关系，只有在真正的共同体的条件下，在自由人的联合体中，各个人才能在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由。

3.3 人与自身关系中的自由(人的个性自由)

英国学者特里·伊格尔顿在《马克思为什么是对的》一书中写道：“我们要特别强调马克思对个人的关注，因为这与一般对马克思主义的错误理解完全不同……我们可以说马克思政治思想的全部目的就是要使个人能自由的发展。”。马克思将现实的个人始终置于其社会历史理论的核心地位，这主要是因为个人才是社会的真正主体和个人是历史的前提也是历史发展的目的。人类的自主活动，意味着对外部生存条件的支配和控制与个人才能总和的发挥。人在把握和控制外部力量的过程中，发挥着自己的各种能力，不断进行自主活动，从而使人有能力成为自然、社会及人自身的主人，使人成为真正的自由人，使人实现真正的自由。