



The OWASP Foundation

http://www.owasp.org

OWASP Top 10 fuer Entwickler

(Top 10 Developer Edition in German)

Torsten Gigler

torsten punkt gigler bei owasp punkt org



Projektziel

Brücke von den
OWASP Top 10
zu ,Good Practices'

Top 10 (klassisch)

Projekte träge

Top 10 fuer Entwickler

Cheat Sheets

weitere BSI Queitellen





Projektsteckbrief

- Speziell auf Entwickler zugeschnittene Version der OWASP Top 10
- Brücke zwischen Theorie und Praxis
- Code-Beispiele in verschiedenen Programmiersprachen (Start mit Java)
- Weitere Informationen für Entwickler
- Wiki (Internationalisierung des englischen Top-10-Wikis)
- Projektstart: 25.3.2013
- Kern-Team: Achim, Ralf, Thomas, Torsten
- Aktive Projektunterstützer: bisher 7
- Mailing Liste: 14





Beispielseite: Injection (1)

https://www.owasp.org/index.php/Germany/Projekte/Top_10_fuer_Entwickler/A1_Injection

← Top 10 fuer Entwickler/Risiken

Einleitung Die Top-10-Risiken

Top_10_fuer_Entwickler/A2_Cross-Site Scripting (XSS) →

Seite in Bearbeitung (BAUSTELLE!!) + Test für Top 10-Style 2013

A1 Injection (Anfragen an den Interpreter manipulieren)

Bedrohungs- quelle	Angriffs- vektor	Schwachstellen		Technische Auswirkung	Auswirkung auf das Unternehemen
?	Ausnutzbarkeit EINFACH	Verbreitung HÄUFIG	Auffindbarkeit DURCHSCHNITTLICH	Auswirkung SCHWERWIEGEND	?
geprüft werden, an das System übermitteln kann: externe und interne	Der Angreifer sendet einfache text-basierte Angriffe, die die Syntax des Zielinterpreters missbrauchen. Fast jede Datenquelle kann einen Injection-Vektor	verbreitet, besonders in altem Code; sie fi	eitet. Injection Schwachstellen sind weit nden sich in SQL-, LDAP- und XPath-	-verfälschung, Fehlen von Zurechenbarkeit oder Zugangssperre	Der Wert betroffener Daten für das Unternehmen sowie die Laufzeitumgebung des Interpreters sind zu berücksichtigen. Daten können
		lassen sich durch Code-Prüfungen einfach Tests. Scanner und Fuzzer können hier u		einer vollständigen Systemübernahme kommen.	entwendet, verändert, gelöscht werden. Kann Image-Schaden enstehen?

Mögliche Angriffsszenarien

Die Anwendung nutzt ungeprüfte Eingabedaten bei der Konstruktion der <u>verwundbaren</u> SQL-Abfrage:

```
String query = "SELECT * FROM accounts WHERE custID='" + request.getParameter("id") +"'";
```

Durch das alleinige Vertrauen auf Frameworks kann die Abfrage <u>verwundbar</u> bleiben (z.B. Hibernate Query Language (HQL)):

```
Query unsafeHQLQuery = session.createQuery("from accounts where custID='"+request.getParameter("id")+"'");
```

Der Angreifer verändert den 'id'-Parameter im Browser und übermittelt: 'or '1'='1. Hierdurch wird die Logik der Anfrage so verändert, dass alle Datensätze der Tabelle accounts ohne Einschränkung auf den Kunden zurückgegeben werden.

http://example.com/app/accountView?id=' or '1'='1

Im schlimmsten Fall nutzt der Angreifer die Schwachstelle, um spezielle Funktionalitäten der Datenbank zu nutzen, die ihm ermöglichen, die Datenbank und möglicherweise den Server der Datenbank zu übernehmen.

Wie kann ich 'Injection' verhindern?

Das Verhindern von Injection erfordert das konsequente Trennen von Eingabedaten und Befehlen.

- Der bevorzugte Ansatz ist die Nutzung einer sicheren API, die den Aufruf von Interpretern vermeidet oder eine typ-gebundene Schnittstelle bereitstellt. Seien Sie vorsichtig bei APIs, z. B. Stored Procedures, die trotz Parametrisierung anfällig für Injection sein können.
- Wenn eine typsichere API nicht verfügbar ist, sollten Sie Metazeichen unter Berücksichtigung der jeweiligen Syntax sorgfältig entschärfen. OWASP's ESAPI stellt hierfür spezielle Routinen & bereit.
- Auch die Eingabeprüfung gegen Positivlisten nach Kanonisierung wird empfohlen, ist aber kein vollständiger Schutz, da viele Anwendungen Metazeichen in den Eingaben erfordern. OWASP's ESAPI stellt Routinen zur Eingabeprüfung gegen Positivlisten & bereit.





Beispielseite: Injection (2)

https://www.owasp.org/index.php/Germany/Projekte/Top_10_fuer_Entwickler/A1_Injection



Verteidigungs-Option 2 gegen 'Injection':

Benutzereingaben sorgfältig prüfen und entschärfen (Escaping All User Supplied Input) [bisher nur für SQL]

Die Metazeichen sind je Backend-Typ und meist auch je Backend-Hersteller unterschiedlich (z.B. Datenbank-Hersteller), vgl OWASP's ESAPI.

```
Codec ORACLE_CODEC = new OracleCodec(); //added

String query = "SELECT user_id FROM user_data WHERE user_name = '" +

ESAPI.encoder().encodeForSQL( ORACLE_CODEC, //added

req.getParameter("userID") ) + "' and user_password = '" +

ESAPI.encoder().encodeForSQL( ORACLE_CODEC, //added

req.getParameter("pwd") ) +"'";
```

Verteidigungs-Option 3 gegen 'Injection':

Benutzereingaben sorgfältig mittels Positivlisten prüfen (White List Input Validation)

Diese Technik sollte bei SQL nur als Zusatzmaßnahme, oder als Notlösung für alte Software in Betracht gezogen werden, für die anderen Typen ist sie die einzige, bekannte Maßnahme. Die Benutzereingaben sind zunachst zu normalisieren (= kanonisieren). APIs, wie OWASP's ESAPI erledigen dies automatisch. Beschränken Sie bei den Regeln für die Postivlisten die erlaubten Zeichen, ggf. die erlaubte Zeichenfolge und den gültigen Wertebereich bzw. die Länge der erwarteten Eingabe. Seien Sie besonders vorsichtig, wenn Sie Zeichen erlauben möchten, die das Backend als Metazeichen benutzt, z.B. "und " (vgl Potenziell gefährliche Zeichen für Interpreter). Wandeln Sie diese jeweils in ungefährliche Zeichen um, z.B. mittels Kodierung vor der weiteren Verarbeitung (Encoding, z.B. in ' und ").

```
//performing input validation

ESAPI.validator().getValidInput

...

String query = "SELECT user_id FROM user_data WHERE user_name = '" + ...

...
```

Referenzen

OWASP

- OWASP SQL Injection Prevention Cheat Sheet
- OWASP Injection Flaws Article
- ESAPI Encoder API
- ESAPI Input Validation API 🗗
- ASVS: Output Encoding/Escaping Requirements (√6)
 Ø
- . OWASP Testing Guide: Chapter on SQL Injection Testing
- OWASP Code Review Guide: Chapter on SQL Injection
- · OWASP Code Review Guide: Command Injection
- OWASP Appsec: Episode 2 Injection Attacks (Video) &

Andere

- CWE Entry 77 on Command Injection
- BSI: IT-Grundschutz Baustein Webanwendungen: "Hilfsmittel"
 (Potenziell gefährliche Zeichen für Interpreter)

 ☐

← Top_10_fuer_Entwickler/Risiken

Einleitung Die Top-10-Risiken

Top_10_fuer_Entwickler/A2_Cross-Site Scripting (XSS) →





OWASP Top 10 fuer Entwickler

(Stand: 15. Mai 2013)

A3/a2: Fehler in A4/a4: Unsichere A2/a3: Cross-Site A1/a1: Injection direkte Authentifizierung und Scripting (XSS) **Objektreferenzen Session-Management JAVA** JAVA JAVA JAVA A5/a8: Cross Site A6/a5: A7/a6: Kryptografisch A8/a7: Mangelhafter Request Forgery Sicherheitsrelevante unsichere Speicherung **URL-Zugriffsschutz** (CSRF) **Fehlkonfiguration** JAVA JAVA JAVA -/a9: Benutzen von A10/a10: Ungeprüfte Komponenten mit Um- und bekannten Weiterleitungen Schwachstellen (2013)

A2/a3 Top 10-2010/top 10-2013 rc1

Grober Fertigstellungsgrad (α-Release)

Anmerkung: Risiken, die sich in der im Review befindlichen Version der OWASP Top 10 - 2013 RC1 <u>nicht ändern</u>, sind <u>blau</u> und *Änderungen* sind *grau* unterlegt.





Ausblick

alle **Top 10**

Top 10 2013 Deutsch

(klassisch)

Top 10 Developer¹ **Edition** (weitere Sprachen)

Open SAMM

Input vom **BSI**

Top 10 fuer **Entwickler**

weitere **Tipps**

Review

weitere **Programmier**sprachen





OWASP Top 10 fuer Entwickler



Wir freuen uns auf Deine Ideen und Deine Mitarbeit



https://lists.owasp.org/mailman/listinfo/owasp_top_10_fuer_entwickler