

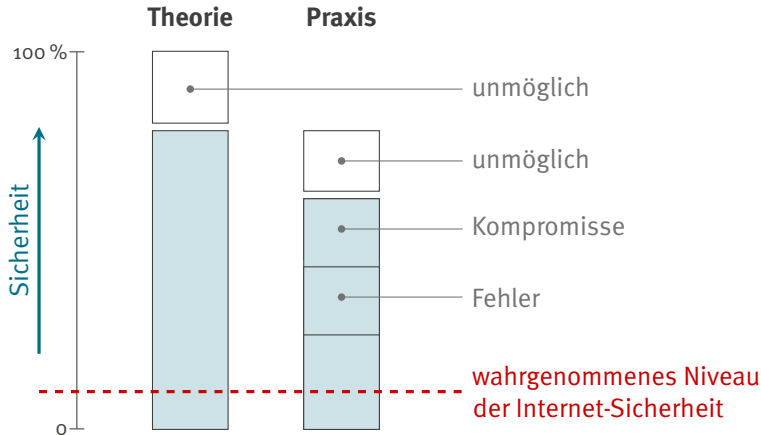


WESTFÄLISCHE  
WILHELMS-UNIVERSITÄT  
MÜNSTER

# Über Agenten und Trittbrettfahrer: Web-Sicherheit als öffentliches Gut

German OWASP Day 2014, Hamburg

# Status Quo



# Cross-Site Scripting



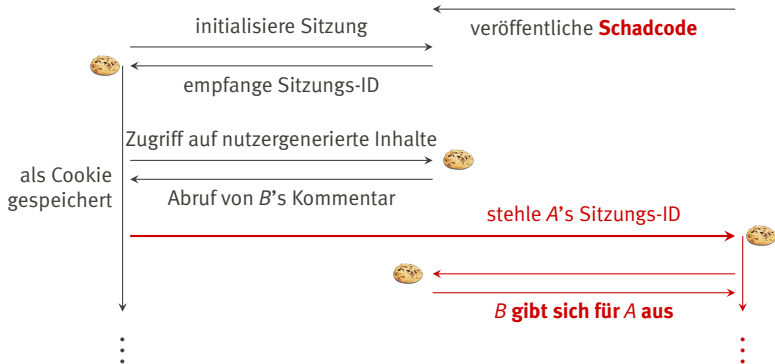
Client A



Web-Server



Angreifer B



# Wer ist schuld ?

- ▶ Angreifer — klar, aber wer noch ?
- ▶ Betreiber der Webseite
- ▶ Nutzer
- ▶ Microsoft
- ▶ Tim Berners-Lee
- ▶ Bundesregierung
- ▶ NSA
- ▶ Adam Smith

# Kleine Unternehmenstypologie

## „Sicherheitsgeber“



- ▶ IT ist strategisches Kapital
- ▶ Fokus auf Entwicklung
- ▶ Wachstumsstrategie
- ▶ Eigenschaften von Informationsgütern bestimmen Entscheidungen bzgl. Sicherheit
- ▶ Sicherheit nicht Kernkompetenz

## „Sicherheitsnehmer“



- ▶ IT ist echte „Commodity“
- ▶ Fokus auf effizienter Nutzung
- ▶ Reputationen zu verlieren
- ▶ Budgetverhandlungen definieren den Spielraum des Sicherheitsmanagements
- ▶ Sicherheit nicht Kernkompetenz

**Zulieferer Sicherheitsindustrie: Verkauf von Sicherheit ist Kernkompetenz.**

# Informationsgüter

## Eigenschaften

- ▶ Grenzkosten der Reproduktion  $\rightarrow 0$
- ▶ Heterogene Präferenzen der Nachfrageseite

**Beispiel** – 10 % Geschäftsleute, Budget € 1000; 90 % Heimnutzer, Budget € 50

## Preisstrategie

- ▶ Versioning

**Problem** – Geschäftsleute kaufen Home-Version

## Konsequenz

- ▶ Marktabgrenzung nach Sicherheitsbedürfnis  
 $\rightarrow$  keine Sicherheit für Heimnutzer

# Interdependente Sicherheit



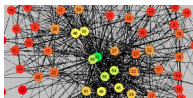
## Software Engineering

Sicherheit der Anwendung hängt von der Sicherheit aller ihrer Komponenten ab.



## Lieferketten

Die Sicherheit der IT-Systeme von Kunden und Zulieferern bestimmt die eigene Sicherheit.



## Informationsaustausch in sozialen Netzen

Die Vertraulichkeit persönlicher Informationen hängt von der Vertrauenswürdigkeit aller Kontakte ab.



## Internetsicherheit

Bot-Netze bedrohen unsere Systeme weil andere Netzteilnehmer ihre Rechner ungenügend absichern.

# Prinzipien der Netzwerkökonomik

## Ökonomik

- ▶ Autonome Entscheidungsträger – **Agenten** – maximieren ihre individuelle Zielfunktion – **Nutzen**.

$$u_i(a_i)$$

## Externe Effekte

- ▶ Entscheidungen eines Agenten beeinflussen den Nutzen Anderer.

$$u_j(\dots, a_i, \dots)$$

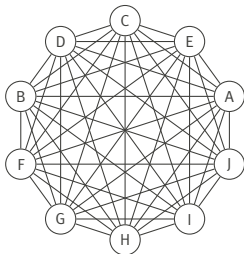
## Netzwerk-Externalität – Spezialfall

- ▶ Binäre Entscheidung: teilnehmen oder nicht teilnehmen.  
Nutzen der Teilnahme an einem Netzwerk wächst mit dem Anteil aller Agenten, die teilnehmen,  $q \in [0, 1]$ .



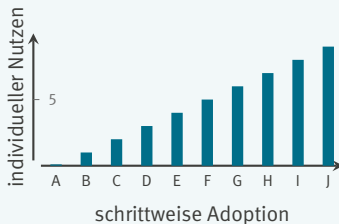
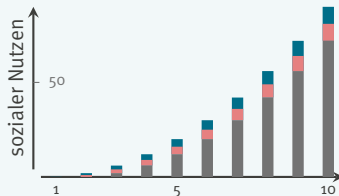
# Netzwerk-Externalitäten

Verbindungen stiften Nutzen.



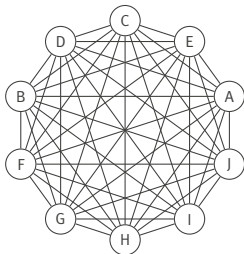
“Der Wert eines Netzwerks wächst schneller als linear in der Anzahl der Nutzer.”

## Wert des Netzwerks



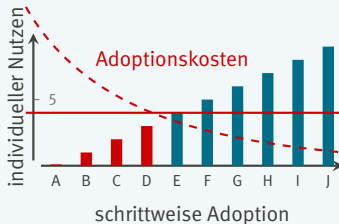
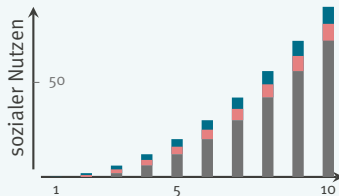
# Netzwerk-Externalitäten

Verbindungen stiften Nutzen.



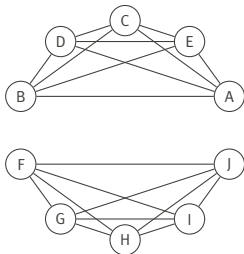
→ kritische Masse

## Wert des Netzwerks



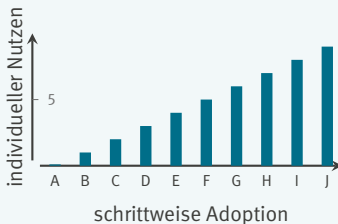
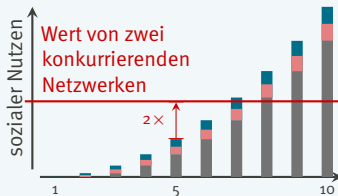
# Netzwerk-Externalitäten

Verbindungen stiften Nutzen.



→ natürliches Monopol

## Wert des Netzwerks



# Strategien für Netzwerkmärkte

## Fakten

- ▶ Markt belohnt **First-Mover** mit Monopolrenditen.
- ▶ Entwicklungskosten sind „versunken“.

## Daumenregeln

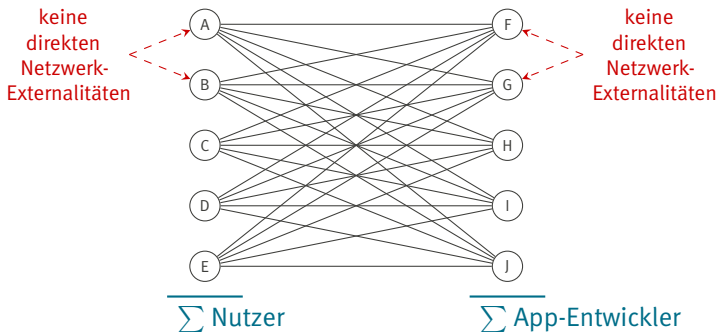
- ▶ “Ship today, fix tomorrow”
- ▶ Senke Adoptionkosten, steigere individuellen Nutzen  
→ investiere in sichtbare Features und aggressives Marketing

## Konsequenzen für die Sicherheit

- ▶ **Kurzfristig: Sicherheit kostet Zeit und Geld – Why care?**
- ▶ **Langfristig:** Vorkehrungen treffen, um Sicherheit nachzurüsten – falls nach massivem Erfolg die fehlende Sicherheit zum Problem wird.

# Netzwerk-Externalitäten in speziellen Topologien

Verbindungen stiften Nutzen.



# Strategien für Plattform-Anbieter

## Hofiere Anwendungsentwickler:

- ▶ Vermeide komplizierte Zugriffskontrolle.  
**Beispiel:** Alle Nutzer arbeiten immer mit Admin-Rechten.
- ▶ Erlaube Zugriff auf attraktive Ressourcen.  
**Beispiele:** Display – Adware; Nutzungsdaten – Profiling; Netz – “call home”
- ▶ Stelle Dev-Kits bereit, mit denen spielerisch und ohne fundierte Kenntnisse der Plattform lauffähiger Code erzeugt werden kann.

→ Die Konsequenzen für Sicherheit und Datenschutz sind offensichtlich.

# Wann und wo in Sicherheit investieren ?

## Drei Gründe für „echte“ Sicherheit

1. Wenn fehlende Sicherheit **direkt** das Geschäft bedroht.  
**Beispiele:** Betrugserkennung, DDoS gegen die Infrastruktur, Gefährdung von Peering-Beziehungen etc. → Sicherheit für Ihr Geschäft
2. Wenn man bekannt genug ist, so dass fehlende Sicherheit die Reputation und damit **indirekt** das Geschäft gefährdet.  
**Insbesondere:** Handeln Sie, wenn Sie sichtbar Nachholbedarf haben oder Vorfälle öffentlich bekannt wurden. → Sicherheit für Ihre Kunden
3. Sicherheit zur **Unterstützung der Strategie**, z. B. Kunden-Lock-In.  
**Beispiel:** DRM, bewusste Inkompatibilität → Sicherheit gegen Ihre Kunden

## Ein Grund für “Best-Practice”-Sicherheit

- Compliance → Sicherheit, um Haftung zu reduzieren

# Meldepflichten für Sicherheitsvorfälle

## Erfolgsfaktoren

- ▶ technikneutrale Rechtsnorm
- ▶ echte Sicherheitsverbesserung senkt Reputationsrisiko
- ▶ Selbstschutz Betroffener

erfordert Veröffentlichung,  
im IT-SiG aber nicht vorgesehen

Anderson et al. 2008

## Problembereiche

- ▶ Schutzwirkung eines behördlichen Lagebilds nicht erwiesen
- ▶ Fragliche Anreize
  - ▶ Über-Reporting – „Melden macht frei“
  - ▶ Unter-Reporting – Schutzbehauptung: Angriff nicht bemerkt
- ▶ Zusätzliche Kontrollen und Sanktionen nötig
- ▶ Ausweitung auf Sicherheitslücken

bestenfalls Hypothese

Laube & Böhme 2015



# Fazit

## „Sicherheitsgeber“

- ▶ beste Ausgangslage, um Sicherheit im Cyberspace zu schaffen;
- ▶ jedoch kaum Anreize dazu

→ zu viel Fokus auf Sicherheit riskiert den Fortbestand

## „Sicherheitsnehmer“

- ▶ finden am Markt kaum geeignete Sicherheitslösungen;
- ▶ müssen massiv IT einsetzen, um wettbewerbsfähig zu bleiben;
- ▶ dabei riskieren sie ihr Geschäft und das Wohl ihrer Kunden.

→ minimiere Sicherheitsausgaben u. d. B. „compliant“ zu sein

**Es wäre unfair, jemandem die Schuld zuzuschreiben. Unsicherheit wird uns erhalten bleiben, bis die ökonomischen Ursachen behoben sind.**

→ Smart Grids, Autos, Medizin, ...

immer mehr Sektoren werden wie die IT-Industrie.

# Sichere Festtage





## Kontakt

Prof. Dr.-Ing. Rainer Böhme

Westfälische Wilhelms-Universität Münster  
Institut für Wirtschaftsinformatik  
Juniorprofessur für Wirtschaftsinformatik, insb. IT-Sicherheit

Leonardo-Campus 3  
48149 Münster

Tel. +49 251 83 38230

Fax +49 251 83 38259

E-Mail [rainer.boehme@uni-muenster.de](mailto:rainer.boehme@uni-muenster.de)

[ In eigener Sache ]

**2015**  
**JANUARY 20<sup>TH</sup>**



# ECONOMICS OF CYBERSECURITY

*Online Professional Education*

## AIM

Identify, measure and understand the economic factors that shape the information security decisions of today's companies.

## TEAM

- *Delft University Technology*: Michel van Eeten, Carlos Gañán
- *Southern Methodist University*: Tyler Moore
- *University of Cambridge*: Ross Anderson
- *University of Münster*: Rainer Böhme

## WHEN AND WHERE

The course starts on 20<sup>th</sup> of January 2015 and lasts four weeks. It will take place in the [edX platform](#).