

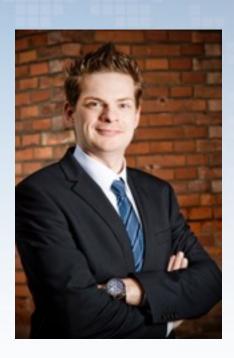
Why Organisations should rely on Mobile AppTesting

Dr. Michael Spreitzenbarth & Jennifer Bombien

Siemens CERT

Über mich

- Wifo-Studium an der Universität Mannheim mit Schwerpunkt IT-Sicherheit und Forensik
- PhD an der FAU mit Schwerpunkten in den Bereichen Forensik und Malware-Analyse auf Android Endgeräten und dessen Applikationen
- Teamleiter im Siemens CERT
- Schwerpunkte im Bereich Forensik, Incident Handling und AppTesting auf mobilen Plattformen (Android, BB10, iOS und WP10)





Agenda

- Verifizieren und Testen mobiler Apps
- Potential verfügbarer App-Test Lösungen
- Vorstellung unseres AppTesting Konzepts
- Ein Jahr AppTesting im Rückblick
- Mobile AppTesting Matrix



Welche Möglichkeiten zum Testen von Apps gibt es?

VERIFIZIEREN MOBILER APPS



Testmöglichkeiten mobiler Apps





Schlussfolgerungen

- Vertrauen in die "Marketing-Slides" der Hersteller oft keine gute Idee wenn es um sensible Inhalte / Usecases geht
- Der Schutz sensibler Daten kann ohne Überprüfung nicht gewährleistet werden
- Einhalten von internen Policy-Vorgaben und Infrastrukturrichtlinien ist wichtig und für externe Tester nur schwer zu prüfen



Schlussfolgerungen

- Vertrauen in die "Marketing-Slides" der Hersteller oft keine gute Idee wenn es um sensible Inhalte / Usecases geht
- Der Schutz sensibler Daten kann ohne Überprüfung nicht gewährleistet werden
- Einhalten von internen Policy-Vorgaben und Infrastrukturrichtlinien ist wichtig und für externe Tester nur schwer zu prüfen
 - → Organisationen und große Firmen müssen ihre Apps testen!



Welche Lösungen gibt es auf dem Markt und was leisten sie?

POTENTIAL VERFÜGBARER APP-TESTING LÖSUNGEN



Übersicht über verfügbare Lösungen

Lösung	Plattform	Statisch / Dynamisch	Privacy	Security	Manuell / Automatisiert	Nötiges Wissen
DiOS	iOS	beides	X		automatisiert	О
iNalyzer	iOS	dynamisch	(X)	Χ	manuell	000
Snoop-it	iOS	dynamisch	(X)	X	manuell	00
Cycript	iOS	dynamisch		Χ	manuell	00000
MobileSandbox-NG	Android	beides	X		automatisiert	00
Androguard	Android	statisch	X	Χ	manuell	0000
Drozer	Android	beides	(X)	X	beides	00000
DroidBox	Android	dynamisch	X		automatisiert	00
CuckooDroid	Android	dynamisch	X	(X)	automatisiert	000
AuditDroid	Android	beides		Х	beides	0000
NowSecure Lab	beides	beides	X	X	beides	0000
Introspy	beides	dynamisch	(X)	Х	manuell	000

Und noch einige (~100) mehr ...

Wie sieht unser Konzept als App Testing Lösung für Unterhmen aus?

APPTESTING KONZEPT ALS UNTERNEHMENSLÖSUNG





Simple Check

- 90% automatisiert
- 10% manuell
- Privacy / Datenschutz

- Einfacher Report in Ampelfarben
- 1 Tag Aufwand
- ✓ Schnell und günstig
- √ Fokus auf Privacy und Datenschutz
- X Kein Security-Testing



Simple Check

- 90% automatisiert
- 10% manuell
- Privacy / Datenschutz

- Einfacher Report in Ampelfarben
- 1 Tag Aufwand
- ✓ Schnell und günstig
- √ Fokus auf Privacy und Datenschutz
- X Kein Security-Testing

In-Depth Check

- 50% automatisiert
- 50% manuell
- Privacy / Datenschutz
- Schwachstellen im Code
- Schwachstellen im Design
- Ausführlicher Report mit Unterstützung für den Entwickler
- 2-3 Tage Aufwand
- ✓ Deutlich mehr Details und Tests
- Security-Testing
- ✓ Detailierter Report der den Entwicklern beim Lernprozess hilft



Simple Check

- 90% automatisiert
- 10% manuell
- Privacy / Datenschutz

- Einfacher Report in Ampelfarben
- 1 Tag Aufwand
- √ Schnell und g
 ünstig
- √ Fokus auf Privacy und Datenschutz
- X Kein Security-Testing

In-Depth Check

- 50% automatisiert
- 50% manuell
- Privacy / Datenschutz
- Schwachstellen im Code
- Schwachstellen im Design
- Ausführlicher Report mit Unterstützung für den Entwickler
- 2-3 Tage Aufwand
- ✓ Deutlich mehr Details und Tests
- Security-Testing
- ✓ Detailierter Report der den Entwicklern beim Lernprozess hilft

Assessment

- 20% automatisiert
- 80% manuell
- Privacy / Datenschutz
- Schwachstellen im Code
- Schwachstellen im Design
- Ausführlicher Report mit Unterstützung für den Entwickler
- Aufwand nach Absprache (>5 Tage)
- ✓ Noch tiefere und ausgereiftere Tests

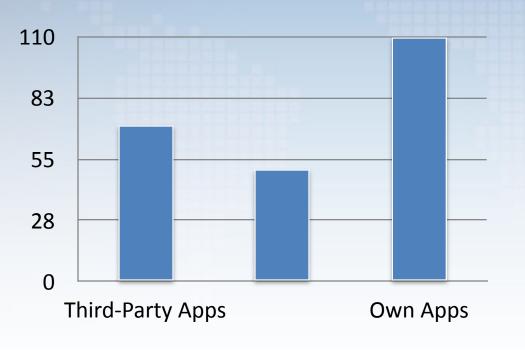


Was sind die Resultate?

EIN JAHR APPTESTING IM RÜCKBLICK



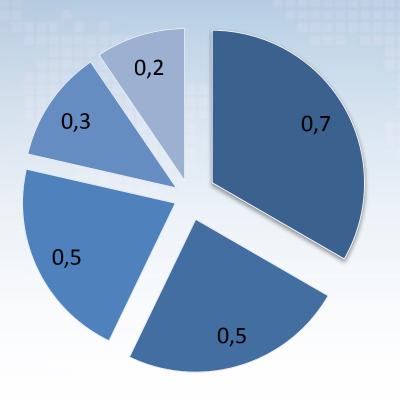
Ein Jahr AppTesting im Rückblick



- Rund 220 getestete Apps
- Über 400 kritische Schwachstellen aufgedeckt
- 12 Apps der Third-Party Apps für Benutzung im Unternehmen verboten
- 24 Apps der Third-Party Apps für Benutzung im Unternehmen eingeschränkt
- Rund ¾ der getesteten Apps mussten nachgebessert werden



Prozentualer Anteil der Schwachstellen in den getesteten Apps



- Insufficient Transport Layer Protection
- Lack of Binary Protections
- Insecure Data Storage
- Poor Authorization and Authentication
- Other Issues



Kosten <-> Ergebnis

MOBILE APPTESTING MATRIX



Mobile AppTesting Matrix

	Kosten		Anzahl e	Auswirkung		
	Wissen	Zeit	Code	Design	Privacy	Risiko
voll- automatisiert						
teil- automatisiert						
manuell						



Mobile AppTesting Matrix

	Kosten		Anzahl e	Auswirkung		
	Wissen	Zeit	Code	Design	Privacy	Risiko
voll- automatisiert						
teil- autom tisiert						
ma All				M	M	

	SSL	Backup- Flag	NSFile Protection	Daten- ablage	Zugangs - schutz	Keychain
manuell	X			X	X	
automatisiert		X	X	(X)		X

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Michael Spreitzenbarth Siemens CERT Email: michael.spreitzenbarth@siemens.com Jennifer Bombien Siemens CERT Email: jennifer.bombien@siemens.com

