

Primeras Jornadas de Seguridad Web OWASP DAY ARGENTINA 2010

“La seguridad como ventaja competitiva”



Web Application: Security Tips

Hernán M. Racciatti
hracciatti@siclabs.com
SICLABS



**OWASP
ARGENTINA**

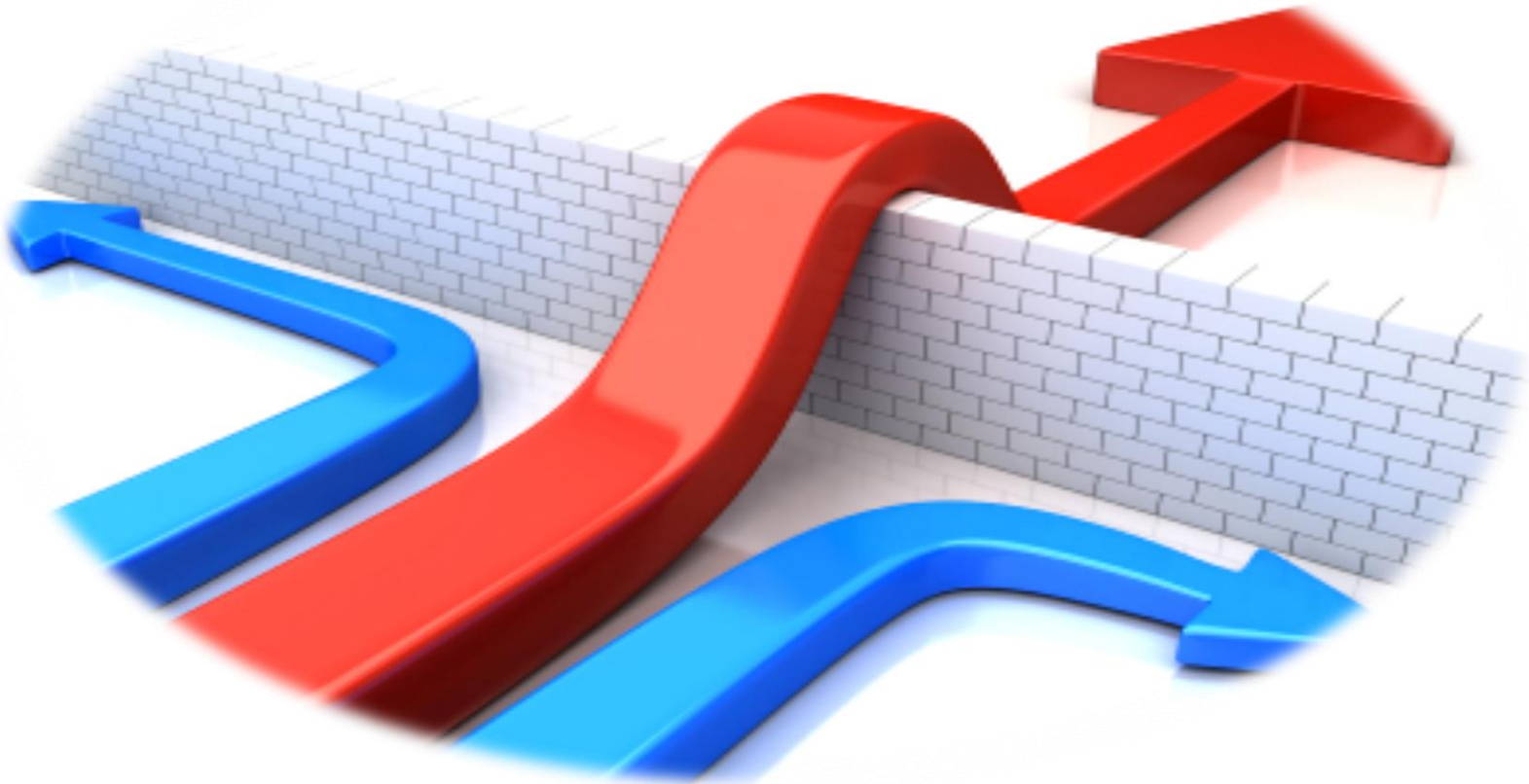


- ✦ Analista Programador, CISSP, CSSLP, CEH, MCP, QCS
- ✦ Miembro del Core Team de ISECOM
- ✦ ISSAF Key Contributor at OISSG
- ✦ Colaborador de los proyectos ISSAF, HHS y OSSTMM, entre otros.
- ✦ Director de Comunicaciones de ISSA Argentina
- ✦ Security Director at SIClabs

** ISECOM (Institute for Security and Open Methodologies)*
** OISSG (Open Information System Security Group)*
** ISSA (Internet Systems Security Association)*
** ISSAF (Information Systems Security Assessment Framework)*
** OSSTMM (Open Source Security Testing Methodology Manual)*
** HHS (Hackers Highschool, Security Awareness for Teens)*



- ✦ Introducción a la Problemática
- ✦ Causas del Software Inseguro
- ✦ En la Practica
- ✦ Nuevos Motivos
- ✦ Security Tips
- ✦ Comenzando Ahora!
- ✦ Recomendaciones
- ✦ Referencias y Lectura Complementaria
- ✦ Preguntas





- ✦ El equipo de desarrollo y los responsables de proyectos creen que la seguridad no aporta ningún valor.
- ✦ Resolver vulnerabilidades antes del lanzamiento de un producto suele ser visto como un proceso muy costoso.
- ✦ La seguridad de la información, no suele ser una competencia requerida a la hora de realizar contrataciones.
- ✦ Las organizaciones suelen premiar tiempos de entrega, usabilidad y eventualmente performance... NO seguridad.
- ✦ La seguridad no es concebida como un proceso
- ✦ Los usuarios finales, en general no suelen demandar software seguro.



Desarrollador

"No hace falta agregar
estos chequeos aquí, de
todos modos se ha
configurado seguridad a
nivel de base de datos"



DBA

"Menos mal que el desarrollador pensó en la seguridad, de no ser así... tendría que haber lidiado con estos extraños permisos a nivel filas y columnas, además... de todos modos el server esta seguro pues el administrador lo ha asegurado"





Administrador

"Mmm... aquí no incluiré ACLs de todos modos, la aplicación y la base de datos seguramente están configurados para evitar este tipo de accesos"



⬆ Seguridad Convencional

- ⬆ Las aplicaciones son liberadas al circuito comercial, a fin de evitar que el competidor lo haga primero.
- ⬆ Hackers/Researchers encuentran vulnerabilidades o debilidades en el software.
- ⬆ Aparece un website con el detalle de la vulnerabilidad y como explotarla.
- ⬆ Se libera el fix, Parche, SP o se publica el workaround.
- ⬆ Este parche pasa a engrosar la pila de parches que el administrador debe testear e instalar!!
- ⬆ Y en su empresa? Los desarrollos internos?



✦ Seguridad Convencional

- ✦ Cuando alguien detecta una vulnerabilidad en alguna plataforma (Windows / Unix / Linux / Oracle / SQL Server), generalmente ésta tarde o temprano es publicada.
- ✦ Del mismo modo cuando la vulnerabilidad es reparada, generalmente los parches son puestos a disposición de todos los usuarios.

✦ Seguridad en Aplicaciones de Desarrollo Propio

- ✦ Nunca existirá un parche general que resuelva los problemas en NUESTRA aplicación web.
- ✦ Nadie va a descubrir vulnerabilidades en NUESTRA aplicación...



- ✦ Requerimientos de seguridad pobres o nulos
- ✦ Ausencia de proceso de SDLC
- ✦ Diseño orientado a funcionalidad
 - ✦ Diseño Funcional != Diseño de Seguridad
- ✦ Desarrolladores sin entrenamiento en seguridad
 - ✦ Pobre conocimiento de las amenazas
- ✦ Escasez de especialistas
- ✦ Ausencia de políticas de codificación segura
- ✦ Pobres practicas de QA & Security Testing
- ✦ Tiempo y presupuesto acotados





SOCIAL NETWORKING

Persistent XSS on Twitter.com

BY PREFECT · JUNE 24, 2010 · PRINT THIS POST · POST A COMMENT

FILED UNDER TWITTER, XSS



Twitter user Own3d_5ys has demonstrated a persistent XSS vulnerability found on June 21st using [his own Twitter](#) account. The exploit was demonstrated via a video showing how by exploiting a simple SQL injection, he can retrieve 168,000 personal records from a database.

Analysis of web application vulnerabilities detected in 2009 showed that **almost half the reviewed systems contained errors**. The statistics is based on the data about 5560 web applications gathered in the course of 6239 automatic scans and detailed analysis of 77 web applications. 13434 errors of various risk levels were detected in all reviewed applications and 1412 examples of malicious code were found on the pages of vulnerable systems. **1.7% of compromised sites were spreading malicious software**; each of these sites contained vulnerabilities that allow attackers to execute arbitrary commands directly on server, which proves that such vulnerabilities can be exploited to compromise the system.

Home » news

SQL Injection hits again; 168,000 personal records exposed

Submitted by Robert Abela on May 18, 2010 – 9:27 pm

No Comment



A hacker, who calls himself "ins3cted", has demonstrated to Webwereld via video how by exploiting a simple SQL injection, he can retrieve 168,000 personal records from a database. Experience the OV

and Flevoland are
gn that promotes
d" also explained
as long as the
ne it's sensitive
you want falling

* <http://praetorianprefect.com/archives/2010/06/persistent-xss-on-twitter-com/>
* <http://www.acunetix.com/blog/news/sql-injection-records-exposed/>
* <http://ptresearch.blogspot.com/2010/06/web-application-vulnerability.html#more>



- Habeas Data
- BCRA 4609
- ISO27000
- DSS-PCI
- HIPAA
- SOX

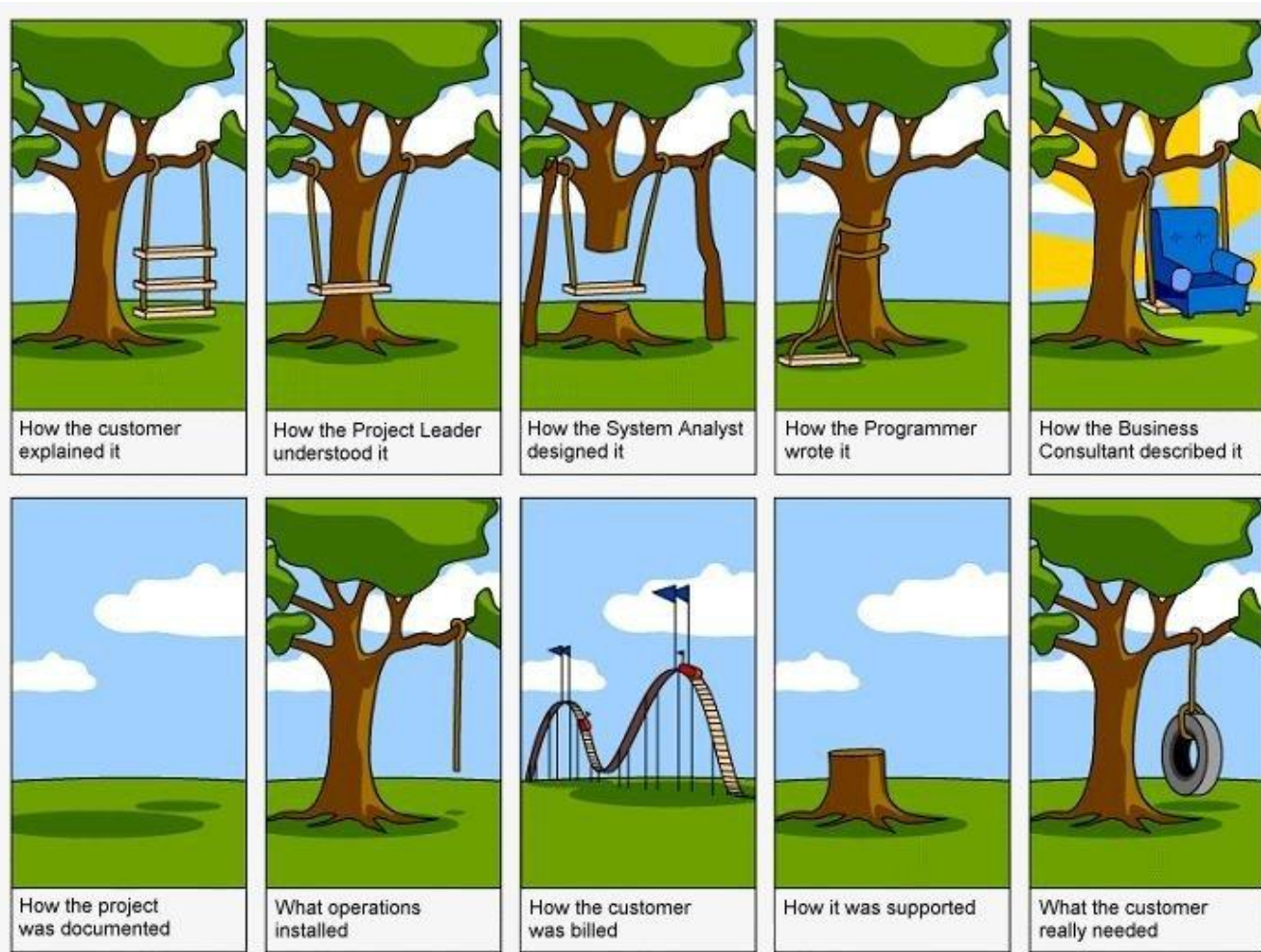
*Se puede estar en "Compliance"
y aun ser inseguro!!*





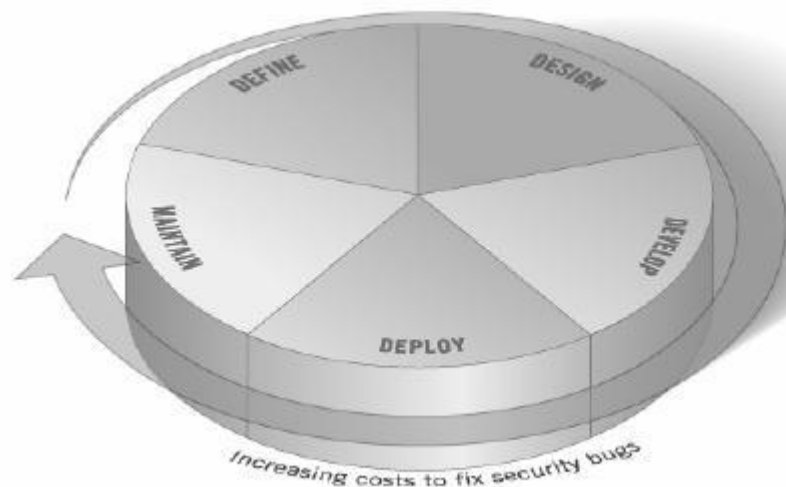


Canonicalization
Information Disclosure
LDAP Injection
Spoofing Heap Overflows Format Strings
Weak Permissions Authentication Bypass
ActiveX Reproporsing Shared Sections
Stack Overflows
Weak Cryptography
XSS Logic Errors Path Traversal
XML Injection
Integer Overflows Design Flaws Commands Injection

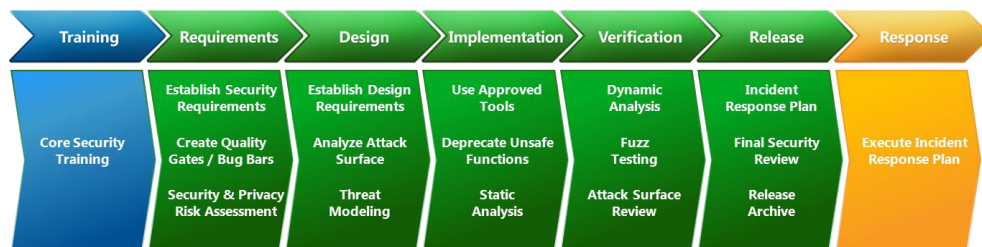




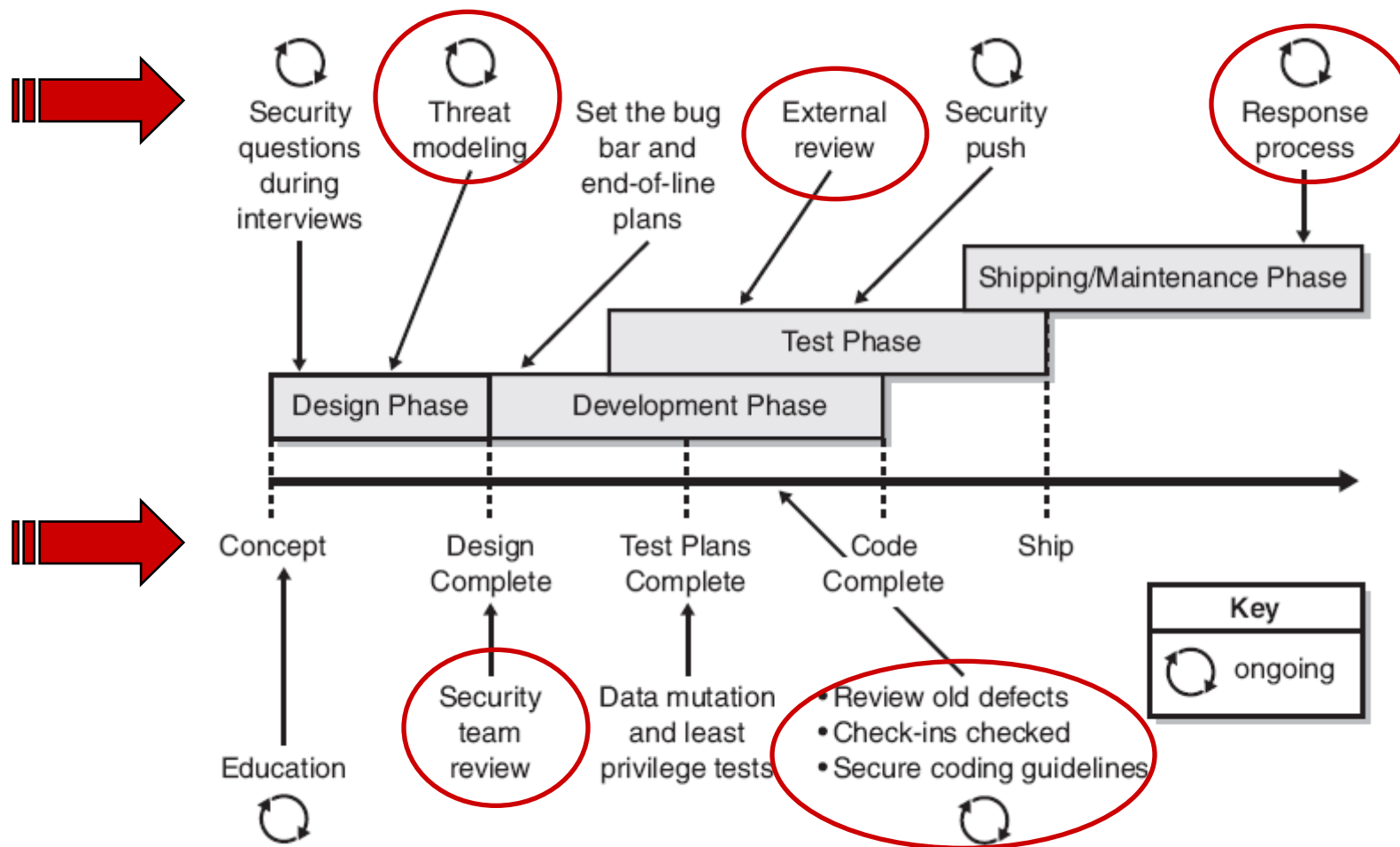
★ SDL implica instaurar procesos de desarrollo de software, en los cuales la seguridad de la información, sea tenida en cuenta en cada una de las etapas del su ciclo de vida.



- Iniciación del Proyecto y Planificación
- Definición de los Requerimientos Funcionales
- Especificaciones de Diseño del Sistema
- Desarrollo del Software y Documentación
- Aceptación
- Puesta en Producción (Implementación)
- Mantenimiento Operativo (Post-Instalación)
- Revisión y Reemplazo de Sistemas



- Análisis y Definición
- Diseño y Desarrollo
- Implantación y Explotación

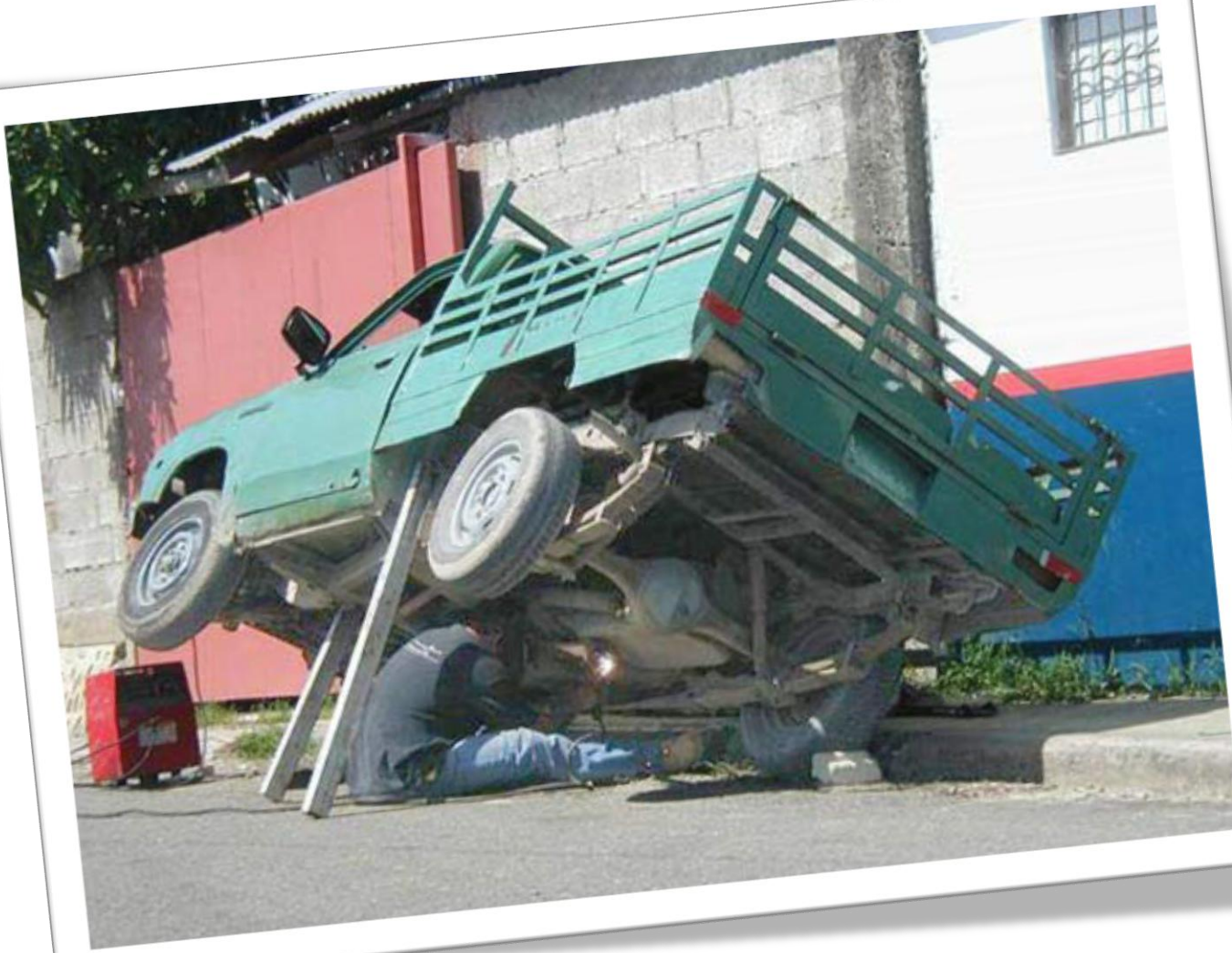


* From the Book: Writing Secure Code, Second Edition - Microsoft Press (Michael Howard / David LeBlanc)



- ✦ Seguridad a lo largo del proceso
- ✦ Análisis de Riesgo desde el Inicio
- ✦ Especificación de Requisitos de Seguridad
- ✦ Definición y Ejecución del Plan de Pruebas
- ✦ Separación de Ambientes
- ✦ Métodos Puesta en Producción
- ✦ Mantenimiento / Control de Cambios / Operaciones

Es imposible construir aplicaciones seguras, si
no se entienden las amenazas



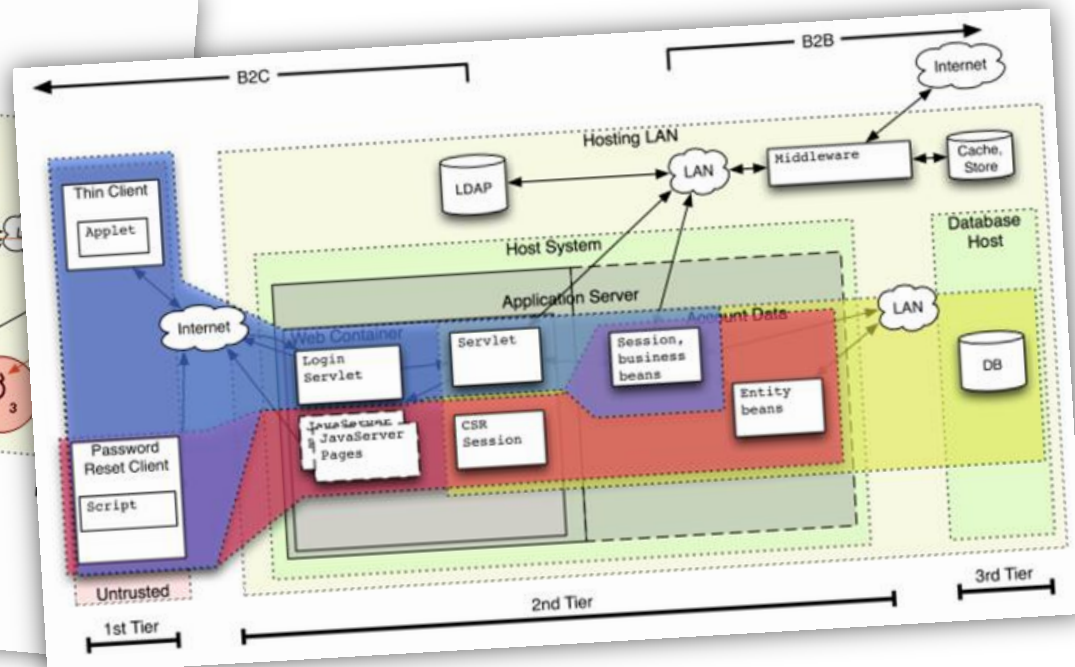
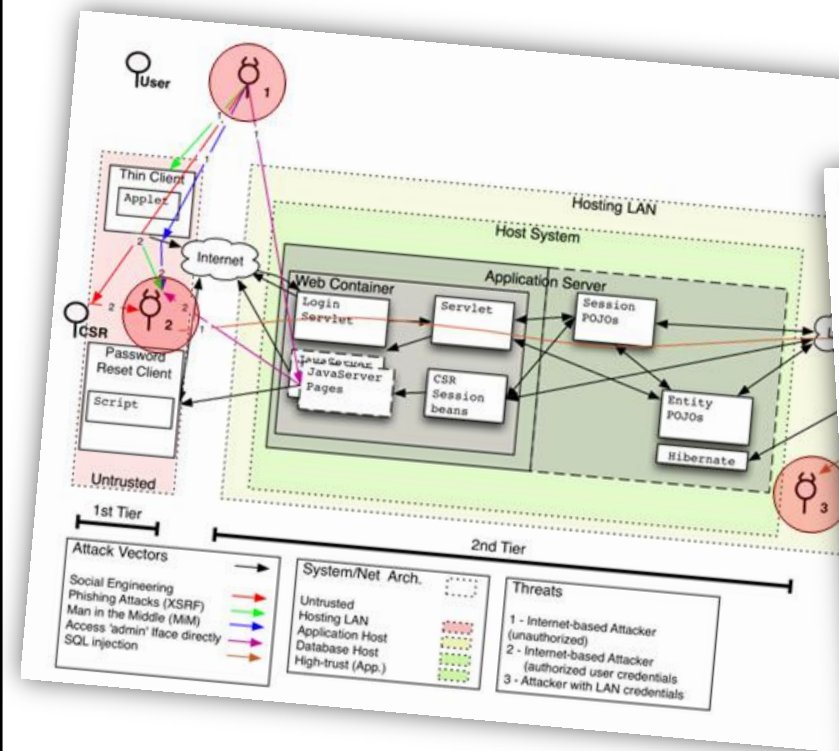
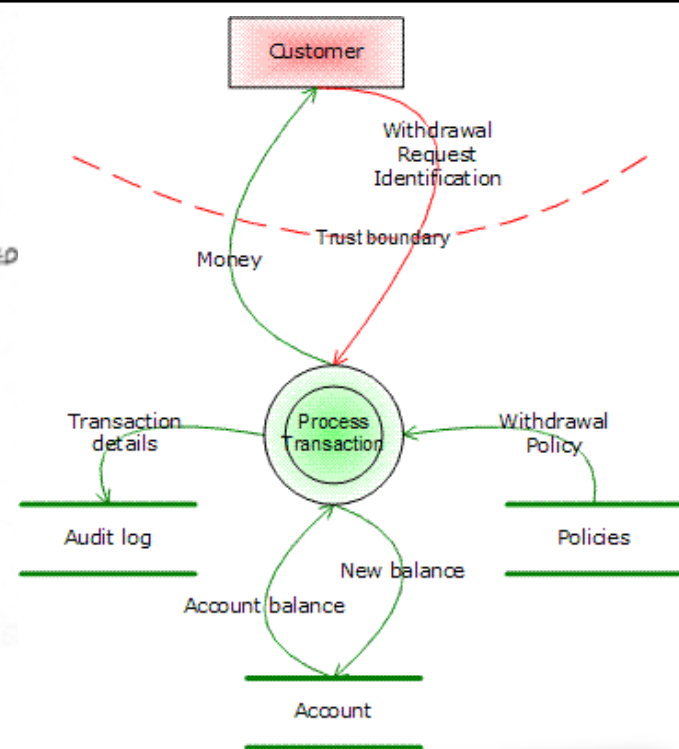
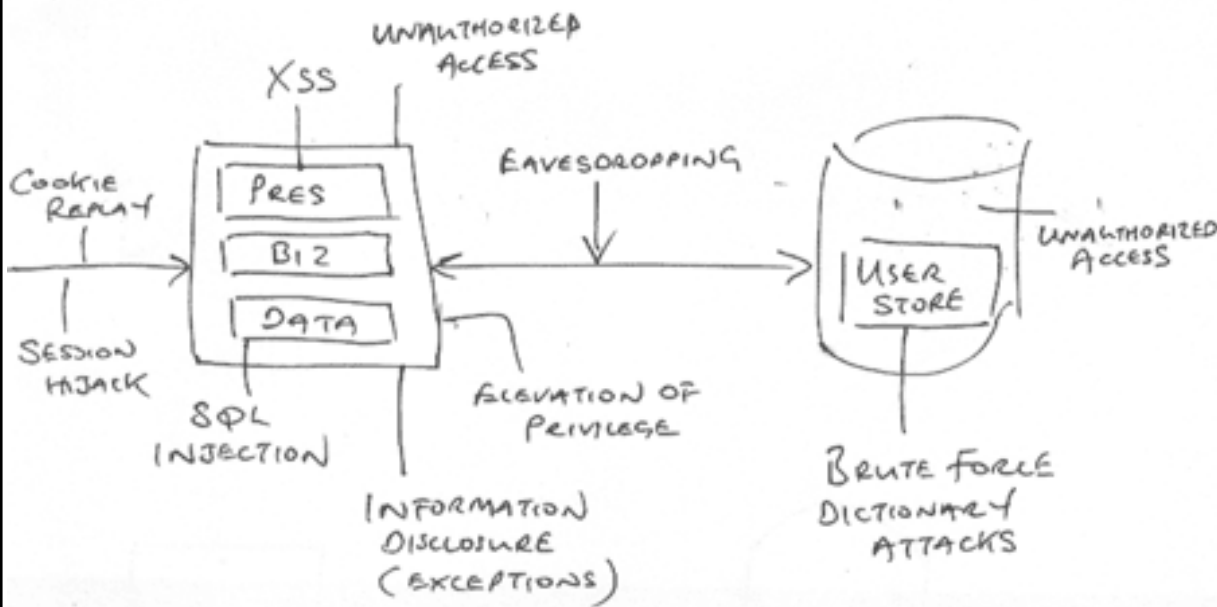


Threat Modeling

- ⤴ Método de análisis basado en la seguridad.
- ⤴ Parte crucial del proceso de diseño.
- ⤴ Proceso para la evaluación y documentación de riesgos de seguridad (++).
- ⤴ Potente instrumento de comunicación!

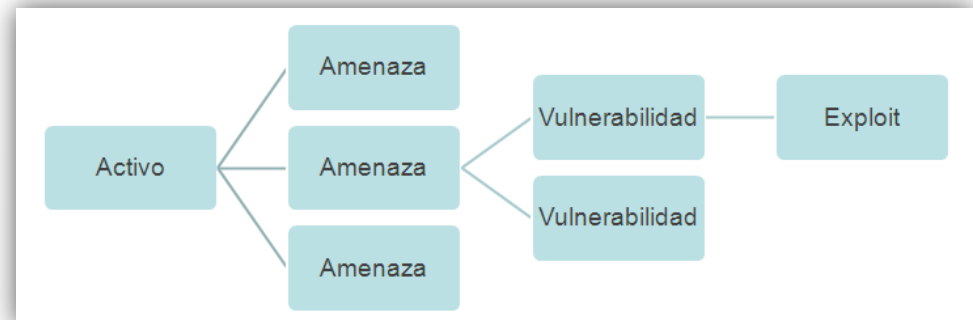
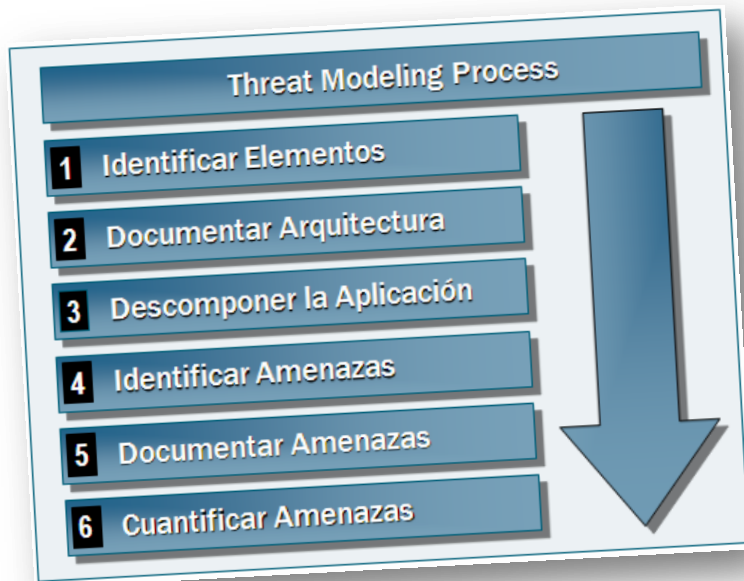
Permite:

- ⤴ Identificar, evaluar y comprender amenazas de seguridad.
- ⤴ Colaborar en la identificación de estrategias de mitigación.
- ⤴ Colaborar en el proceso general de reducción de riesgos. (↓Costo de Asegurar)
- ⤴ Justificar la implementación de controles.
- ⤴ Mejorar la integración de nuevos miembros al “Dev Team”.
- ⤴ Conocer donde el producto es mas vulnerable, cuales amenazas requieren ser mitigadas y como direccionar las mismas... proveer un proceso!!





- ⬆ Que activos de información se deben asegurar?
- ⬆ Como puede infringirse el daño?
- ⬆ Que debilidad o falla permite que la amenaza se concrete?
- ⬆ Que acción puede un atacante llevar adelante para explotar una vulnerabilidad?



- ✓ *Atacante gana acceso privilegiado a base de datos con información sensible. (Amenaza)*
- ✓ *Cuenta de administrador “admin” con password “admin” (Vulnerabilidad)*



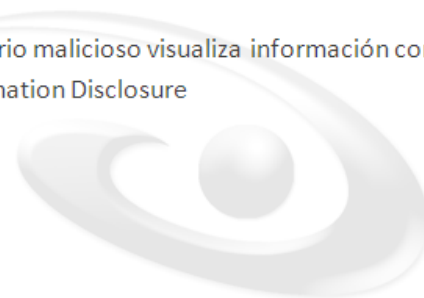
- D** **Damage** (Cuanto daño puede causar?)
- R** **Reproducibility** (Cuan dificultosa es de reproducir?)
- E** **Exploitability** (Qué tan fácil es de explotar?)
- A** **Affected Users** (Qué cantidad de usuarios pueden verse afectados?)
- D** **Discoverability** (Que tan fácil es su descubrimiento?)

- S** **Spoofing** (Se puede acceder con una identidad falsa?)
- T** **Tampering** (Se pueden modificar datos de modo no autorizado?)
- R** **Repudiation** (Puede un atacante repudiar sus acciones?)
- I** **Information Disclosure** (Se puede acceder a información reservada?)
- D** **Denial of Service** (Es posible disminuir la dispo. de la aplicación?)
- E** **Elevation of Privilege** (Puede un atacante elevar sus privilegios?)

	Alto (3)	Medio (2)	Bajo (1)
Damage	El agresor puede obtener datos muy sensibles, dañar servidores etc.	Puede obtener datos sensibles	Puede acceder a datos poco importantes
Reproducibility	Siempre es posible	Sucede si se realiza en un corto tiempo	Raramente se puede concretar
Exploitability	puede hacerlo	Se deben tener ciertos conocimientos	Tal vez alguno
Affected Users	La mayoría	Algunos	Pocos, si es que hay alguno
Discoverability	Fácil de ver	Más costoso de ver	Muy difícil de encontrar

Combinando STRIDE con DREAD

- Cálculo del Nivel de Riesgo de una Amenaza
- Alto/Medio/Bajo – 1 a 10
- Ejemplo:
 - Amenaza #1: Usuario malicioso visualiza información confidencial
 - STRIDE: Information Disclosure
 - Damage: 8
 - Reproducibility: 10
 - Exploitability: 7
 - Affected Users: 10
 - Discoverability: 10
 - Valor de Riesgo DREAD: $(8+10+7+10+10)/5=9$
- Establecimiento de prioridades
- Respuesta a las amenazas





1

Asuma que todo INPUT es malicioso

2

Valide todo INPUT (Todo es TODO...)

3

Establezca Validaciones Efectivas (Tipo, Largo, Formato y Rango)

4

Codifique (*Encode*) el OUTPUT



*"La Aplicación
debe ser
segura"*
NO es un
Requerimiento!

Los requerimientos
de seguridad
deben ser:
Claros,
Comprensibles y
Sin Ambigüedades!

Su código, es el
nuevo perímetro
de seguridad!!



⬆ Entrenamiento

- ⬆ Lea el documento Top 10 de OWASP.
- ⬆ Obtenga entrenamiento específico respecto de seguridad en aplicaciones web.
- ⬆ Aprenda cómo funcionan las vulnerabilidades en la vida real.

⬆ Política

- ⬆ Elabore y documente los requerimientos de seguridad que deben ser cubiertos por su aplicación.

⬆ Diseño y Revisión

- ⬆ Diseñe con la seguridad en mente (Gestión de Riesgos/TM)
- ⬆ Someta sus aplicaciones a procesos de revisión de código y test de intrusión en forma periódica y asegúrese que los mismos son llevados a cabo por expertos.



✦ Cliente

- ✦ Demande aplicaciones web que sencillamente no incluyan ninguno de los problemas mencionados en el Top 10 de OWASP

✦ Desarrollador

- ✦ Tome la responsabilidad de asegurar su código

✦ Empresa de Desarrollo de Software

- ✦ Garantice que sus aplicaciones web NO poseen ninguno de los problemas mencionados en el Top 10 de OWASP

✦ Profesor

- ✦ Deje de enseñar código inseguro

✦ Gerente de Proyectos

- ✦ Considere la seguridad en cada parte del proyecto. Haga de las revisiones de seguridad un proceso continuo.



- ⤴ **OWASP "Guide to Building Secure Webs Apps"**
<http://www.owasp.org/documentation>
- ⤴ **OWASP (OWASP Top Ten Project)**
www.owasp.org/documentation/topten.html
- ⤴ **Web Application Security Consortium: Clasificación de Amenazas**
http://www.webappsec.org/projects/threat/v1/WASC_TC-1.0.spa.pdf
- ⤴ **Improving Web Application Security: Threats and Countermeasures**
<http://msdn.microsoft.com/library/default.asp?url=/library/en-s/dnnetsec/html/ThreatCounter.asp>
- ⤴ **OWASP's Ten Most Critical Web App. Security Vulnerabilities**
http://www.owasp.org/index.php/Image:OWASP_Top_Ten.ppt **(Jef Williams Presentation)**
- ⤴ **Hernan M Racciatti – Papers & Presentations**
<http://www.hernanracciatti.com.ar>
- ⤴ **Writing Secure Code, Second Edition - Microsoft Press**
(MichaelHoward / David LeBlanc) ISBN 0-7356-1722-8



Gracias!!

hracciatti@siclabs.com
www.siclabs.com

www.hernanracciatti.com.ar
@my4ng3l

