Orientação a Obejtos Classica

Namom Alves Alencar



 O que é uma interface e as diferenças entre herança e implementação;

Vamos escrever uma interface em Java;

 Utilizá-las como um poderoso recurso para diminuir acoplamento entre as classes

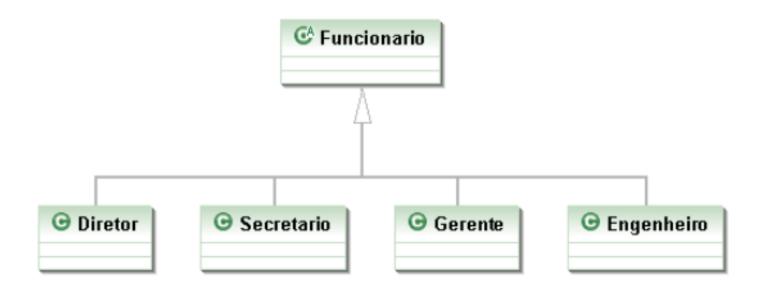
Imagine que um Sistema de Controle do Banco pode ser acessado, além de pelos Gerentes, pelos Diretores do Banco. Então, teríamos uma classe Diretor:

```
class Diretor extends Funcionario {
  public boolean autentica(int senha) {
    // verifica aqui se a senha confere com a recebida como
  parametro
  }}
```

E a classe Gerente: **class** Gerente **extends** Funcionario { public boolean autentica(int senha) { // verifica aqui se a senha confere com a recebida como parametro // no caso do gerente verifica também se o departamento dele // tem acesso

Repare que o método de autenticação de cada tipo de Funcionario pode variar muito. Mas vamos aos problemas. Considere o SistemaInterno e seu controle: precisamos receber um Diretor ou Gerente como argumento, verificar se ele se autentica e colocá-lo dentro do sistema.

```
class SistemaInterno {
   void login(Funcionario funcionario) {
   // invocar o método autentica?
   // não da! Nem todo Funcionario tem
  }}
```



O SistemaInterno aceita qualquer tipo de Funcionario, tendo ele acesso ao sistema ou não, mas note que nem todo Funcionario possui o método autentica. Isso nos impede de chamar esse método com uma referência apenas a Funcionario (haveria um erro de compilação). O que fazer então?

```
class SistemaInterno {
  void login(Funcionario funcionario) {
  funcionario.autentica(...); // não compila
  } }
```

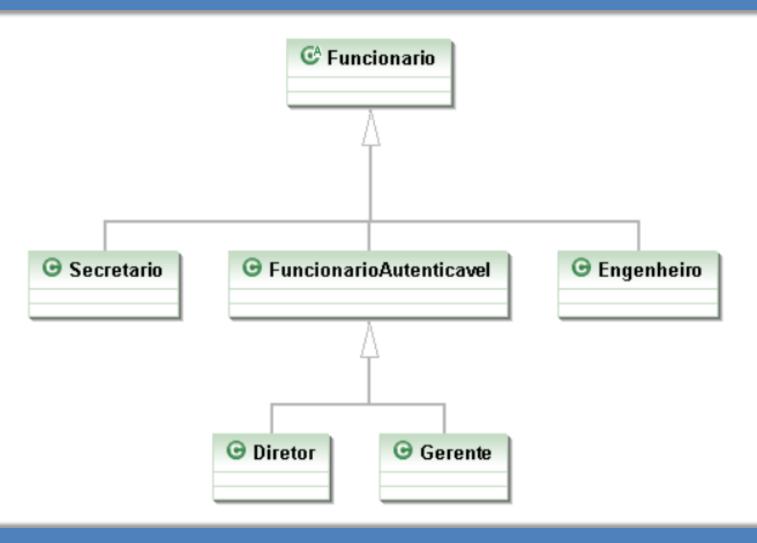
Uma possibilidade é criar dois métodos login no SistemaInterno: um para receber Diretor e outro para receber Gerente. Já vimos que essa não é uma boa escolha. Por quê? **class** SistemaInterno { // design problemático void login(Diretor funcionario) { funcionario.autentica(...); // design problemático void login(Gerente funcionario) { funcionario.autentica(...);

Cada vez que criarmos uma nova classe de Funcionario que é autenticável, precisaríamos adicionar um novo método de login no SistemaInterno?!

Uma solução mais interessante seria criar uma classe no meio da árvore de herança, FuncionarioAutenticavel:

```
class FuncionarioAutenticavel extends Funcionario {
    public boolean autentica(int senha) {
      // faz autenticacao padrão
    }
    // outros atributos e métodos
}
```

As classes Diretor e Gerente passariam a estender de Funcionario Autenticavel, e o Sistema Interno receberia referências desse tipo, como a seguir: **class** SistemaInterno { void login(FuncionarioAutenticavel fa) { int senha = //pega senha de um lugar, ou de um scanner de polegar // aqui eu posso chamar o autentica! // Pois todo FuncionarioAutenticavel tem **boolean** ok = fa.autentica(senha); } }

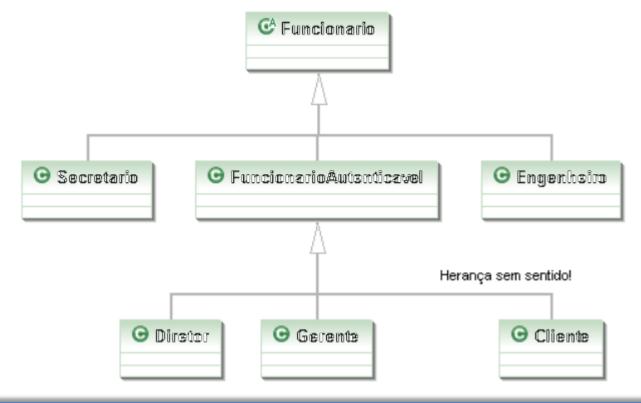


Repare que Funcionario Autenticavel é uma forte candidata a classe abstrata. Mais ainda, o método autentica poderia ser um método abstrato.

O uso de herança resolve esse caso, mas vamos a uma outra situação um pouco mais complexa: precisamos que todos os clientes também tenham acesso ao SistemaInterno. O que fazer? Uma opção é criar outro método login em SistemaInterno: mas já descartamos essa anteriormente.

Uma outra, que é comum entre os "novatos", é fazer uma herança sem sentido para resolver o problema, por exemplo, fazer Cliente extends Funcionario Autenticavel. Realmente, resolve o problema, mas trará diversos outros. Cliente definitivamente não é Funcionario Autenticavel. Se você fizer isso, o Cliente terá, por exemplo, um método getBonificacao, um atributo salario e outros membros que não fazem o menor sentido para esta classe! Não faça herança quando a relação não é estritamente forte.

Como resolver essa situação? Note que conhecer a sintaxe da linguagem não é o suficiente, precisamos estruturar/desenhar bem a nossa estrutura de classes.



O que precisamos para resolver nosso problema? Arranjar uma forma de poder referenciar Diretor, Gerente e Cliente de uma mesma maneira, isto é, achar um fator comum.

Se existisse uma forma na qual essas classes garantissem a existência de um determinado método, através de um contrato, resolveríamos o problema.

Toda classe define 2 itens:

- 1 o que uma classe faz (as assinaturas dos métodos)
- 2 como uma classe faz essas tarefas (o corpo dos métodos e atributos privados)

Podemos criar um "contrato" que define tudo o que uma classe deve fazer se quiser ter um determinado status. Imagine:

contrato Autenticavel:

quem quiser ser Autenticavel precisa saber fazer:

1.autenticar dada uma senha, devolvendo um booleano Quem quiser, pode "assinar" esse contrato, sendo assim obrigado a explicar como será feita essa autenticação. A vantagem é que, se um Gerente assinar esse contrato, podemos nos referenciar a um Gerente como um Autenticavel.

Podemos criar esse contrato em Java!

```
interface Autenticavel {
  boolean autentica(int senha);
}
```

Chama-se interface pois é a maneira pela qual poderemos conversar com um Autenticavel. Interface é a maneira através da qual conversamos com um objeto.

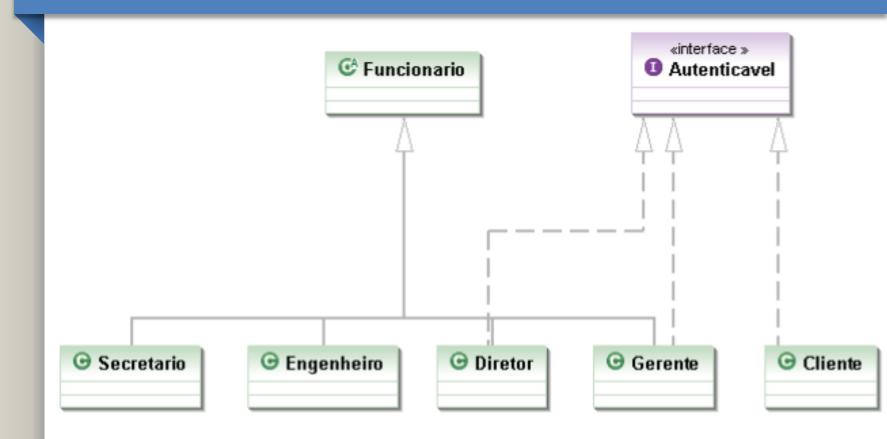
Lemos a interface da seguinte maneira: "quem desejar ser autenticável precisa saber autenticar dado um inteiro e retornando um booleano". Ela é um contrato onde quem assina se responsabiliza por implementar esses métodos (cumprir o contrato).

Uma interface pode definir uma série de métodos, mas nunca conter implementação deles. Ela só expõe o que o objeto deve fazer, e não como ele faz, nem o que ele tem. Como ele faz vai ser definido em uma implementação dessa interface.

E o Gerente pode "assinar" o contrato, ou seja, implementar a interface. No momento em que ele implementa essa interface, ele precisa escrever os métodos pedidos pela interface (muito parecido com o efeito de herdar métodos abstratos, aliás, métodos de uma interface são públicos e abstratos, sempre). Para implementar usamos a palavra chave implements na classe:

class Gerente extends Funcionario implements Autenticavel {

```
private int senha;
// outros atributos e métodos
public boolean autentica(int senha) {
 if(this.senha != senha) {
  return false;
 // pode fazer outras possíveis verificações, como saber se esse
 // departamento do gerente tem acesso ao Sistema
 return true;
```



O implements pode ser lido da seguinte maneira: "A classe Gerente se compromete a ser tratada como Autenticavel, sendo obrigada a ter os métodos necessários, definidos neste contrato".

A partir de agora, podemos tratar um Gerente como sendo um Autenticavel. Ganhamos mais polimorfismo! Temos mais uma forma de referenciar a um Gerente. Quando crio uma variável do tipo Autenticavel, estou criando uma referência para qualquer objeto de uma classe que implemente Autenticavel, direta ou indiretamente:

```
Autenticavel a = new Gerente();
// posso aqui chamar o método autentica!
Novamente, a utilização mais comum seria receber por argumento, como no
nosso SistemaInterno:
class SistemaInterno {
 void login(Autenticavel a) {
   int senha = // pega senha de um lugar, ou de um scanner de polegar
   boolean ok = a.autentica(senha);
   // aqui eu posso chamar o autentica!
   // não necessariamente é um Funcionario!
  // Mais ainda, eu não sei que objeto a
 // referência "a" está apontando exatamente! Flexibilidade.
```

Pronto! E já podemos passar qualquer Autenticavel para o SistemaInterno. Então precisamos fazer com que o Diretor também implemente essa interface.

class Diretor **extends** Funcionario **implements** Autenticavel { // métodos e atributos, além de obrigatoriamente ter o autentica Quem está acessando um Autenticavel não tem a menor idéia de quem exatamente é o objeto o qual a referência está apontando. Mas com certeza o objeto tem o método autoriza. Diretor Gerente autentica Cliente referência a um objeto Autenticavel ObjetoDeAlgumaClasseAutenticavel

Podemos passar um Diretor. No dia em que tivermos mais um funcionário com acesso ao sistema, basta que ele implemente essa interface, para se encaixar no sistema.

Qualquer Autenticavel passado para o SistemaInterno está bom para nós. Repare que pouco importa quem o objeto referenciado realmente é, pois ele tem um método autentica que é o necessário para nosso SistemaInterno funcionar corretamente. Aliás, qualquer outra classe que futuramente implemente essa interface poderá ser passada como argumento aqui.

Autenticavel diretor = **new** Diretor(); Autenticavel gerente = **new** Gerente();

Ou, se achamos que o Fornecedor precisa ter acesso, basta que ele implemente Autenticavel. Olhe só o tamanho do desacoplamento: quem escreveu o SistemaInterno só precisa saber que ele é Autenticavel.

```
class SistemaInterno {
  void login(Autenticavel a) {
    // não importa se ele é um gerente ou diretor
    // será que é um fornecedor?
    // Eu, o programador do SistemaInterno, não me preocupo
    // Invocarei o método autentica
  }
}
```

Não faz diferença se é um Diretor, Gerente, Cliente ou qualquer classe que venha por aí. Basta seguir o contrato! Mais ainda, cada Autenticavel pode se autenticar de uma maneira completamente diferente de outro.

Lembre-se: a interface define que todos vão saber se autenticar (o que ele faz), enquanto a implementação define como exatamente vai ser feito (como ele faz).

A maneira como os objetos se comunicam num sistema orientado a objetos é muito mais importante do que como eles executam. O que um objeto faz é mais importante do que como ele faz. Aqueles que seguem essa regra, terão sistemas mais fáceis de manter e modificar. Como você já percebeu, esta é uma das ideias principais que queremos passar e, provavelmente, a mais importante de todo esse curso.

1- A sintaxe do uso de interfaces pode parecer muito estranha, à primeira vista.

Vamos começar com um exercício para praticar a sintaxe. Crie um projeto interfaces e crie a interface AreaCalculavel:

```
interface AreaCalculavel {
  double calculaArea();
}
```

Crie as classes: **Quadrado** e **Triangulo**.

Repare que, aqui, se você tivesse usado herança, não iria ganhar muito, já que cada implementação é totalmente diferente da outra: um Quadrado, um Retangulo e um Circulo têm atributos e métodos bem diferentes.

EXERCICIOS - EXPLICAÇÃO

Mas, mesmo que eles tivessem atributos em comum, utilizar interfaces é uma maneira muito mais elegante de modelar suas classes. Elas também trazem vantagens em não acoplar as classes. Uma vez que herança através de classes traz muito acoplamento, muitos autores renomados dizem que, na maioria dos casos, herança quebra o encapsulamento.

2 - Crie a seguinte classe de Teste. Repare no polimorfismo. Poderíamos passar esses objetos como argumento para alguém que aceitasse AreaCalculavel como argumento:

```
class Teste {
  public static void main(String[] args) {
    AreaCalculavel a = new Retangulo(3,2);
    System.out.println(a.calculaArea());
  }
}
Opcionalmente, crie a classe Circulo:
class Circulo implements AreaCalculavel {
  // ... atributos (raio) e métodos (calculaArea)
}
Utilize Math.PI * raio * raio para calcular a área.
```

DIFICULDADE NO APRENDIZADO DE INTERFACES

Interfaces representam uma barreira no aprendizado do Java: parece que estamos escrevendo um código que não serve pra nada, já que teremos essa linha (a assinatura do método) escrita nas nossas classes implementadoras. Essa é uma maneira errada de se pensar. O objetivo do uso de uma interface é deixar seu código mais flexível e possibilitar a mudança de implementação sem maiores traumas. Não é apenas um código de prototipação, um cabeçalho!

Os mais radicais dizem que toda classe deve ser "interfaceada", isto é, só devemos nos referir a objetos através de suas interfaces. Se determinada classe não tem uma interface, ela deveria ter. Os autores deste material acham tal medida radical demais, porém o uso de interfaces em vez de herança é amplamente aconselhado. Você pode encontrar mais informações sobre o assunto nos livros Design Patterns, Refactoring e Effective Java.

DIFICULDADE NO APRENDIZADO DE INTERFACES

No livro Design Patterns, logo no início, os autores citam 2 regras "de ouro". Uma é "evite herança, prefira composição" e a outra, "programe voltado a interface e não à implementação".

Veremos o uso de interfaces quando falarmos de coleções, o que melhora o entendimento do assunto. O exemplo da interface Comparable também é muito esclarecedor, onde enxergamos o reaproveitamento de código através das interfaces, além do encapsulamento. Para o método Collections.sort(), pouco importa quem vai ser passado como argumento. Para ele, basta que a coleção seja de objetos comparáveis. Ele pode ordenar Elefante, Conexao ou ContaCorrente, desde que implementem Comparable.

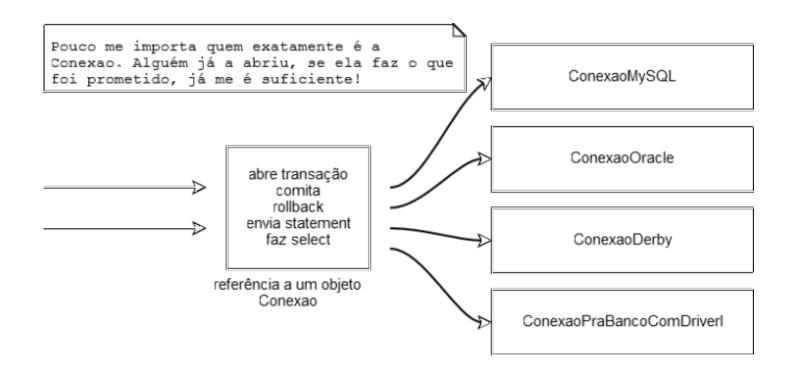
EXEMPLO INTERESSANTE: CONEXÕES COM O BANCO DE DADOS

Como fazer com que todas as chamadas para bancos de dados diferentes respeitem a mesma regra? Usando interfaces!

Imagine uma interface Conexao contendo todos os métodos necessários para a comunicação e troca de dados com um banco de dados. Cada banco de dados fica encarregado de criar a sua implementação para essa interface.

Quem for usar uma Conexao não precisa se importar com qual objeto exatamente está trabalhando, já que ele vai cumprir o papel que toda Conexao deve ter. Não importa se é uma conexão com um Oracle ou MySQL.

EXEMPLO INTERESSANTE: CONEXÕES COM O BANCO DE DADOS



EXEMPLO INTERESSANTE: CONEXÕES COM O BANCO DE DADOS

Apesar do java.sql.Connection não trabalhar bem assim, a ideia é muito similar, porém as conexões vêm de uma factory chamada DriverManager.

2 - Nosso banco precisa tributar dinheiro de alguns bens que nossos clientes possuem. Para isso, vamos criar uma interface no nosso projeto banco já existente:

```
interface Tributavel {
  double calculaTributos();
}
```

Lemos essa interface da seguinte maneira: "todos que quiserem ser tributável precisam saber calcular tributos, devolvendo um double".

Alguns bens são tributáveis e outros não, ContaPoupanca não é tributável, já para ContaCorrente você precisa pagar 1% da conta e o SeguroDeVida tem uma taxa fixa de 42 reais.

3 - Vamos criar uma classe TestaTributavel com um método main para testar o nosso exemplo:

```
class TestaTributavel {
    public static void main(String[] args) {
        ContaCorrente cc = new ContaCorrente();
        cc.deposita(100);
        System.out.println(cc.calculaTributos());
        // testando polimorfismo:
        Tributavel t = cc;(Afrika em que atribuínos cc a um Tributavel é aperas para vocé envergar que é possível fazê-lo. Nesse rosso caso, isso não tem uma utilidade. Essa possibilidade será útil para o próximo exercicio.)
        System.out.println(t.calculaTributos());
    }
}
```

Tente chamar o método getSaldo através da referência t, o que ocorre? Por quê?

4 - Crie um Gerenciador Del Imposto De Renda, que recebe todos os tributáveis de uma pessoa e soma seus valores e inclua nele um método para devolver seu total:

```
class GerenciadorDeImpostoDeRenda {
  private double total;
  void adiciona(Tributavel t) {
    System.out.println("Adicionando tributavel: " + t);
    this.total += t.calculaTributos();
  }
  public double getTotal() {
    return this.total;
  }}
```

- 5 Crie um main para instanciar diversas classes que implementam Tributavel e passar como argumento para um GerenciadorDeImpostoDeRenda. Repare que você não pode passar qualquer tipo de conta para o método adiciona, apenas a que implementa Tributavel. Além disso, pode passar o SeguroDeVida.
- 6 Use o método printf para imprimir o saldo com exatamente duas casas decimais:

EXPLICAÇÃO

Repare que, de dentro do Gerenciador Del Imposto De Renda, você não pode acessar o método get Saldo, por exemplo, pois você não tem a garantia de que o Tributavel que vai ser passado como argumento tem esse método. A única certeza que você tem é de que esse objeto tem os métodos declarados na interface Tributavel.

É interessante enxergar que as interfaces (como aqui, no caso, Tributavel) costumam ligar classes muito distintas, unindo-as por uma característica que elas tem em comum. No nosso exemplo, SeguroDeVida e ContaCorrente são entidades completamente distintas, porém ambas possuem a característica de serem tributáveis.

EXPLICAÇÃO

Se amanhã o governo começar a tributar até mesmo PlanoDeCapitalizacao, basta que essa classe implemente a interface Tributavel! Repare no grau de desacoplamento que temos: a classe GerenciadorDeImpostoDeRenda nem imagina que vai trabalhar como PlanoDeCapitalizacao. Para ela, o único fato que importa é que o objeto respeite o contrato de um tributável, isso é, a interface Tributavel. Novamente: programe voltado à interface, não à implementação.

Quais os benefícios de manter o código com baixo acoplamento?

Vamos criar um novo projeto chame de contaInterface 1 - Transforme a classe Conta em uma interface.

```
public interface Conta {
  public double getSaldo();
  public void deposita(double valor);
  public void saca(double valor);
  public void atualiza(double taxaSelic);
}
```

Adapte ContaCorrente e ContaPoupanca para essa modificação:

Algum código vai ter de ser copiado e colado? Isso é tão ruim?

2 - Às vezes, é interessante criarmos uma interface que herda de outras interfaces: essas, são chamadas subinterfaces. Essas, nada mais são do que um agrupamento de obrigações para a classe que a implementar.

```
interface ContaTributavel extends Conta, Tributavel {
}
```

Dessa maneira, quem for implementar essa nova interface precisa implementar todos os métodos herdados das suas superinterfaces (e talvez ainda novos métodos declarados dentro dela):

```
class ContaCorrente implements ContaTributavel {
   // métodos
}

Conta c = new ContaCorrente();
Tributavel t = new ContaCorrente();
```

Repare que o código pode parecer estranho, pois a interface não declara método algum, só herda os métodos abstratos declarados nas outras interfaces.

Ao mesmo tempo que uma interface pode herdar de mais de uma outra interface, classes só podem possuir uma classe mãe (herança simples).

Bons Estudos

Namom Alves Alencar

