

微保小程序的开发与架构实践

Brook Zhao from 微保

■ 个人介绍

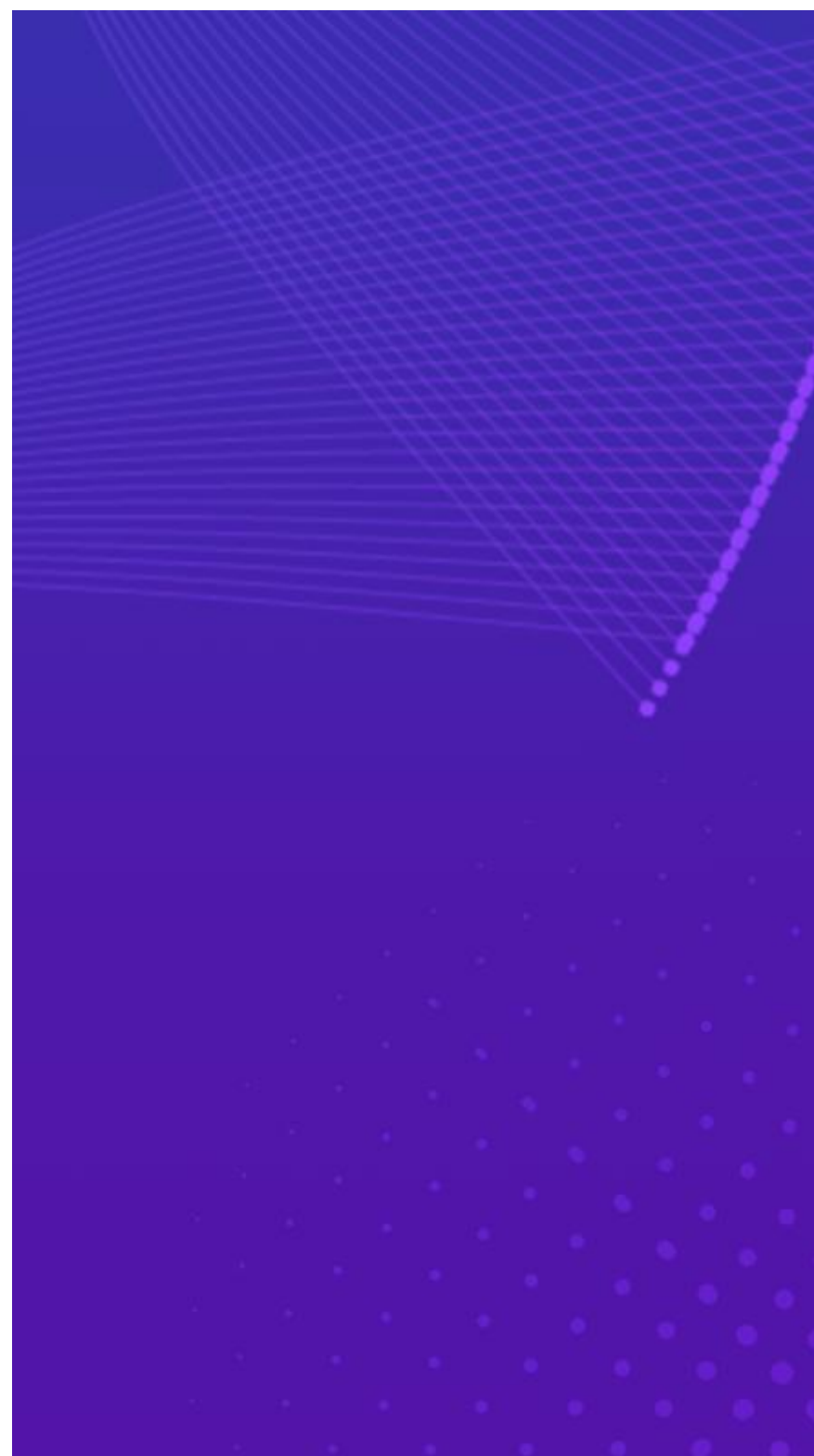


赵小溪

- 微保前端架构师
- 擅长小程序、WEB平台的基础架构搭建、工程化的规划与实施



■ 内容大纲



01 微保小程序遇到的挑战

02 微保小程序的技术架构

03 小程序开发及项目管理的优化

■ 关于微保

微信钱包九宫格——保险服务



微保小程序遇到的挑战

为什么选择小程序平台？

保险的购买及售后(查询、理赔)是典型的低频操作

低频场景

保证体验

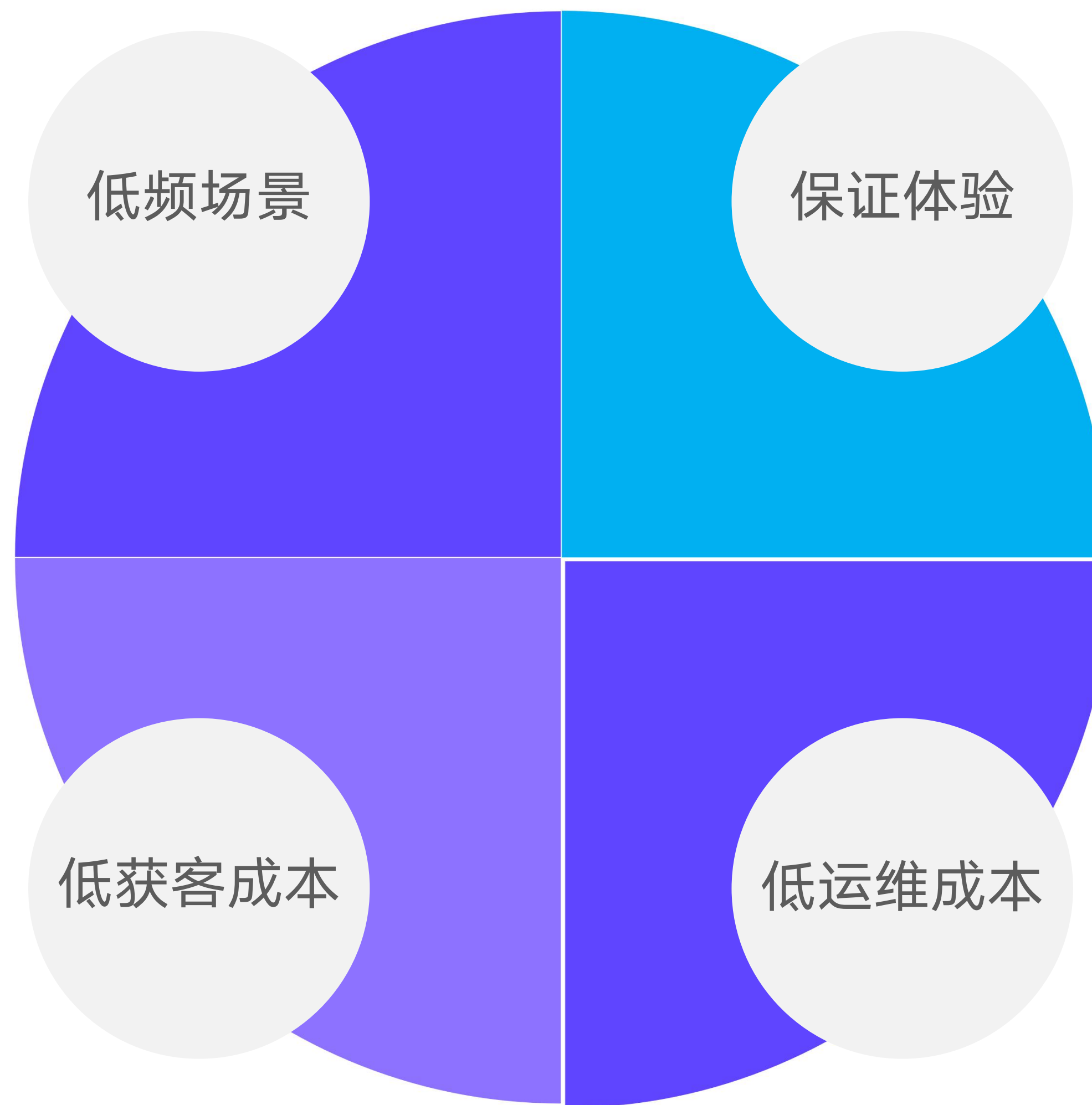
使用体验优于Web平台

分享方便，轻量
无繁琐的下载动作
不需要经过各大应用市场

低获客成本

低运维成本

不需要额外的服务器资源及分包、离线缓存等相关功能定制

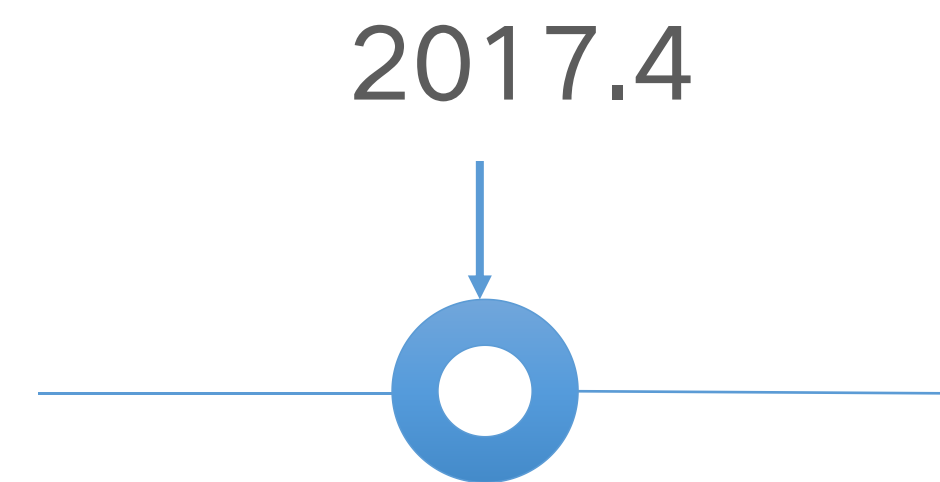


■ 我们的目标

- 体积小
- 加载速度快
- 迭代速度快
- 开发流程清晰可控
- 支撑足够多的业务
- 出色的交互体验

■ 一切从这里开始

在这个时间点，我们能做出怎样的小程序？



■ 早期的挑战

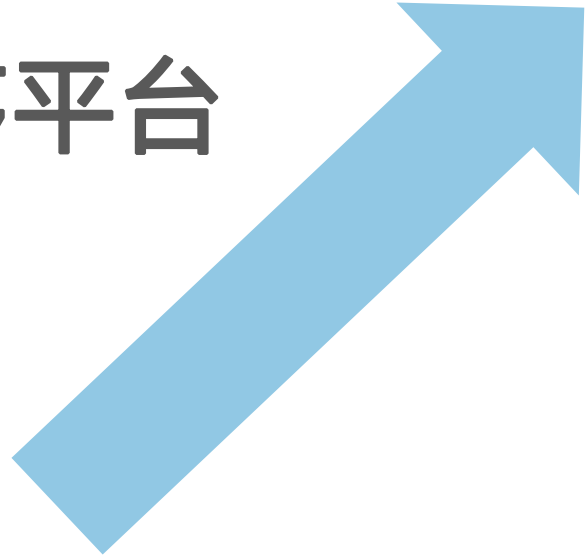
体积受限

功能较少

框架不稳定

发布困难

代码规模小，业务范围小，结构简单的小程序



小程序平台

HTTP/shell接口

埋点/授权/文件操作

分包/组件/插件/Webview

增加功能

体积及加载速度优化

自动化发布

微保

■ 大规模小程序仍需要的



平台架构

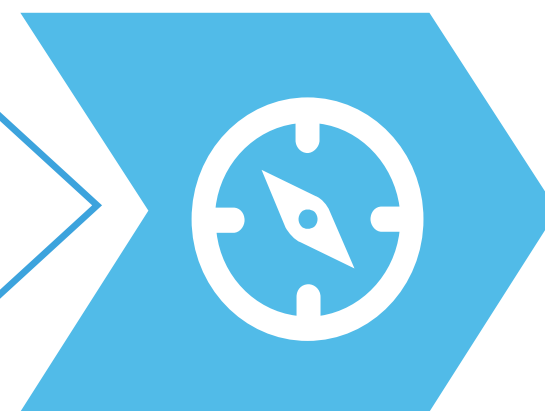
工程化

开发管理

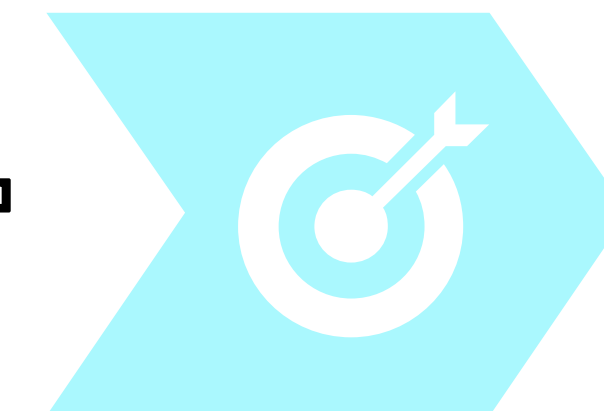
微保小程序的技术架构

保险产品有什么特点（相对实物产品）？

保险，卖的是文案



展示文案的关键信息吸引用户



前端架构向文案维护倾斜

技术架构重点之一：满足业务的灵活性要求

■ 微保小程序的特点



模板化



组件化

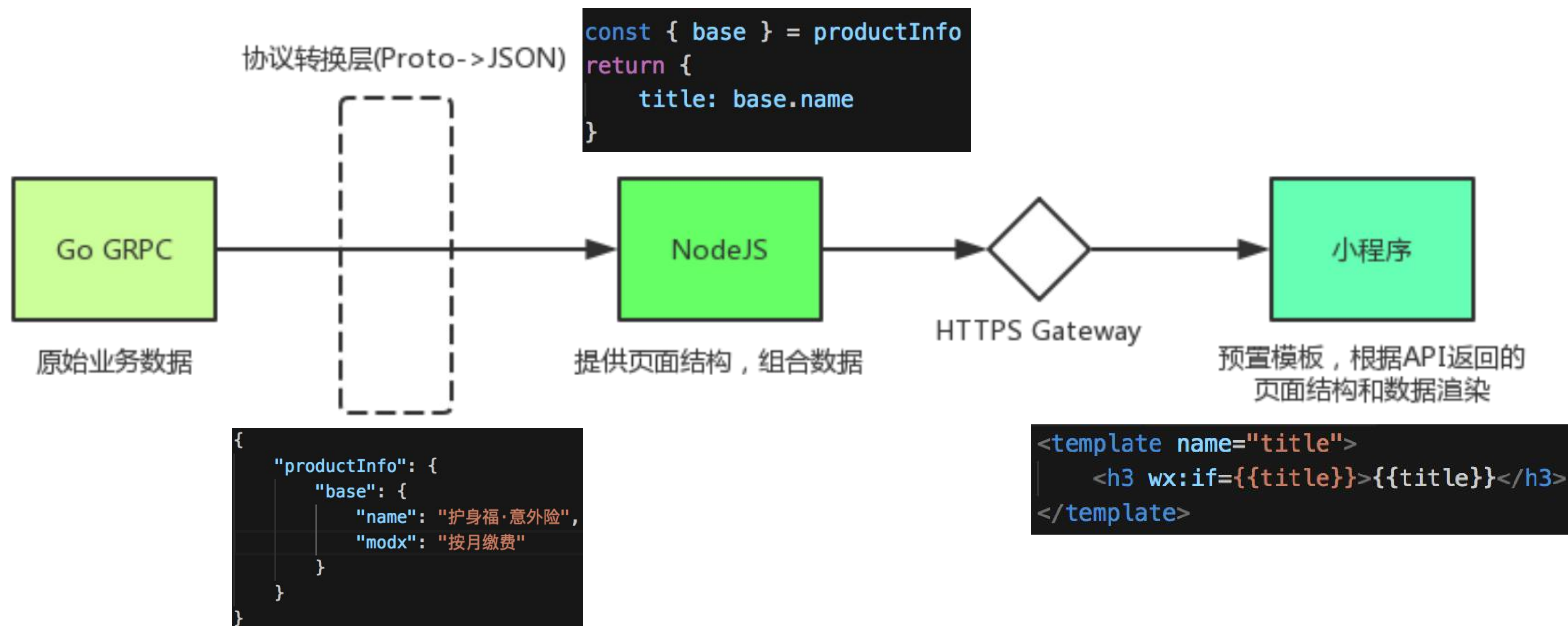


页面框架场景化

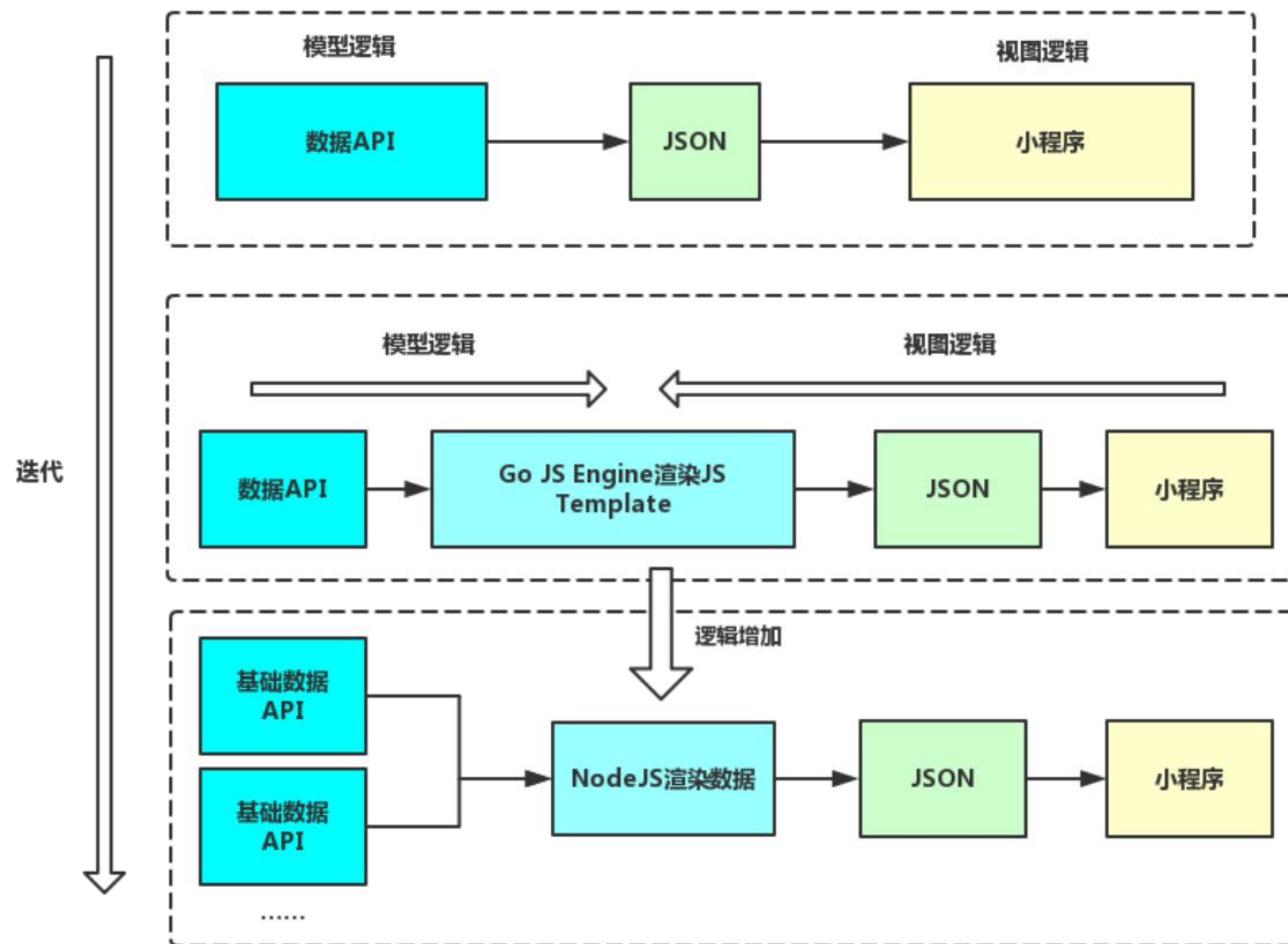


文案可配置化

模板化



■ 模板化API渲染层的演进



■ 组件化

采用小程序平台提供的组件方案

```
Component({
  behaviors: [/** behaviors */],

  properties: {
    /** props */
  },
  data: {
    /** data */
  },
  methods: {
    /** methods */
  }
});
```

■ 页面框架场景化

投保主流程

小程序 + 子包

广告投放

独立子包

外部合作跳转

插件

信息类运营页

WebView

■ 文案可配置化

自研的配置平台(inspired by strapi)



强模式

proto文件直接生成配置页面，数据存储过程中与使用GRPC平台的服务达到数据类型安全



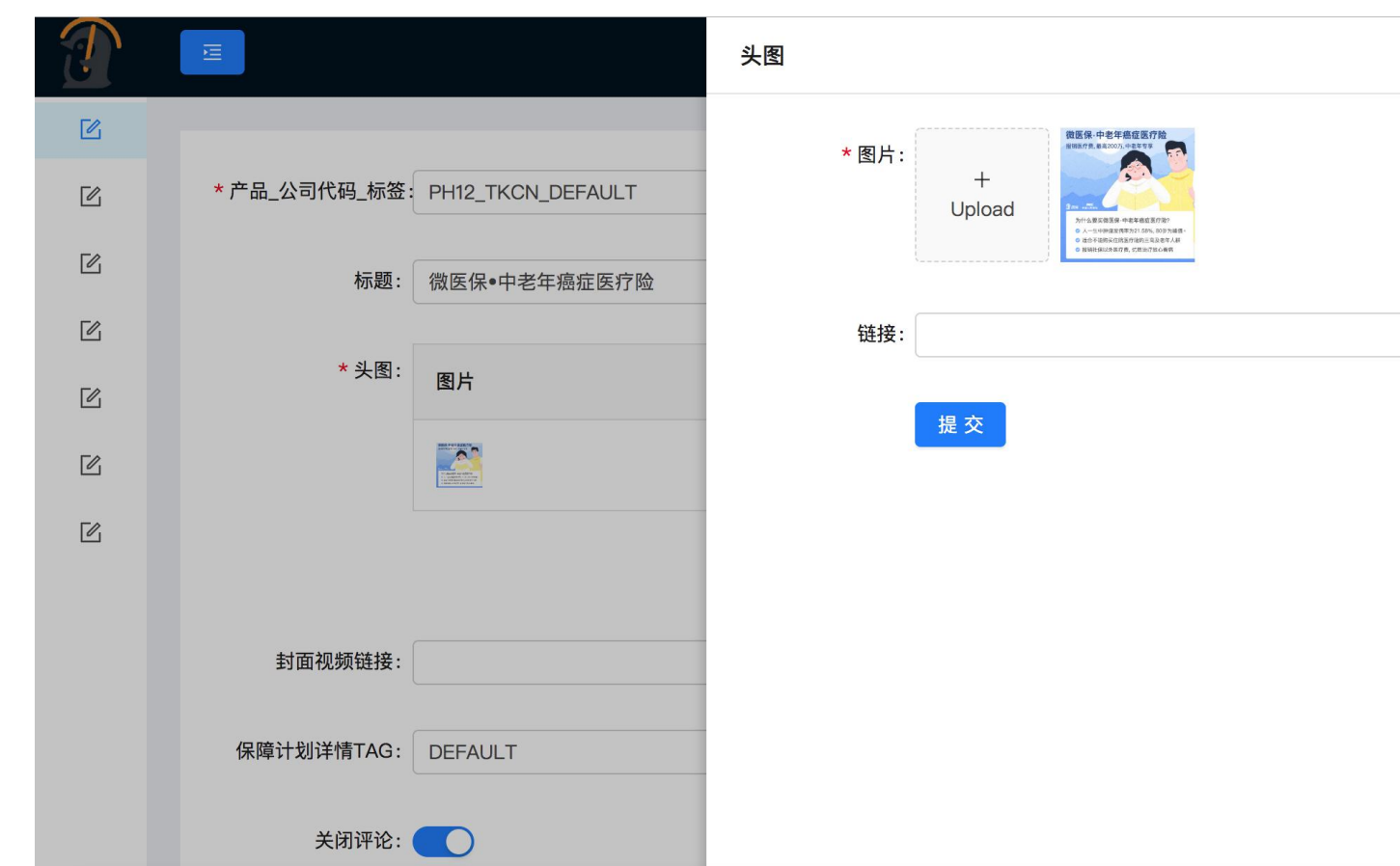
结构化数据

数组及map任意嵌套，可轻易转成JSON格式供HTTP请求调用



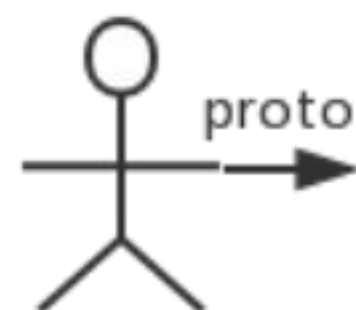
版本化数据管控

所有数据的发布基于版本，最大程度保证发布以及回滚的及时性



配置平台架构

开发GG

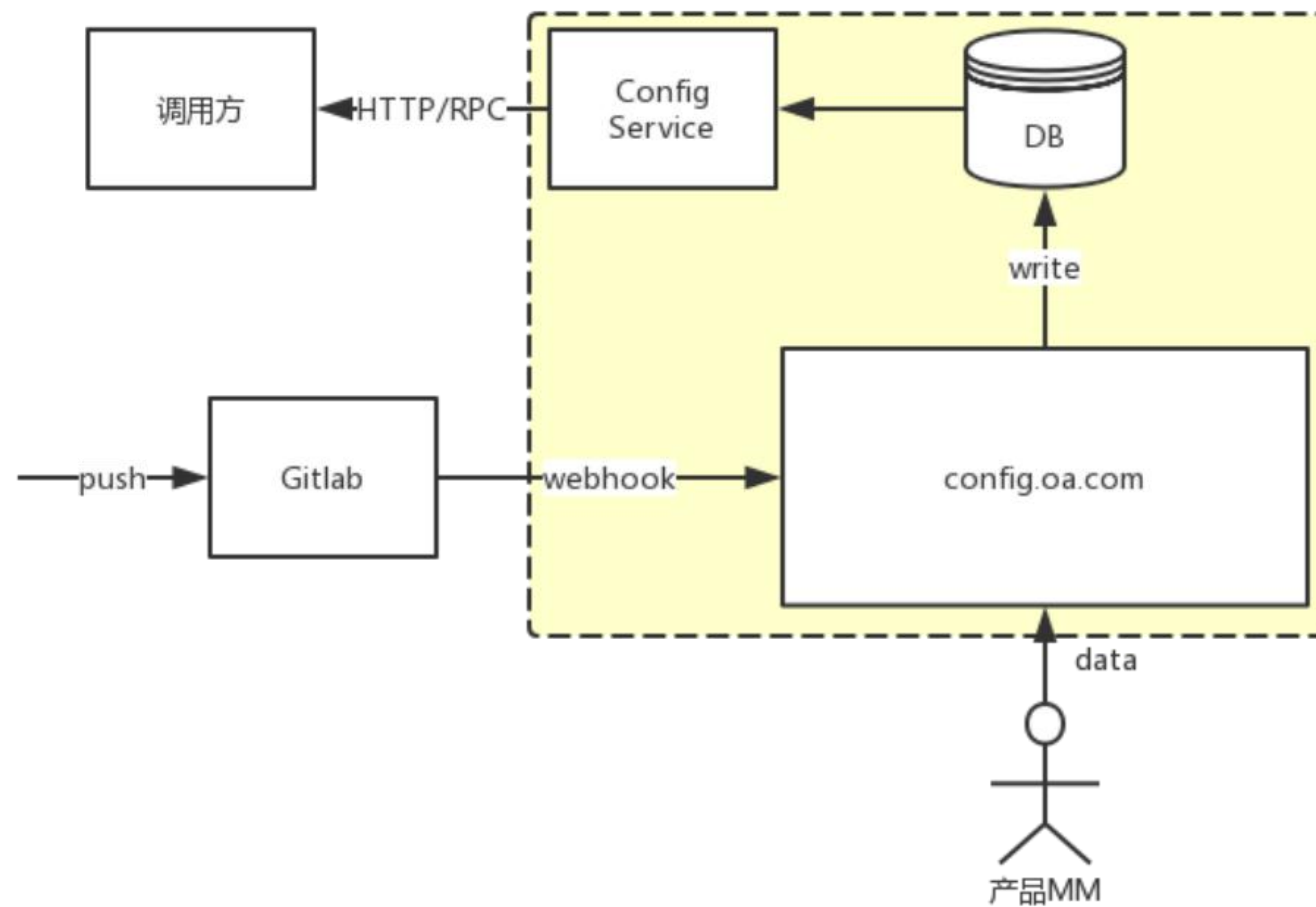


```
/**
 * name: 保险方案信息
 */
message InsureCombo {
  /**
   * name: 产品代码
   * required: true
   * index: true
   */
  string productCode = 1;

  /**
   * name: 方案代码
   * required: true
   * uniq: true
   */
  string comboCode = 2;

  /**
   * name: 方案名
   * required: true
   */
  string title = 3;

  /**
   * name: 方案内容
   * component: textarea
   * required: true
   *
   * example: |
   * >> 重大疾病保险金:600万
   * >> 一般疾病保险金:300万
   */
  string text = 4;
}
```



技术架构重点二：小程序体积及加载速度控制

■ 减小体积的方式



小程序分包

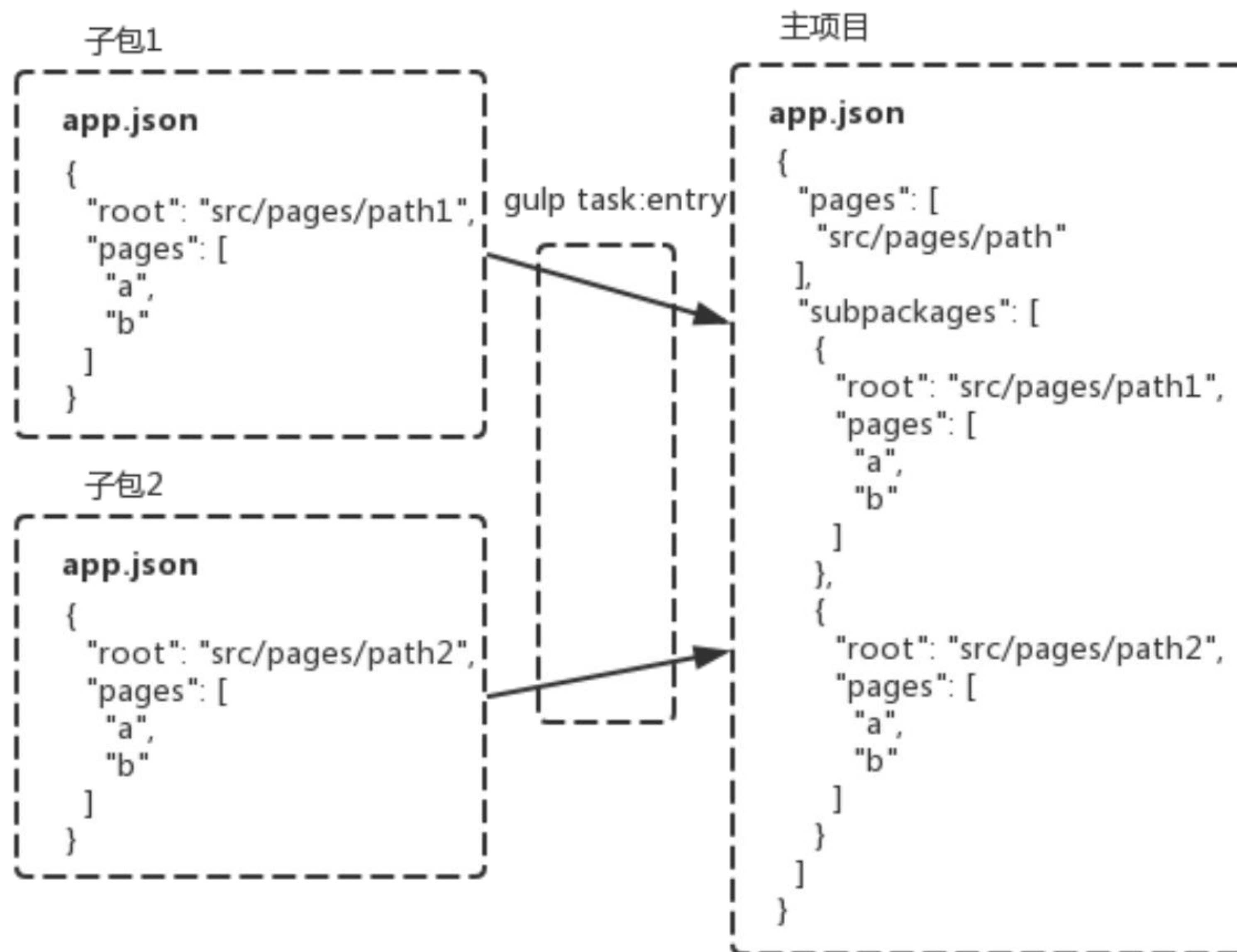


最大限度压缩主包大小，最大限度利用总包大小上限，上传前预压缩

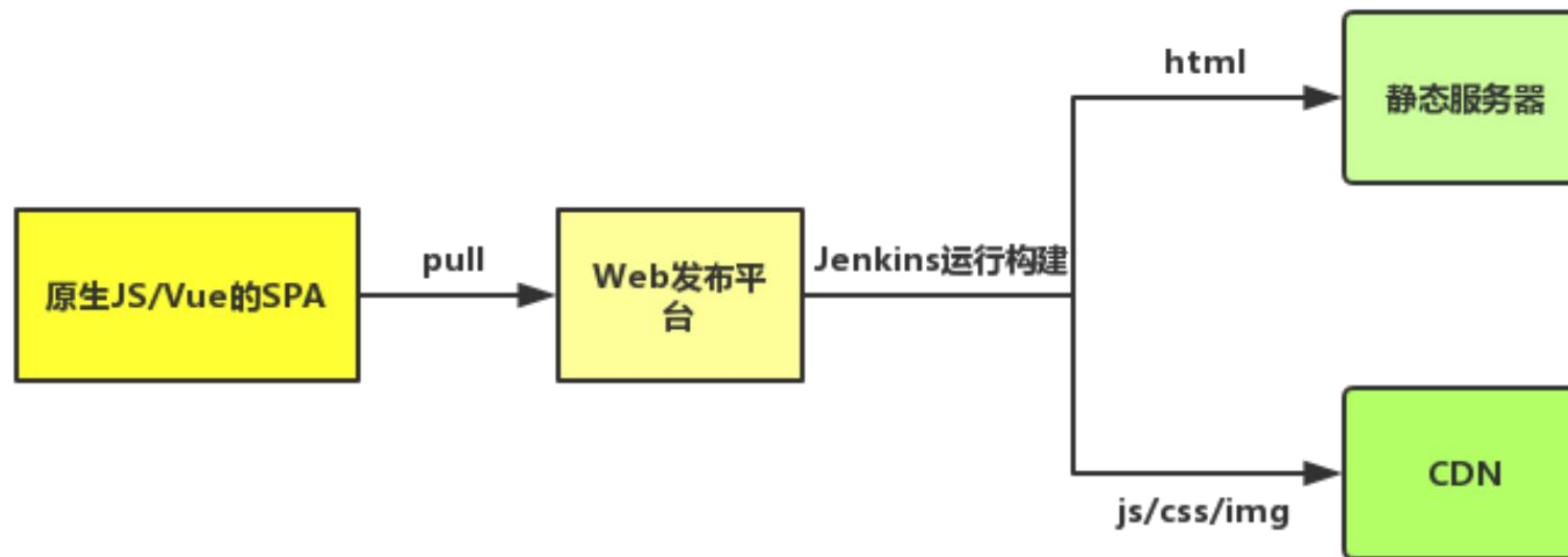


拆分app.json到各分包，在发布时构建合并

■ 生成app.json



■ 运营类的WebView



■ 插件/新小程序

独立发布，且不占用主小程序包体空间，独立开发即可



微保



微保红包



微保福利

问题1： 为什么我们没有使用Taro, mpvue等小程序同构框架？

- 并没有很大的多端复用需求
- 小程序并非向前兼容，而框架的维护很难及时跟进新特性的更新
- 小程序特性重度使用，经常触发edge case甚至一些特有问题

问题2： 为什么使用Gulp，不用Webpack？

Gulp更适合小程序:

- 构建要做的任务其实很少
- Gulp基于task机制，更简单易用

技术架构重点三：CI的实现

代码检查

Gitlab集成sonar

ProjectRepositoryIssues72Merge Requests4PipelinesWikiSnippetsSettings

PipelinesJobsSchedulesEnvironmentsCharts

passed

Job #158556 in pipeline #157780 for commit 4daf4b4b from 261-edit-ads by 刘惠龙 about 23 hours ago

Retry job

Running with gitlab-runner 11.8.0 (4745a6f3)
on Kubernetes Runner b5cc882a
Using Kubernetes namespace: gitlab

Running sonarqube ...
d6 to be running, status is Pending
d6 to be running, status is Pending
b-runner-8568b46768-s6l2x...

Job details

Merge Request: !533

Duration: 42 seconds

Finished: about 23 hours ago

Runner: #13

RawErase

Commit title

修改ads预加载包

→ sonarqube

您提交的代码存在质量隐患，请修正：

项目：AT-web/wesure-miniapp <wesure:architect:wesure-miniapp>

[bug]:blocker 水位线要求:==0 实际数量: 1 - 不通过

[bug]:major 水位线要求:==0 实际数量: 3 - 不通过

导致这次bug的人员(自动忽略非wesure邮箱的): [u' [redacted]@wesure.cn',
u' [redacted]@tencent.com', u' [redacted]@wesure.cn', u' [redacted]@wesure.cn']

通知抄送: [' [redacted]@wesure.cn', [redacted]@wesure.cn', [redacted]@wesure.cn',
[redacted]@wesure.cn']

点击查看(复制到浏览器打开): <https://sonar.oa.com/dashboard?id=wesure:architect:wesure-miniapp>

■ 自动化上传

使用专用发布账号维持登录态



启动定时上传任务



7月4日 下午 12:16

[小程序发布系统]: 微保小程序UAT2.20.11已上传, 待审核, 发布描述: Auto publish.

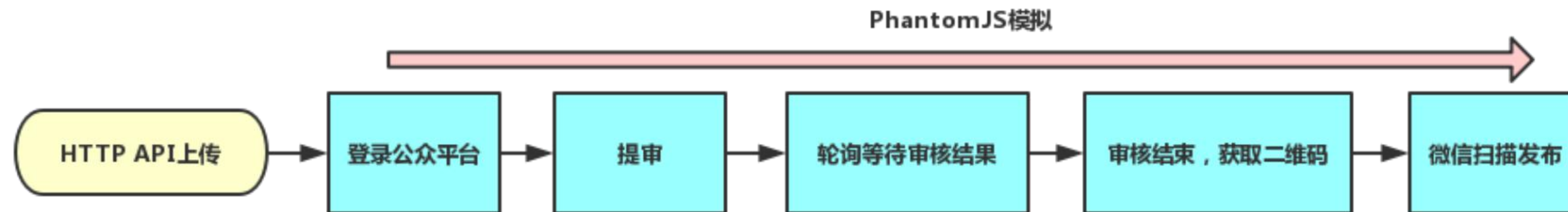
运行在WINDOWS服务器上



使用开发者工具HTTP接口



■ 自动化提审



为什么自动化发布没有使用Jenkins而采用自研服务？

- 自研平台更容易控制长发布流程中的异常
- 自研平台有更好的交互体验
- 自研平台和Jenkins其实开发成本很接近

小程序开发及项目管理流程的优化

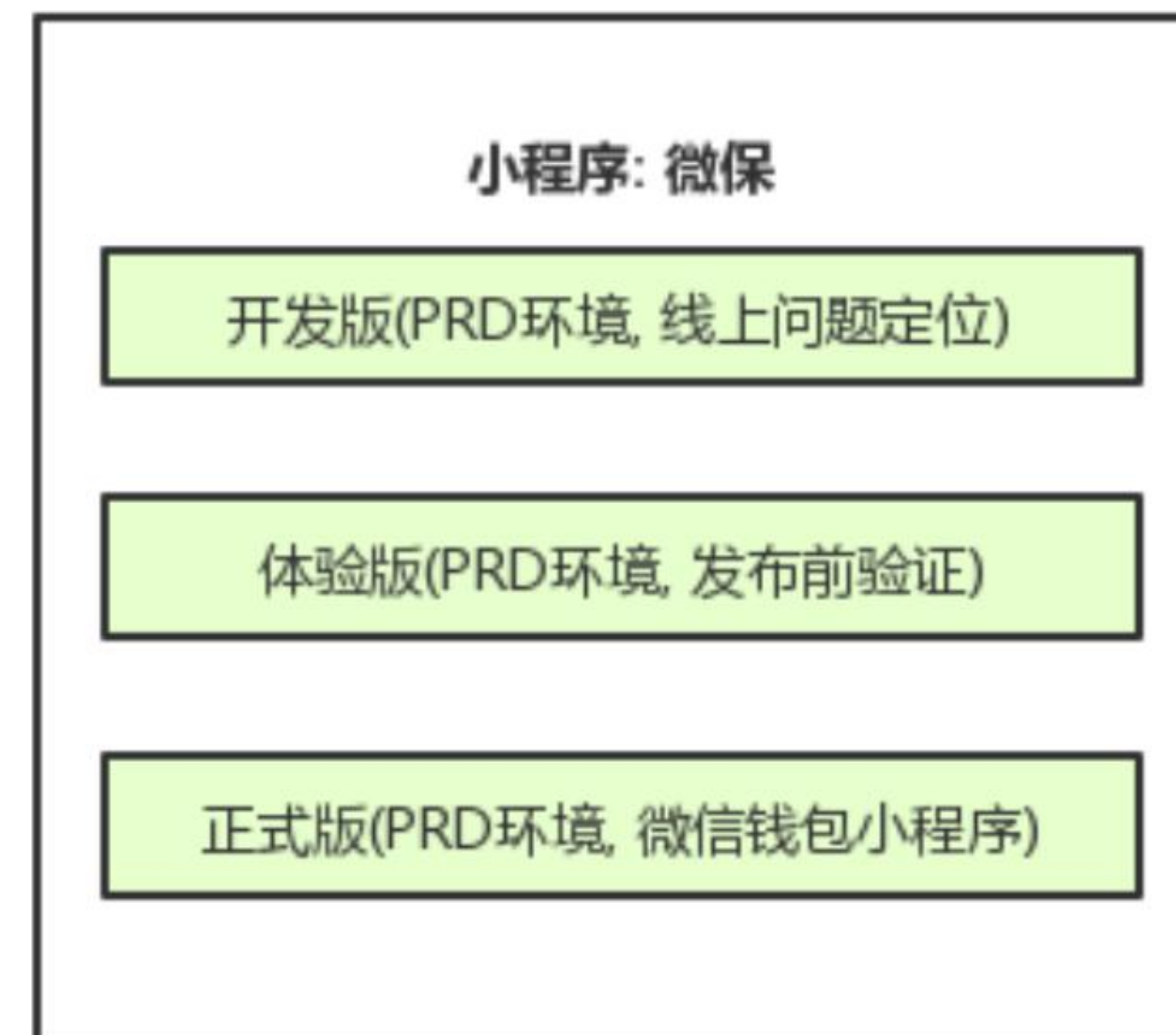
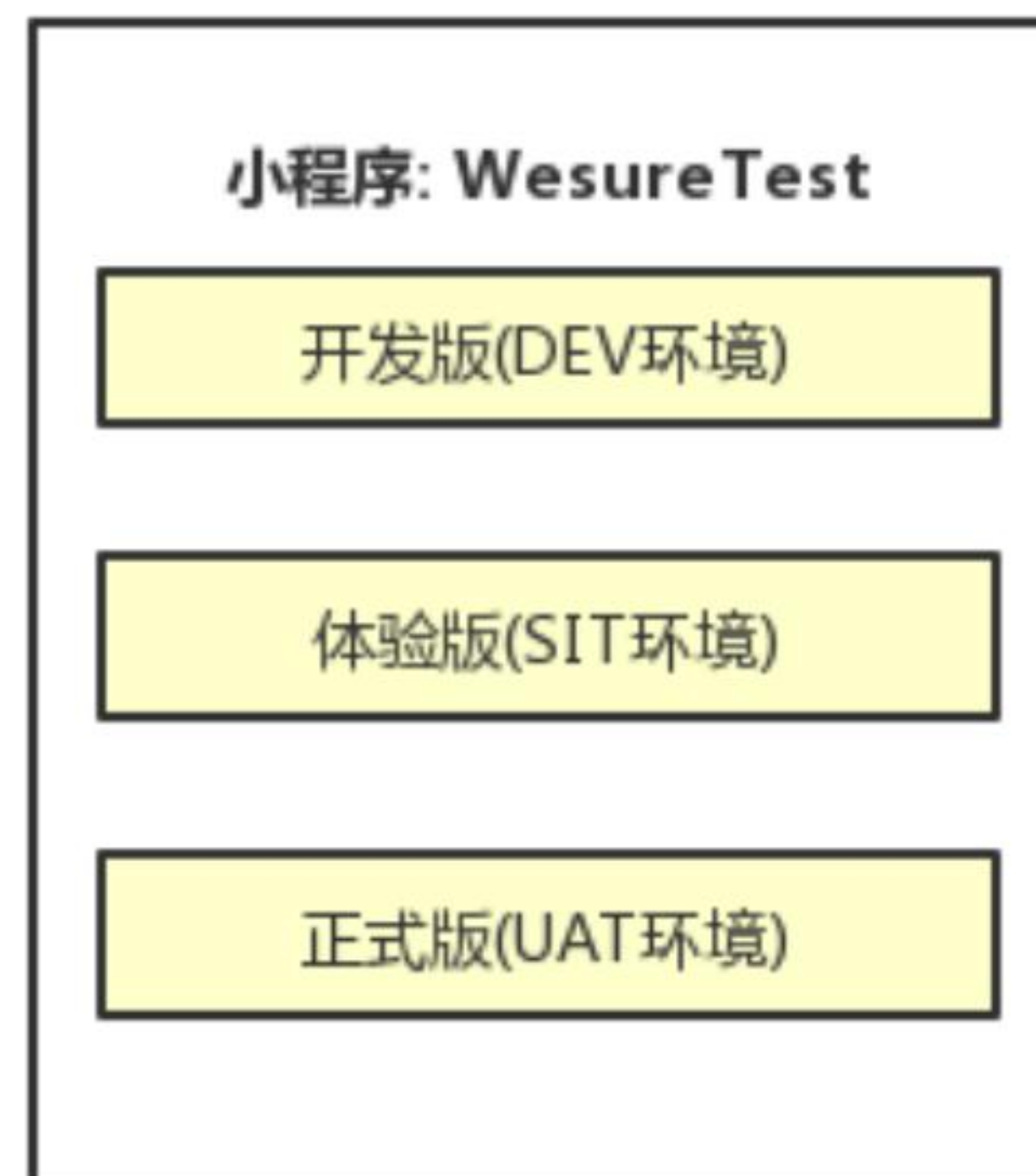
四个环境

DEV: 开发环境

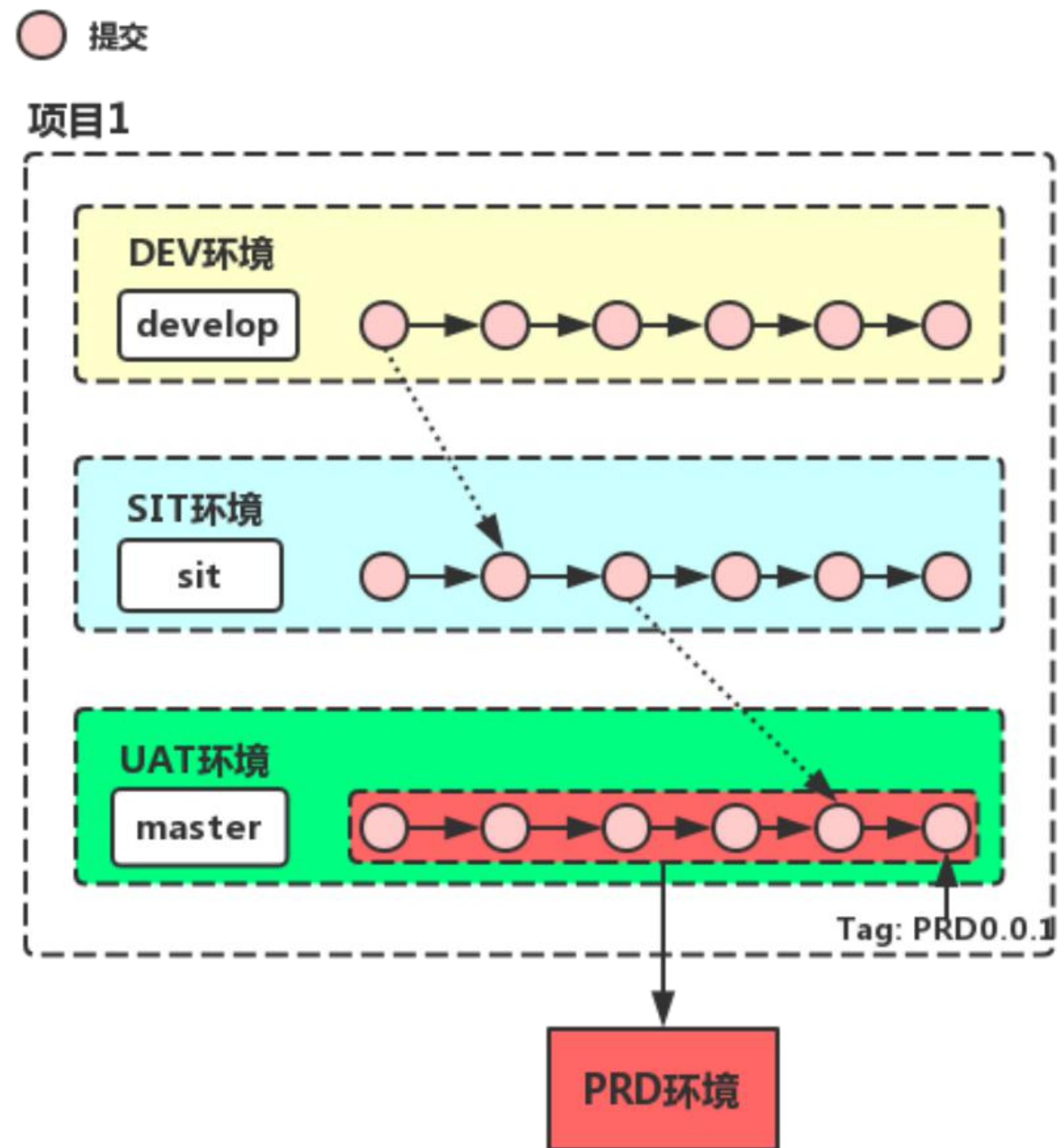
SIT: 集成测试环境

UAT: 体验环境

PRD: 生产环境



■ 环境和分支的对应



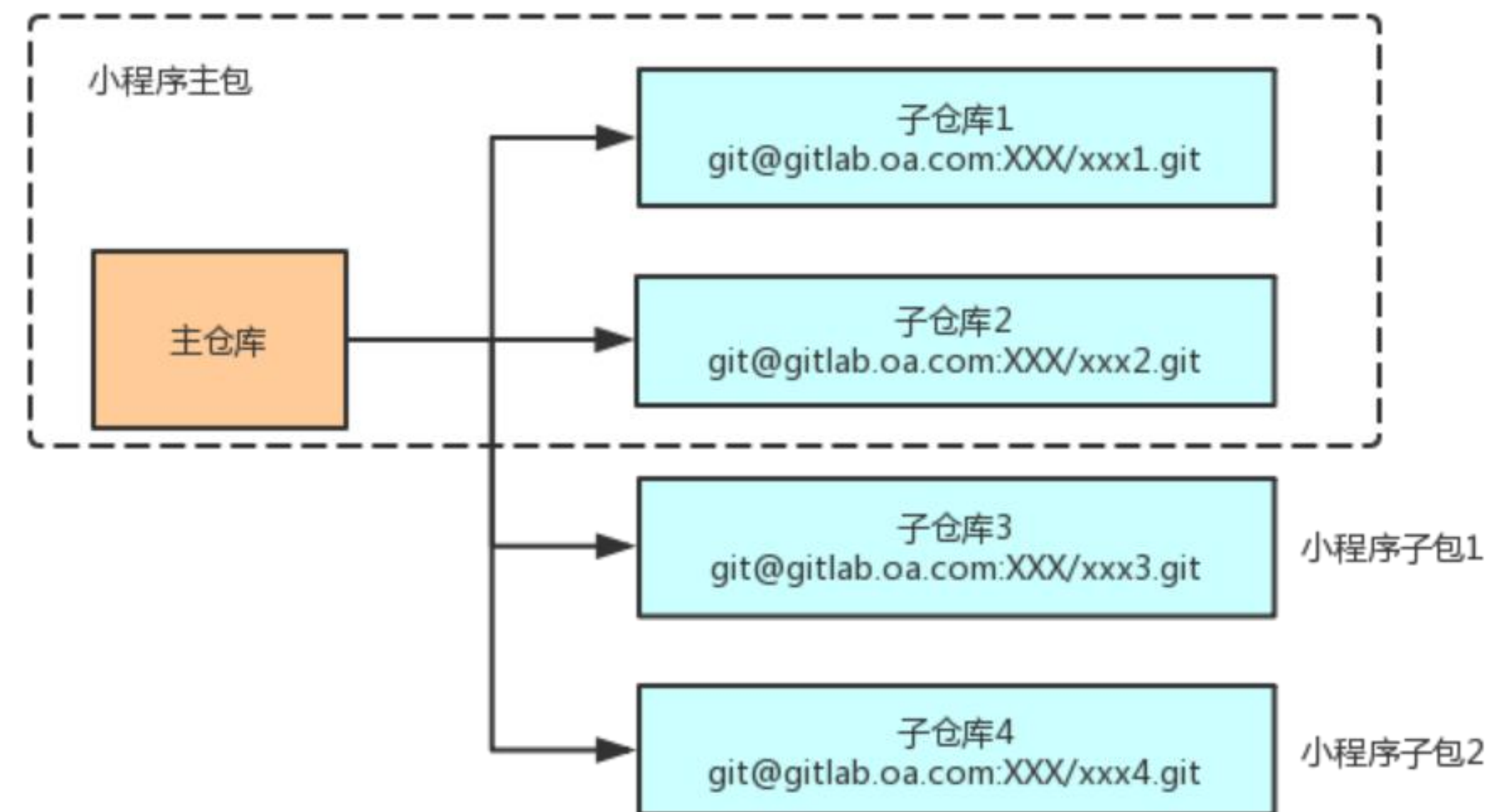
仓库管理

1

使用自定义Gulp task配合Git做父子仓库管理

2

做分包及Git子仓库的逻辑映射



为什么没有使用Lerna或者Git submodule?

- Lerna:

子目录下大量配置文件，这些文件会被打进小程序包，需要较多的额外处理

- Git submodule:

会在父仓库产生关联子仓库的版本管理文件，在父仓库内产生大量无效commit

■ GitHub Flow

主（master）分支上的任何内容都要保证是可部署的。

■ 特性开发

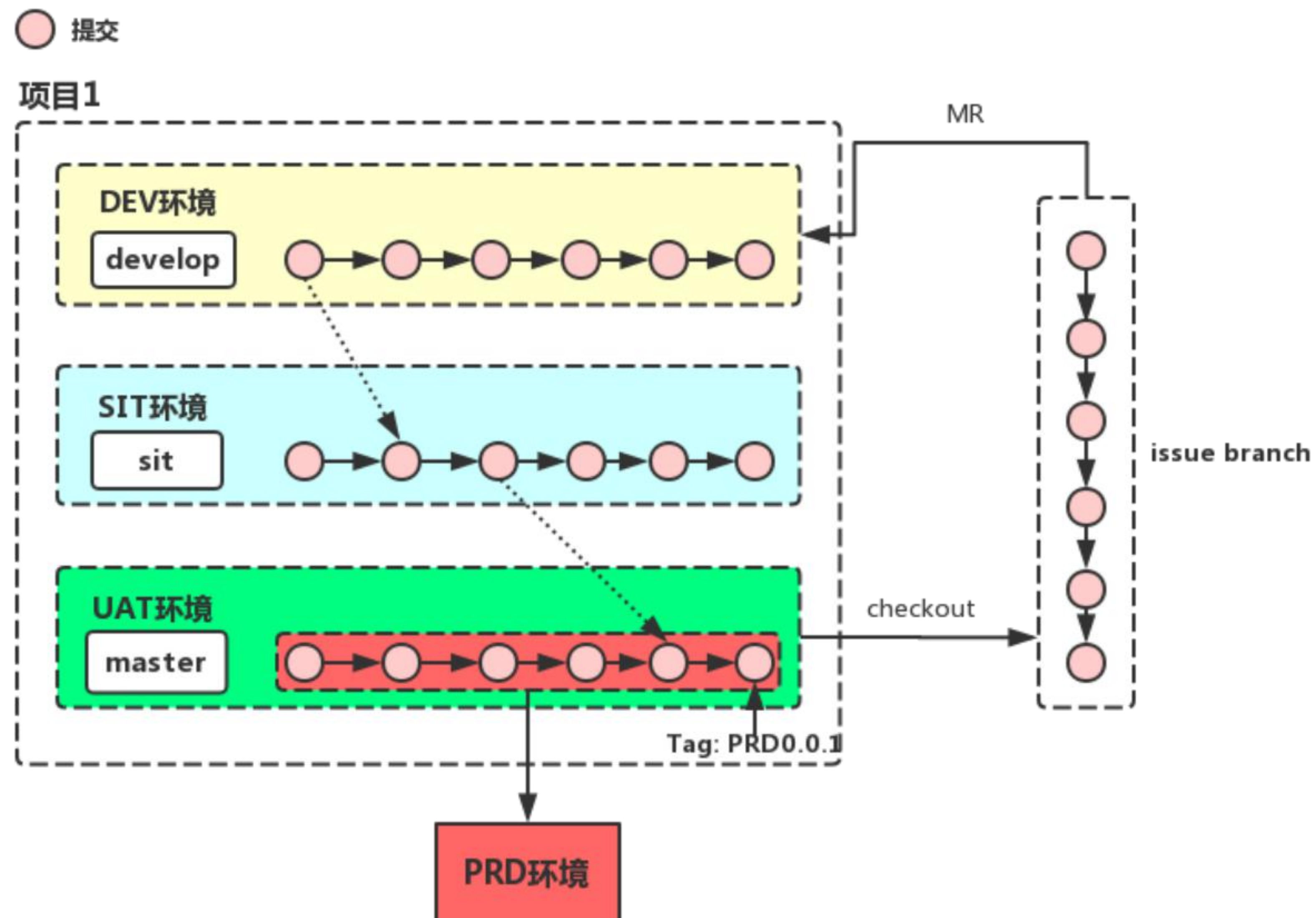
■ 新建issue

■ 从master分支拉出特性分支，分支号与issue关联

■ 业务特性开发，完成后Push代码到Gitlab

■ 提Merge Request到目标分支

■ 特性开发

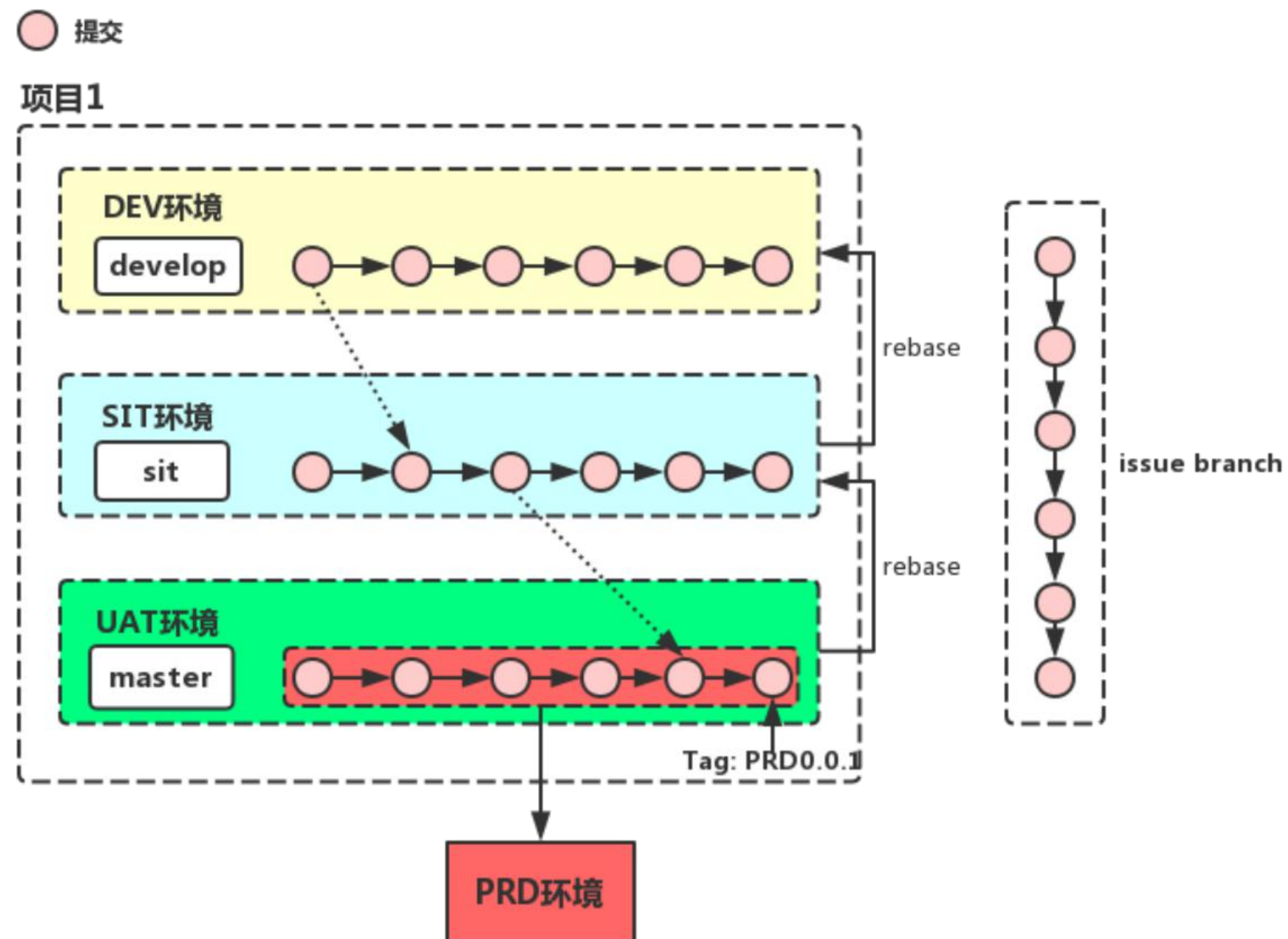


■ 特性开发

■ 发布完成后，由发布系统(定时任务)自动打Tag

■ 由发布系统处理分支的Git rebase操作

■ 特性开发



■ 紧急发布

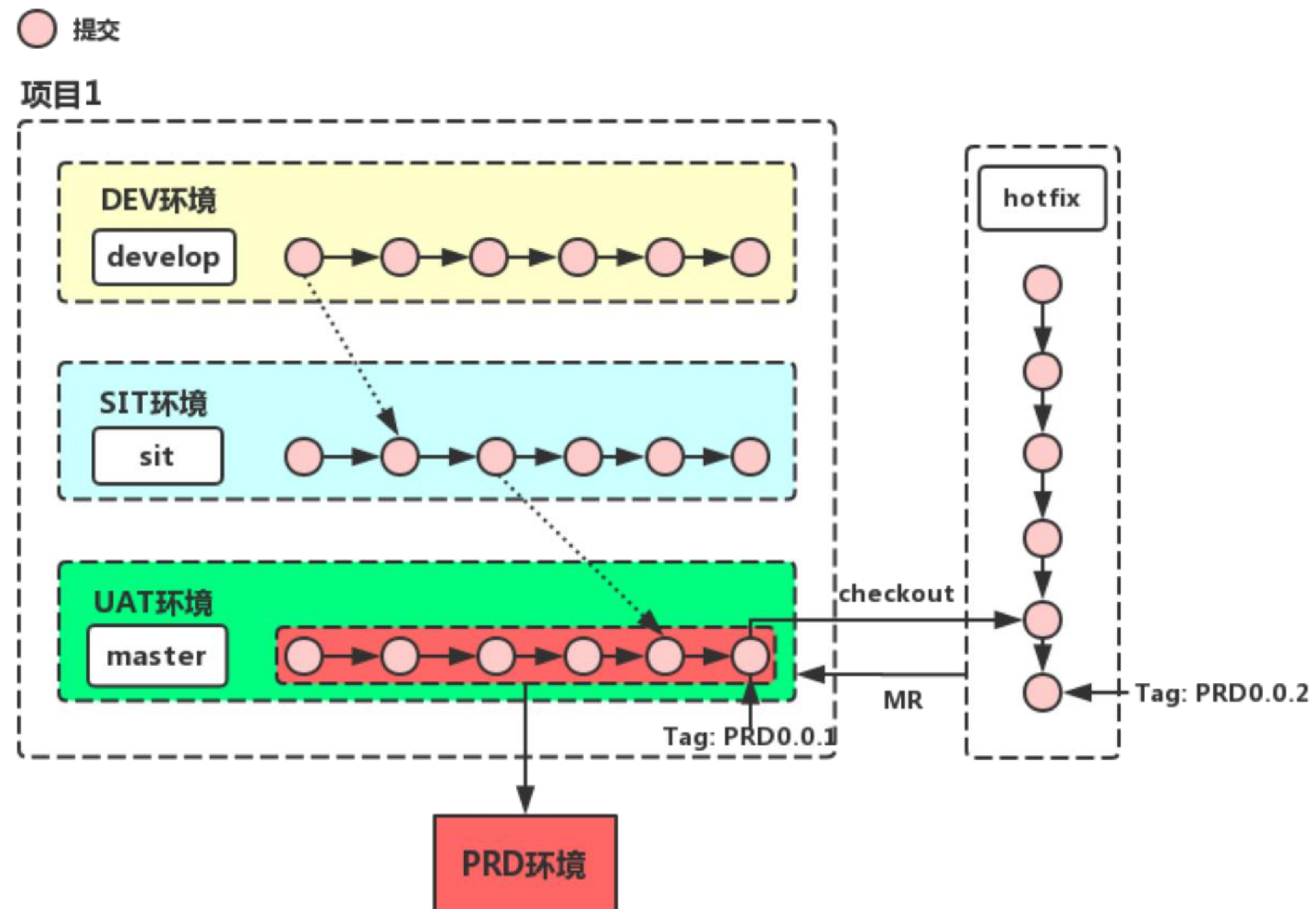
■ 从当前PRD Tag拉出hotfix分支

■ 修复，提MR，合并

■ 上传后，在小程序的体验版中验证

■ 验证通过，发布。将发布内容向前合并

■ 紧急发布



■ 通过以上，我们做到了……



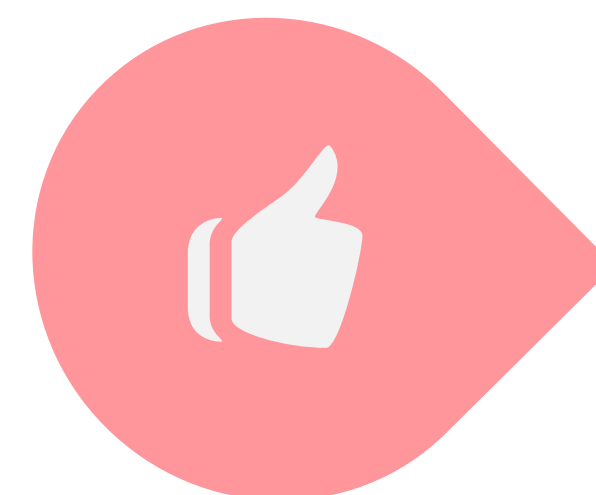
双周常规迭代与单周紧急迭代并行



50+有交互差异、体验出色的保险产品维护



线上的非框架结构性问题可在5分钟内处理完毕



一年内线上0阻断型Bug

■ 我们期望的未来



■ Thank you for your attention!

By Brook Zhao