

微保小程序的开发与架构实践

Brook Zhao from 微保

个人介绍







赵小溪

- 微保前端架构师
- 擅长小程序、WEB平台的基础架构搭建、工程化的规划与实施

内容大纲





// 微保小程序遇到的挑战

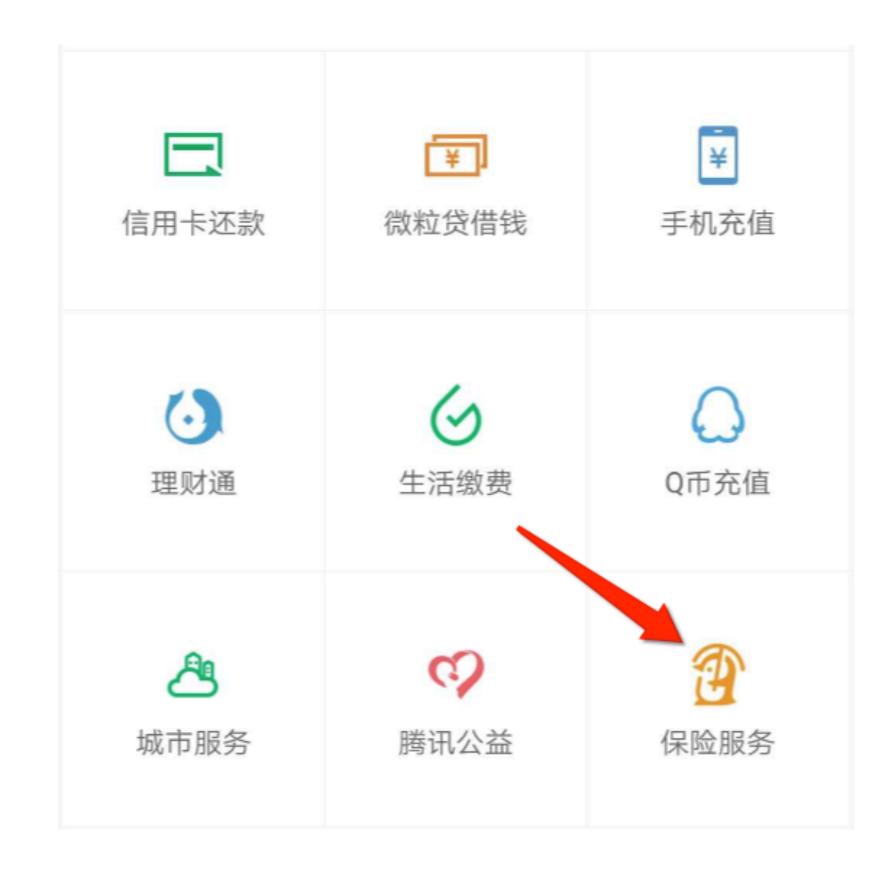
02 微保小程序的技术架构

03 小程序开发及项目管理的优化

关于微保

微信钱包九宫格——保险服务



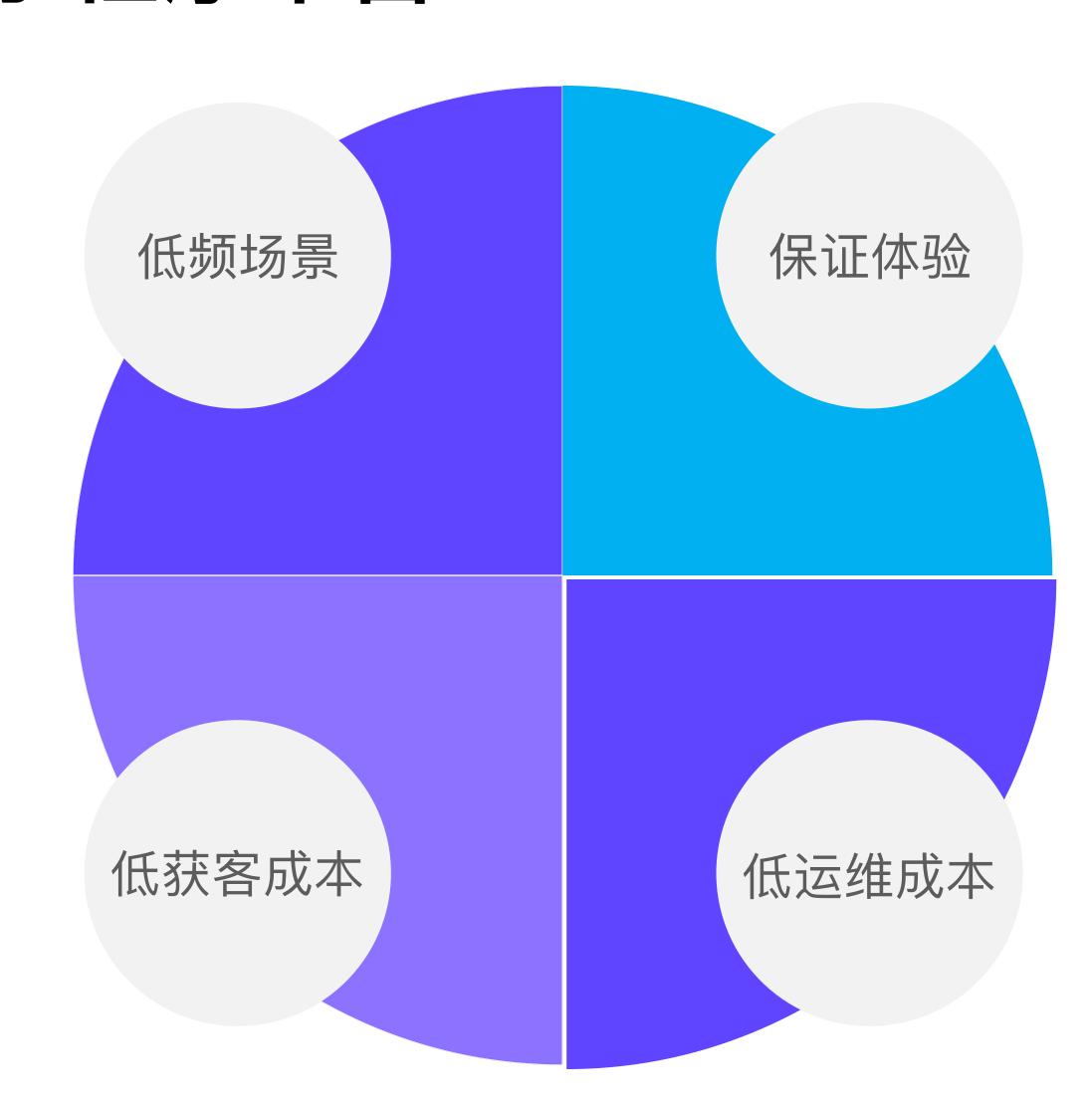




微保小程序遇到的挑战

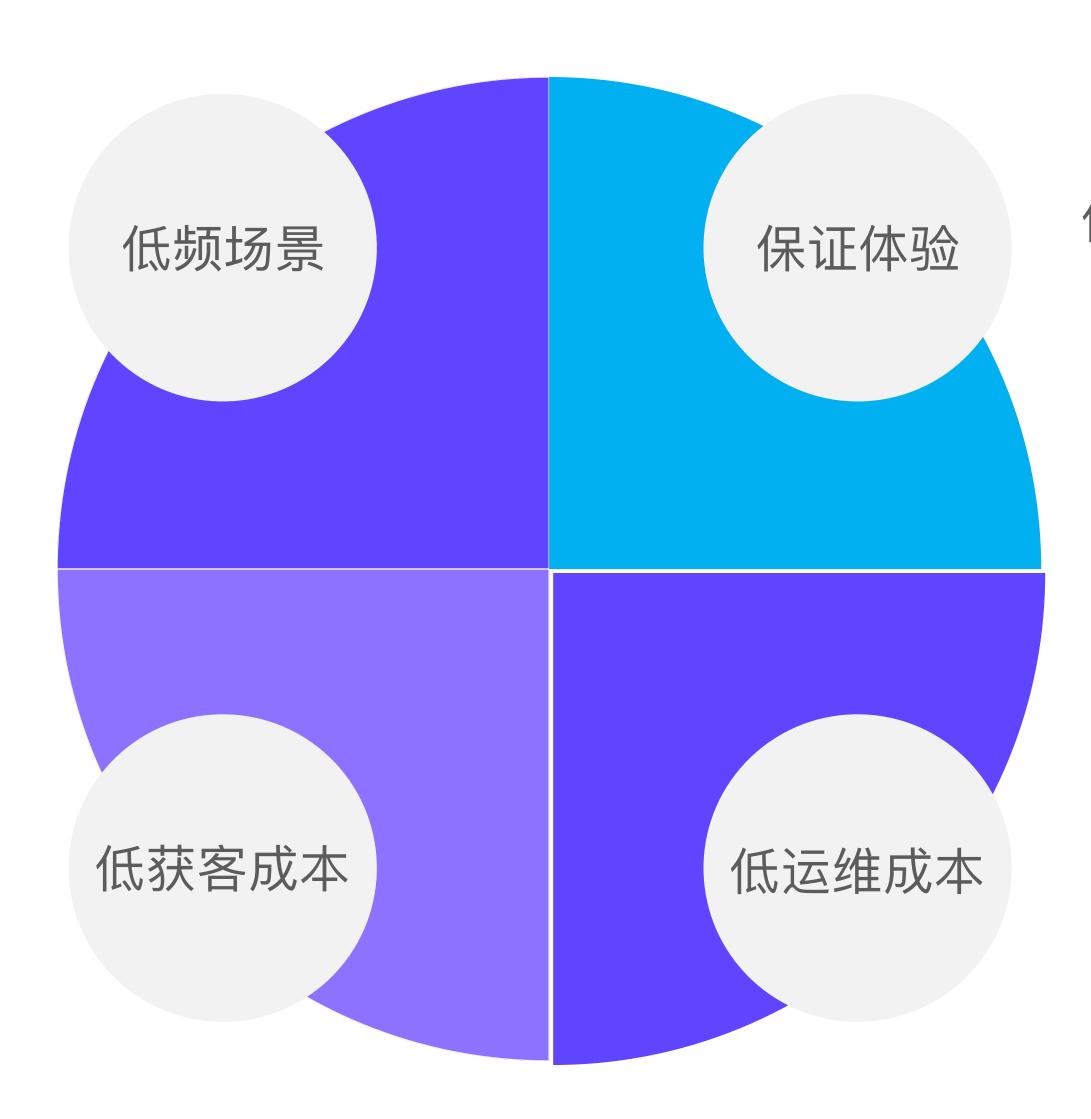


保险的购买及售后(查 询、理赔)是典型的低频 操作





保险的购买及售后(查询、理赔)是典型的低频操作



使用体验优于Web平台

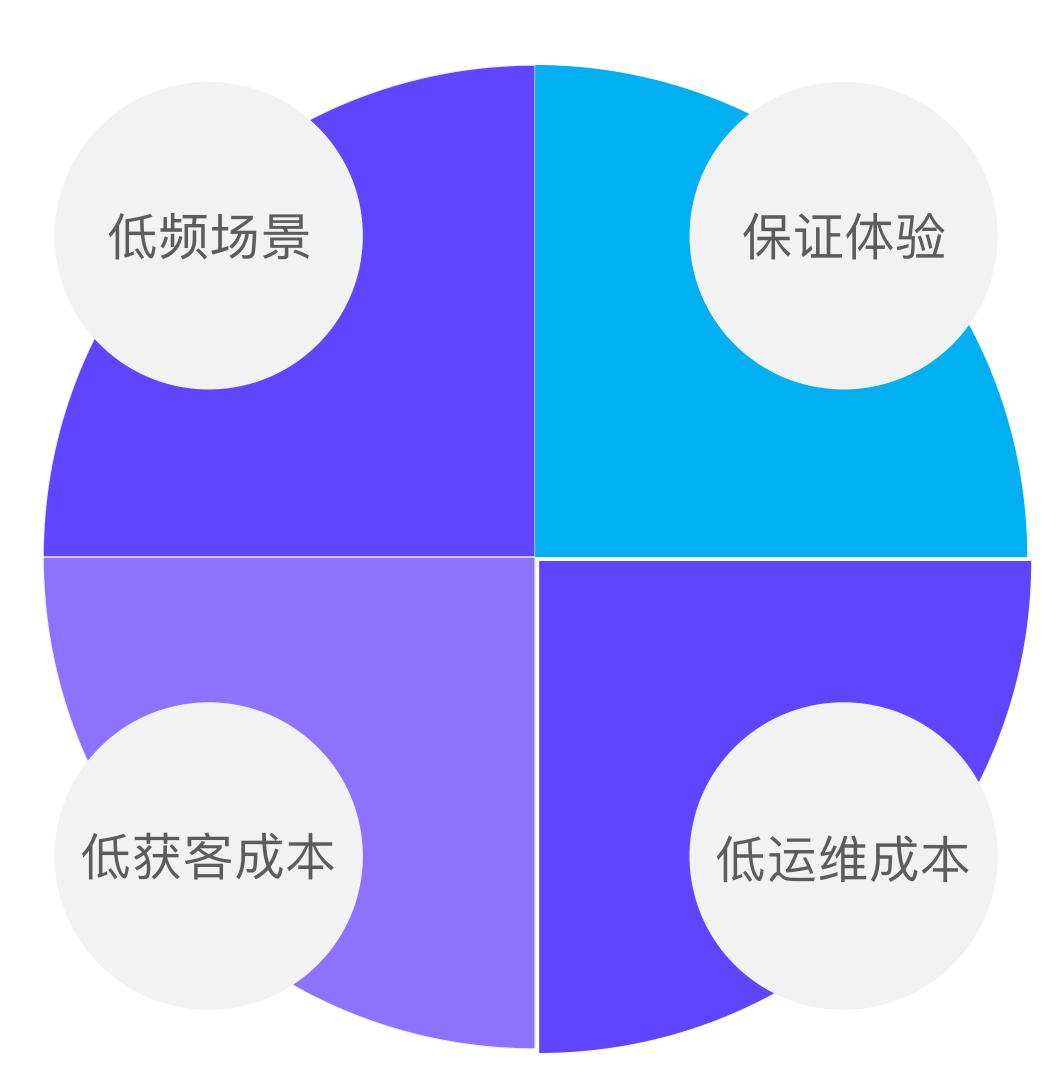


保险的购买及售后(查 询、理赔)是典型的低频 操作

分享方便,轻量

无繁琐的下载动作

不需要经过各大应用市场



使用体验优于Web平台



保险的购买及售后(查 询、理赔)是典型的低频 操作 低频场景

使用体验优于Web平台

分享方便,轻量 无繁琐的下载动作 不需要经过各大应用市场

低获客成本

低运维成本

不需要额外的服务器资源及分包、离线缓存等相关功能定制

我们的目标

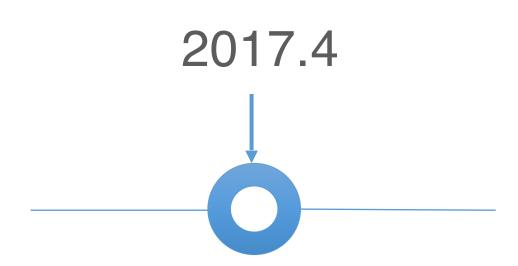


- 体积小
- 加载速度快
- 迭代速度快
- 开发流程清晰可控
- 支撑足够多的业务
- 出色的交互体验

一切从这里开始



在这个时间点,我们能做出怎样的小程序?



早期的挑战



体积受限

功能较少

框架不稳定

发布困难

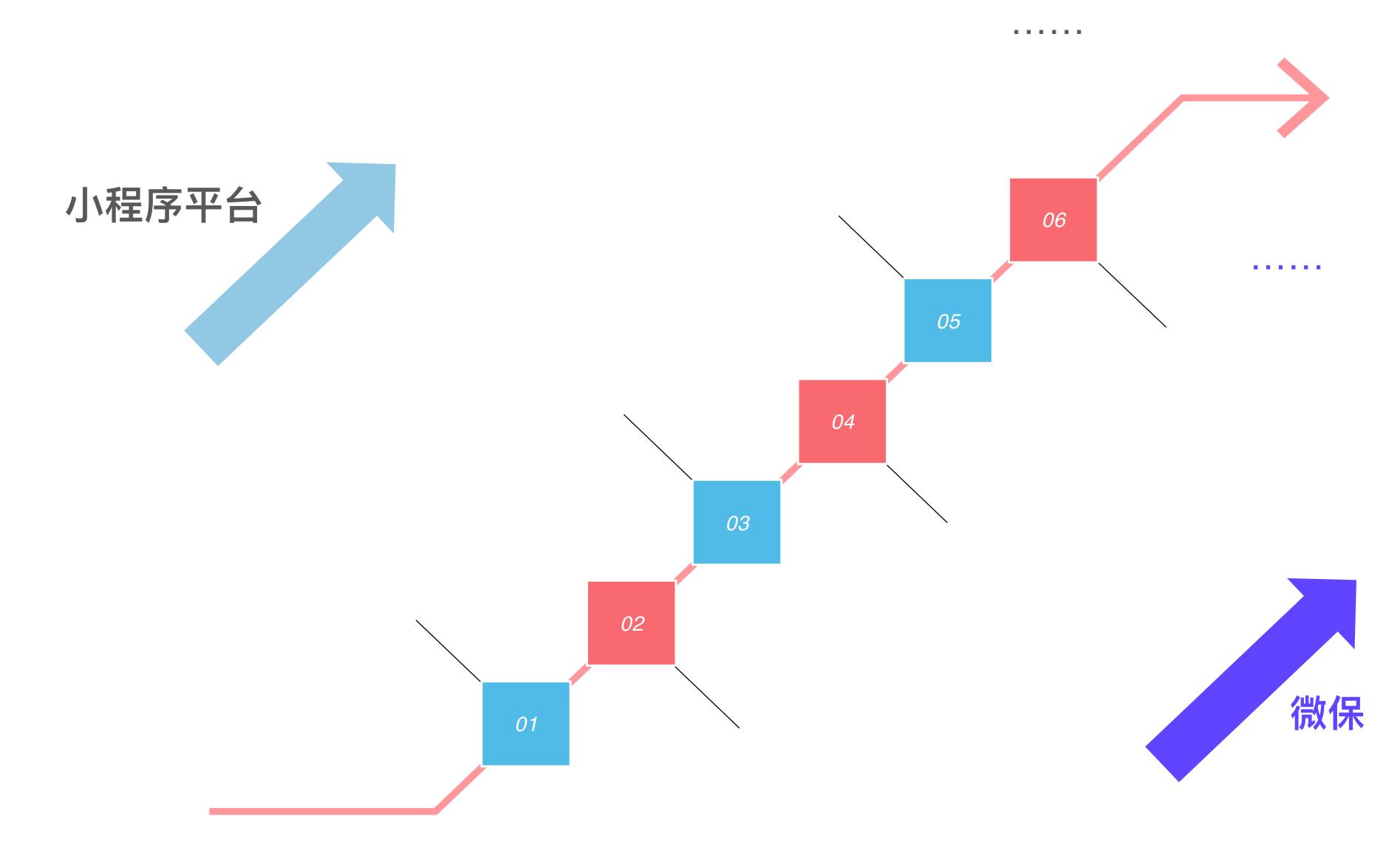
早期的挑战



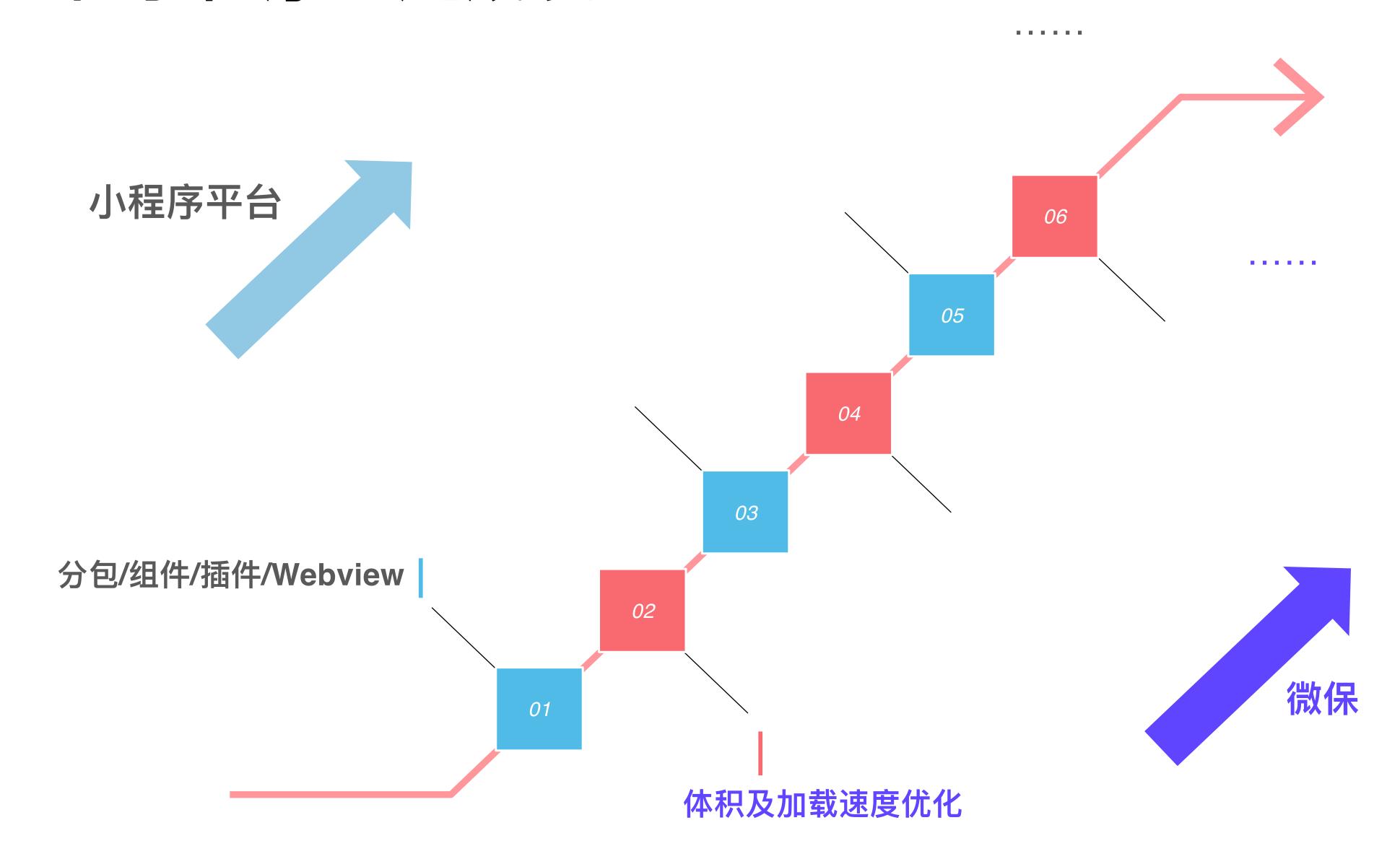
体积受限 功能较少 框架不稳定 发布困难

代码规模小,业务范围小,结构简单的小程序

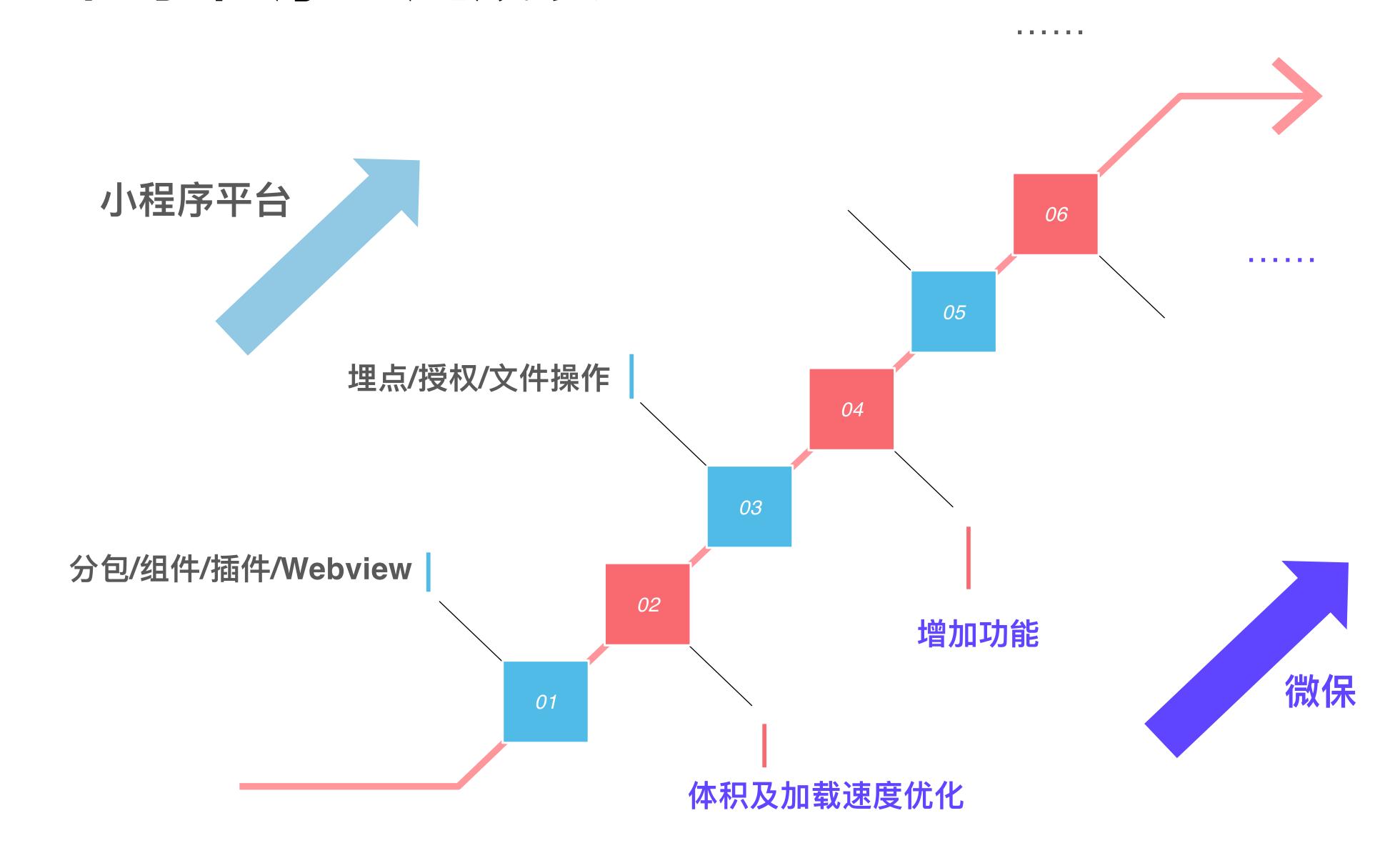




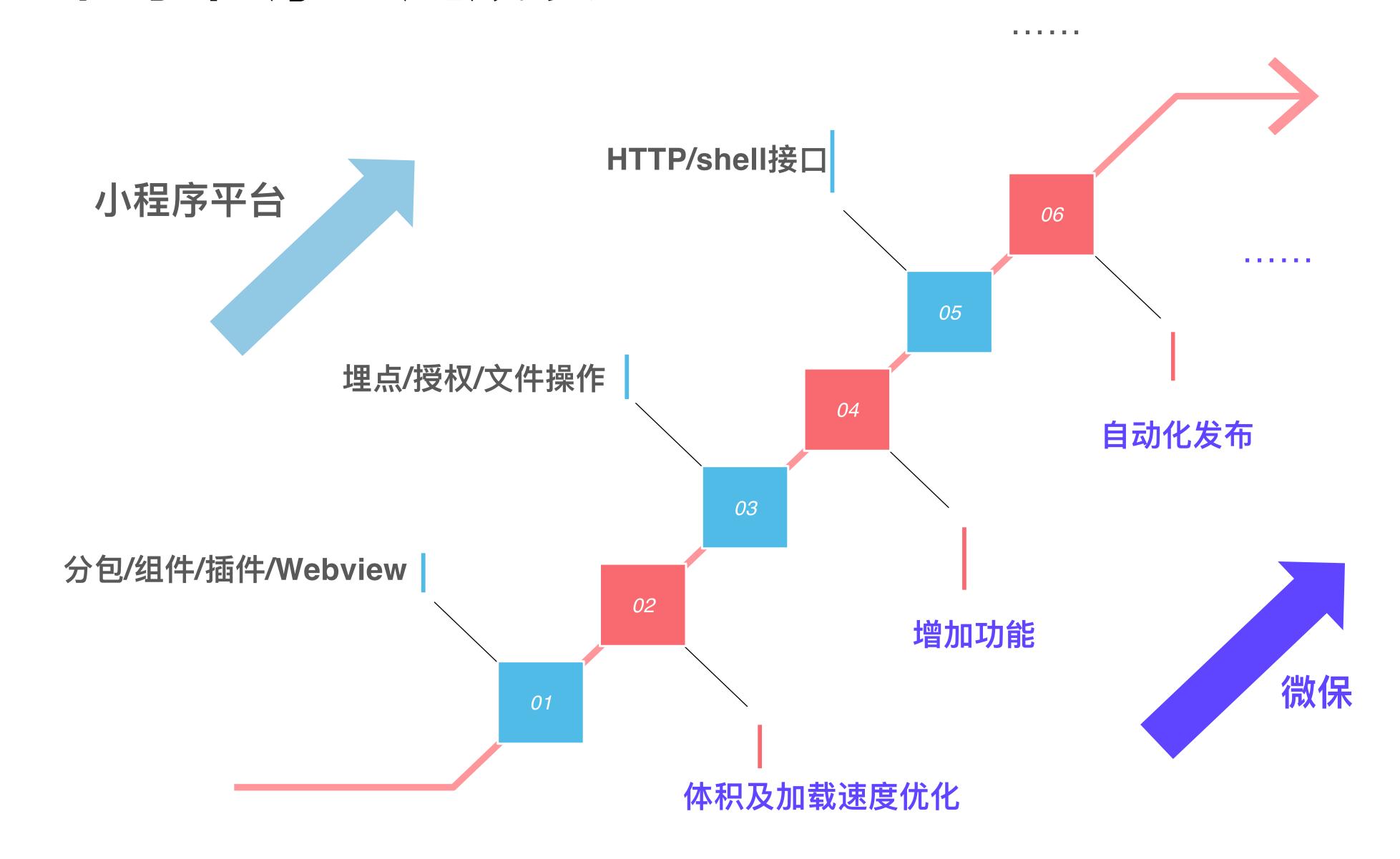












大规模小程序仍需要的











微保小程序的技术架构



保险产品有什么特点(相对实物产品)?

保险,卖的是文案







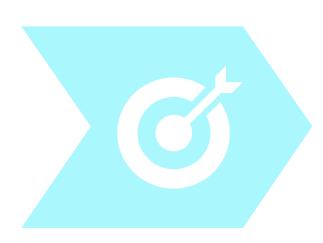
展示文案的关键信息吸引用户







展示文案的关键信息吸引用户



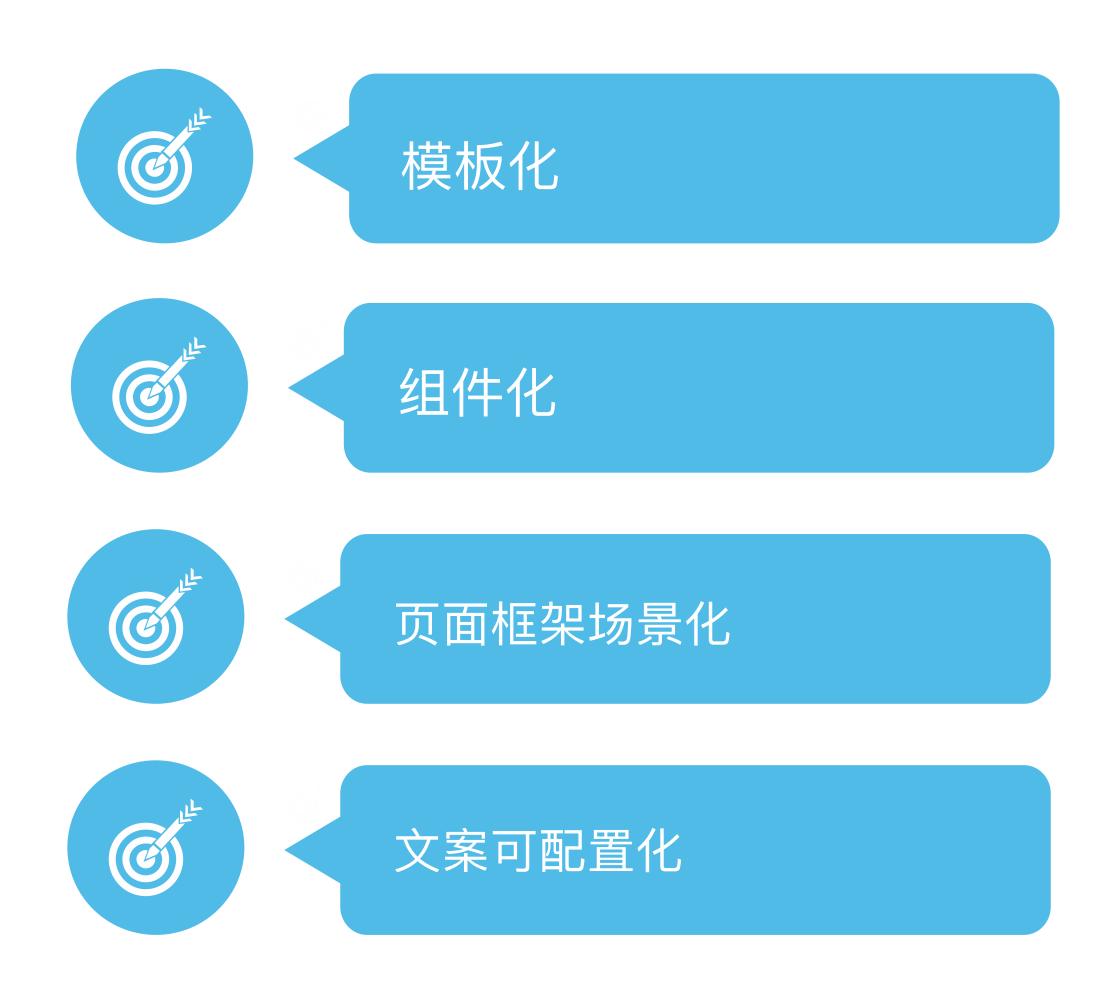
前端架构向文案维护倾斜



技术架构重点之一:满足业务的灵活性要求

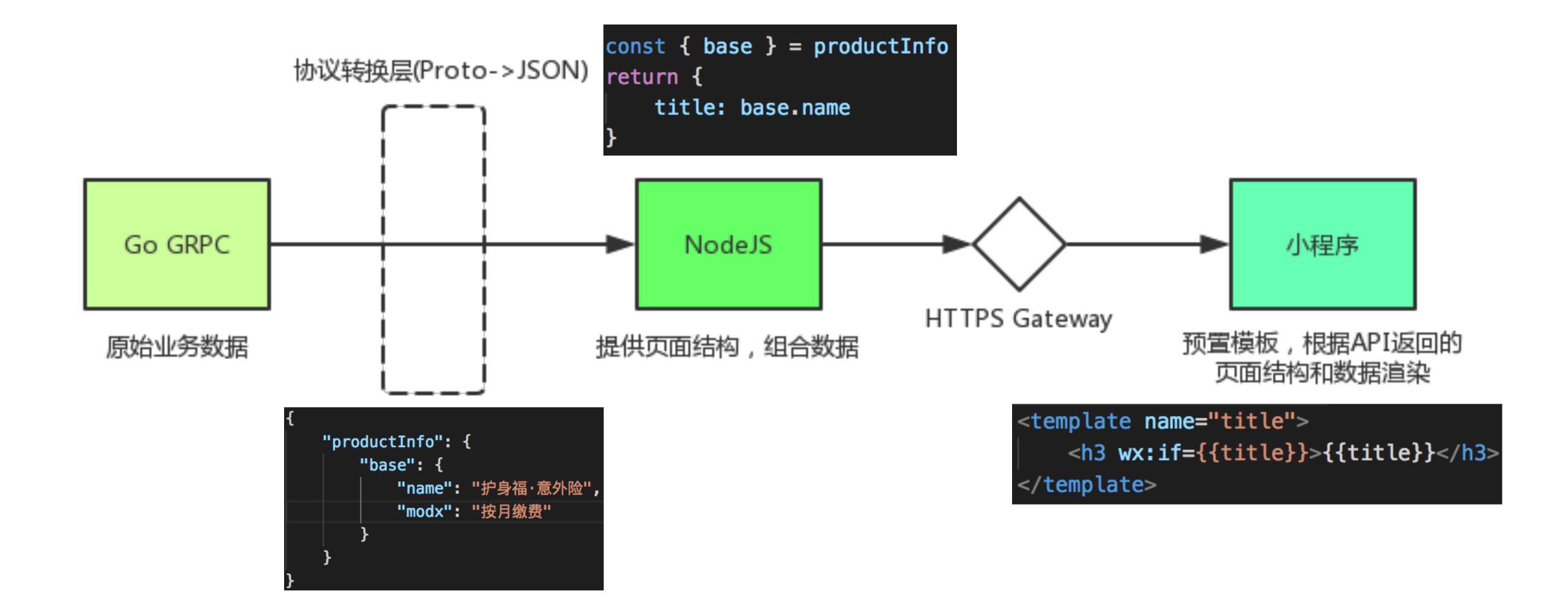
微保小程序的特点





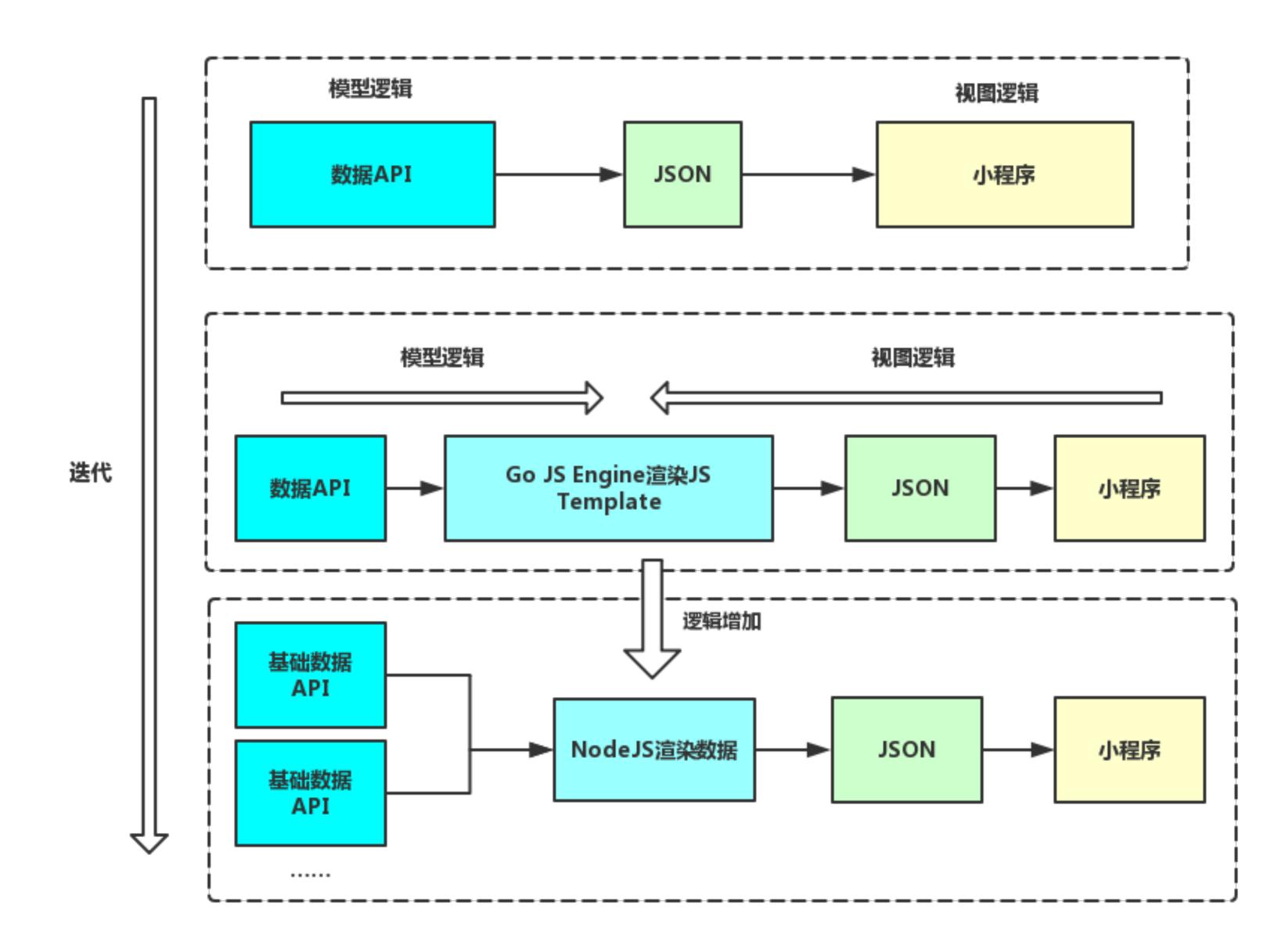
模板化





模板化API渲染层的演进





组件化

采用小程序平台提供的组件方案



```
Component({
    behaviors: [/** behaviors */],
    properties: {
        /** props */
    },
    data: {
        /** data */
    },
    methods: {
        /** methods */
});
```

页面框架场景化



小程序 + 子包 投保主流程 独立子包 广告投放 外部合作跳转 插件 WebView 信息类运营页

文案可配置化



自研的配置平台(inspired by strapi)



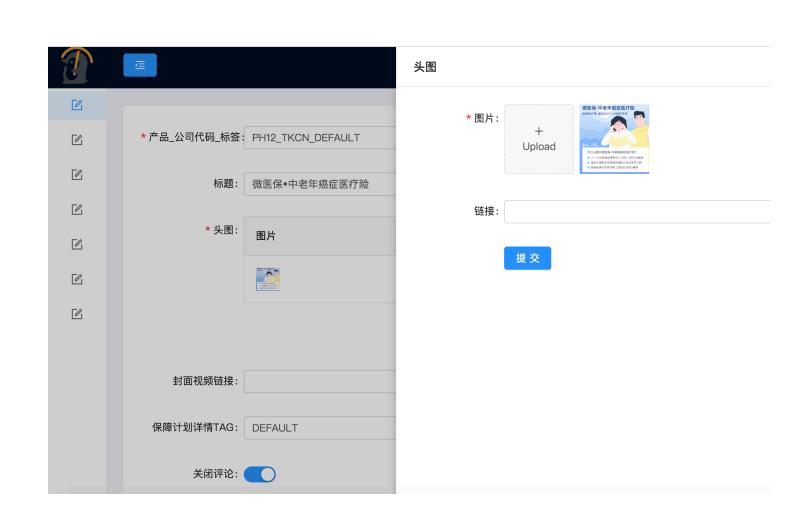
强模式

proto文件直接生成配置页面,数据存储过程中与使用GRPC平台的服务达到数据类型安全



结构化数据

数组及map任意嵌套,可轻易转成JSON格式供HTTP请求调用





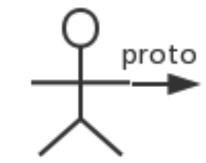
版本化数据管控

所有数据的发布基于版本,最大程度保证发布以及回滚的及时性

配置平台架构



开发GG



```
* name: 保险方案信息
message InsureCombo {
                                                                        Config
  * name: 产品代码
                                                     →HTTP/RPC
                                           调用方
                                                                       Service
                                                                                                 DB
  string productCode = 1;
                                                                                                write
  * name: 方案代码
  string comboCode = 2;
                                                   Gitlab
                                                                   webhook—
                                                                                            config.oa.com
                                   —push—▶
  * name: 方案名
  string title = 3;
                                                                                                    data
  * name: 方案内容
                                                                                              产品MM
  > >> 重大疾病保险金::600万
  * >> 一般疾病保险金::300万
  string text = 4;
```



技术架构重点二:小程序体积及加载速度控制

减小体积的方式





小程序分包





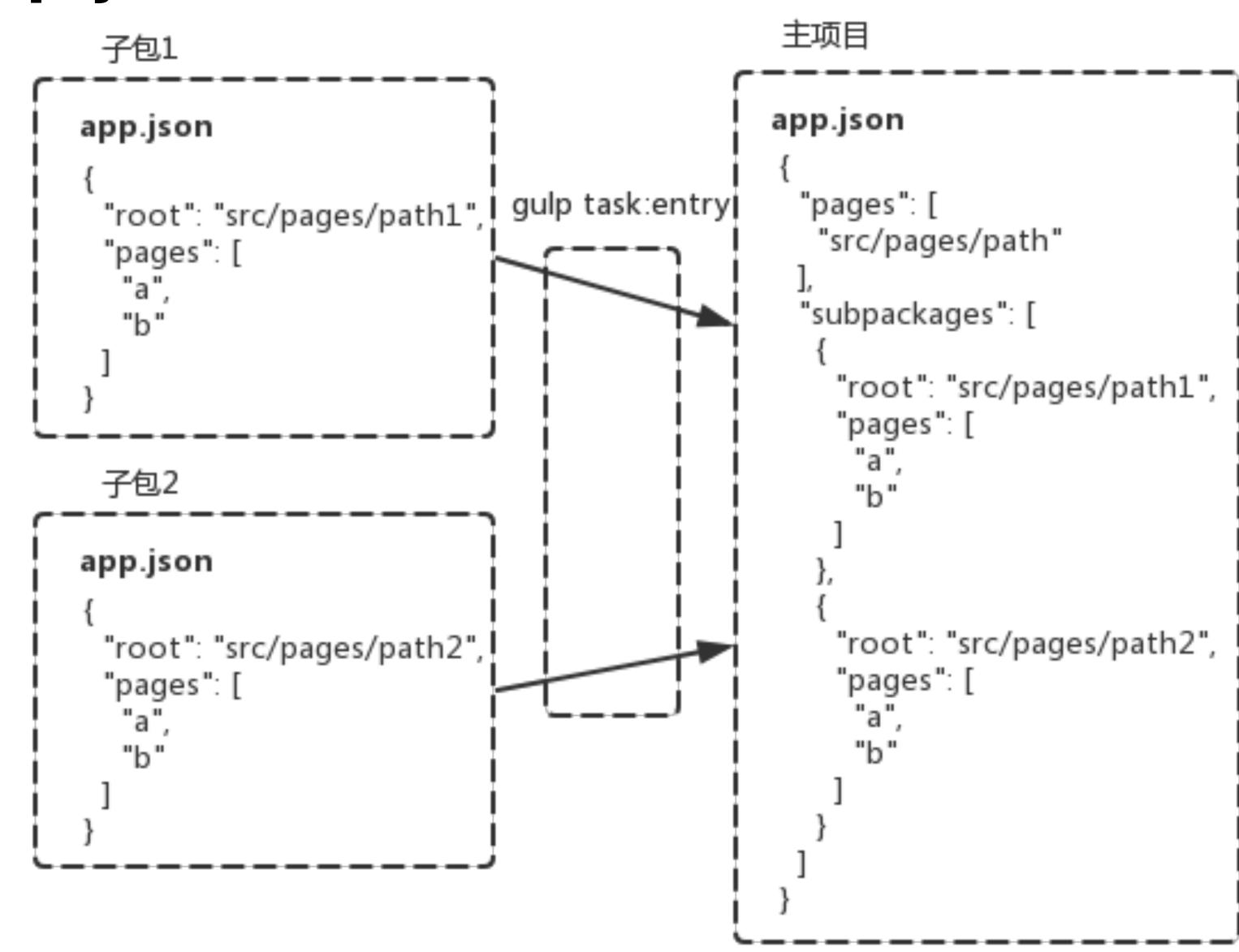
最大限度压缩主包大小,最大限度利用总包大小上限,上传前预压缩



拆分app.json到各分包,在发布时构建合并

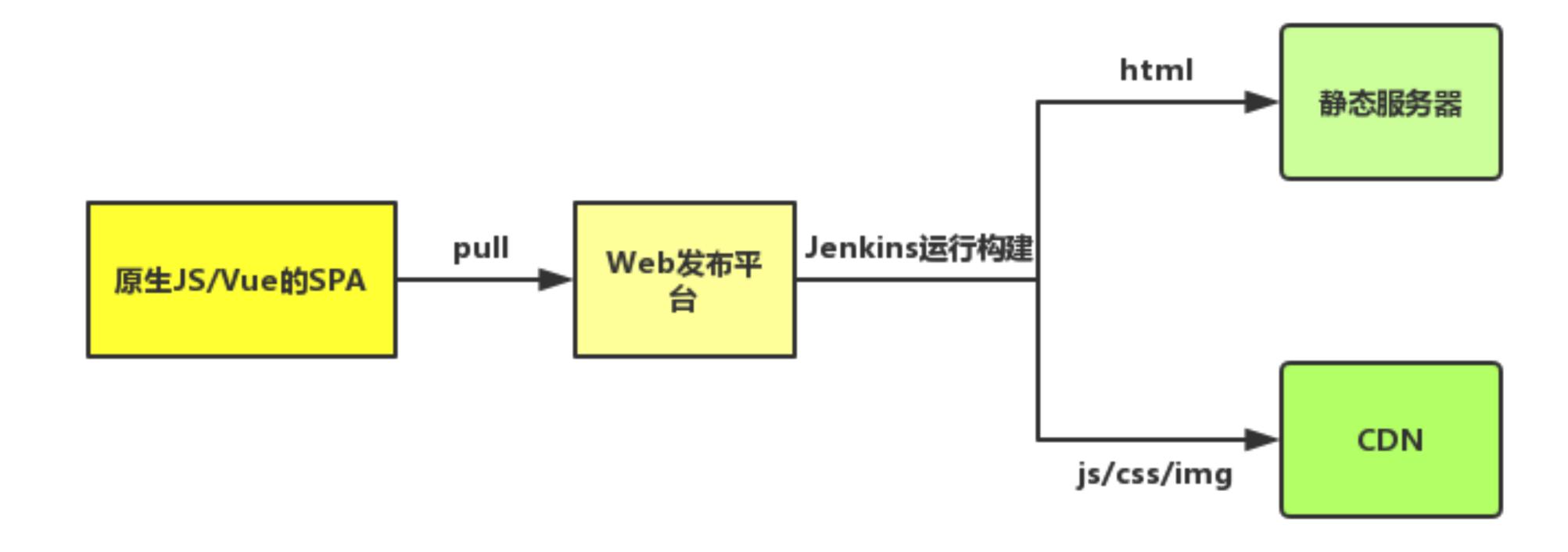
生成app.json





运营类的WebView





插件/新小程序

独立发布,且不占用主小程序包体空间,独立开发即可







问题1: 为什么我们没有使用Taro, mpvue等小程序同构框架?



问题1: 为什么我们没有使用Taro, mpvue等小程序同构框架?

- 并没有很大的多端复用需求
- 小程序并非向前兼容,而框架的维护很难及时跟进新特性的更新
- 小程序特性重度使用,经常触发edge case甚至一些特有问题



问题2: 为什么使用Gulp,不用Webpack?



问题2: 为什么使用Gulp, 不用Webpack?

Gulp更适合小程序:

- 构建要做的任务其实很少
- Gulp基于task机制,更简单易用

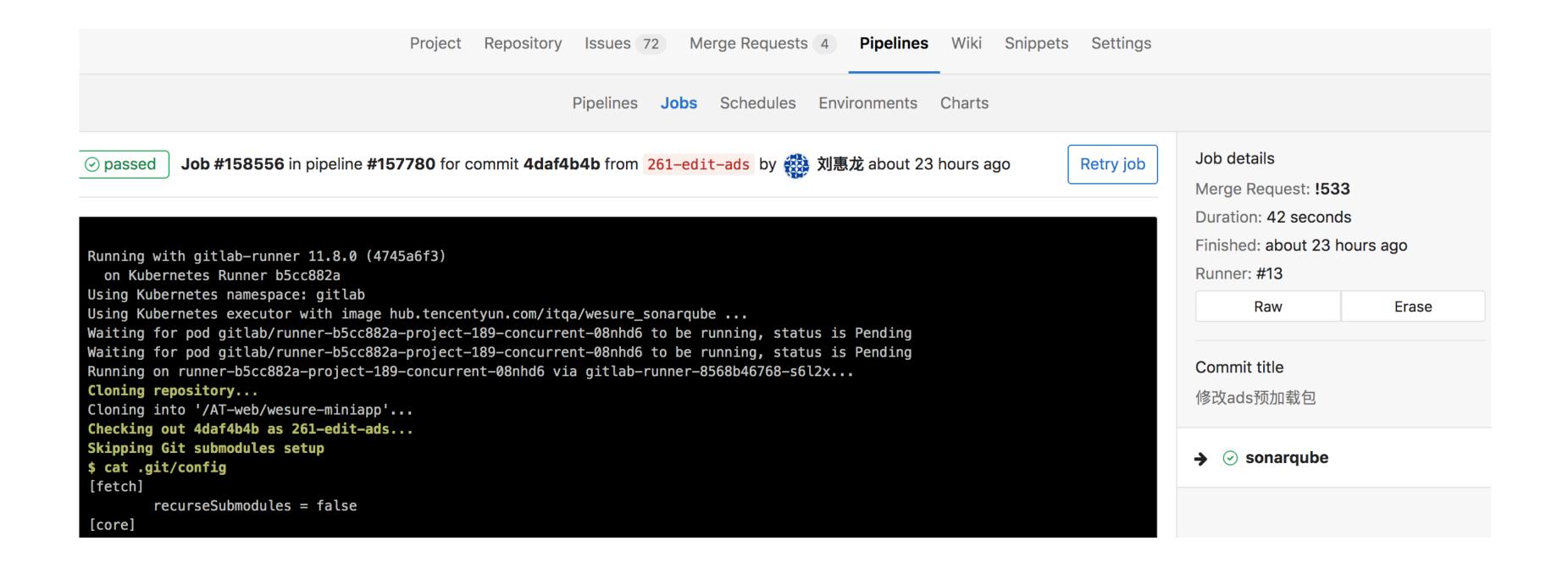


技术架构重点三:CI的实现

代码检查

Gitlab集成sonar





代码检查

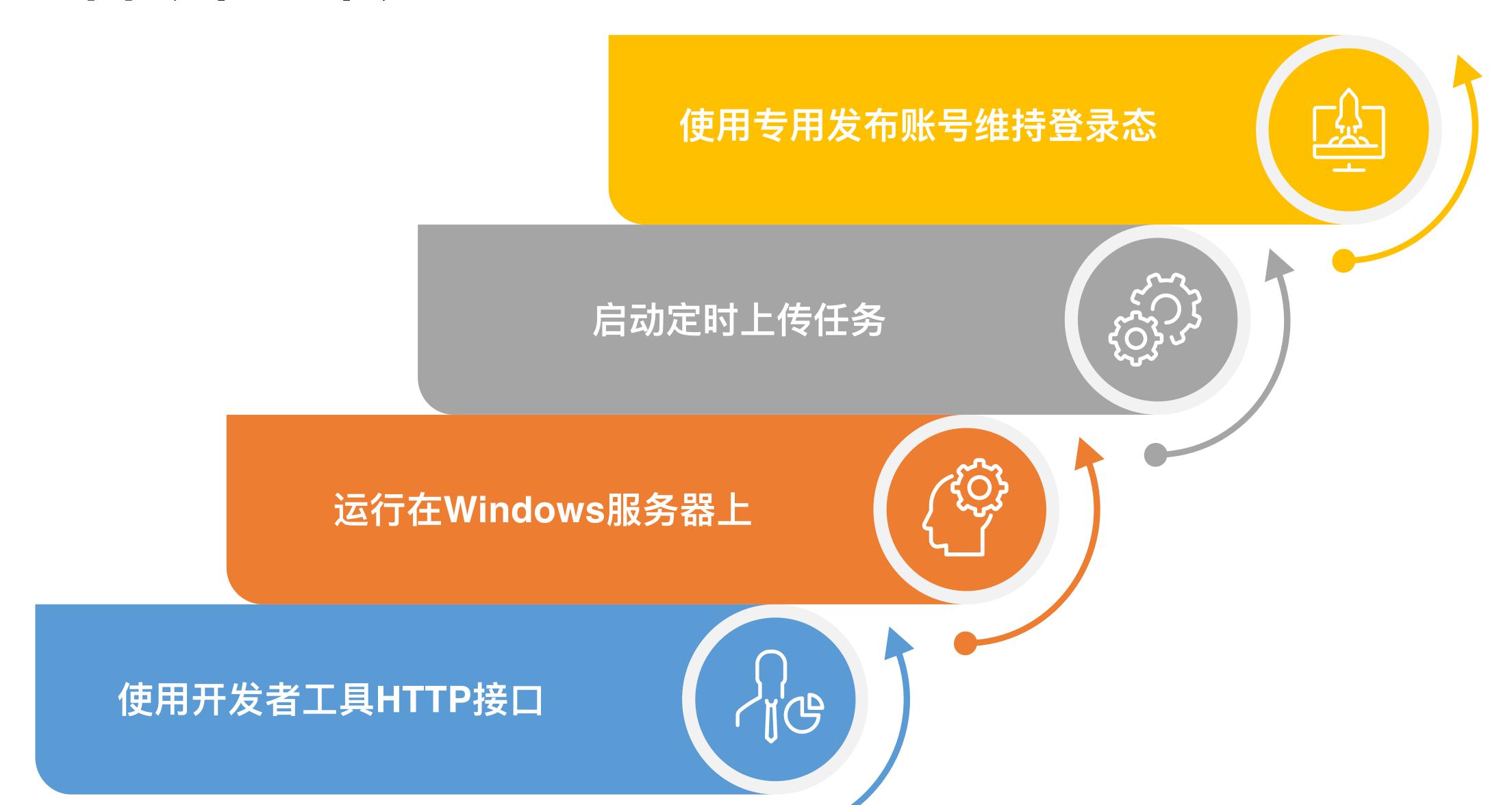




Pipelines Jobs Schedules Environments Charts Job details Retry job Merge Request: !533 Duration: 42 seconds Finished: about 23 hours ago Runner: #13 Raw Erase 6 to be running, status is Pending 6 to be running, status is Pending Commit title b-runner-8568b46768-s6l2x... 修改ads预加载包 → sonarqube

自动化上传





自动化上传





7月4日 下午 12:16

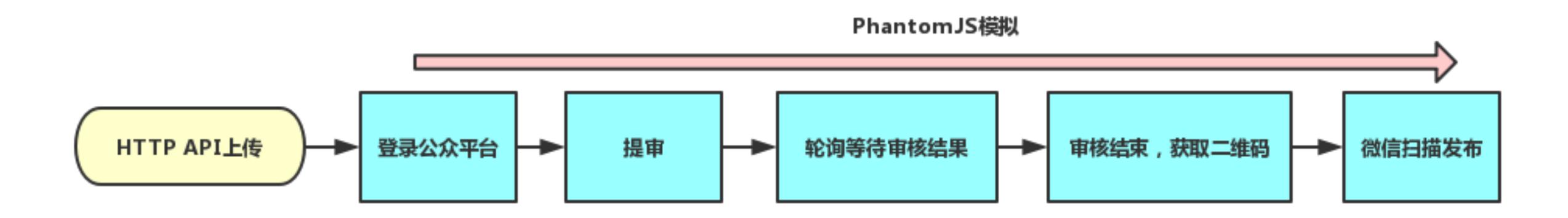
[小程序发布系统]: 微保小程序UAT2.20.11已上传,待审核,发布描述: Auto publish.

运行住WINdows脉旁裔上 具HTTP接口

使用开发者工具HTTP接口

自动化提审







为什么自动化发布没有使用Jenkins而采用自研服务?



为什么自动化发布没有使用Jenkins而采用自研服务?

- 自研平台更容易控制长发布流程中的异常
- 自研平台有更好的交互体验
- 自研平台和Jenkins其实开发成本很接近



小程序开发及项目管理流程的优化

四个环境



DEV: 开发环境

SIT: 集成测试环境

UAT: 体验环境

PRD: 生产环境

小程序: WesureTest

开发版(DEV环境)

体验版(SIT环境)

正式版(UAT环境)

小程序: 微保

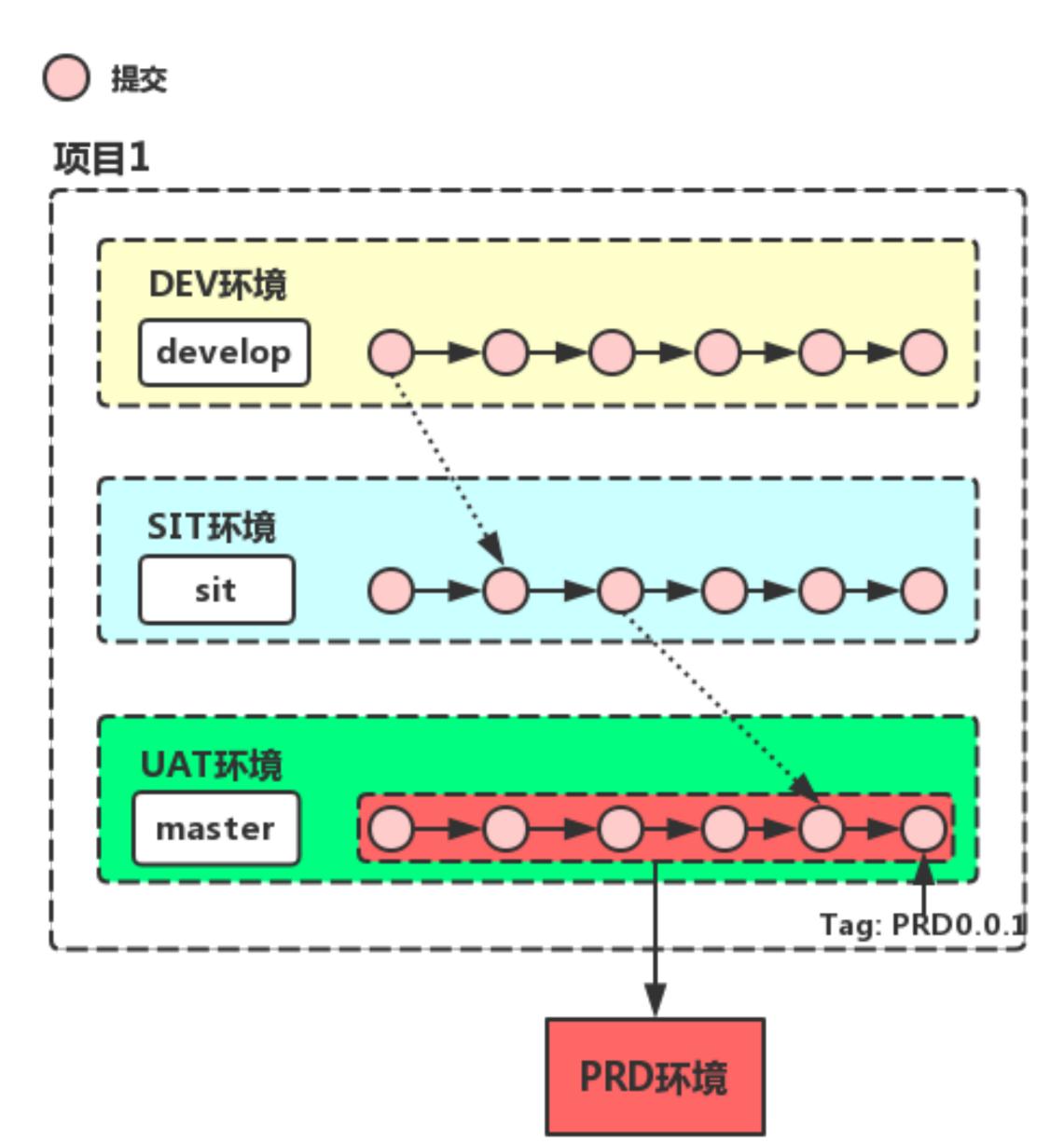
开发版(PRD环境, 线上问题定位)

体验版(PRD环境, 发布前验证)

正式版(PRD环境, 微信钱包小程序)

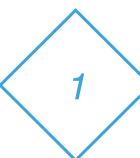
环境和分支的对应





仓库管理

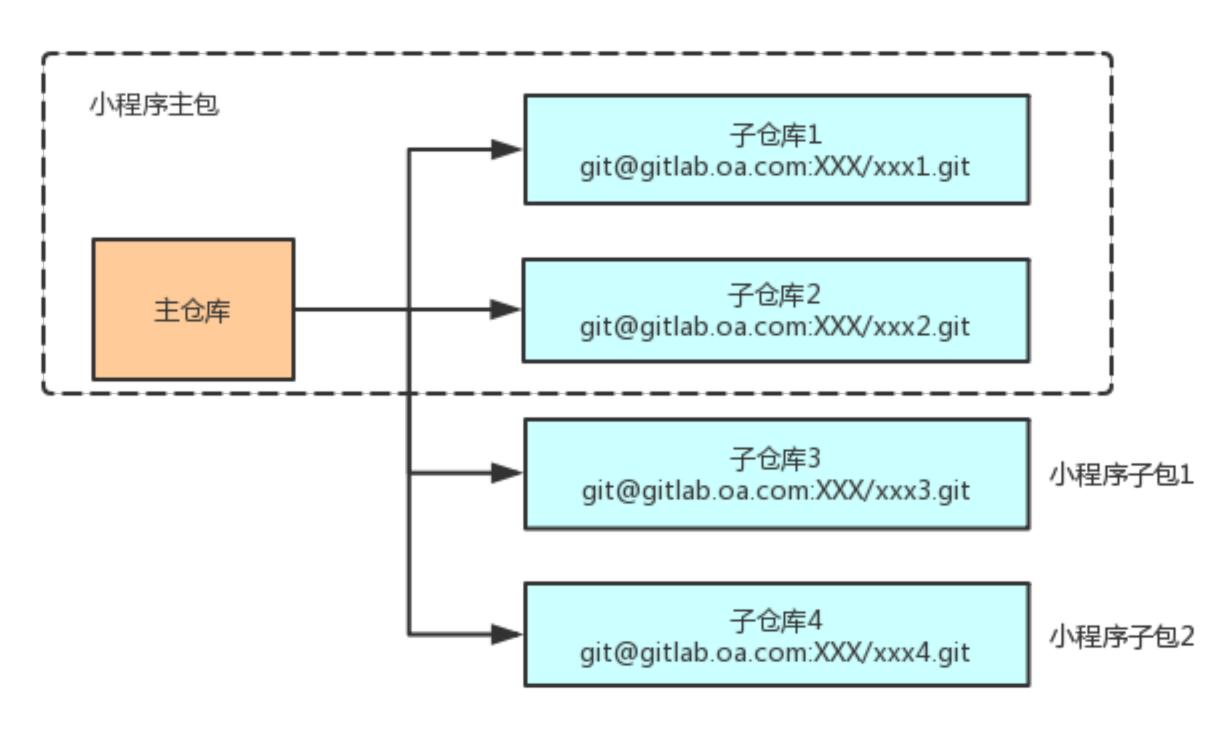




使用自定义Gulp task配合Git做父子仓库管理



做分包及Git子仓库的逻辑映射



.



为什么没有使用Lerna或者Git submodule?



为什么没有使用Lerna或者Git submodule?

• Lerna:

子目录下大量配置文件,这些文件会被打进小程序包,需要较多的额外处理

• Git submodule:

会在父仓库产生关联子仓库的版本管理文件,在父仓库内产生大量无效commit

GitHub Flow



主(master)分支上的任何内容都要保证是可部署的。



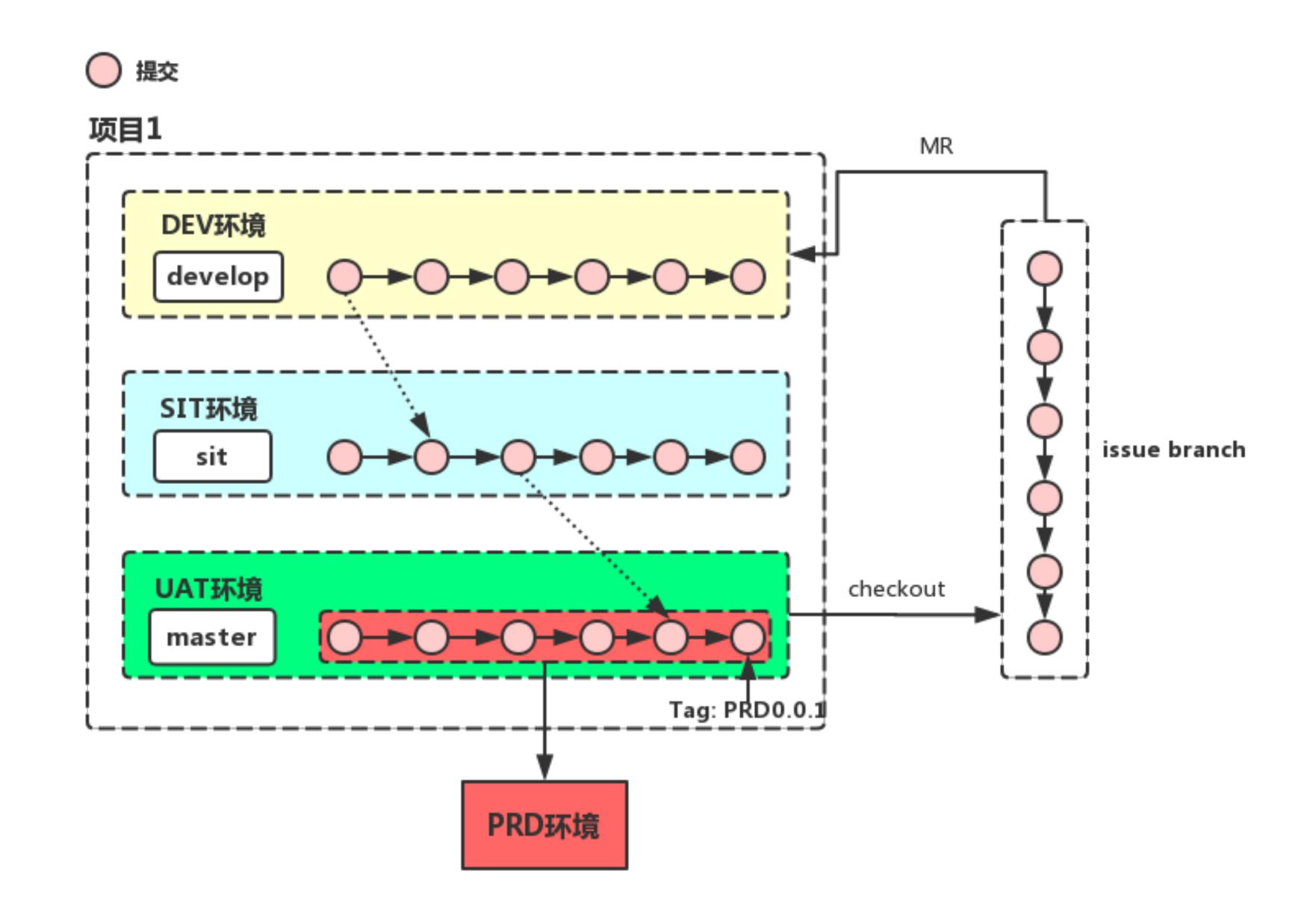
新建issue

从master分支拉出特性分支,分支号与issue关联

业务特性开发,完成后Push代码到Gitlab

提Merge Request到目标分支



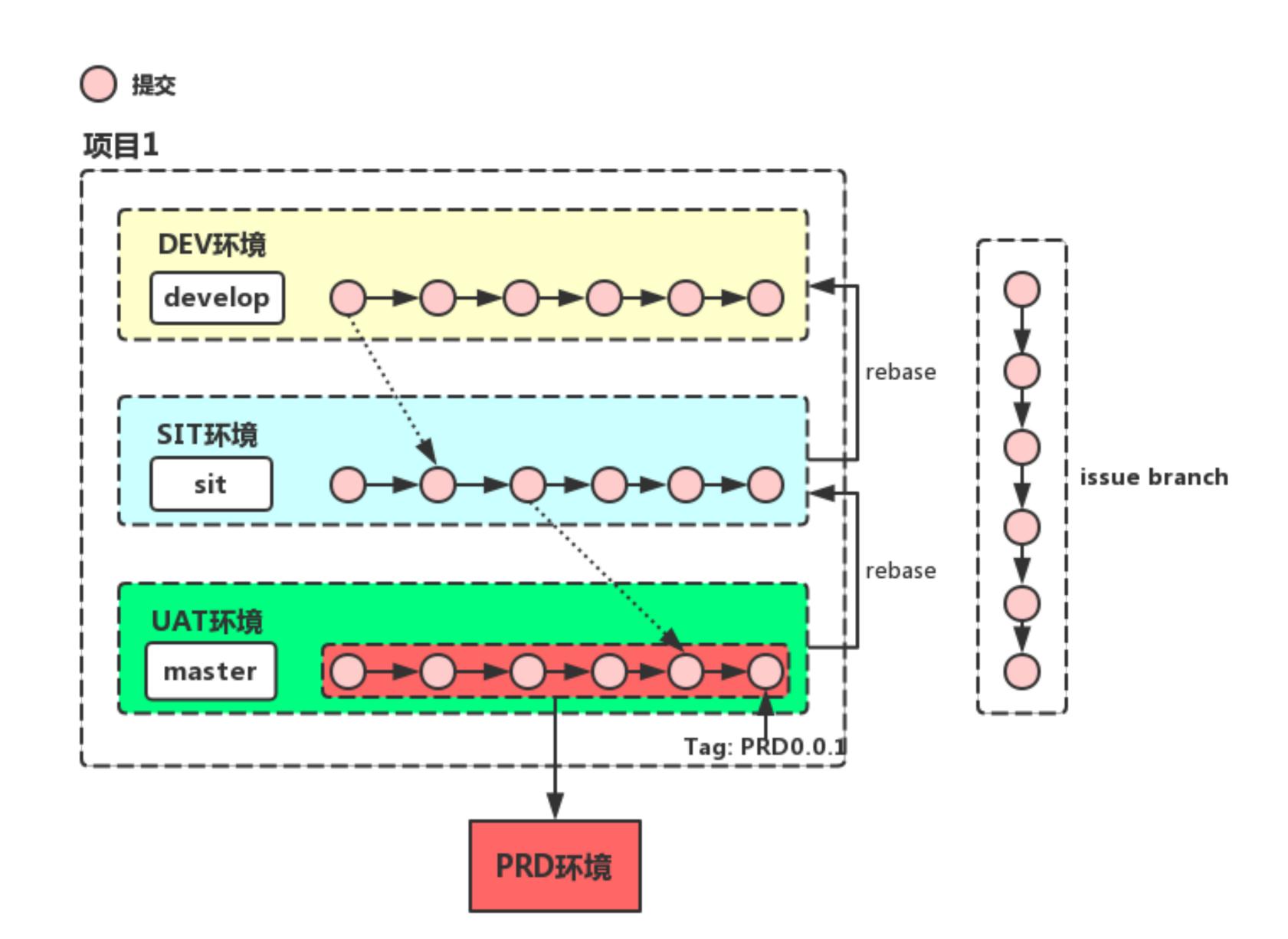




发布完成后,由发布系统(定时任务)自动打Tag

由发布系统处理分支的Git rebase操作





紧急发布

TENCENT LIVE CONFERENCE

从当前PRD Tag拉出hotfix分支

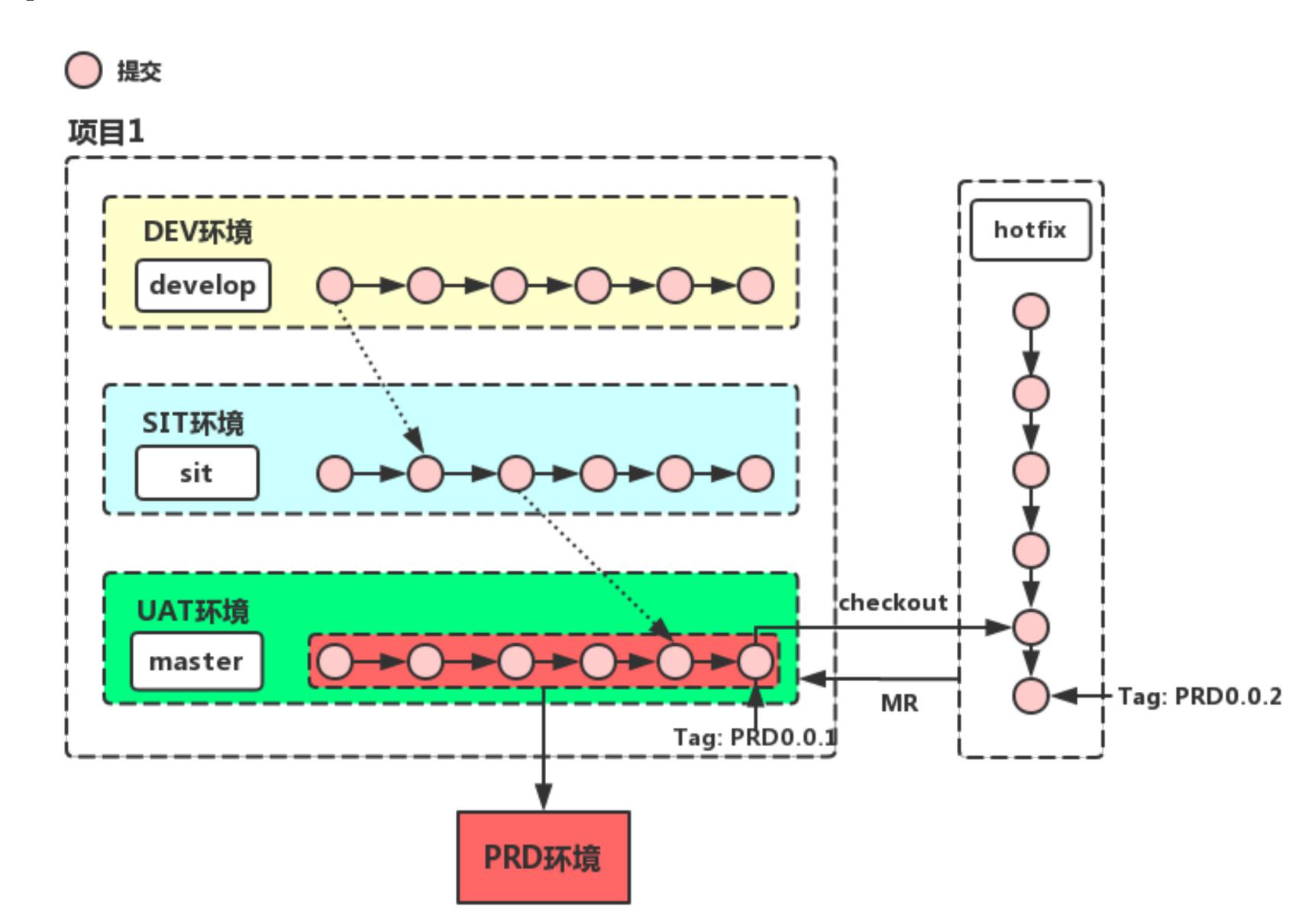
修复,提MR,合并

上传后,在小程序的体验版中验证

验证通过,发布。将发布内容向前合并

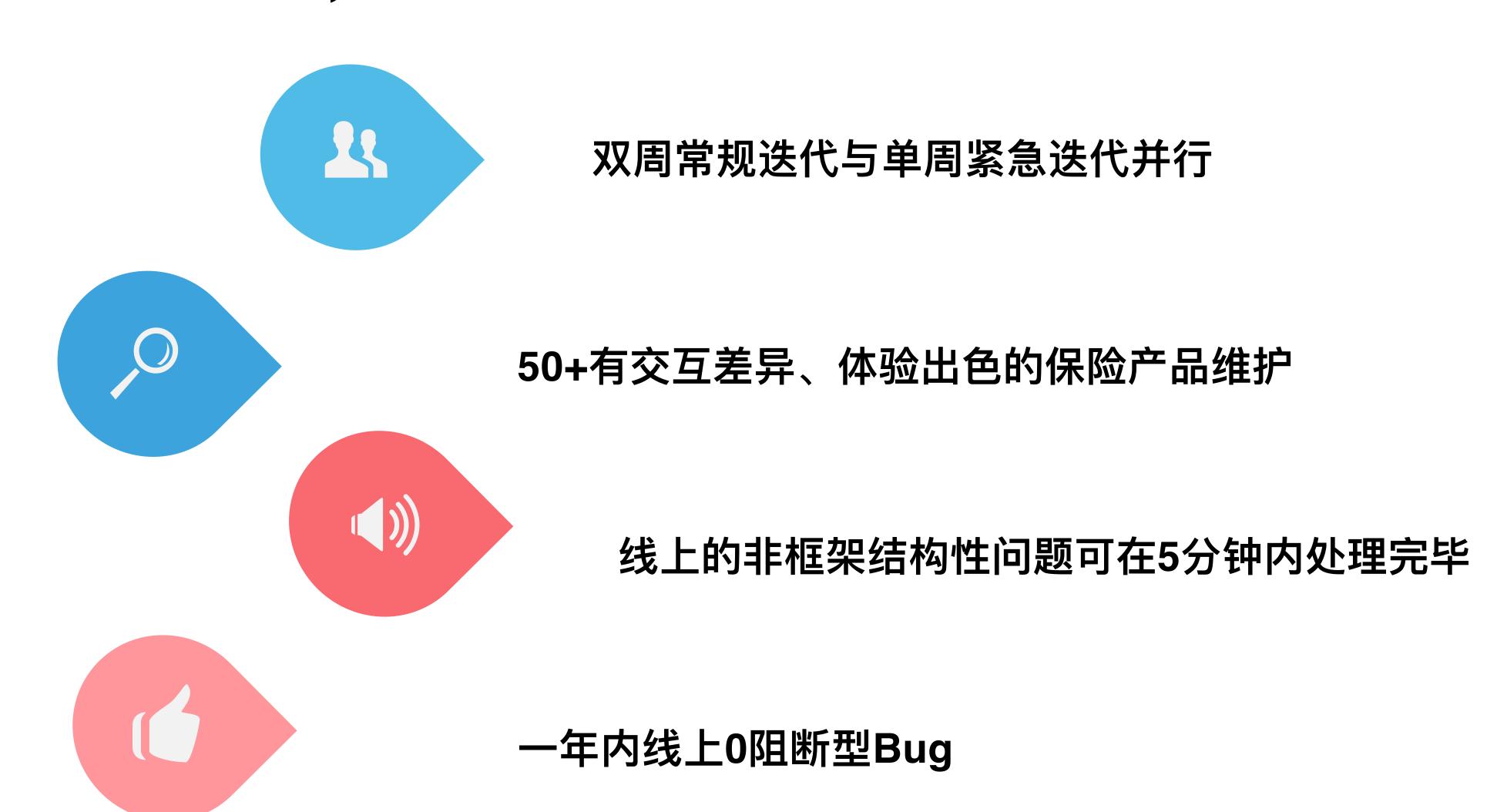
紧急发布





通过以上,我们做到了.....





我们期望的未来







Thank you for your attention!

By Brook Zhao