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# Beheren

B1: Er is versiebeheer toegepast op de code, ontwerpen (HW en SW) en documentatie. Waar nodig is branching toegepast.

**Documentatie moet op GIT staan (Versiebeheer documenten + code)**

B2: De relaties tussen analyse, advies, ontwerp en realisatie zijn georganiseerd (software configuratie management).

**Hierop wordt feedback geleverd.**

B5: Projectrisico’s zijn opgenomen in een risicolog (risico management).

**Aan de start van project moet een document gemaakt worden met daarin de risico’s van het project. In dit document moet tijdens het project de log worden bijgehouden.**

B6: In de uitvoering van het project is issue tracking opgenomen.

**De student houdt een document bij met daarin issues die zich voordoen tijdens het project.**

# Analyseren

A4: Voor de kwaliteit van *de code* zijn eisen opgesteld, zoals leesbaarheid, gebruik van programmeerparadigma’s, performance, onderhoudbaarheid etc.

**Projectgroep: Wij hebben gekozen voor leesbaarheid en performance.**

A5: Voor de kwaliteit van *het eindresultaat* zijn eisen opgesteld, zoals safety (veiligheid), security (beveiliging), privacy, onderhoudbaarheid, uitwisselbaarheid, betrouwbaarheid, overdraagbaarheid, testbaarheid, herbruikbaarheid, maakbaarheid, uitbreidbaarheid en/of robuustheid.

**Projectgroep: Wij hebben gekozen voor security, overdraagbaarheid en maakbaarheid.**

**Ik:**

A6: Voor de kwaliteit bij *het gebruik* van het eindresultaat zijn eisen opgesteld, zoals vertrouwen, bruikbaarheid, tevredenheid, effectiviteit (doet wat ie moet doen) en/of efficiency (zo goedkoop mogelijk).

**Projectgroep: Wij hebben gekozen voor bruikbaarheid en effectiviteit (doet wat ie moet doen).**

**Ik:**

A7: Functionele en niet-functionele eisen (requirements) zijn geprioriteerd (bijvoorbeeld MoSCoW) en gepland voor implementatie.

**De niet-functionele eisen voor de geldautomaat worden door de projectgroep opgesteld. De niet-functionele eisen voor het advies over de inrichting van de centrale bank moeten individueel opgesteld worden**

A8: Alternatieve en/of bestaande oplossingen, en analyseresultaten zijn:

* beargumenteerd (op relevante aspecten)
* afgewogen
* bekeken vanuit de klant (en zijn omgeving) en/of vanuit de techniek
* voorzien van betrouwbare en relevante bronnen.

**De mogelijkheden die studenten hebben onderzocht voor het maken van hun ontwerpen zijn onderbouwd en afgewogen tegen alternatieven. Dit geldt zowel voor de geldautomaat als voor de inrichting van de centrale bank.**

A9: De analyse is voldoende dekkend om de gekozen oplossing te beargumenteren en/of een advies te formuleren.

**De mogelijkheden die studenten hebben onderzocht voor het maken van hun ontwerpen zijn onderbouwd en afgewogen tegen alternatieven. Dit geldt zowel voor de geldautomaat als voor de inrichting van de centrale bank.**

# Adviseren

D1: Het advies en/of de gekozen oplossing is verdedigbaar vanuit de analyse en/of het ontwerp.

**Dit geldt zowel voor de geldautomaat als voor de inrichting van de centrale bank.**

D2: Het advies geeft een antwoord op de (deel)vraag van de klant / doel van het project.

**Dit geldt zowel voor de geldautomaat als voor de inrichting van de centrale bank.**

D3: Het advies wordt duidelijk overgebracht aan de doelgroep (denk aan taalgebruik, overzichtelijkheid en begrijpelijkheid).

**De student levert een van de drie volgende producten op voor advies over inrichting van de centrale bank (poster, schriftelijk presentatie of rapport). De eigenschappen van deze documenten worden beschreven in de cursushandleiding.**

# Ontwerpen

O1: Het ontwerp is onderbouwd door, en komt voort uit de analyse en/of keuzes die bij het adviseren zijn gemaakt.

**Dit geldt voor zowel de inrichting van de centrale bank als voor de geldautomaat. Dit moet goed te zien zijn in het beheer van het project.**

O2: Het ontwerp laat zien hoe het zich verhoudt binnen de totale architectuur

**De student toont aan hoe zijn/haar centrale bank communiceert binnen het totale systeem.**

O3: De architectuur-aspecten van de gekozen oplossing zijn beargumenteerd middels ontwerpen, zoals een class diagram, data-flow diagram, componenten diagram, elektrisch schema, gebruikers-flow-diagram, ERD, netwerkdiagram, mockup (voorbeeldscherm), simulatie, stub en/of prototype.

**De student levert voor de inrichting van de centrale bank de volgende ontwerpen op:**

* **Netwerkdiagram**
* **Dataflow diagram**
* **Optioneel: simulatie**

O4: In het ontwerp is rekening gehouden met de kwaliteit van *het eindresultaat*, zoals safety (veiligheid), security (beveiliging), privacy, onderhoudbaarheid, uitwisselbaarheid, betrouwbaarheid, overdraagbaarheid, testbaarheid, herbruikbaarheid, maakbaarheid, uitbreidbaarheid en/of robuustheid.

**Wij hebben gekozen voor security, overdraagbaarheid en maakbaarheid.**

O5: In het ontwerp is rekening gehouden met de kwaliteit bij *het gebruik* van het eindresultaat, zoals vertrouwen, bruikbaarheid, tevredenheid, effectiviteit (doet wat ie moet doen) en/of efficiency (zo goedkoop mogelijk).

**Wij hebben gekozen voor bruikbaarheid en effectiviteit (doet wat ie moet doen).**

O6: Het ontwerp van het individuele deel moet consistent zijn met het ontwerp van het geheel.

**Het ontwerp moet passen binnen het gehele banksysteem. Dit is op basis van gemaakte afspraken tussen de verschillende banken en het resultaat van project 3.**