www.qconferences.com www.qconbeijing.com



QCon北京2014大会 4月17—19日

伦敦 | 北京 | 东京 | 纽约 | 圣保罗 | 上海 | 旧金山

London · Beijing · Tokyo · New York · Sao Paulo · Shanghai · San Francisco

# QCon全球软件开发大会

International Software Development Conference







#### 特别感谢 QCon上海合作伙伴



















# 弹性计算云安全

一一现状、反思以及展望

阿里巴巴 魏兴国 (云舒) 2013年10月

#### 关于我

- ●04年离校
- ▶05年绿盟
- ●06年雅虎
- ▶08年阿里
  - **2008 2010**
  - **■2010 -** 现在 云计算安全

国贸专业

渗透测试

IDC、Office安全

集团系统、网络安全策略

#### 目录

- ●弹性计算的新风险
- ■阿里的解决方案
- →现状的反思
- ▶未来云安全的展望

- ●传统安全域被打破
  - ▶不同用户混杂
  - ▶不同业务混杂
  - →来自内部的攻击

- ●传统手段失效
  - **■**ACL无法控制VM间的流量
  - ▶无法统一监控全网的攻击行为

- ▶大规模带来的问题
  - ▶交换机CAM表容量不足
  - →ARP广播、NBNS广播风暴
  - →全局性的ARP欺骗、以太网端□欺骗攻击
  - ●更频繁的外部攻击、入侵尝试

- ■虚拟层穿透
  - →入侵宿主机等同于入侵了传统的交换机
  - ●宿主机功能更复杂, 更容易被入侵

#### 厂商的解决方案

- ■网络虚拟化标准
  - ■802.1 Qbg (VEB, VEPA, Multi-Channel)
  - ■802.1 Qbh/802.1BR (VN-Tag, VN-Link)

- ▶为什么自己做?
  - ●厂商方案本质是个网络模拟器
  - ▶定制化更灵活、高效、强大

- ■网络层架构
  - ■基于业务的分布式虚拟交换机
    - ■基于用户ID来分组虚拟机
    - ■控制策略下发到宿主机, 随VM迁移而迁移
  - 一完备的安全功能

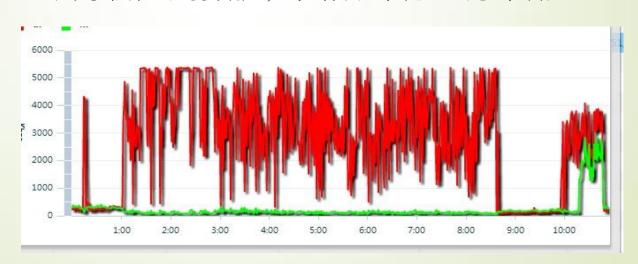
- ▶访问控制策略
  - ■固化不可修改的全局策略
    - ▶不同组默认隔离
    - →动态绑定过滤IP、ARP、Ethernet头部欺骗
    - ➡带宽控制、广播风暴抑制
  - ■用户通过WEB API自定义策略
    - ▶远程控制端□访问源列表
    - ■其它自定义策略

- → 云盾 服务器安全
  - →DDoS防御系统
  - ▶主机入侵防御系统
  - ■网站安全防御系统
  - ▶服务器健康扫描系统
    - ►WEB应用
    - ■网页挂马
    - →端□与服务

- 一云盾的效果
  - ●每天100起DDoS攻击,最大流量80Gbps, 10%的攻击超过5Gbps,99.99%自动处理
  - ●每天200亿次密码猜解,99.99%防御成功
  - ●每天1000万次WEB攻击, 100%防御
  - ▶平均每周捕获一个0Day (未公开漏洞)!

- ■业务安全
  - →云服务器对外攻击检测
    - →过滤伪造报文
    - ■BPS、PPS、QPS、Connection检测
  - ➡恶意行为检测
    - ■对外扫描WEB漏洞
    - ●密码破解
    - ■垃圾邮件发送
  - ■黄赌毒应用的检查

- ■用户隐私问题
  - ▶没有云服务器系统权限
  - 一不分析应用数据,只做宏观的统计测量



## 云安全现状的反思

- ●关于用户区域划分
  - ▶三层隔离是最好的选择么?
  - ▶ 多条防欺骗策略是否有损性能?

#### 云安全现状的反思

- ■关于分布式虚拟交换机
  - ▶能够支撑多少条自定义策略?
  - 一宿主机规模达到10万的时候是否还可维护?

## 云安全现状的反思

- ■用户群体继续扩大
  - ▶我们是否可以满足多样化的安全需求?
  - ▶能否方便的接入第三方安全提供商?

- →VPC虚拟专用云
  - ▶不同用户网络在二层隔离
  - ▶广播包在小范围内终结
  - 一无需大量防欺骗策略

- ►VPC虚拟专用云
  - ■基于image的自定义VM网关
  - ■IPS?FW?WAF?UTM?

再进一步?

- ▶安全产品虚拟化、资源化
  - ▶将不同硬件抽象成统一的容器,安全功能 剥离出来,开放接□给第三方安全厂商
  - →非模拟器的方式来集中部署控制策略
  - ●所有安全产品服务都透明接入、透明变更

- ■两个条件
  - ▶按需可得的计算资源
  - ▶按需变更的网络结构



硬件盒子



弹性VM

物理布线



SDN网络

- 一云安全市场
  - ■用户绘制包含安全产品的网络拓扑图
  - ■用户选择各安全产品的提供商
  - →云计算控制系统加载对应Image,基于 SDN生成网络

业务VM

业务VM

业务VM

云用户

Firewall Image

IPS Image WAF Image

众多安 全厂商

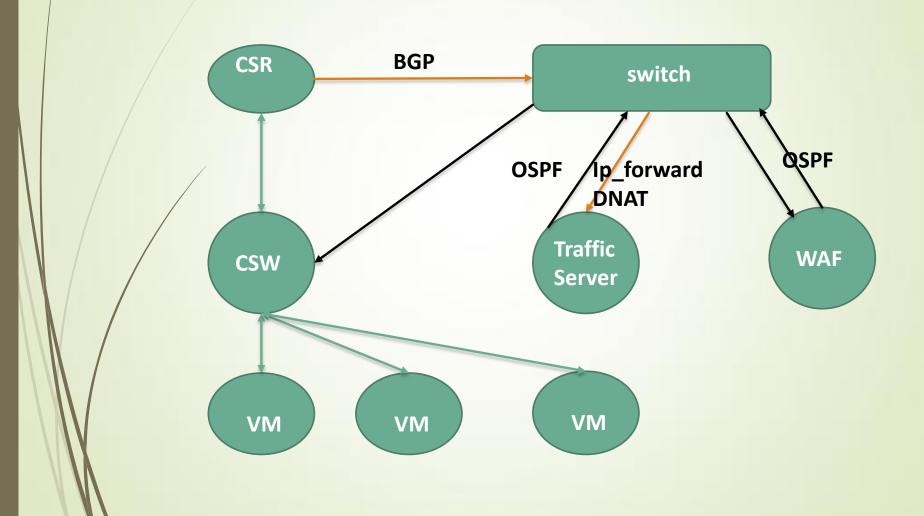
IAAS (基础架构即服务)

云提 供商

- ■困难
  - → SDN迟迟不能得到应用
  - ●厂商对image中的代码、策略安全性存疑
  - ▶这种模式是否可以发展起来?

- ■从透明接入WAF开始探索
  - ► 集中部署WAF,宿主机上DNAT
  - 宿主机上分布部署WAF,宿主机上DNAT
  - BGP引流OSPF回注, WAF上DNAT和路由转发
  - ► VM网关, 自己掌控软路由
  - ▶ 更多其它方案……

## 云安全未来的设想



#### 总结

- →我们做的不仅仅是这些,欢迎加入
- ●有问题请联系我
  - yunshu@outlook.com
  - http://weibo.com/pstyunshu