ISC 2019 第七届互联网安全大会

信息安全竞争趋势下的AI应用

王雨晨

工业互联网产业联盟安全组副主席

小鹅助理



扫码添加小鹅助理,与数万科技圈人士 分享重量级活动PPT、干货培训课程、高端会议免费 门票









威胁发展趋势:安全攻击事件背后的利益驱动

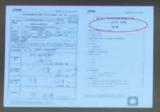
zero day attack

- -国家级攻击
- ·有组织攻击
- ·黑客攻击
- ·灰色产业链
-





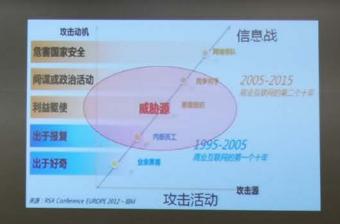
2010年伊朗震网 伊朗核计划被迫推迟2年,相 当于一次外科手术打击!



2016年:美国商务部制裁中兴价值14亿美元!



2018年:台积电遭遇变种蠕虫 每小时损失约270万\$;



- •攻击活动成为服务于利益的工具(个人、组织、经济、政治…)
- ·系统所面临的风险强度,只由系统的价值决定,而与系统是否具备良好的防护无关;

面層



原因及后果:全球对抗升级,网络安全形势严峻





"如果你控制了石油,你就控制住了所有国家;如果 你控制了粮食,你就控制住了所有的人;如果你控制 了货币,你就控制住了整个世界。

——美国前国务卿 亨利·基辛格

加紧备战 美国欲将全球拖入网络战争

史往生

2019年06月14日05-20 朱唐: 人民国一人民日报

网络战成为大国博弈的重要手段

- >10年前,美国国家安全局(NSA)就开展了代号为"**狙击巨人**"的入侵行动,对华为总部网络实施了长达7年 的攻击和监控;2013年,明镜周刊披露NSA入侵华为网络设备;2019年美国接口5G安全问题制裁华为;
- >未来大国间科技竞争是常态,网络战也会是长期和常态:允许相关部门对俄罗斯与伊朗发动网络攻击!
- 网络攻击的背后是黑客组织甚至是网络部队,网络战从网络空间向经济、社会、国防、外交等全域交织渗透。

- ~转变防御思想,建立"敌人在内"的防御前提;
- >加快建立国家级的网络空间安全防护系统;
- > 常态化、制度化开展现网攻防演练。



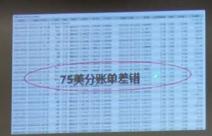
- 适用范围扩大:从政府主导投资的系统变为关键信息基础设施;
- 从自主定级变成第三方评定;
- 从强调产品能力,变成强调端到端的系统能力;
- 增加了"可信计算"——对抗NSA攻击的唯一有效手段!

网络安全不仅仅影响到Cyber层面



网络攻防的本质:是一种"系统性"的"对抗"

·网络安全的历史沿革



发现的就是全部吗?



1980年代: LBL Clifford Stoll

网络攻击是人与人之间的对抗!

•网络安全是一种能力对抗...



•系统性:系统不是部件的堆叠;无法拆分比较

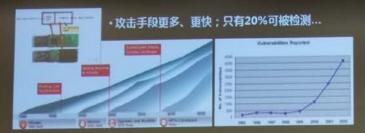




没有绝对的安全:威胁无穷而防御成本有限

—安全现状:能力和资源都不占优势的攻击者,可对具有全面优势的组织造成重大破坏...

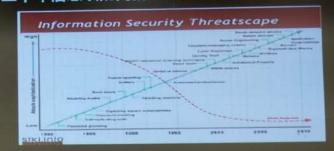
·无法防御你所看不到的...



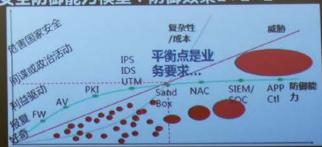
•APT攻击能力模型:攻击效果1+1>2



·二十年信息攻防间的成本变化



•安全防御能力模型:防御效果1+1<2





对抗方法论决定了,当前安全防御一定无法成功

- ·信息对抗的方法论:现代信息对抗理论源自美国90年代信息战,都基于包以德(00DA)对抗方法论
- •通过Observe (观察)、Orient (调整)、Decide (决策)和
 Act (行动)实施对抗,谁更快谁占据优势 即:发现即摧毁





•攻击链(洛克希德•马丁):围绕漏洞的"发现即摧毁";

•因为攻防间信息的不对称,造成成本的不对称!

Reconnaissance 情报收集

Weaponization 工具准备 Delivery Exploitation 裁荷投递 漏洞利用

Installation 释放载荷 Command and Control (C2) 建立通道

ctions on Objectives 目标达成

攻击还未发生/计划

攻击正在发生/执行

攻击已经发生/破坏

・防御环: 发现威胁(攻击/脆弱性)消除威胁;



造成攻防成本不对称的原因:攻防间知识,而不仅是能力的不对称...



启发:与其对抗攻击,不如建立易亏难攻的环境

WI MANUFACTURE OF THE PARTY OF

• 安全防御思路:建立安全体系,降低防御成本,提升攻击成本!

两千年前的《孙子兵法》揭示了对抗的艺术...

- 上兵伐谋,其次伐交,其次伐攻...
- 是故百战百胜,非善之善者也;不战而屈人之兵,善之善者也
- 能而示之不能,用而示之不用,近而示之远,远而示之近...

为什么"鸳鸯阵"可以获得冷兵器时代最悬殊的战损比?





花街之战:336比3

- ——安全的目标不是消灭威胁,而是保障业务!
- ——陷入对抗,已经输了一半!

—— 建立能使攻防成本保持平衡的信息治理体系,比击败每一个威胁更为重要!



局部的不对称,不等于系统间的不对称!





从安全架构演进看防御体系发展

——从以威胁为中心的安全对抗,到以业务为中心的安全治理!

PCI-DSS:

(网络安 欧盟

E013636 (改进

信息安全体系的发展经历了四个阶段,逐渐体系化(每个阶段不是相互替代的关系,而是包容和演进);

业务 目标:

i ii

安全 体系:

技术 架构:

			\$5.0	任 班別	法業 金麗	文付 全	在》	GDRR	关键基础设施网 络安全行政指令》
		指导思想	纵深防御	安全 纵深航 评估 等	纵深防御 等	IT治理框 架-审计内 保	PDCA"戴明环" 管理思想		构造系统可信与 初性
		架构	IATF: 信息安全保障框架	ISO 15408 /CC	等级保护	CoBit	ISO 27 全管3	7001: 安 理体系	NIST IPDRR
指导思想	信息保 密/数据 加密	计算系安全	OSI开放系 统互联要 求	TBM:基于时间的安全模型	求与分	20个 关键 风险 控制 项	安全风 险管理	威胁驱动的 "动态" 全模型	
模型	DES	TCSEC	ISO 7498-2: 网络安全 体系结构	ISS: PDR/P2DI	3-3	CSC1	NIST SP800- 53	SANS: 清洁标尺安全模型	PPDR (預測、/
相思图	空1940-70;	1.異机系统	安全80-95 商	网络安全90	r-95 信息安	全保障96~		业务	安全韧性2015-

时间年代



海外实践: DHS/DOD安全韧性与NIST IPDRR



- 1. 2007年美国DHS发布 "National Strategy for Homeland Security"白皮书,首次指出面对不确定性的挑战,需要保证国家 基础设施的韧性。
- 2. 2010年美国NSS (国家安全战略)首次将国家韧性列为首要目标。
- 3. 2017年3月DHS发布《网络韧性白皮书》



国防部指令与行动计划:

- 2018年 , 多域战: THE U.S. ARMY CONCEPT FOR CYBERSPACE AND **ELECTRONIC WARFAREOPERATIONS**
- 落地NIST SP800等风险治理规范
- NIST IPDRR定义一组持续闭环,不断改进的标准流程,帮助组织实现风险管理,指导用户达到安全韧性目标!





安全的角色:引导业务 实现风险管理!



定义流程方法,使用SP800-53,ISO27001等标准的基线能力!

确定安全目标和管 理話解

- 定义风险
- 供应链管理

根据业务模型,制定 保护策略

- 定保护对象
- · 定保护流程 · 定保护技术

针对检测结果按预定 管理层面,恢复业

- 检测行为(而非攻 策略执行响应 • 响应规划、沟通 击),识别事件
- · 异常和事件 · 安全连续监控

P, 设定行为策略; D, 检测违规行为; R, 恢复安全策 略、恢复业务

运维、管理

恢复计划

总结:安全韧性系统是指,系统在某些安全约定不存在(如:威胁无法被消灭、漏洞无法被修复、部分安全功能 失效)时,继续保证达成业务安全目标(机密性、完整性、可用性)的能力!

ISC

如何构造系统化的安全风险治理体

• 安全系统的构成:静态安全能力的组合+动态的安全业务流程

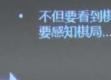
• 安全系统的价值:通过系统化方法,降低安全保障成本,提升攻击成本(系统安全防御能力:1+1>2)

• 安全业务需求

• 安全模型:纵深防御+信任体系+动态安全自适应

• 不但要看到棋子,还



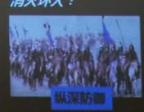












保证系统内所有实体行为可预期! • 威胁:破坏安全目标的潜在原因!

· 安全业务目标:在威胁环境下,

纵深防御

• "棋子级别"的 安全威胁对抗!

信任模型 · "预设棋局"建立有利 防御的业务环境!

指挥调度!

保护好人!



消灭坏人!





为什么AI是构造安全体系的必要技术?

- 安全体系要实现1+1>2;
- 关键在于安全知识的积累与有效应用:





3、安全的价值 在于成本



5、大数据改变了安全 知识认知的方式



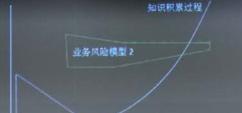
2、安全要提供知识与防 护手段。



4、安全核心是构建安全 知识系统。



6、未来(AI)...



• AI算法:知识积累向风险模型收敛,自适应用户业务;

业务风险模型1

发散模型:基于威胁情报的知识积累







业务风险模型 2

• 威胁情报无法解决问题:积累数据显会随时间扩散,有效情报只占很小部分;

业务风险模型1

收敛模型:基于AI的业务模型自适应

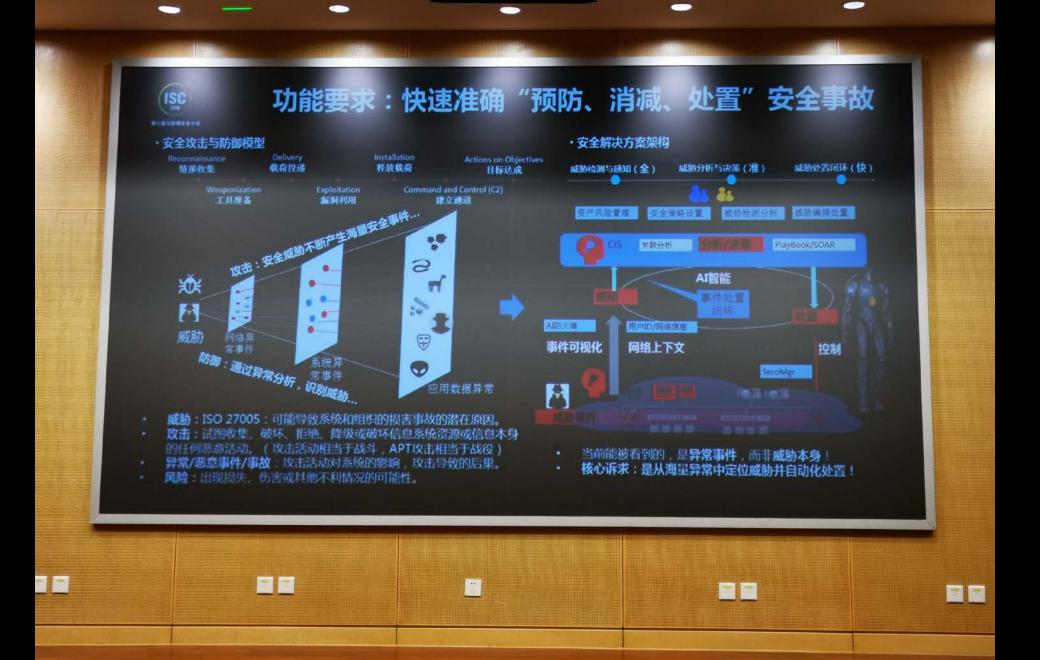




· AI的价值并不是识别攻击或者攻击分类,而在于有效 降低安全系统对安全知识的积累与高效使用成本。











基于意图识别的网络诱捕:从被动检测→主动防御

工具准备

载荷投递

漏洞利用

释放载荷

建立通道

目标达成

防御在攻击之前

情报收集

攻击正在发生/执行

攻击已经发生/破坏



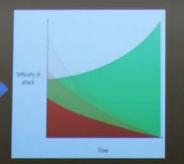
- 基于特征的检测(认识所有的象); 基于行为的检测(监控所有吃羊的行为)

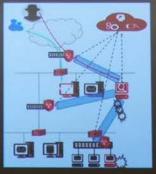


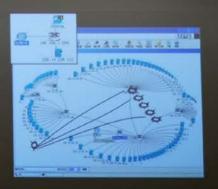
对策:基于攻击意图的防御 (设置诱饵陷阱捕狼)



攻击者的优势:不确定的攻 击活动VS确定的目标

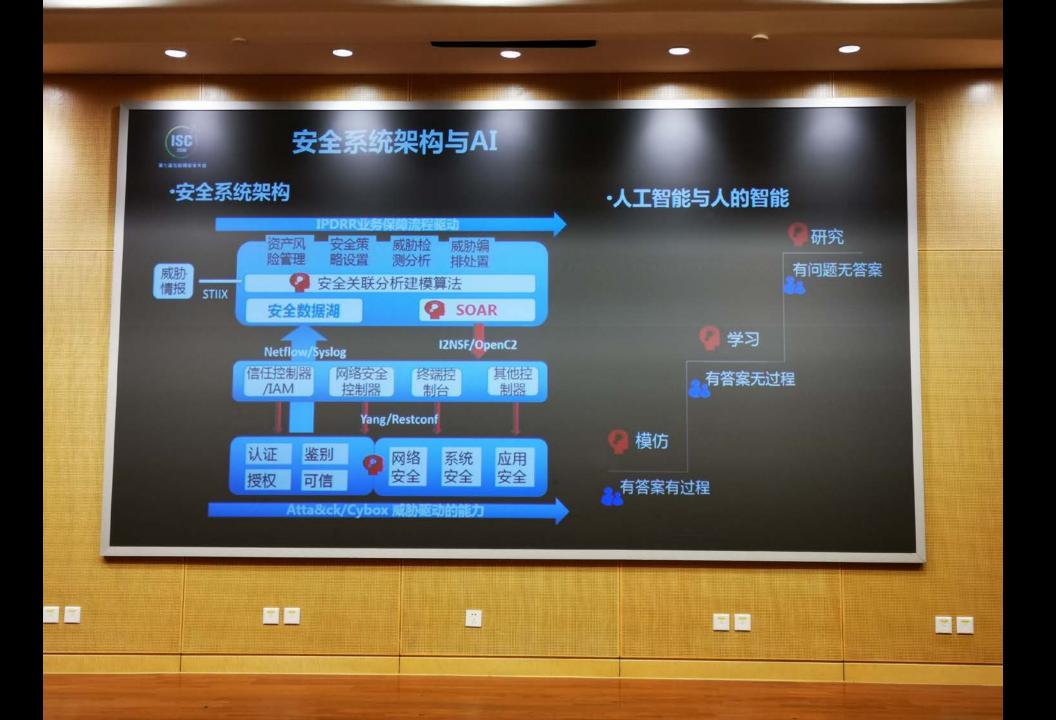






诱捕技术,诱使攻击者活动,在破坏发生前实现检测!提供虚假信息,增大攻击难度!







小鹅助理



谢谢!

扫码添加小鹅助理,与数万科技圈人士 分享重量级活动PPT、干货培训课程、高端会议免费门票