



2019 西湖论剑·网络安全大会
WEST LAKE CYBERSECURITY CONFERENCE

企业技术信息（数据）的商业秘密保护

主讲人：郑海味



CONTENTS

目 录

- 🖥️ PART 01 企业技术信息保护方式
- 📊 PART 02 技术信息当然是商密吗
- 🔍 PART 03 构成商密需要哪些条件



一、企业技术信息的保护方式



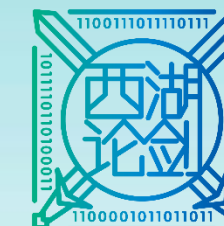


(一) 技术手段

很重要、是关卡

(二) 管理手段

三分技术，七分管理
——业界公认的一个认识



对技术信息通过管理保护的方式

1. 专利

2. 商业秘密

在数据、信息安全方面，商业秘密保护比专利有着明显的优势
企业的技术信息、数据安全的管理，企业会更倾向于采用商业秘密的模式来保护。

管理妥当——成为企业体现核心竞争力的无形资产

管理不当——将成为大家的共同财富



对比

商业秘密

不公开

无期限限制

包含经营信息

专利

公开

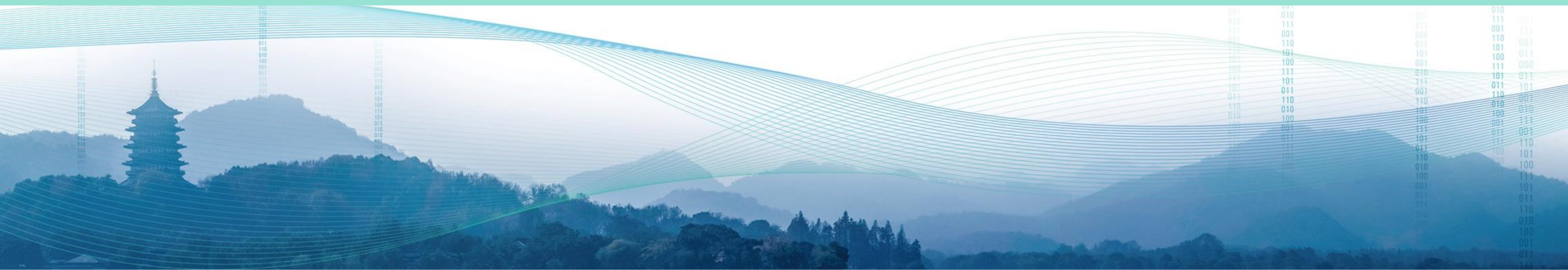
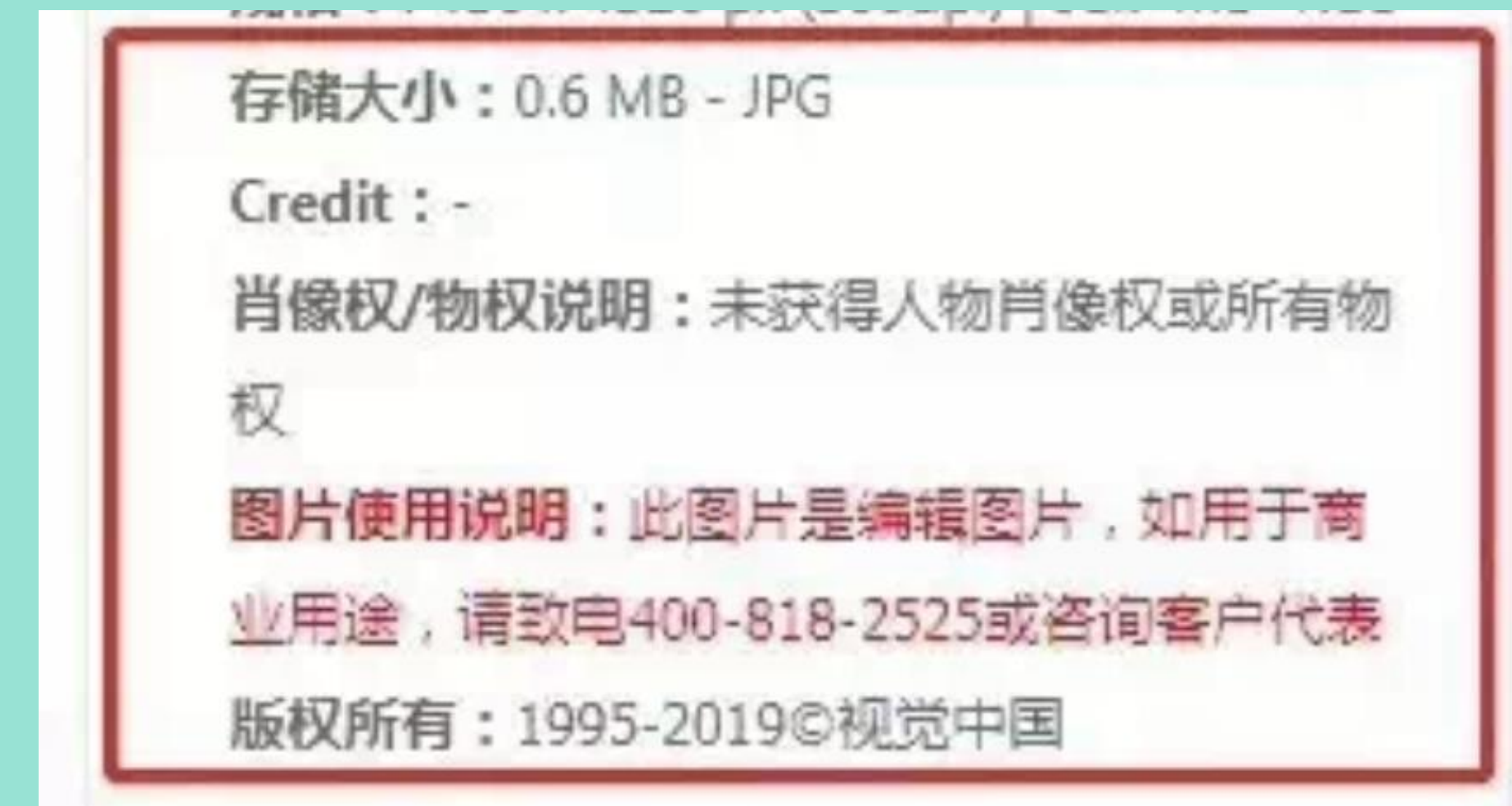
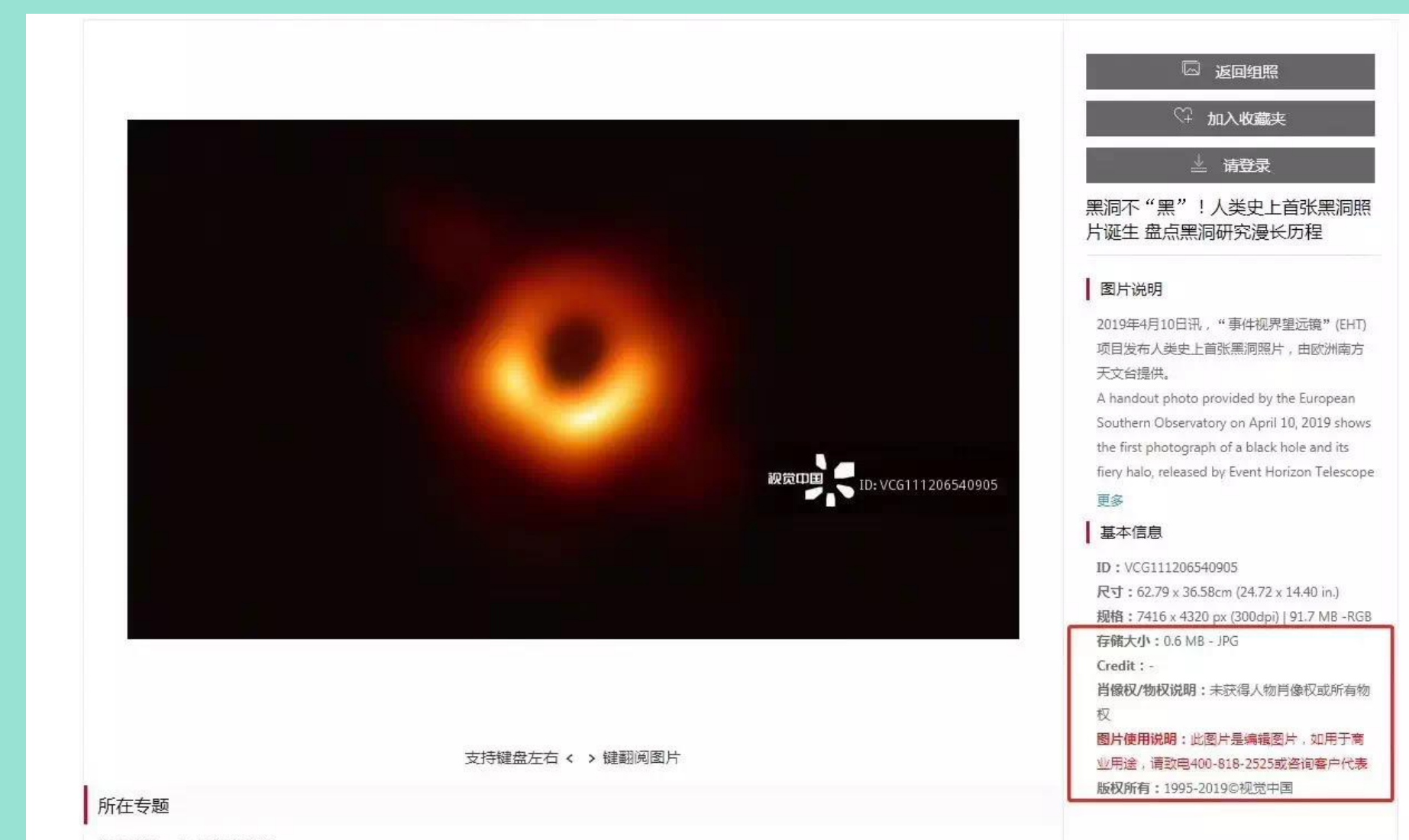
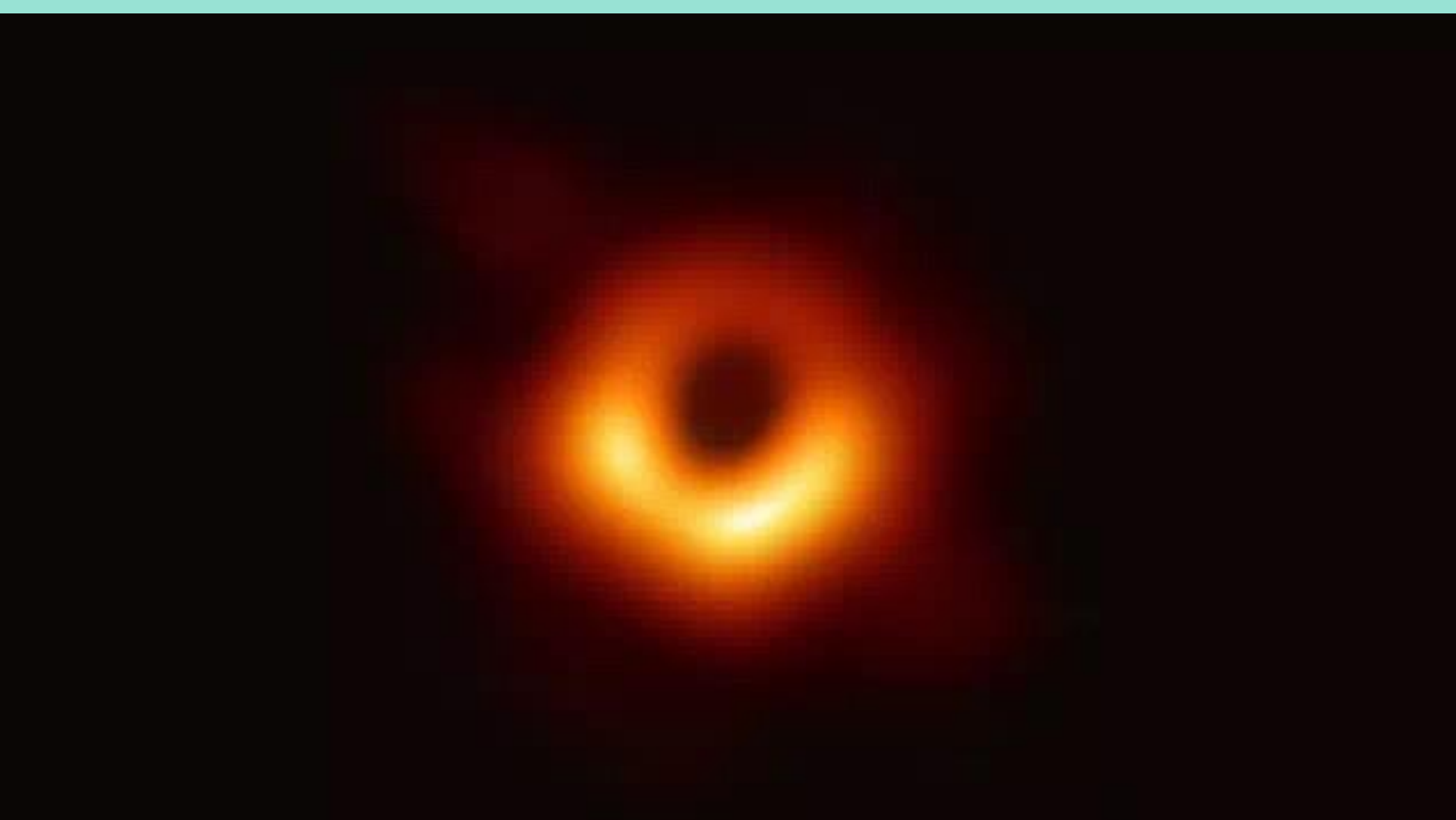
有期限限制

仅包含技术信息

• 商密缺点：不能对抗反向工程

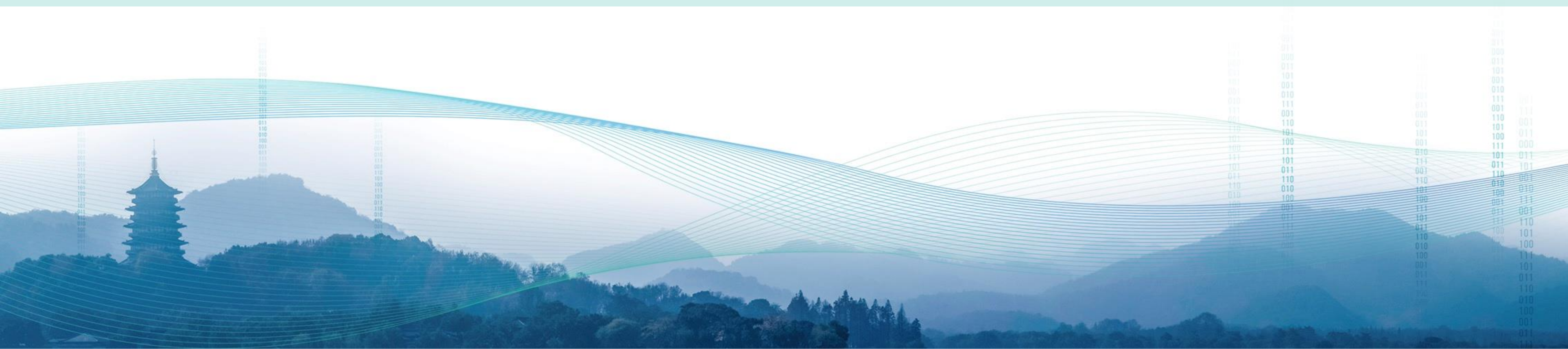


3. 版权





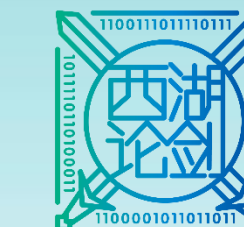
二、技术信息可以当然的成为商业秘密吗？





来自谷歌Waymo——Uber的经验和教训





为何？

有很多迷，其中的不利因素

1. 商密范围确定不合理

- 涉讼的商业秘密定义太过宽泛、为基本的光学原理、公众所知的概念等等。
- 原告最初主张121——最后缩小至9项。
- 原告最初主张关于LiDAR的全部设计——最后将范围缩小至LiDAR一些部件的特征上。



有很多迷，其中的不利因素

2.公司商密管理制度不完善

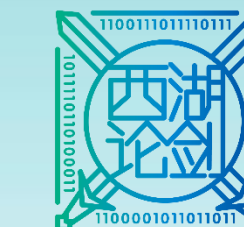
- Uber的律师Arturo Gonzalez问：Waymo针对商业秘密是否有类似的制度？
- “本案涉及9项商业秘密，请告诉陪审团，有谁因为提出了这些好主意而得到了奖励？”



有很多迷，其中的不利因素

回答是：

没有这样的制度，只是一帮人组队研发出的技术，关于商业秘密的规定并不很清楚只是在Waymo在去年提起诉讼之后，他才看到对这8项商业秘密的描述。



有很多迷，其中的不利因素

3.没有采取合理的保密措施

Uber的律师在庭审盘问Google 的法证分析师：

“为何Levandowski在下载这些文件的时候没有触发任何报警？”

调解结果：

主审法官Alsup也承认，在本案审理至这样的程度，作出这样的和解是“罕见”的。

事先不保护，事后难胜诉！



案例提出的问题

企业所主张的“商业秘密”是否真的是“商业秘密”？

是否具有可商业秘密性？

如何判断？



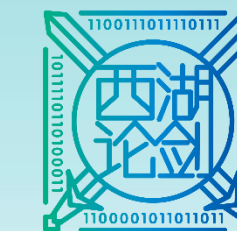
案例提出的问题

如何判断？

- 秘密性
- 商业价值性
- 保密性（合理的保密措施）



**相应的，企业商业秘密管理中
就要管住“可商业秘密性”！**



结论与启示

- **结论：不是当然的**

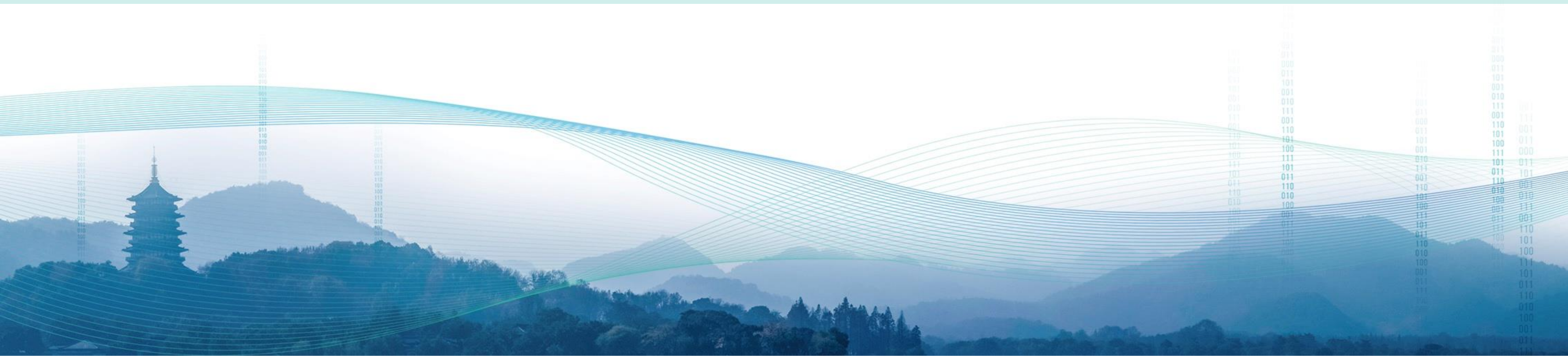
- 1.不是所有的信息（对象）可以作为商业秘密得到保护。
- 2.企业认为的“商业秘密”不一定是法律认同的“商业秘密”。

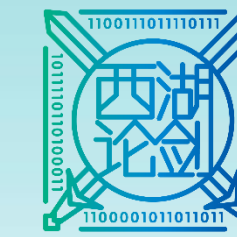
- **启示：**

只有符合法律限定条件的信息才可以。



三、信息、数据构成商业秘密的条件





- 是否以不被实际知悉为条件?
- 是否以具有实际价值为条件?
- 是否以采取保密措施为条件?
- 是否以万无一失保密为条件?

到底哪些可以作为法律认同的商业秘密保护呢?



(一) 没有被他人实际知悉的信息，是当然的商业秘密吗？

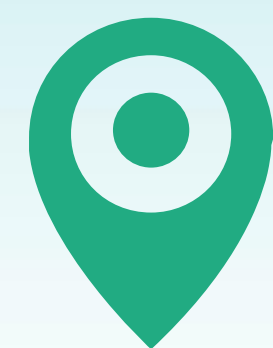
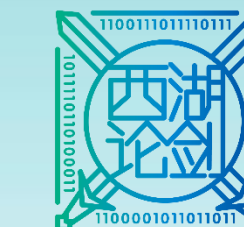


案例

美国食品药品监督管理局案例（一种食品的成分属于秘密）

银行（设计图纸废纸篓）

看电影（技术图纸）



结论：要有秘密性

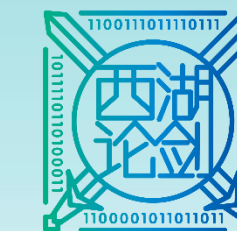
实际知悉

丧失秘密性

容易知悉

同样丧失秘密性

不以实际知悉为必要条件，处于他人想要获取都可以通过合法途径获取的状态，即丧失秘密性！



企业管理启示

主观上有把它作为商业秘密的意思表示

客观上要有把它作为商业秘密的意思加以管理

用管理手段表明企业认为这些是不可以被随意知悉的



(二) 没有实用的信息、数据就当然的不是商业秘密吗？



案例

吴某：某进出口有限公司 (客户信息分析与联系记录)

| 湘潭九业提名榜 | | | | |
|-----------|-----|------------------|-------------------|-------------|
| 潍坊众盛 | 刘伟来 | LJDGAA228DO***** | 37078619*****4211 | 150****5998 |
| 邵阳和宏 | 王健 | LJDFAA140DO***** | 43052419*****4814 | 138****0163 |
| 上海明锐 | 沈春光 | LJDGAA220DO***** | 31022819*****3618 | 150****4980 |
| 张家口鹏程 | 展旭峰 | LJDJAA142DO***** | 13070319*****0610 | 186****6280 |
| 南京宝铁龙 | 陈龙 | LJDMAA22XDO***** | 32012319*****1419 | 151****9769 |
| 湘潭九亚 | 曹智勇 | LJDMAA228DO***** | 43030219*****4539 | 139****8885 |
| 济宁辰鑫 | 高奇 | LJDMAA221DO***** | 37082819*****0336 | 159****4888 |
| 凯里恒铃源 | 韦云兰 | LJDJAA147DO***** | 52263519*****0047 | 158****3988 |
| 西安百富通 | 李强 | LJDJAA147DO***** | 61232319*****1616 | 138****7592 |
| 东莞东众 | 袁植豪 | LJDKAA24XDO***** | 44190019*****5616 | 135****4955 |
| 郑州广发 | 马清管 | LJDLAA298DO***** | 41010419*****002X | 159****7021 |
| 成都建国 | 唐荣忠 | LJDLAA296DO***** | 51012219*****3370 | 138****3579 |
| 锡林浩特鹿大龙华庆 | 施桂芝 | LJDKAA243DO***** | 37280119*****082X | 136****7005 |
| 余姚东悦 | 吴芳芳 | LJDMAA223DO***** | 33028119*****3028 | 138****5900 |
| 常州万事达 | 胡万谢 | LJDLAA19XDO***** | 32041119*****0812 | 151****3222 |
| 绥化圣亚润达 | 董丽平 | LJDJAA14XDO***** | 23232119*****4847 | 131****4999 |
| 绵阳风神 | 霍秀禹 | LJDJAA141DO***** | 51110219*****0724 | 189****2201 |
| 桐乡华隆 | 戚海斌 | LJDHAA124CO***** | 33042519*****6412 | 137****8218 |
| 葫芦岛赛得 | 李长久 | LJDJAA142DO***** | 22010419*****613X | 151****6555 |

采集石油的信息



过时的信息





结论

•商业秘密有商业价值性

有关信息具有现实的或者潜在的商业价值，能为权利人带来竞争优势的。

•现实的，是带来直接利益

•潜在的，是带来竞争优势



企业管理启示

无论对自己还有没有用，
只要对别人还有用，
必须把它作为商业秘密！



(三) 有价值的信息没有采取保密措施，可以是商业秘密？



案例

美国Cadillac Gage Co.v.Verne Engineering Corp.案

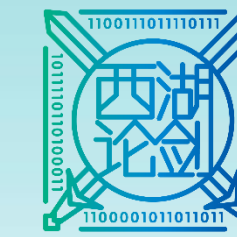
原告军火制造商，起诉被告公司侵犯技术秘密，被告律师则提出了大量证据。





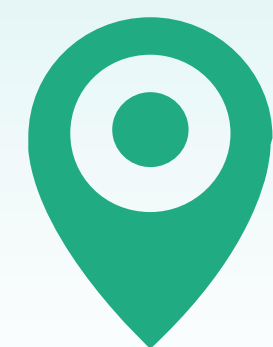
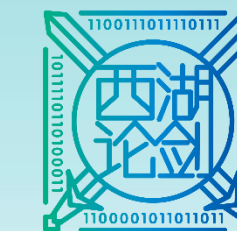
原告公司制作厂没有采取任何保密措施:

1. 大门无人看守。
2. 没有“非公莫入”之类的警示牌。
3. 有关商业秘密信息的图纸被胡乱地堆放在地板上或扔在纸篓里。
4. 大批的参观者被允许在厂内自由走动。
5. 在诉讼程序进行过程中，被告的律师还毫无阻拦地驾车进入原告厂内，拍下许多该厂生产的作为商业秘密成果的“统帅”牌装甲运兵车照片。



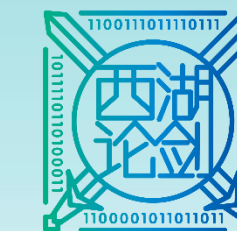
法院指出：

既然原告自己对其生产过程不加保密防范，那么法律也没有义务对此加以保护，认定原告没有任何保密措施，有关数据不能被认为是商业秘密。



结论

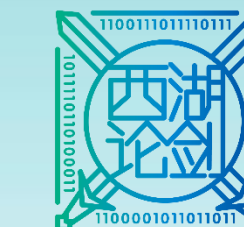
- 企业把信息、数据作为商密的意思需要物理措施明确表达
- 用物理措施明确表达是信息、数据构成商密的必要条件



企业管理启示

明确载体，采取各种保密手段。

- (a) 通过某种载体明确商业秘密的内容和范围
- (b) 对承载信息的载体采取了保密措施
- (c) 存放信息载体的场所有保密措施



企业管理启示

(d) 对接触信息载体的对象进行限制

对内

只对必须知悉的相关人员告知其内容
对基于工作原因知悉信息的人员要约定保密要求

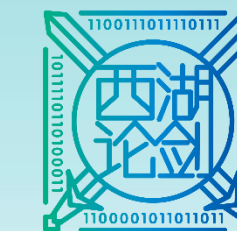
对外

基于合同要与对方约定保密要求
否则将丧失商业秘密



(四) 保密手段不足以保护秘密性，还能是商业秘密吗？

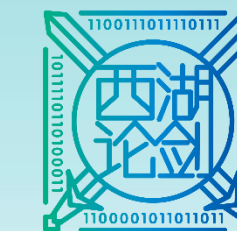
被他人通过手段获取的信息是否还可以是商业秘密？



案例

杜邦公司——摄影师克里斯托夫兄弟

- (1) 飞机航行的领域是公共领域，任何私人飞机都是不加禁止的；
- (2) 摄影拍照是美国宪法规定的迁徙自由的内容之一；
- (3) 杜邦公司没有用实际行动表明其工地不允许他人参观，即没有在厂房上盖起大棚、装设高射机枪或雷达；
- (4) 摄影师与杜邦公司不存在任何的保密关系；



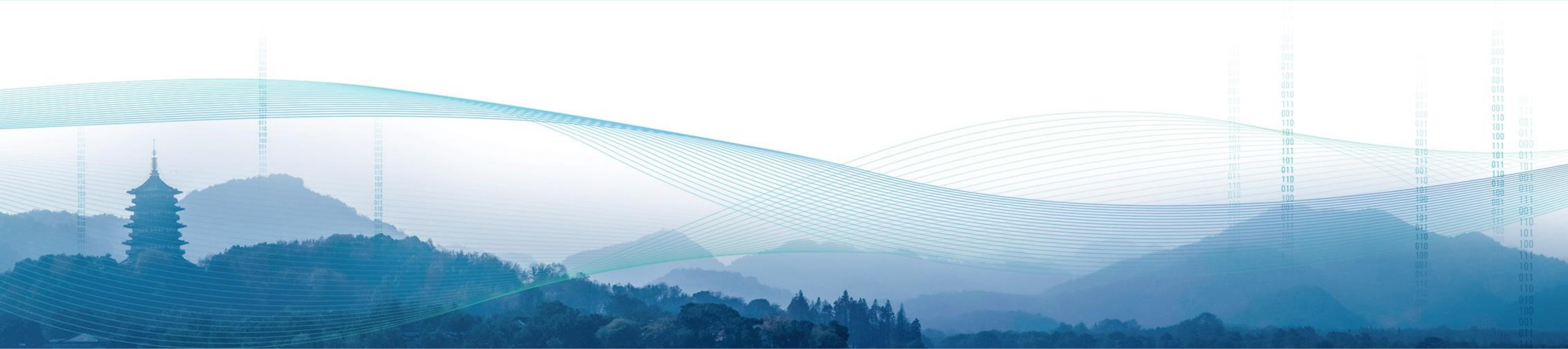
结论

不存在天衣无缝的保密措施。

- a. 保密措施必须是在正常情况下足以防止涉密信息泄露。
- b. 保密措施并不要求绝对而万无一失。

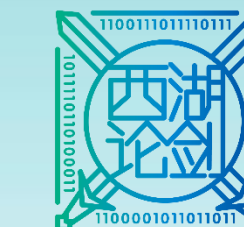


是否有价值的信息全部可以成为商业秘密呢？ ——要符合商业秘密构成要件才行





对象（有价值） + 主观（认为它有价值） + 客观（采取了保密措施）



结论

对于执法者来说，降低权利人的维权难度，严惩违法行为；

对于立法者来说，应当不断完善商业秘密保护的法律法规；

对企业来说，信息安全保护的重心在于事前防范而非事后救济。



2019 西湖论剑·网络安全大会
WEST LAKE CYBERSECURITY CONFERENCE

THANK YOU

谢 谢 观 看

主讲人：郑海味 13958116689

杭州电子科技大学 法学院