奪回產品主導權的必殺技

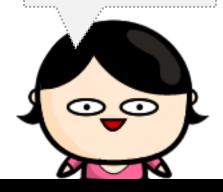
kit Lin 2012/07

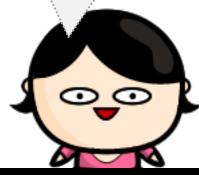


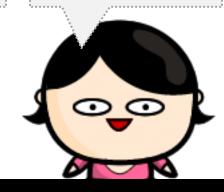
我是誰?

我希望我的老闆可以更重視設計師(我)的意見

老闆太強勢我 都只能照做 我希望產品裡 也可以有我真 的設計理念 我的案子都很 無趣,真想做 點有趣的東西 PM很沒sense 我都不想承認 那些東西是我 做的









誰主導產品, 有差嗎?

為何你想主導?

Apple賣的就 是設計!

Apple都是設計先 出來,RD想辦法 符合設計的需求



設計的地位在 apple很重要

媒體嘴裡的設計的力量是...



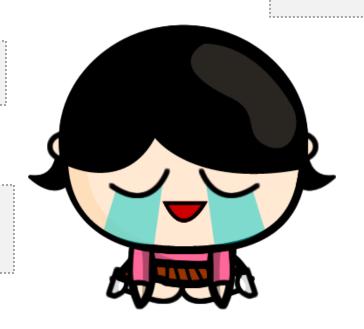
Sorry,我沒在apple工作過

我不喜歡這個顏 色!

為什麼user會喜歡 這個?我也是user 我就不喜歡!

抄apple就好啦

改!改!改!



RD沒有resource 做,一句話:辦不 到!

現實世界裡設計的力量是...

第一招

認清現實:我們不是apple



那麼,你是誰?

請用一句話解釋你的工作專業是什麼

Interaction Designer 這個Button按了會去 哪裡

Design Researcher 這裡為何要有Button Visual Designer 這個Button長什麼 樣子



PM

我不管這些為什麼,這個Button到底什麼時候要給我?

設計很重要

設計很重要

設計很重要



多數的人都認同設計很重要也都覺得自己很懂很尊重設計

我覺得你講 的不是重點

你在說什麼

我也是user 我說了算



但是不是每個人都認同 甚至聽的懂你想表達的設計理念



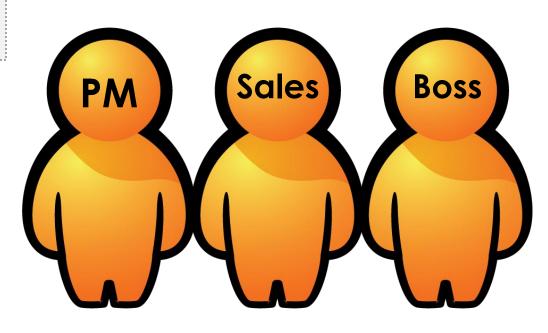
回頭想想剛剛你是怎麼解釋你的工作專業的?

同樣的話重複一次給你家人聽

他們聽的懂嗎?

我用的這個方 法是某某大公 司都有在用的!

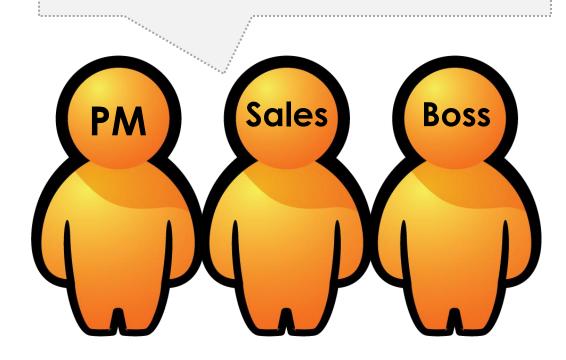




為了展現專業,有些設計師會抬出很多設計方法

我們根本不care是用什麼方法, 只要做出好東西就是好方法!





卻忘了其實你的客戶在乎的根本不是方法 而是結果

第二招

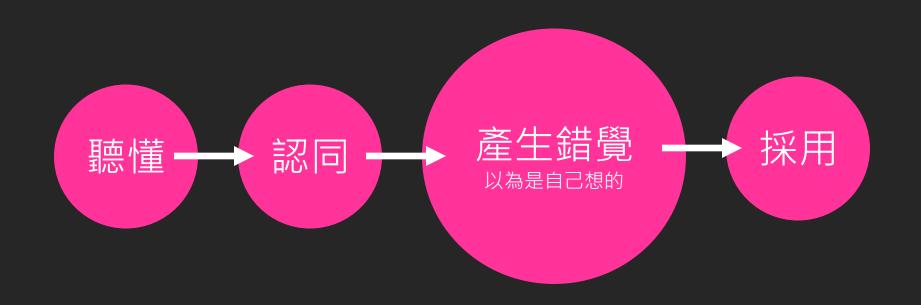
設計方法不是聖旨,他只是工具

一但這個方法無法幫助你,就要試圖修正甚至屏棄他

第三招

用對方聽的懂的語言說話

方法沒有對跟錯,只要能得到結果的就是有效的方法



第四招

你的客戶從來都不只有user,還有PM

因為PM沒買單前,你的作品多棒user都不會看到

第五招

如果無法改變現實,就合理化他

設計是為了解決問題,包括不合理的問題

第六招

忘了你是誰

大部分的案子都很無趣,你卻可以讓他變有趣 別讓你的職位和職稱侷限了你讓這個世界變有趣的可能

kit Lin

Senior Interaction Designer @Acer kit.lin@gmail.com

