

bit-Level Taint Analysis

SCAM 2014

Babak Yadegari, Saumya Debray

김영철

2019. 5. 3.

Introduction

- 동적 테인트 분석
 - 프로그램 실행 중 데이터 흐름을 추적하고 관심 있는 특정 데이터 근원에서 얻을 수 있는 모든 데이터를 마킹
 - 테인트를 유지하고 전파하는 것이 중요 포인트
- 테인트 분석 기법의 무마
 - (1) 공격자는 리턴 주소나 함수 포인터같은 콘텐츠를 제어하려고 함.
 - 하지만 under-tainting이나 false-negative가 많이 발생함.
 - (2) 공격자는 난독화를 적용해서 코드의 기능을 숨기려고함.
 - 하지만 over-tainting이나 false positive를 유발함.
- 논문은 (2)에 집중함.

Introduction

- two main contributions
 - over-tainting의 이유를 논의
 - over-tainting을 다루는 enhanced bit-level 테인트 분석을 기술함
- 두 가지 방법으로 테인트 분석 알고리즘을 확장해서 over-taint로 발생하는 문제를 다룸.
 - 다양한 오퍼레이션들의 테인트 효과를 모델링하는 매핑 함수를 가진 fine-grained bit-level analysis 사용
 - 서로 다른 테인트 소스를 구별하고 추적함

Background and Motivation

- two kinds of imprecision in taint analysis
 - over-tainting : 분석에 의해 테인트로 식별된 데이터가 실제로 테인트 소스의 영향을 받지 않을 때
 - ➔ 과도한 탐지로 혼란을 줄 수 있음.
 - under-tainting : 테인트 소스에 영향을 받는 데이터가 분석에 의해 테인트되지 않은 것으로 확인될 때
 - ➔ 크리티컬한 문제를 탐지할 때 좋지 않음.
- 테인트 분석의 정확성을 향상시키는 방법에 대한 연구가 부족
- 이와 관련된 공격 문제에 대한 연구는 있었지만, 해결하려는 노력이나 향상시키려는 연구는 하지 않았음.

Background and Motivation

```
1  int a, b, c
2  a = read()
3  b = ~a
4  c = (a & b)
5  if (c == 0){
6      // True
7  } else {
8      // False
9  }
```

```
1  char a, b, w1, w2
2  char odd_bits = 01010101b
3  char even_bits = 10101010b
4  a = read()
5  b = 10
6  w1 = (a ^ even_bits)
       V (b ^ odd_bits)
7  w2 = (a ^ odd_bits)
       V (b ^ even_bits)
   ...
i   a = (w1 ^ even_bits)
       V (w2 ^ odd_bits)
i+1 b = (w1 ^ odd_bits)
       V (w2 ^ even_bits)
i+2 print(b)
```

```
1  edx = flags
2  eax = 0x6b30f626
3  edx = edx V 0xffffffff73e
4  eax = edx ^ eax
5  edx = eax
6  eax = rotate_eight(eax, 0x10)
7  dx = rotate_left(dx, 0x3)
8  edx = edx + 0x6c7caf05
9  edx = edx ⊕ 0xe0395c49
10 ax = ax ⊕ dx
11 edx = eax
   ...
i   if((eax ^ 0xe0000000) == 1){
i+1     True branch
i+2 } else {
i+3     False branch
i+4 }
```

<over-taint 유발 예제들>

Approach

- Overview
 - taint analyses consist of three main components
 - taint markings
 - 테인트 되었는지 아닌지는 1비트로도 표현 가능
 - 하지만 다른 테인트 소스인 경우 구별 불가
 - split variable 기법이 적용되면 마킹할 수 없게됨.
 - 컨디션 코드 플래그에 대해서만 테인트 소스 추적을 함.
 - mapping function은 테인트 마킹 전파 정책을 정의함.

Approach

- Overview

- taint analyses consist of three main components
 - mapping functions
 - 일반적인 테인트 분석에서는 source operand가 테이트 되었으면 destination operand를 항상 테인트로 마킹함.
 - ➔ over-taint 유발, granularity를 바꾸는 것은 도움이 안됨.
 - 각 operation에 따라 테인트 마킹 방법을 다르게 해야함.
 - granularity
 - 설정한 granularity level에 따라 적절한 mapping function을 설계 해야함.

Algorithm

1. Identifying taint sources

- 어떤 값이든 테인트 소스가 될 수 있음.
- 현재 구현에서는 모든 시스템 콜의 결과를 테인트 소스로 고려함.

2. Taint markings

- 알고리즘 초기에 마킹을 정의하고 시작함.
- 테인트 소스의 모든 비트는 서로 다른 마킹으로 표시될 수 있음. (?)
- 테인트 소스의 크기에 따라 다른 크기의 마킹 사이즈가 필요함.
(제어 플래그 비트의 경우, 각 플래그 당 1개의 마킹이 필요)

Algorithm

3. Mapping functions

- x86 instructions' three major categories
 - 1) Data handling & memory operations
 - 단순히 테인트 소스의 마킹을 destination 오퍼랜드에 매핑하는 것으로 충분함.
 - 2) Arithmetic & logic operations
 - 정확하게 전파하지 않으면 over-taint 유발
 - 테인트 마크에 대해 연산을 에뮬레이션 함.
 - 3) Control flow operations
 - 데이터 흐름과 명시적으로 연관되어있지 않기 때문에 신경쓰지 않음.

Algorithm

- Taint analysis algorithm
 - line 1: identifyTaintSources
 - line 3: initializeMarkings
 - line 7: map

Algorithm 1: Taint Analysis Algorithm

Input: an execution trace T

Result: annotated trace T'

```
1  $T' \leftarrow \text{IdentifyTaintSources}(T)$ 
2  $\text{TaintedVars} \leftarrow \text{InitializeTaintedVars}(T')$ 
3  $\text{Markings} \leftarrow \text{CreateMarkings}(T')$ 
4  $s = T(0)$ 
5 while  $s \leftarrow T'.\text{NextInstruction}() \neq \emptyset$  do
6    $T' \leftarrow \text{Annotate}(\text{Markings}, s)$ 
7    $\text{TaintedVars}, \text{Markings} \leftarrow \text{Map}(\text{Markings}, s)$ 
8 end
```

Algorithm

- Map function

case 1) Data handling & memory

case 2) Arithmetic & logic

operation에 따른 다른 map

case 3) Others (Control flow op)

Algorithm 2: Map function

```
1 Procedure Map (Markings, s)
3   src ← IdentifySources(s)
5   dst ← IdentifyDestinations(s)
7   switch s do
8     case  $s \in \text{Data handling and memory operations}$ 
9       | dst.markings ← src.markings
10    end
11    case  $s \in \text{Arithmetic and logic operations}$ 
12      | dst.markings =
13        | ArithmeticMap(s, src, src.markings)
14    end
15    otherwise
16      | Continue
17    end
18  endsw
19  return
```

Algorithm

- xor operation's map function

- 1) 1 taint, 1 constant

- 상수와 마킹 비트에 대해 연산 작업

- 2) 2 taints

- case 1) 같은 marking

- xor 결과는 0, not tainted

- case 2) 보수 관계의 marking

- xor 결과는 1, not tainted

- case 3) 서로 다른 marking

- xor 결과를 알 수 없음. 새로운 마킹, tainted

```
foreach (bit  $i$  of srcs):  
    if (src1[ $i$ ] is constant):  
        if (src1[ $i$ ] is 1):  
            dst[ $i$ ].t = src2[ $i$ ].t  
        else:  
            dst[ $i$ ].t = src2[ $i$ ].t  
    elif (src2[ $i$ ] is constant):  
        if (src2[ $i$ ] is 1):  
            dst[ $i$ ].t = src1[ $i$ ].t  
        else:  
            dst[ $i$ ].t = src1[ $i$ ].t  
    else:  
        dst[ $i$ ].t =  
            src1[ $i$ ].t  $\oplus$  src2[ $i$ ].t
```

Algorithm

- add operation's map function

- 1) 1 taint, 1 constant

- case 1) 상수가 0 → 마킹 비트 그대로

- case 2) 상수가 1

- 캐리 가능성, 다음 비트까지 마킹

- 2) 2 taints (?)

Second where both operands are tainted, then we can sum the markings of operands. For example the taint mark of adding two tainted bits with marks T_1 and T_2 would be $T_1 + T_2$. The advantage here again is if $T_2 = \overline{T_1}$, then we are adding a bit with its complement so the result should be 0 and not tainted as is the case here.

```
foreach (bit  $i$  of srcs):  
    if (src1[ $i$ ] is constant):  
        if (src1[ $i$ ] is 1):  
            dst[ $i$ ].t = src2[ $i$ ].t  
            dst[ $i+1$ ].t = src2[ $i$ ].t  
        else:  
            dst[ $i$ ].t = src2[ $i$ ].t  
    elif (src2[ $i$ ] is constant):  
        if (src2[ $i$ ] is 1):  
            dst[ $i$ ].t = src1[ $i$ ].t  
            dst[ $i+1$ ].t = src1[ $i$ ].t  
        else:  
            dst[ $i$ ].t = src1[ $i$ ].t  
    else:  
        dst[ $i$ ].t =  
            src1[ $i$ ].t + src2[ $i$ ].t
```

Algorithm

- Map function
 - shift operation의 경우, shift 사이즈는 operand에 의해 결정됨.
 - operand가 테인트인 경우, shift 결과는 새로운 테인트로 마킹됨.
 - not과 같은 single operation의 경우 매우 단순함.
 - source operand의 테인트 마킹에 대해 operation의 semantics를 적용하여 destination operand에 테인트 마킹을 하면 됨.

E N D

