

## 基于情报驱动的实战化运营体系

绿盟科技曹嘉



## 2021年对抗趋势



### 2021年攻防演练攻击方

"从成长期走向成熟期"

### 2021年攻防演练防守方

"孤军奋战已不适应攻防趋势"

### Oday为王,"人"者无敌

共监测到148个有效漏洞,69个0day漏洞,79个Nday漏洞,漏洞数量相较去年增长147%,应急的63起钓鱼事件中,包含热点事件钓鱼、利用浏览器内核漏洞对微信PC用户钓鱼等

更多资源投入漏洞挖掘、收集购买0day漏洞以争取正面突破得分;愈趋成熟的钓鱼攻击结合0day漏洞利用,更加难以防护。

### 伪装通信, 隐匿行踪

接收到的恶意样本中反沙箱占19.5%, 免杀占78%, 流量伪造占46.3%, 开展溯源的501个真实对象中, 使用CDN/云函数相关隐蔽技术的达113个, 同比往年大幅度增加

免杀、伪装、隐匿技术发展趋成熟,技术开 <u>放使相关技术得到</u>更加广泛应用

### 情报驱动,主动狩猎

基于情报的联防联控机制,完成了121个真实攻击者画像,形成了13个攻击组织画像,其中包括5个蓝军,并成功追踪多个APT/黑灰产组织

实战对抗瞬息万变,基于情报的联防联控机制,主动狩猎,提前防控,是应对规模化、 武器化、自动化的攻击集团及境外势力的有

> 联防联控 联防联控

### 实战出发, 归于常态

对全国防守单位的现状分析中发现,超过 90%的单位未建立起成熟的安全运营体系, 采取临时突击,或堆砌防护的方式应对实战, 投入大量资金与人力均未能达到预期效果

有体系的建立起企业安全运营能力,通过运营实现对抗能力的常态化,在实战当中不断推动能力优化



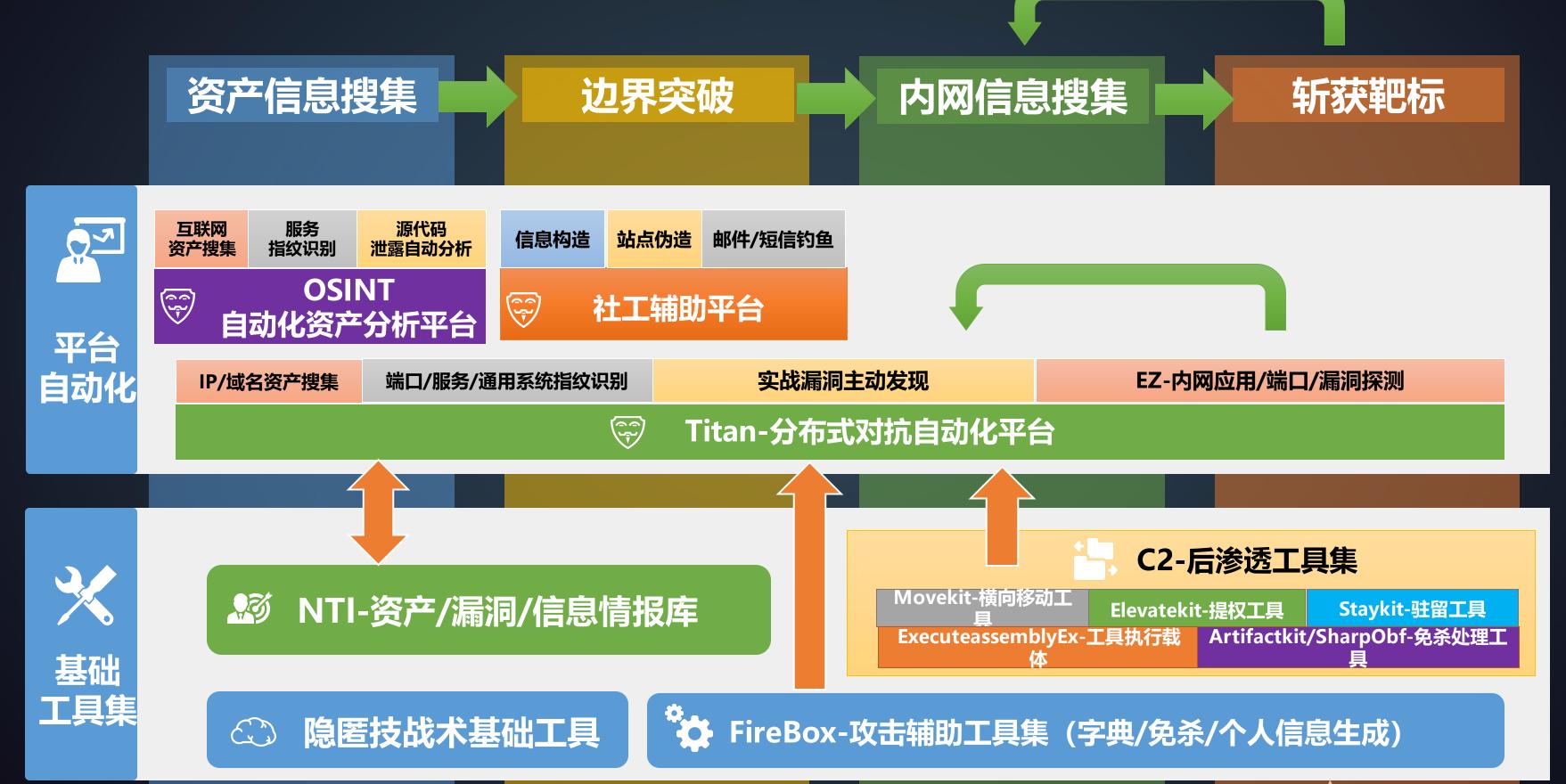
零日漏洞

隐蔽隐匿



## 自动化能力









## 驻留时间博

攻击者希望延长在目标网络的驻留时 间以更好进行内网漫游,主要手段:

- 主动对抗(Anti):针对防护技术 进行主动出击,避免查杀
- 检测绕过 (Bypass) : 从自身特征 出发绕过查杀
- **行为隐匿(Undetect)**: 避免防御 者发现样本行为

### CONTENTS

#### 演练期间

- 样本中反沙箱占19.5%, 免杀占 78%,流量伪造占46.3%
- 溯源501个真实对象中,使用CDN 等隐蔽技术的达113个,同比往年 大幅度增加
- 非A.B.U. 通常驻留时间约4小时, A.B.U. 通常驻留时间约4天或更久

主动对抗

重点关注权限, 监控以防护软件文件、 程、配置为目标的操作合法性

```
sub 401B40(L"SeDebugPrivilege", 1);
                                     // 使样本程序有访问其他进程的权限
for (i = 0; i < 17; ++i)
                               权限提升与修改防护配置
 for (j = 0; j < 17; ++j)
  byte_41D2F8[17 * i + j] = 42;
                                     // 检测是否存在WindowsDefender进程
v2 = sub_402460(L"MpCmdRun.exe");
v3 = sub 402460(L"MsMpEng.exe");
```

### 行为隐匿

主要依赖于行为特征(进程)、 威胁情报进行狩猎

```
b_10B7EA((__int64)&dest, (__int64)"bj.flash.cnsrc/cs/http_util.rs'
b_8B724((__int64)&src__(__int64)&dest, (__int64)&off_404500);
                                                   yte 162FC0, 4LL, ( int64)&src);
                                                      t); Host:bj.flash.cn
```

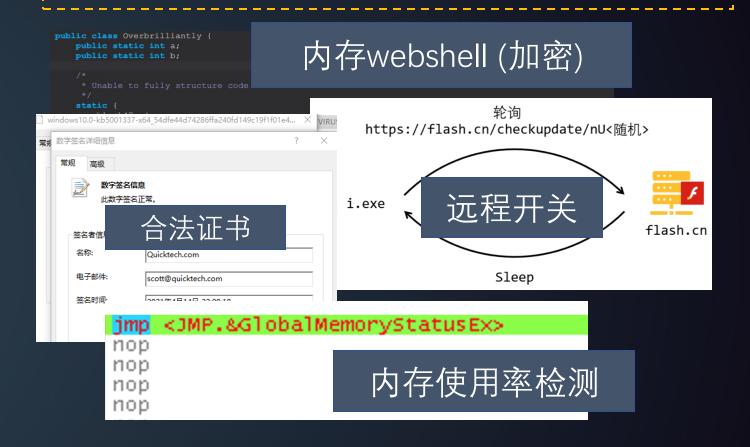


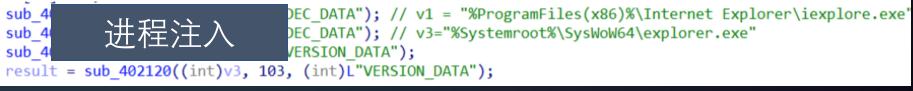


行为

文件

进行行为特征识别, 依赖威胁情报指导 静态特征识别(包括内存、文件特征)







crypto.Cipher.getInstance("DFS"): cipher. SecretKeyFactory getInstance("DES").generate DESKeySpec(session.getAttribute("isLogin").t Webshell加密通信 ().getCon addCookie(new Cookie("X-Ua-Compatible", java } else if (request\_netHeader("Cookie") Cookie" index0f("F7A4A404") != -1) {Str randomUUID().toString().replaceAll("-", "").

NSFOCUS 🔭 TECHWORLD





### 钓鱼趋势变化





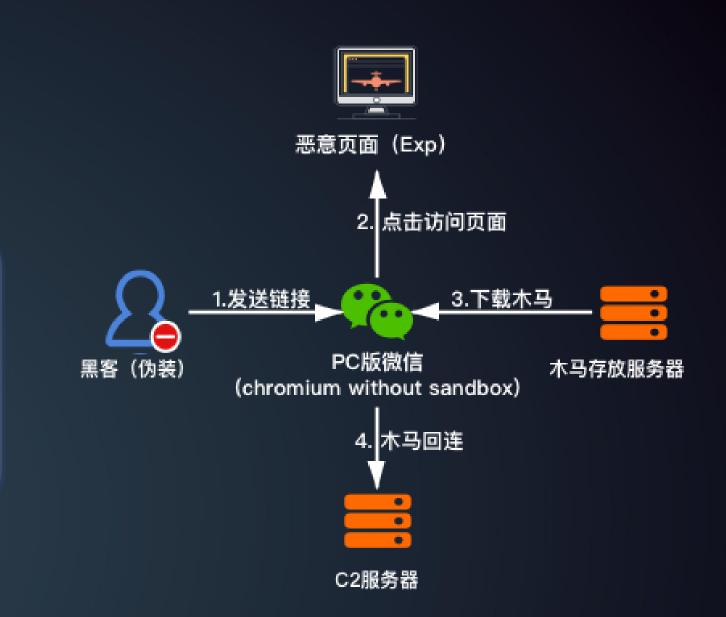
### 参演客户安全意识仍有待提高

- ▶ 捕获钓鱼攻击相关样本共108个, 较 2020年68个上升58.8%
- 》钓鱼成功23起占比21%,较20年6起多近3倍,多起客户内部转发钓鱼事件,单次传播范围达1000+人

### 钓鱼攻击是攻击主要手段

- 今年供接收59起钓鱼事件,占应急事件46%
- 钓鱼事件数与总数趋势基本一致,针对目标倾向于优先使用钓鱼攻击





### 钓鱼攻击专业化、专职化

- 钓鱼攻击使用自动化工具,能够短时间内发送大量恶意邮件
- ➤ 团队作战,囊括话术、漏洞(如 Chromium漏洞)、免杀等部分,扩 大钓鱼成功概率







### 钓鱼攻击溯源以及钻石模型



在钓鱼事件中,我们发现存在境外组织对 客户进行钓鱼,但是因为邮件通篇英文而 被识别可能存在问题。

- > 逆向分析
  - 使用了分发网络隐匿通信
  - AgentTesla为攻击载荷
- > 联合威胁情报实验室进行溯源与情报 关联分析得到大量该攻击组织信息

### 功能 (Capacity)

#### 16个恶意代码

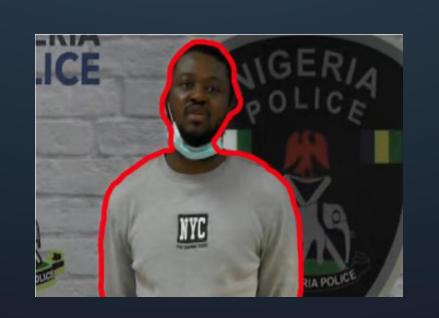
3466FDDCB\*\*\*\*\*\*\*69CEED B0C728984\*\*\*\*\*\*\*D8B72A6 CE1295E2D\*\*\*\*\*\*\*\*67918AB 7A1C6CF\*\*\*\*\*\*\*\*D2BE4BC

#### 1个攻击工具

AgentTesla

0个公开漏洞

#### 姓名 身份 网名 **Onuegwu Ifeanyi** 负责人, 主要开发者 SSGToolz Ikechukwu Ohanedozie Dozzy 成员, 受害者筛选 **Onwuka Emmanuel** CeeCeeBossTMT 成员,提供攻击目标 Chidiebere



### 对手 (Adversary)

SSGToolz Dozzy CeeCeeBossTMT

### 基础设施 (Infrastructure)



208.91.199.224

#### 10个域名

smtp.richieslogs.com

2个邮箱

ssqtoolz@richieslogs.com

### 受害者 (Victim)

国家:中国 行业: 金融





## 典型打点和内网环境下的钻石模型

除了钓鱼,攻击团队依然热衷于外围打点 进行边界突破,以进入目标内外——包括 了使用漏洞、弱口令进行<mark>正面</mark>破防,针对 供应链企业、兄弟企业<mark>侧</mark>面破防再漫游至 目标内网。

> 应急响应分析得到入侵路径

¦分支机构→集团VPN→关键信息收集→精准钓¦ | 鱼→边界安全设备(代理)→内网横移→靶标

- > 将黑IP作为情报进行下发
  - 客户B进行流量告警回溯发现攻击队攻击
  - 进一步扩展情报 (域名、IP)
- 整合情报再次下发,结合溯源前置方案捕获 到攻击者真实身份

### 功能 (Capacity)

2个恶意代码(CS beacon)

B667D7\*\*\*\*\*\*\*\*\*DB9

**FRP** 

CobaltStrike

Fscan

自改冰蝎(内存马)

1个公开漏洞

4F7E0D\*\*\*\*\*\*\*F4D

4个攻击工具

Fastjson 反序列化

2个非公开漏洞

某安全防护设备远程命令执行 某办公系统远程命令执行

### GJD005 (代号)

对手 (Adversary)



#### 受害者 (Victim)

国家:中国

行业:制造业

### 基础设施 (Infrastructure)

#### 9个IP地址(多个同B段地址)

139.\*.\*.253

139.\*.\*.217

139.\*.\*.221

139.\*.\*.186

139.\*.\*.56

223.\*.\*.59

39.\*.\*.62

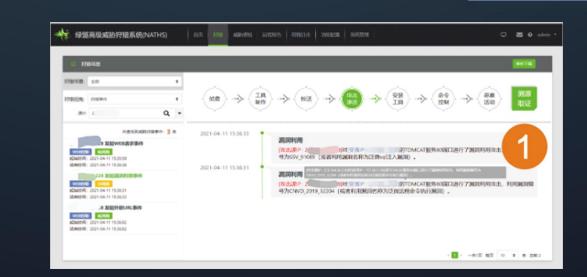
7. \*.\*.127

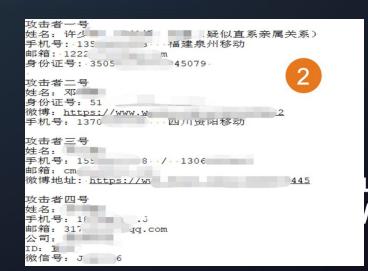
47. \*.\*.86

个攻击域名

\*\*\*\*n.com

0个邮箱账号











## 高烈度攻防对抗的决胜点,在于信息差



### 基于情报和威胁狩猎的实战化运营体系





### 漏洞情报

舆情通告

恶意IP情报

其他情报

### 观点

如何有效的进行情报的消费(分析和使用)是 运营能力提升的银弹,盲目消费情报是运营能力提升的毒药;

一个企业面临的威胁五花八门多种多样,但对于一个具有庞大项目群体 庞大客户基础的安全生态,威胁的总量和攻击的手法相对稳定;





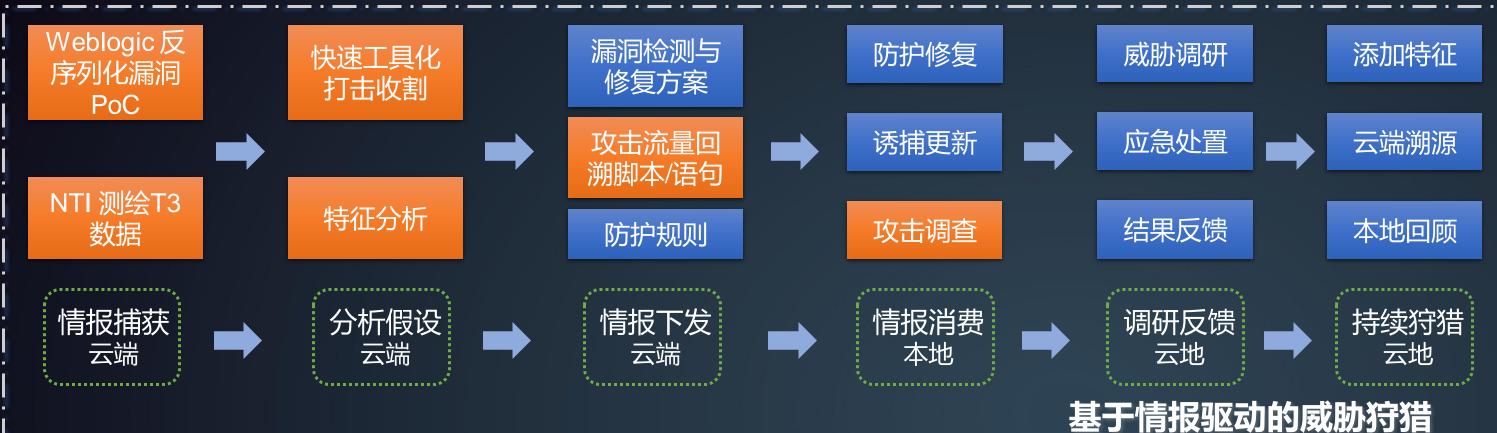
「融合・CONVERGENCY」

### TECHWORLD 2021

技

### 基于情报&&事件驱动的威胁狩猎





- \_0 WEB 情报 告警 威胁 威胁画像 异常登录类 持桁 特征关联 威胁评分 WEB 情报 威胁调研 异常行为类 < < 交叉验证 事件 IP及域名关联 溯源反制 告警 事件 情报 威胁 命令执行类 X 0 **I**O 行为分析 防护修复 恶意扫描类 基于事件数据进行威胁狩猎 关联分析 威胁研判 情报联动
- > 云地协同,事件、情报闭环率100%
- 学联防联控,甄别4526个高可信威胁IP,捕获并画像 121名攻击者
- >完成12个攻击画像,其中 发现2个APT组织/黑灰产

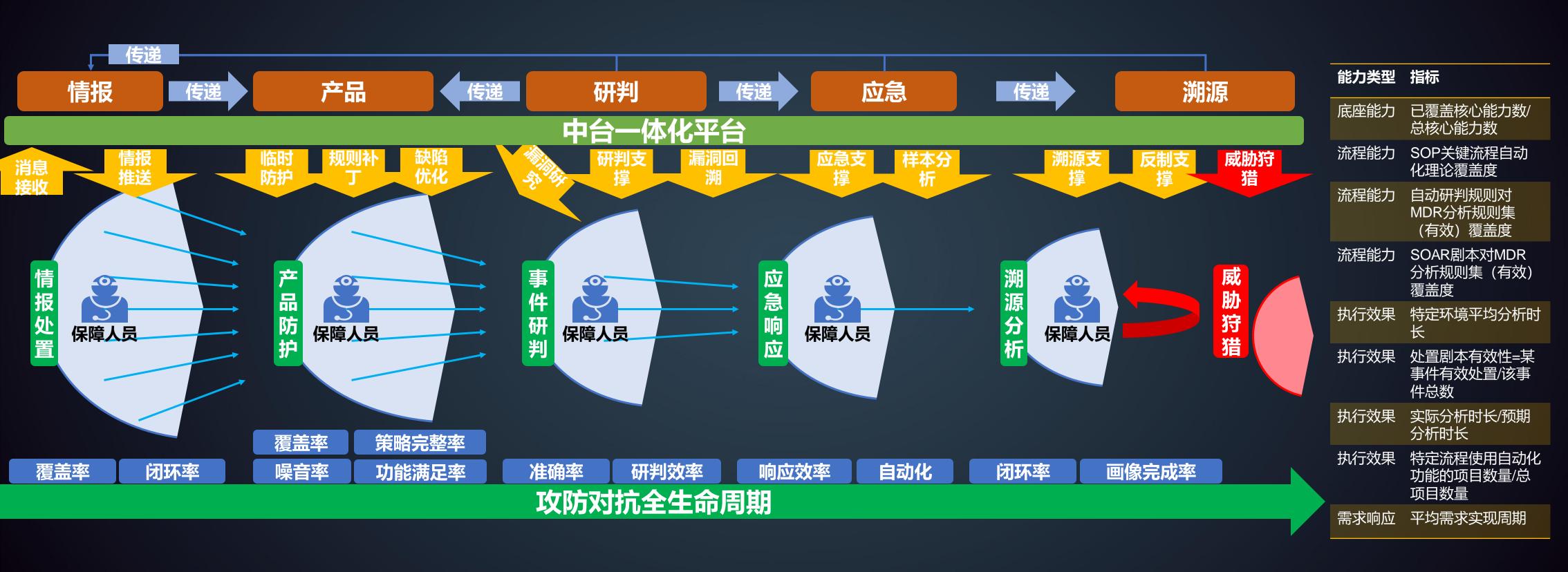






## 实战化运营指标











## 基于OODA运营自动化

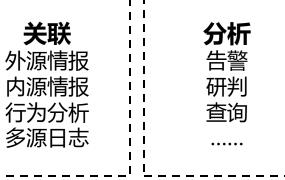


- 1、驻留/检测/响应时间
- Playbook覆盖度
- 自动研判覆盖度
- 标准化程度
- 人力资源优化
- 对抗性

| 步骤   | 指标参考                         | 0-起步阶段<br>(消费导向)             | 1-初级阶段<br>(分享导向)  | 2-标准阶段<br>(标准导向)  | 3-创新阶段<br>(生产导向)  | 4-引领阶段<br>(体系导向)                              |
|------|------------------------------|------------------------------|---|---|---|---|
| 情报规划 | 情报内容维度<br>集团化程度              | 仅需求IoC                       | <ul><li>具备分享意识,知道大概分享目标</li><li>了解需要获取的情报</li></ul>                     | 标准的情报获取及分享<br>途径、内容、时间节点  | 需要包括战略性的情报  | 明确各方生产与消费<br>需求,形成情报体系<br>作战                  |
| 情报收集 | 情报集中程度<br>情报覆盖程度<br>情报时效性    | 主要依赖被动接<br>收<br>主动搜索一些情<br>报 | <ul><li>进行IOC以及少量IoA情报<br/>产出</li><li>通过分享、搜索、购买主<br/>动获取目标情报</li></ul> | 明确落地情报收集来源、<br>可信度、维度、内容、<br>时效性                                  | 深挖情报产出,能够进行包括技术、战术、运营、战略情报产出  | 可以通过自动化平台<br>收集与产生情报,运<br>营人员仅需要进行情<br>报调整即可进 |
| 情报处理 | 元数据完整度<br>情报有效率              | 没有情报分类<br>没有情报筛选             | •集中管理数据,很少进行情报筛选<br>•简单进行数据分类,如IP、哈希等                                   | 落地情报数据管理方法,包括:元数据类型、情报分类、情报优先级                                    | <ul><li>进行行业性等更深入以及<br/>针对性的分类</li><li>依据情报优先级以及相关<br/>性分类并赛选情报</li></ul> | 自动分类、标志以及<br>筛选情报,对情报进<br>行入档处理               |
| 情报分析 | 情报分析占比<br>关联情报占比             | 无分析,直接使用情报                   | 由人工进行情报正确性分析工作,只利用正确的情报   |   |   | 由自动化平台辅助完成情报判断与关联分析工作,产生分析结果                  |
| 整合传播 | 分享范围<br>分享数量<br>分享有效率        | • 对情报进行广<br>泛下发<br>• 缺少情报分享  | 进行情报广泛分享与下发   | 规范下发与分享范围、<br>SLA以及内容(包含情<br>报与处置建议)                              | 根据情报处理与分析结果<br>针对性下发,提高情报有<br>效率  | 利用自动化平台将情<br>报下发到指定防护设<br>备、运营人员进行快<br>速验证    |
| 验证反馈 | 情报处置闭环率<br>情报处置时效性<br>情报回顾频率 | 缺乏验证反馈或<br>被动收集反馈            | 主动收集情报下发与分享的验证结果反馈  | <ul><li>形成反馈要求(模板、<br/>SLA)</li><li>建立接口人,通过人<br/>工跟踪闭环</li></ul> | 能够分析反馈数据,发现闭环问题与痛点,根据反馈完善情报和运营  | 通过自动化平台与流程进行情报处置与验证的反馈收集                      |

- ・信息源覆盖 • 信息量覆盖 逻辑判断能力 • 信息处理与理解 • 交互性 • 查询逻辑 研判规则覆盖
  - 及时 完整规范
  - 准确/漏报
  - 信息完整度 • 环境适配能力
  - 自定义能力
  - 特例处理





告警信息

环境信息

行为信息

(0)

主动

情报告警

蜜罐捕获

诱饵命中

检测节点: 观测

被动

特征匹配

行为记录

语义分析

- 及时、完整、 规范 查询覆盖
  - 平台告警 数据查询

### 平台SOAR: 决策 (D)

自动化剧本

人工剧本/工单 事件升级 取证分析 信息富化 事件缓解

- 编排自定义逻辑
- 跟踪闭环
- 预设剧本覆盖
- 可视化与通知
- 调用能力覆盖
- 富化信息充分性

执行效果

场景扩充

转化率

• 有效率

• 人工干涉

流程覆盖率

需求接受 实现周期 结果 -指 --- • 及时

响应节点: 执行 (A)

能力优化

防御性 取证 封堵 内存 中止 注册表 沙箱 查杀

- 可靠
- 精准
- ・能力完备性







# 「融合·CONVERGENCY」 TECHWORLD 2021 塚 盟 科 技 技 港 嘉 年 华

### 实战化运营和常态化运营的差异

### 攻防演习 v.s. 常规安全工作

开始、结束时间明确,可预先准备 实际对抗仅15天,个别问题可以"克服"

规则明确,可针对性"押题""刷分""弃车保帅" 攻击队受到约束,风险可控

突击式安全建设,见效快,但细节难以照顾全面基础薄弱,体系、制度的问题无法靠突击解决

为出成绩而在短期投入大量资源,力求"绝对安全" 获取跨团队合作、支持更容易

有"分数"这一直观的结果建设成果一目了然

短时间

长时间

安全问题随时可能发生,需时刻警惕无法一直"克服"问题,必须解决问题

有规则

无规则

真实战,没有"得分技巧",需直面真实风险 攻击者不受约束,安全事故将造成真正的业务损失

突击

持续

可以持续完善安全能力可以有计划、有节奏地建设、改进安全体系

投入大

性价比

需考虑安全投入的性价比,达到"相对安全" 安全服务于业务,不应给业务造成过大阻力

显性成果

隐性成果

"安全"即为最终工作成果 难以直观体现出价值

常规安全工作需要以一种常态化、实战化、体系化的方式开展,以合理的投入达到相对安全,并直观展示出工作成果





「融合・CONVERGENCY」

### TECHWORLD 202

## 常态化和实战化的转化

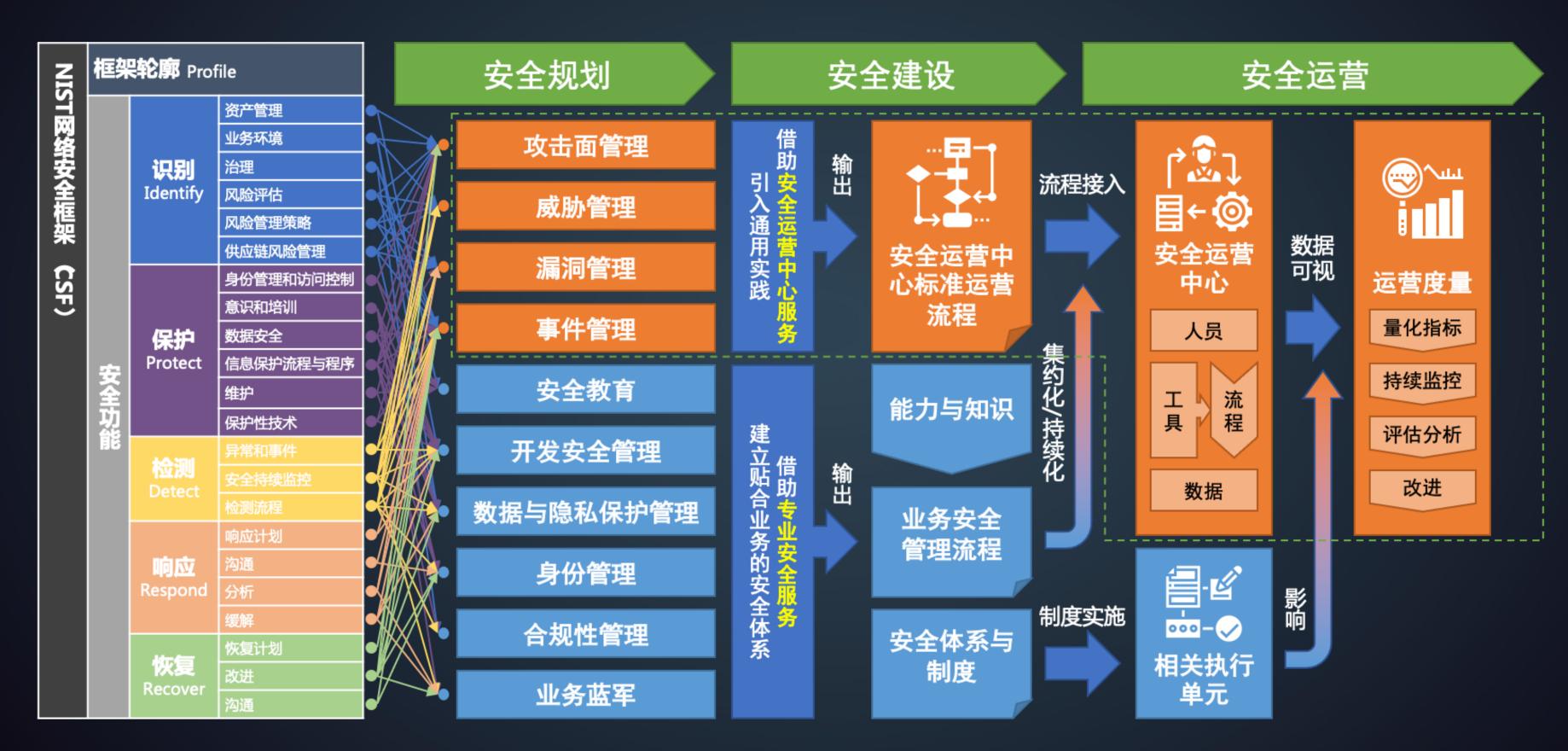
- 口借助安全运营服务将突击性的演习保障工作转化为常态化、实战化、体系化的安全运营能力。
- □运营工作覆盖演习保障范围,并扩充规划、建设与持续运营能力。在演习成果的基础上进一步提升安全水平,保障业务安全,并顺利应对各级演习、重保及安全检查。

| 演习保障 |          |          |            |    | 安全运营服务 |            |                 |           |               |  |  |
|------|----------|----------|------------|----|--------|------------|-----------------|-----------|---------------|--|--|
|      | 塑团队 建共识  | 清资产 理边界  | <b>化</b> 系 |    |        | 安全咨询       |                 |           |               |  |  |
| 启动   | 演习保障团队规划 | 网络架构分析调优 |            | 规划 |        | 企业安全规划     | 安全运营中心设计        | 信息安全风险评估  | 网络架构分析        |  |  |
|      | 攻防演习基本同步 | 互联网暴露面治理 |            | 刻  |        | 应用安全开发生命周期 | 企业安全培训方案设计      |           |               |  |  |
|      | 内网资产发现梳理 |          | त्रर       | 74 |        | 运营管理       | 安全              | 培训        | 安全演练          |  |  |
|      | 梳路径 铸铁壁  | 排风险 除隐患  | 化实践        | 建设 |        | 安全运营能力度量   | 安全产品培训          | 运营服务培训    | 安全演练服务        |  |  |
| 备战   | 攻击路径分析布防 | 高频高危专项检查 |            | 汉  |        | 安全运营管理     | 安全服务培训          | 安全意识培训    | 钓鱼邮件演练服务      |  |  |
|      | 安全设备能力优化 | 口令安全风险治理 |            |    |        | 资产管理       | 脆弱性管理           | 威胁管理      | 安全设备管理        |  |  |
|      | 历史入侵痕迹排查 | 管控设备安全核查 |            |    | 袻      | 资产梳理       | 紧急漏洞预警          | 紧急事件预警    | 设备维保          |  |  |
|      | 敏感信息风险清查 |          |            |    | 测      | 资产上线安全检查   | 资产上线安全检查        |           |               |  |  |
|      | 砺精兵 强实战  |          | Щ          |    |        |            | 代码审计            |           |               |  |  |
| 演练   | 对抗场景仿真演练 | 安全意识专项强化 |            |    | 防护     |            | 安全加固服务          | 设备策略优化    | 平台系统加固服务      |  |  |
|      | 红蓝对抗实战演练 |          |            | 运  |        |            |                 | 云WAF/云清洗  | MSS安全设备云端托管服务 |  |  |
| 保障   | 严防守      | 重对抗      | 化常态        | 运营 |        | 周期性资产稽查    | Websafe网站安全监测服务 | 威胁分析      | 设备巡检          |  |  |
|      | 战时保障安全巡查 | 攻击事件处置应急 |            |    | 检测响    | 互联网暴露面资产稽查 | 漏洞扫描&配置核查       | 平台及探针策略优化 |               |  |  |
|      | 战时情报联防联控 | 攻击事件溯源反制 |            | 7  |        |            | 弱口令扫描           | 网站后门扫描    |               |  |  |
|      | 攻击事件监控研判 |          |            |    |        |            | 漏洞验证&渗透测试       | 威胁事件建模    |               |  |  |
| 总结   | 精复盘      | 优总结      |            |    |        |            | 紧急漏洞响应          | 应急响应      | 设备策略优化        |  |  |
|      | 演习缺陷补充闭环 | 演习保障工作总结 |            |    | W      |            |                 | 自动化编排与响应  |               |  |  |



### TECHWORLD 2021

## 常态化安全运营模式









### 服务运营体系全景图



7x24小时 集约化 服务能力



常态运营

管理

流程 建设

数据安 攻击面 全运营

指标 度量

数据能力

方案化能力

对抗社区运营

实战运营

成熟度运营

分析 研判

威胁 分析

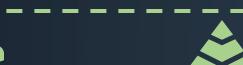
响应

溯源 反制

运营能力



安全服务项目

















数 据





驻场项目





实战化运营







云WAF

渗透测试

绿盟安全云

绿盟城市运营中心

SaaS服务

漏洞管理

安全规划

网站监测

云沙箱

威胁情报

基线核查

73

**NSFOCUS** 









مهم

实战保障项目 安全合规项目











威胁分析

事件响应

#### 工具运营





风险评估



安全意识 评估



# THANKS

欢迎关注绿盟科技了解更多安全资讯



微信公众号



新浪微博