



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Appunti di Basi Dati Modulo I

Colacel Alexandru Andrei

Disclaimer

Le fonti sono le "Hand Notes" del prof. Perelli tradotte in italiano, appunti presi dalle slides della prof. De Marsico ed eventuali e-mail.

Nota: è vietata assolutamente la vendita di questo materiale in qualsiasi forma senza il mio consenso.

Indice

1	Lemma della Chiusura	2
1.1	Dimostrazione \Rightarrow	2
1.2	Dimostrazione \Leftarrow	2
2	Teorema $F^+ = F^A$	3
2.1	Dimostrazione $F^A \subseteq F^+$	3
2.2	Dimostrazione $F^+ \subseteq F^A$	5
3	Chiusura di X	6
3.1	Teorema: L'algoritmo computa X_F^+	6
4	Lemma: Inclusione delle chiusure	8
4.1	Dimostrazione	8
5	Chiusura di X in G	9
6	Join senza perdita	10
7	Assiomi di Armstrong	11
8	Decomposizione che preserva F	12
8.1	Prima proprietà	12
8.2	Seconda proprietà	12
8.3	Terza proprietà	12
8.4	Definizione G	12
9	Dimostrazione ρ preserva F	13
10	Hash	14
11	B-tree	15
12	Chiusura di un insieme di attributi	16
12.1	Algoritmo	16
12.2	Dimostrazione correttezza	16
13	3NF (per dipendenza transitiva)	17
14	Chiusura di F e primo lemma	18
15	Isam	19
15.1	Variante Isam con chiavi indice che hanno valore ultimo record	19
16	Altre definizioni da sapere	20
16.1	Chiave minimale	20
16.2	Superchiave	20

1 Lemma della Chiusura

Sia R uno schema e sia F un insieme di dipendenze funzionali definite su R . Si ha che:

$$X \rightarrow Y \in F^A \iff Y \subseteq X^+ \quad (1)$$

1.1 Dimostrazione \Rightarrow

Dato $X \rightarrow Y \in F^A$, per la regola della decomposizione, otteniamo:

$$X \rightarrow A \in F^A, \quad \forall A \in Y \quad (2)$$

e quindi, per definizione di X^+ , otteniamo che:

$$A \in X^+, \quad \forall A \in Y \quad (3)$$

che significa:

$$Y \subseteq X^+ \quad (4)$$

1.2 Dimostrazione \Leftarrow

Dato:

$$Y \subseteq X^+ \quad (5)$$

si ottiene che:

$$X \rightarrow A \in F^A \quad \forall A \in Y \quad (6)$$

che implica, per la regola dell'unione, che:

$$X \rightarrow Y \in F^A \quad (7)$$

2 Teorema $F^+ = F^A$

Dato uno schema R e un insieme F di dipendenze funzionali definite su R , si ha che:

$$F^+ = F^A \quad (8)$$

2.1 Dimostrazione $F^A \subseteq F^+$

Prendiamo $X \rightarrow Y \in F^A$, noi dobbiamo provare che $X \rightarrow Y \in F^+$ per induzione con n numero di applicazioni degli assiomi di Armstrong.

- **Caso base** ($n = 0$): se $X \rightarrow Y \in F^A$ senza aver applicato alcun assioma di Armstrong, allora l'unica possibilità è che:

$$X \rightarrow Y \in F \subseteq F^+ \quad (9)$$

- **Ipotesi induttiva forte:** ogni dipendenza funzionale in F^A ottenuta da F applicando $k \leq n$ assiomi di Armstrong è anche in F^+ :

$$X \rightarrow Y \in F^A \text{ tramite } k \leq n \text{ assiomi} \Rightarrow X \rightarrow Y \in F^+$$

- **Passo induttivo:** è necessario dimostrare che se $X \rightarrow Y \in F^A$ dopo aver applicato $n + 1$ assiomi di Armstrong, allora $X \rightarrow Y \in F^+$.

È possibile ritrovarsi in uno dei seguenti tre casi:

1. Se l'($n + 1$)-esimo assioma applicato è l'assioma di **riflessività**, allora l'unica possibilità è che:

$$X \rightarrow Y \in F^A \Leftrightarrow Y \subseteq X \subseteq R \quad (10)$$

Dunque, poiché, $Y \subseteq X \subseteq R$, per ogni istanza legale di R si ha che:

$$\forall t_1, t_2 \in r_1, t_1[X] = t_2[X] \Rightarrow t_1[Y] = t_2[Y] \quad (11)$$

da cui ne segue automaticamente che $X \rightarrow Y \in F^+$

2. Se l'($n + 1$)-esimo assioma applicato è l'assioma di **aumento**, allora è obbligatoriamente necessario che:

– $\exists V, W \subseteq R \mid \exists V \rightarrow W \in F_A$, ottenuta applicando $j \leq n$ assiomi di Armstrong

– $\exists Z \subseteq R \mid X := VZ, Y := WZ$

Affinché si abbia che:

$$Z \subseteq R, V \rightarrow W \Rightarrow VZ \rightarrow WZ = X \rightarrow Y \in F^A \quad (12)$$

Siccome per ipotesi induttiva si ha $V \rightarrow W \in F^A \Rightarrow V \rightarrow W \in F^+$ e siccome $Z \subseteq Z \Rightarrow Z \rightarrow Z \in F^+$, si vede facilmente che:

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} V \rightarrow W \in F^+ \\ Z \rightarrow Z \in F^+ \end{array} \right. &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \forall t_1, t_2 \in r, t_1[V] = t_2[V] \Rightarrow t_1[W] = t_2[W] \\ \forall t_1, t_2 \in r, t_1[Z] = t_2[Z] \Rightarrow t_1[Z] = t_2[Z] \end{array} \right. \Rightarrow \\ &\Rightarrow \forall t_1, t_2 \in r, t_1[VZ] = t_2[VZ] \Rightarrow t_1[WZ] = t_2[WZ] \Rightarrow \\ &\Rightarrow \forall t_1, t_2 \in r, t_1[X] = t_2[X] \Rightarrow t_1[Y] = t_2[Y] \Rightarrow X \rightarrow Y \in F^+ \end{aligned}$$

3. Se l'($n+1$)-esimo assioma applicato è l'assioma di **transitività**, allora è obbligatoriamente necessario che $\exists X \rightarrow Z, Z \rightarrow Y \in F^A$, ottenute con $k \leq n$ assiomi di Armstrong, affinché si abbia che:

$$X \rightarrow Z \in F^A \vee Z \rightarrow Y \in F^A \Rightarrow X \rightarrow Y \in F^A \quad (13)$$

Siccome per ipotesi induttiva $X \rightarrow Z \in F^A \Rightarrow X \rightarrow Z \in F^+$ e $Z \rightarrow Y \in F^A \Rightarrow Z \rightarrow Y \in F^+$, si vede facilmente che:

$$\begin{aligned} & \left\{ \begin{array}{l} X \rightarrow Z \in F^+ \\ Z \rightarrow Y \in F^+ \end{array} \right. \Rightarrow \\ \Rightarrow & \forall t_1, t_2 \in r, t_1[X] = t_2[X] \Rightarrow t_1[Z] = t_2[Z] \Rightarrow t_1[Y] = t_2[Y] \Rightarrow \\ & \Rightarrow X \rightarrow Y \in F^+ \end{aligned}$$

2.2 Dimostrazione $F^+ \subseteq F^A$

- Sia $X \subseteq R$ e sia r istanza di $R(X^+, R - X^+)$ tale che

X^+			$R - X^+$		
A_1	\dots	A_i	A_j	\dots	A_n
1	\dots	1	1	\dots	1
1	\dots	1	0	\dots	0

dunque tale che $\forall t_1, t_2 \in r$ si ha:

- * $t_1[X^+] = (1, \dots, 1) = t_2[X^+]$
- * $t_1[R - X^+] = (1, \dots, 1) \neq (0, \dots, 0) = t_2[R - X^+]$

- Notiamo che $\forall V, W \subseteq R \mid V \rightarrow W \in F$ si ha che:

- * Se $V \cap R - X^+ \neq \emptyset$ (dunque anche se $V \subseteq R - X^+$) allora $t_1[V] \neq t_2[V]$, dunque r soddisfa $V \rightarrow W \in F$
- * Se invece $V \subseteq X^+$, per il lemma precedentemente visto si ha che

$$V \subseteq X^+ \iff X \rightarrow V \in F^A$$

Siccome $V \rightarrow W \in F \implies V \rightarrow W \in F^A$, per transitività si ha che

$$X \rightarrow V \in F^A \wedge V \rightarrow W \in F^A \implies X \rightarrow W \in F^A \iff W \subseteq X^+$$

Dunque, siccome $V, W \subseteq X^+$, in definitiva si ha che

$$t_1, t_2 \in r, t_1[V] = (1, \dots, 1) = t_2[V] \wedge t_1[W] = (1, \dots, 1) = t_2[W]$$

e quindi r soddisfa ogni $V \rightarrow W \in F$

- Siccome in entrambi i casi r soddisfa ogni $V \rightarrow W \in F$, allora r è legale.
- A questo punto, una qualsiasi dipendenza $X \rightarrow Y \in F^+$ deve essere soddisfatta da qualsiasi istanza legale di R , inclusa r stessa
- Poiché $X \subseteq X^+$, ne segue che la dipendenza non può essere soddisfatta a vuoto poiché $t_1[X] = t_2[X]$. Dunque, l'unica possibilità affinché $X \rightarrow A \in F^+$ sia soddisfatta da r è che $Y \subseteq X^+$ in modo che si abbia $t_1[Y] = t_2[Y]$
- A questo punto, per il lemma si ha che $Y \subseteq X^+ \iff X \rightarrow Y \in F^A$
- Dunque, siccome $X \rightarrow Y \in F^+ \implies X \rightarrow Y \in F^A$, concludiamo che $F^A \subseteq F^+$

Nota

Poiché $F^+ = F^A$, per calcolare F^+ ci basta applicare gli assiomi di Armstrong sulle dipendenze in F in modo da trovare F^A .

Tuttavia, calcolare $F^+ = F^A$ richiede tempo esponenziale, quindi $O(2^{nk})$: considerando anche solo l'assioma di riflessività, siccome ogni possibile sottoinsieme di R genera una dipendenza e siccome i sottoinsiemi possibili di R sono $2^{|R|}$, allora ne segue che $|F^+| \gg 2^{|R|}$.

3 Chiusura di X

Input:

- Relazione R
- Dipendenze Funzionali F
- Insieme $X \subseteq R$

Output: X^+

Algorithm 1 Closure Algorithm

```

1:  $Z \leftarrow X$ 
2:  $S \leftarrow \{A \mid \exists Y \rightarrow V \in F, A \in V \wedge Y \subseteq Z\}$ 
3: while  $S \not\subseteq Z$  do
4:    $Z \leftarrow Z \cup S$ 
5:    $S \leftarrow \{A \mid \exists Y \rightarrow V \in F, A \in V \wedge Y \subseteq Z\}$ 
6: end while
7: return  $Z$ 

```

Tale algoritmo viene eseguito in tempo polinomiale, ossia On^k

3.1 Teorema: L'algoritmo computa X_F^+

Il teorema calcola correttamente la chiusura di un insieme di attributi X rispetto ad un insieme F di dipendenze funzionali.

Dimostrazione:

Denotiamo:

$$Z_0, Z_1, \dots, Z_i, \dots \quad (14)$$

$$S_0, S_1, \dots, S_i, \dots \quad (15)$$

Indichiamo con Z_0 il valore iniziale di Z ($Z_0 = X$) e con Z_i e S_i , $i \geq 1$ i valori di Z ed S dopo l' i -esima esecuzione del corpo del ciclo, infatti notiamo che $Z_i \subseteq Z_{i+1}$, per ogni i .

Sia j tale che $S_j \subseteq Z_j$ (cioè, Z_j è l'output di Z quando l'algoritmo termina); proveremo che:

$$A \in Z_j \Leftrightarrow A \in X^+ \quad (16)$$

- Dimostriamo per induzione su i che $Z_i \subseteq X^+$

– Caso base dell'induzione: $i = 0$.

Alla 0-esima iterazione del while (ossia prima di esso) si ha $Z_0 = X$ e $X \subseteq X^+$

– Ipotesi induttiva: Per ogni $i \in \mathbb{N}$ si ha che $Z_i \subseteq X^+$

– **Passo induttivo** ($i > 0$): Dato $A \in Z_{i+1} = Z_i \cup S_i$, si ha che $A \in Z_i \vee A \in S_i$.

Dunque, si possono verificare due casi:

* Se $A \in Z_i$, allora per ipotesi $A \in Z_i \subseteq X^+$.

* Se $A \in S_i$, allora $\exists Y \rightarrow V \in F$ tale che $A \in V \subseteq R, Y \subseteq Z_i$.

Siccome per ipotesi $Z_i \subseteq X^+$ e $Y \subseteq Z_i$, allora $Y \subseteq Z_i \subseteq X^+ \Leftrightarrow X \rightarrow Y \in F^A$ e $Y \rightarrow V \in F \Rightarrow Y \rightarrow V \in F^A$, quindi per transitività si ha che:

$$X \rightarrow Y, Y \rightarrow V \in F^A \Rightarrow X \rightarrow V \in F^A \Leftrightarrow V \subseteq X^+. \quad (17)$$

Dunque, si ha che $A \in V \subseteq X^+$

* Siccome in entrambi i casi $A \in Z_{i+1} \Rightarrow A \in X^+$, allora concludiamo che $Z_{i+1} \subseteq X^+$.

- Dimostriamo ora che $X^+ \subseteq Z_i$:

- Sia $X \subseteq R$ e sia r istanza di $R(Z_i, R - Z_i)$.

Z_i			$R - Z_i$		
A_1	\dots	A_i	A_j	\dots	A_n
1	\dots	1	1	\dots	1
1	\dots	1	0	\dots	0

dunque tale che per $t_1, t_2 \in r$ si ha:

- * $t_1[Z_i] = (1, \dots, 1) = t_2[Z_i]$
- * $t_1[R - Z_i] = (1, \dots, 1) \neq (0, \dots, 0) = t_2[R - Z_i]$

- Notiamo che $\forall V, W \subseteq R - V \rightarrow W \in F$ si ha che:

- * Se $V \cap (R - Z_i) \neq \emptyset$ (quindi anche se $V \subseteq R - Z_i$) allora $t_1[V] \neq t_2[V]$, quindi r soddisfa $V \rightarrow W \in F$
- * Se invece $V \subseteq Z_i$, allora $W \subseteq S_f$, poiché per come viene calcolato S_f , si ha che:
 $V \rightarrow W \in F, V \subseteq Z_i, B \in W \subseteq R \Rightarrow B \in S_f \Rightarrow W \subseteq S_f$
e quindi, siccome $S_f \subseteq Z_i$ è la condizione che termina l'algoritmo, allora $W \subseteq S_f \subseteq Z_i$
- * Siccome $V, W \subseteq Z_i$, in definitiva si ha che
 $t_1, t_2 \in r, t_1[V] = (1, \dots, 1) = t_2[V]$ e $t_1[W] = (1, \dots, 1) = t_2[W]$,
e quindi r soddisfa $V \rightarrow W \in F$

- Siccome in entrambi i casi r soddisfa ogni $V \rightarrow W \in F$, allora r è legale.
- A questo punto, dato $A \in X^+$, si ha che $X \rightarrow A \in F^A = F^+$ deve essere soddisfatta da qualsiasi istanza legale di R , inclusa r stessa.
- Poiché $X = Z_0 \subseteq Z_i$, ne segue che la dipendenza non può essere soddisfatta a vuoto poiché $t_1[X] = t_2[X]$. Dunque, l'unica possibilità affinché $X \rightarrow A \in F^+$ sia soddisfatta da r è $A \in Z_i$ in modo che si abbia $t_1[A] = t_2[A]$.
- Dunque, siccome $A \in X^+ \Rightarrow A \in Z_i$, concludiamo che $X^+ \subseteq Z_i$.

4 Lemma: Inclusione delle chiusure

Dato uno schema R e due insiemi F e G di dipendenze funzionali su R , si ha che:

$$F \subseteq G^+ \Leftrightarrow F^+ \subseteq G^+ \quad (18)$$

4.1 Dimostrazione

- Denotiamo come $G \xrightarrow{A} F$ la possibilità di ottenere F partendo da G applicando una determinata quantità di assiomi di Armstrong.
- Ricordando che G^A è l'insieme di tutte le dipendenze funzionali ottenibile applicando assiomi di Armstrong su G , allora:

$$G \xrightarrow{A} F \Leftrightarrow \forall X \rightarrow Y \in F, \text{ si ha } X \rightarrow Y \in G^A = G^+ \Leftrightarrow F \subseteq G^+ \quad (19)$$

- Siccome $F \subseteq G \Leftrightarrow G \xrightarrow{A} F$, per definizione di $F^A = F^+$ si ha che:

$$F \subseteq G^+ \Rightarrow G \xrightarrow{A} F \xrightarrow{A} F^A = F^+ \Rightarrow F^+ \subseteq G^+ \quad (20)$$

- Viceversa, si ha che $F^+ \subseteq G^+ \Rightarrow F \subseteq F^+ \subseteq G^+$, quindi concludiamo che $F \subseteq G^+ \Leftrightarrow F^+ \subseteq G^+$

5 Chiusura di X in G

6 Join senza perdita

7 Assiomi di Armstrong

8 Decomposizione che preserva F

8.1 Prima proprietà

8.2 Seconda proprietà

8.3 Terza proprietà

8.4 Definizione G

9 Dimostrazione ρ preserva F

10 Hash

11 B-tree

12 Chiusura di un insieme di attributi

12.1 Algoritmo

12.2 Dimostrazione correttezza

13 3NF (per dipendenza transitiva)

14 Chiusura di F e primo lemma

15 Isam

15.1 Variante Isam con chiavi indice che hanno valore ultimo record

16 Altre definizioni da sapere

16.1 Chiave minimale

16.2 Superchiave