Базовые модели машинного обучения: деревья решений

Никольская Анастасия Николаевна Першин Антон Юрьевич, Ph.D.

Программа «Большие данные и распределенная цифровая платформа»

Санкт-Петербургский государственный университет

Практика по дисциплине «Технологии ИИ» 7 апреля 2023 г.

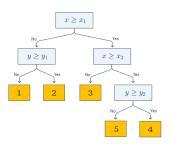
Введение

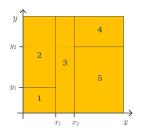
- \rightarrow Дерево решений это метод представления решающих правил в иерархической структуре, состоящей из элементов двух типов узлов и листьев.
- \rightarrow В узлах находятся решающие правила.
- → В простейшем случае, в результате проверки правила, множество примеров, попавших в узел, разбивается на два подмножества.
- ightarrow K каждому подмножеству вновь применяется некоторое правило, и процедура рекурсивно повторяется, пока не будет достигнуто некоторое условие остановки алгоритма.
- ightarrow В последнем узле проверка и разбиение не производится и он объявляется листом.
- ightarrow Лист определяет решение для каждого попавшего в него примера.

Пример дерева решений



Пример дерева решений (2)





Источник картинки

Определение решающего дерева

Пусть задано бинарное дерево, в котором:

- ightarrow каждой внутренней вершине v приписан предикат Split(v), каждой листовой вершине приписан прогноз $Ans(v) \in Y$, где Y область значений целевой переменной
- ightarrow В ходе предсказания осуществляется проход по этому дереву к некоторому листу. Для каждого примера движение начинается из корня.
- ightarrow В очередной внутренней вершине роход продолжится вправо, если Split(v)=1, и влево, если Split(v)=0. Проход продолжается до момента, пока не будет достигнут некоторый лист и будет получен Ans(v).

Свойства решающего дерева

Пусть задано бинарное дерево, в котором:

- \to Выученная функция является кусочно-постоянной (что из этого следует?)
- ightarrow Дерево решений не может экстраполировать зависимости за границы области значений обучающей выборки
- ightarrow Дерево решений способно идеально приблизить обучающую выборку и ничего не выучить, если выродится (в каждый лист попадет один пример)

Жадный алгоритм построения дерева

- ightarrow Создаём вершину v
- ightarrow Если выполнен критерий остановки $Stop(S_m)$, останавливаемся, объявляем эту вершину листом и присваиваем ей ответ $Ans(S_m)$
- ightarrow Иначе: находим предикат $Split(S_m)$, обеспечивающий наилучшее разбиение выборки по некоторому критерию.
- ightarrow Повторяем процедуру для S_{m_i} и S_{m_j} до достижения критерия остановки.
- ightarrow В разных алгоритмах применяются разные эвристики для "ранней остановки"или "отсечения чтобы избежать построения переобученного дерева.

Жадный алгоритм построения дерева (2)

- \rightarrow $Ans(S_m)$ в случае задачи классификации метка самого частого класса или оценка дискретного распределения вероятностей классов для объектов, попавших в этот лист; в случае задачи регрессии среднее, медиана или другая статистика;
- → Критерий остановки функция, которая решает, нужно ли продолжать ветвление или пора остановиться. Это может быть какое-то тривиальное правило, равенство или близость энтропии нулю или достижение максимального числа итераций.
- → Строгой теории, которая бы связывала оптимальность выбора разных вариантов критериев разбиения и разных метрик классификации и регрессии, в общем случае не существует.

Энтропия

ightarrow Энтропия Шеннона определяется для системы с N возможными состояниями как:

$$H = -\sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 p_i,$$
 (1)

где p_i – вероятности нахождения системы в i-ом состоянии

- ightarrow Энтропия может рассматриваться как мера неоднородности подмножества по представленным в нём классам
- ightarrow Энтропия максимальна при равномерном распределении классов и равна 0, если подмножество содержит только один класс

Информационный подход к разбиению

- → Лучшим атрибутом разбиения будет тот, который обеспечит максимальное снижение энтропии результирующего подмножества относительно родительского
- ightarrow Тогда лучшим критерием будет тот, который обеспечит максимальный прирост информации ($\mathit{Info} = -S$):

$$Gain(A) = Info(S) - Info(S_A) = Info(S) - \sum_{i=1}^{q} \frac{N_i}{N} S_i,$$
 (2)

где S - множество до разбиения, S_A - разбиение множества по атрибуту A на q групп

ightarrow T.o. задача выбора атрибута разбиения в узле заключается в максимизации величины Gain(A)

Статистический подход

- ightarrow В основе статистического подхода лежит использование неопределенности Джини
- ightarrow Он показывает насколько часто случайно выбранный пример обучающего множества будет распознан неправильно
- ightarrow T.o он показывает расстояние между целевым распределением и распределением предсказаний
- ightarrow Неопределенность Джини можно рассчитать по формуле:

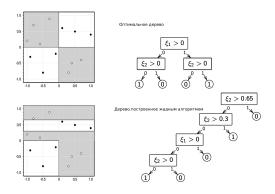
$$Gini(Q) = 1 - \sum_{i=1,N} p_i^2,$$
 (3)

где S - множество до разбиения, S_A - разбиение множества по атрибуту A

- ightarrow Т.о. максимизируется число объектов одного класса, попавщих в поддерево
- ightarrow Неопределенность Джини и прирост информации работают почти одинаково

Неоптимальность критериев разбиения

- ightarrow Жадный алгоритм не даст оптимального решения задачи XOR.
- ightarrow Иногда оптимальное с точки зрения выбранной метрики дерево получается с критерием ветвления, построенным по другой метрике



Категориальные признаки

- ightarrow Если признак принимает значения $C \in \{c1...c_m\}$, то простой перебор даст $2^{m-1}-1$ сплитов
- ightarrow Перебирать их слишком долго, и часто их пытаются упорядочить
- ightarrow Для бинарной задачи можно упорядочить категории по доле примеров класса 1 со значением c_i
- ightarrow Для регрессии по среднему значению таргета

Регуляризация

Чтобы дерево не переобучалось, ветвление обычно останавливают по одному из следующих критериев:

- → Ограничение по максимальной глубине дерева
- ightarrow Ограничение на минимальное количество объектов в листе
- ightarrow Ограничение на максимальное количество листьев в дереве
- ightarrow Требование, чтобы функционал качества при делении текущей подвыборки на две улучшался не менее чем на S процентов