



財團法人中華民國婦聯聽覺健康社會福利基金會 例行會議紀錄

■ 台北至德
□ 台中至德
□ 高雄至德

主 題:台北至聽語中心-第十一次身心障礙機構評鑑檢討會議
時 間:112年07月04日(二)13:30-14:30
地 點:台北至德聽語中心
主 席:管美玲 執行長
出 席:基金會-行政組長林秀璇、基金會-會計組長蘇瑛敏、推廣部督導葉靜雯、研究發展部督導邱文貞、
台北至德-主任鍾孟甫、社工呂宛靜、社工楊治奕、行政蔡佩芸
紀 錄:楊治奕 社工
檢 附 資 料:無

壹、上次評鑑改善事宜之後續處理情形

前次評鑑所列之待改善事項，台北至德聽語中心皆有持續進行改善，因此評委予以通過上次評鑑之改善事宜。

貳、主席致詞

一、莊逸洲基金會陪評人士表示台北的PPT做的比高雄中心的差。

林組長回應:台北中心的PPT與高雄中心的PPT除照片之外皆為相同內容。

二、柯老師建議基金會承辦政府幼兒園，因中心的早期療育做得非常好，不過日間機構的評鑑評鑑指標與中心目前的服務制度以及所想走的方向不太一樣，若想把理念持續推廣，可向政府承辦幼兒園。

參、提案討論

根據台北至聽語中心-第十一次身心障礙機構評鑑，進行扣分項目及建議改善項目討論。

*備註說明:此為中心自行記錄之結果改善與建議，實際之扣分項目及建議項目仍以評鑑之結果公文為主。

一、行政組織及經營管理(含會計及財務管理)

評鑑指標	扣分項目	建議改善項目
1101		1. 中心所使用的文書資料，例如:辦法、流程、契約……等等，要去除教學相關的字眼，統一使用社政用語。
1102		1. 入出機構管理辦法(請治奕改善) 2. 第三條中「預計至少於中心受聽語復健服務6個月以上者」不符規定，建議將其刪除。 3. 第十一條第二項中「口語發展有限」應闡述清楚口語發展有限之定義，例如:在接受中心課程後，口語發展仍然有限者。



財團法人中華民國婦聯聽覺健康社會福利基金會
例行會議紀錄

■ 台北至德
□ 台中至德
□ 高雄至德

		<p>4. 社工人員之業務執掌，可將中心社工所提供之所有服務列入，而非只列入機構內提供之服務。(請治奕改善)</p> <p>5. 章程中的名詞要統一，例如：教師改為教保員、教學督導改為教保督導。</p> <p>6. 身障手冊建議更改為身障證明。</p> <p>7. 正式文件中的名詞建議統一使用一致的名詞。</p>
1103	同一時段之服務人數未達主管機關核定服務人數 80% (-0.5 分)	
1104	新進員工健檢應包含桿菌性痢疾。(-0.5 分)	
2101		會計分類中使用之標籤建議要分清楚，各項目、類別分門別類使用不同顏色之標籤。
2103		<p>1. 盤點建議採兩次盤點，第 1 次由保管人去跟財產管理人盤點，第 2 次會計抽覆盤。此種方法比都是由同一人一次盤點來的謹慎。</p> <p>2. 盤點中使用的符號用意要明確，例如打勾要註記打勾的意義。(請宜靜改善)</p> <p>3. 財產盤點管理前請於管理會議中公告並條列請大家將財產歸回原位。</p>

*備註：無障礙環境改善部分，會在收到評鑑結果公文後，再發文給管委會一併改善。

二、環境設施及安全維護

評鑑指標	扣分項目	建議改善項目
3102		<p>1. 無障礙廁所可更名為「性別友善廁所」。</p> <p>2. 無障礙廁所中之扶手兩邊高度不同，需做改善。</p> <p>3. 男女廁門口需平坦，設置之門檻建議拆除。</p> <p>4. 每間廁所皆須備有小馬桶坐墊以利孩童使用。</p> <p>5. 男廁小便斗旁建議加裝扶手，方便年長男性使用。</p> <p>6. 建議將小板凳放置至各廁所之洗手台下，以</p>



		利孩童使用洗手台。
3104		1. 等待救援空間應為較封閉空間，原設定梯廳較不適合，另有兩地作為臨時等待救援空間：(1)團班教室：有緩降機可緩降至1樓(2)基金會會議空間為開放空間，因此建議另尋其他空間，如：有防火門之個別辦公室。 2. 諮詢室前之逃生路線平面圖的「現在位置」方向有錯誤，請更正「現在位置」的標註。
3111		1. 目前之污物處理之空間設在無障礙廁所較為不適合，若將污物暫置無障礙廁所需要關閉無障礙廁所。如有更適合的地方建議更換。 2. 修訂並加強污物處理辦法處理，處理污物之過程要寫清楚，並確實執行。(請佩芸改善)
3115		此為新增指標，本次未扣分，之後會列入計分： 側門路面材質並不止滑，建議施作防滑處理。
3118		此為新增指標，本次未扣分，之後會列入計分： 1. 樓梯兩側皆須裝設扶手。 2. 下樓之地面須貼警示貼、防滑條以及導盲磚。
3119		此為新增指標，本次未扣分，之後會列入計分： 1. 電梯須加裝兩側扶手。 2. 電梯門口之按鍵旁須加裝樓層及上下樓之點字。 3. 電梯門口需有導盲磚。

三、專業服務

評鑑指標	扣分項目	建議改善項目
4101		1. ISP 中的家系圖個案年齡建議改使用個案的出生年月日較為清楚。 2. 教案建議書寫精簡但可將讓家長執行的策略及方法部分放入教案中。 3. 現撰寫之十大能力現況字多不易閱讀，建議簡單條列，不要用陳述描述。可以條列並有



		<p>描述性的陳述，或是劃出陳述內容之重點。</p> <p>4. 建議十大能力現況中每一項能力分為優勢及需加強的部分，呈現出分析結果並對應後面的服務計畫。</p> <p>5. 個案家庭服務計畫中的問題敘述或處遇目標，「持續穩定…」太過籠統，建議將目標陳述的更具體一些，以對應具體描寫的處遇策略。</p> <p>6. 新生三堂課檢核後的紀錄結果在 ISP 內，專業團隊會在 ISP 會議中提出討論。</p>
4102		<p>1. 評估中的質性描述太少，客觀描述及觀察都放在十大能力現況中。建議將質性描述放進評估中。</p> <p>2. 成就評估中，因中心使用之評估工具眾多，若再使用「0-6 歲兒童發展量表」，每年的評估是否會太多？可使用我們的檢核表粉紅本粉藍本就夠了。</p> <p>-----</p> <p>回應：因為之前評鑑中建議可再多做兒童發展之評估，若只做聽覺相關評估會太單一。兒童發展很重要，除了聽覺之外，我們需要知道個案更多的發展程度，因為「0-6 歲兒童發展量表」有粗動作、精細動作、社交…等發展量表，因此中心將其列入每年使用之評估工具。</p>
4201		<p>1. 建議將心理師納入專業團隊中，可輔導家長心理、孩子情緒問題……。</p> <p>2. 專業團隊服務辦法下之辦法應修正為要點，且內容需再作修正。(請葉督導協助)</p>
4203		<p>1. 特殊支持的文件部分要如何呈現至評鑑資料中，可以考慮將所提供之特殊支持服務都放進教案中。</p> <p>2. 建議提供免費教具給案家借用。</p>
4301		<p>1. 建議可將兒童健康手冊之做成一覽表，更新時可直接註記更新日期，評鑑時要看是否有進行更新，而非複印內容；且做資料時，若</p>



財團法人中華民國婦聯聽覺健康社會福利基金會
例行會議紀錄

■ 台北至德
□ 台中至德
□ 高雄至德

		有一覽表，應寫應到、實到以及達成率。 2. 家長入會前之須知，現分散於各文件中，建議統一於入會前集中於一份文件上告知。
4302	口腔檢查除半日托外時段制學生也須做口腔檢查。若每位時段制學生都須完成執行上有困難，建議可使用口腔衛教的宣導單來做輔助。(-0.5分)	
4306		因隔離室未符合法規，建議修改傳染疾病及防治處理辦法，體溫 38℃ 以上可請家長直接不要進中心，減少停留在中心之時間。(請宛靜改善，已改善)
4401	建議每年度都要有社區適應的年度計畫，可於前一年先規劃食、衣、住、行、育、樂多元面向的計畫，並在課堂中加入詢問學生意見。(-0.5分)	社區盤點除記錄次數外可註記資源好不好用，並做質性描述。
4402		1. 若案家拒絕家訪，可附上每年的年度晤談。 2. 家庭需求評估建議增加項目。
4403		1. 建議轉銜部分社工可擬轉銜計畫，包括：安排參觀國小、認識老師……等等。 2. 依據 ISP 提供家長檢核紀錄，以及提供家長可以在家執行的方式。

四、權益保障

評鑑指標	扣分項目	建議改善項目
5104		家長會章程第七條之一中「會長可依實際執行狀況調整幹部職稱」，可討論是否要調整或刪減，此句話賦予會長一人太大權力，應於家長會員大會中開誠布公的與大家說明並做討論。

五、改進或創新

評鑑指標	扣分項目	建議改善項目
6101	自評之檢討改進紀錄未放入年度工作計畫中。(-0.5分)	自評未達標準指標須擬改善計畫且下年度工作計畫。



財團法人中華民國婦聯聽覺健康社會福利基金會
例行會議紀錄

☒ 台北至德
☐ 台中至德
☐ 高雄至德

6301		<ol style="list-style-type: none">1. 樂齡族服務為基金會業務，建議勿將之放入中心的創新措施之中。2. 創新措施要有成效，新形式的募款不算創新措施。
------	--	--

肆、 臨時動議

無

伍、 散會(14:30)