

**主題：111 年自評會議記錄**

時間：111.11.28 (一) 上午 11:00~11:30

地點：台北至得聽語中心 圓區

主席：管美玲執行長

出席：外聘委員-劉玟吟社工督導

基金會—研發部邱文貞督導、管理部蘇瑛敏組長、管理部林秀璇組長、推廣部葉靜雯督導

台北至德—簡子欣主任、行政蔡佩芸、聽力師王亦群、社工劉鈺鎬、楊治奕、社工協助呂宛靜

記錄：蔡佩芸

檢附文件：☐無 ☒有 (附件一：111 年台北自評評分表)**壹、討論內容****一、自評指標未達標準之說明及相關的建議**

查核指標	扣分項目與建議
一、年度目標	
1.推展全齡聽覺健康服務，與社區建立相關資源並建構初步互動機制	說明：今年度雖因為疫情影響，但與其他單位連結的業務交流仍需要呈現，以及所列舉的新增單位並非是中心人員的實地去參訪，所以扣一分。 建議：112 年度社工需要再重新建立起單位間資源的連結。
2 提升行銷及募款能力	說明：由於中心為辦理較大型的募款活動，故人數及金額尚未達目標。 建議：待疫情較緩和，積極辦理相關募款活動。
3.智慧整合聽語教學逐步調整學前和學齡以上服務量能比例	說明：服務人數的減少。 建議：積極中心服務的推廣。
4.辦理樂齡聽損族群服務課程	扣分項目：服務人數為 25 人次，未達標。中心人員未定位故無法執行工作計畫內相關服務。 建議：提出開發可參與樂齡族群進行聽覺復能的方式。
5.開辦學齡族推論與寫作課程	說明：有開辦推論與寫作課程，但未有錄製影片。 建議：於教務會議中三中心討論並錄製課程影片。
6.落實專業分級檢核	說明：社工和聽力師未完全執行 建議：積極落實人員依年資進行檢核
8.優化中心各專業行政作業	說明：本年度提出修改表單多數為聽力組且為總會人員協助修改的，故予以扣分。 建議：表單優化應由三中心之間的討論，目的在於為中心獨立作業而做的修改。

9.宣導樂齡族聽覺健康維護	說明：本年度僅有辦理一場樂齡聽覺宣導活動，故於場次上未有達到預期目標。 建議：於年初便應初擬上下半年預計辦理的宣導活動的地點，由社工人員協助連結宣導資源。
11.辦理非機構本位式服務	說明：由於疫情影響以及為評估適當到宅服務之人選，以及111年社工人員人力不足故此指標未能按計畫執行。 建議：於每學期初即針對中心個案進行評估討論，提出合宜的個案後便進行到宅的服務規劃。
12.執行遠距教學課程模式	說明：未有辦理固定的推論與寫作遠距課程，雖疫情期間採以線上課程方式，但人次未達預期成效。 建議：建立及辦理推論與寫作遠距教學模式，擴大招生族群以提升參與人次。

二、行政管理

1.零用金管理	扣分項目：無法於每週5下班前將週報送交會計組 建議：執行長建議之後改周一送達
2.請購程序	扣分項目：全年退件多於5次
3.預算使用	扣分項目：雜項購置預算超支,因購入社會局補助筆電
4.核銷程序	扣分項目：全年退件多於5次
5.會務收入	扣分項目：今年有二個月催款人數超過10人 建議：明年再努力一點提醒家長

四、專業服務

7.定期進行離會生的追蹤關懷服務	建議:離會生的資料可以在系統上進行整合。
9.依排課規定進行排課作業	扣分項目:時數不足，扣0.5分。
12.輔導家長成長	扣分項目：無追蹤記錄
15.專業督導	扣分項目：聽力師未完成四次督導記錄。
16.各項專業服務績效	扣分項目：僅有教學一項，並不算中心整體服務。

五、權益保障	
1.服務滿意度改善狀況	扣分項目:回收率 89%，扣 0.5 分。
六、創新	
具有創新措施，並具有成效	說明：所列舉的項目並不算是中心首創的措施。 建議：依據中心服務，可在做優化並且為創舉。

貳、自評結果：總分 78.5 分

參、臨時動議：無

肆、散會