

密码学系列讲座

第 3 课：RSA、环签名、同态加密

lynndell 博士

新火科技 密码学专家 lynndell2010@gmail.com

目录

密码学基础系列

1. 对称加密与哈希函数
2. 公钥加密与数字签名
3. **RSA、环签名、同态加密**
4. 密码协议：承诺、零知识证明、密钥协商

ECDSA 多签系列

1. Li17 两方签名
2. GG18 多方签名
3. GG20 多方签名
4. CMP20 多方签名
5. DKLs18 两方/20 多方签名
6. Schnorr/EdDSA 多方签名

zk 系列

1. Groth16 证明系统
2. Plonk 证明系统
3. UltraPlonk 证明系统
4. SHA256 查找表技术
5. Halo2 证明系统
6. zkSTARK 证明系统

1. RSA 非对称密码算法

1.1 欧几里得辗转相除法

假设正整数 $a \geq b$ ，求 a 和 b 的最大公因数 $\gcd(a, b)$ ？

(1) 如果 $a \bmod b = 0$ ，则 $\gcd(a, b) = b$ ；

(2) 否则，令 $r = a \bmod b$ ， $\gcd(a, b) = \gcd(b, r)$ ，递归直至 $r = 0$ ，满足情况 (1)。

举例：

$$a = q(x) \cdot b + r(x)$$

$$a = 254, b = 8;$$

$$254 = 8 \cdot h + 6, h = 31; \gcd(254, 8) \quad r = 6 \neq 0$$

$$8 = 6 \cdot h + 2, h = 1; \gcd(8, 6) \quad r = 2 \neq 0$$

$$6 = 2 \cdot 3 + 0; \gcd(6, 2), r = 0, \gcd(6, 2) = 2.$$

因此， $\gcd(254, 8) = 2$ 。

多项式时间内可解的问题（简单问题、P 问题）

已知大合数 a ，求小于 a 的大素数 b ，使得 a 与 b 互素，即 $\gcd(a, b) = 1$ 。

该问题能够使用欧几里得辗转相除法快速求解。

随机选择一个大素数 b ，如果 $\gcd(a, b) \neq b$ ，则 $\gcd(a, b) = 1$ 。

因此，这样的大素数有很多，且很容易找。

1.2 因子分解困难问题

大数的因子分解问题，非常困难！

初始化：随机选择 2 个不同的大素数 p, q ，计算 $n = p \cdot q$

公开 n ，求 p, q ？

举例 1：素数 $p = 5, q = 7$ ；公开数据 $n = 35$ 。

已知 $n = 35$ ，求 p, q ？答：暴力搜索，令 $p, q = 2, 3 \dots$

举例 2：保密数据 p, q ；公开数据 n

公开 $n = 8239121061250502943937 = p \cdot q$

8239121061250502943937 = *

For $2 \leq i \leq \sqrt{n}$ do

For $2 \leq j \leq \sqrt{n}$ do

If $8239121061250502943937 = i * j$

Break;

Break;

Output i, j .

如果是 2048bit 的大数 $n = 2^{2048} - 110 + 1$ ，则计算机需要 10 年以上。不可行

但是，8 年抗日战争胜利以后，会公开 p 和 q 。

因子分解 NP 问题：求解时，需要 for 循环，暴力搜索，需要指数时间；
但是，一旦已知解，则可以快速验证解的正确性；

1.3 费马小定理

(互质) a 与 p 互素
若 p 为素数， a 是正整数且不能被 p 整除，互素，则

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

证明：正整数 a 与素数 p 互素，则集合 $S = \{a, 2a, \dots, (p-1)a\}$ 中均不可能模 p 同余，即

$ja \not\equiv ka \pmod{p}$ ，其中 $j, k \in \{1, \dots, p-1\}$ 。因此，集合 S 的模 p 结果恰好就是集合

$T = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ 中的元素。因此

$$a \times 2a \times \dots \times (p-1)a \equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \pmod{p}$$

$$(p-1)! \times a^{p-1} \equiv (p-1)! \pmod{p}$$

由于 $\gcd((p-1)!, p) = 1$ ，所以两边能够消去 $(p-1)!$ ，得到 $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$

举例 3: $p=7$, $a=3$, 3 不能被 7 整除，则 $3^{7-1} \equiv 1 \pmod{7}$;

公式推导: $3^6 \pmod{7} = (3*3)*(3*3)*(3*3) \pmod{7} = 9*9*9 \pmod{7} = 729 \pmod{7} = 1$

举例 4: $p=11$, $a=5$, 5 不能被 11 整除，则 $5^{11-1} \equiv 1 \pmod{11}$;

公式推导: $5^{10} \pmod{11} = 9765625 \pmod{11} = 1$

1.4 欧拉函数

小于 n 且与 n 互素的正整数个数，记为 $\varphi(n)$ 。习惯上 $\varphi(1) = 1$

结论：如果 p 是素数，则 $\varphi(p) = p - 1$;

推论：如果有两个素数 p, q 且 $p \neq q$ ，那么对于 $n = p \cdot q$ ，有 $\varphi(n) = \varphi(q) \cdot \varphi(p)$ ，则

$\varphi(n) = (p-1) \cdot (q-1)$;

举例 $\varphi(37) = 36$ ，1,2,3,...,36 均与 37 互素。

举例 $\varphi(35) = \varphi(5) \cdot \varphi(7) = 4 \cdot 6 = 24$ ，与 35 互素的 24 个正整数分别为：

1,2,3, 4,6,8,9,11,12,13,16,17,18,19,22,23,24,26,27,29,31,32,33,34

费马小定理：若 p 为素数， a 是正整数且不能被 p 整除，则

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$



欧拉定理：对任意互素的 a 和 n ，有 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$

欧拉定理中： n 可以是合数， a 是素数与 n 互素也可以。

因此，欧拉定理是费马小定理的一般化。

举例 5： $n=7$ ， $a=3$ ，互素，则 $3^{\varphi(7)} \pmod{7} = 3^6 \pmod{7} = 729 \pmod{7} = 1$

$$3^{\varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^{6+1} \pmod{7} = 3^6 * 3^1 \pmod{7} = 1 * 3^1 = 3$$

$$3^{\varphi(7)+\varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^{6+6+1} \pmod{7} = 729 * 729 * 3 \pmod{7} = 1 * 1 * 3 = 3$$

一般化 $3^{k \cdot \varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^1 \pmod{7} = 3, k = 1, 2, 3 \dots$

再一般化 $3^{k \cdot \varphi(7)+r} \pmod{7} = 3^r \pmod{7}, k = 1, 2, 3 \dots$

结论：指数部分超过 $\varphi(n)$ ，则是多余的，所以指数部分能够模 $\varphi(n)$

举例 8： $n=7$ ， $a=3$ ，互素，计算 $3^{601} \pmod{7}$ 、 $3^{1025} \pmod{7}$

$$3^{601} \pmod{7} = 3^{(600+1) \pmod{\varphi(7)}} = 3^1 \pmod{7} = 3$$

$$3^{1025} \pmod{7} = 3^{170 \cdot 6 + 5} \pmod{7} = 3^{170 \cdot \varphi(7) + 5} \pmod{7} = 3^5 \pmod{7} = 243 \pmod{7} = 5$$

欧拉定理：对任意互素的 a 和 n ，有 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$

欧拉定理扩展：

$$\begin{aligned} a^{\varphi(n)} &\equiv 1 \pmod{n} \\ a^{k \cdot \varphi(n)} &\equiv 1 \pmod{n} \\ a^{k \cdot \varphi(n)+1} &\equiv a \pmod{n} \end{aligned}$$

1.5 模反元素存在性

如果大素数 a 和大合数 π 互素，则一定可以找到整数 b ，使得 $ab \equiv 1 \pmod{\pi}$ ，则称 b 是 a 的模反元素。

证明：使用欧拉定理 $a^{\varphi(\pi)} \equiv 1 \pmod{\pi}$ ，则 $a^{1+\varphi(\pi)-1} \equiv 1 \pmod{\pi}$ ，则 $a \times a^{\varphi(\pi)-1} \equiv 1 \pmod{\pi}$ ，则

$$b = a^{\varphi(\pi)-1} \pmod{\pi}$$

符号替换： $a = sk, b = pk, \pi = \varphi(n)$ 。 $\varphi(n)$ 为大合数，sk 为大素数，使用欧几里得辗转相

除法，快速测试 sk 与大合数 $\varphi(n)$ 互素。

模反元素存在性--等价描述：如果大素数 sk 和大合数 $\varphi(n)$ 互素，那么一定可以找到整数 pk，

使得 $sk \cdot pk \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$ ，则称 pk 是 sk 的模反元素，则 $pk = sk^{\varphi(n)-1}$ 。

已知 $n = p \cdot q$ ， $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ ，将合数 $(p-1), (q-1)$ 因子分解，求 $\varphi(\varphi(n))$ 简单。

因此，已知大素数 sk 和大合数 $\varphi(n)$ 互素，可以快速求 $pk = sk^{\varphi(n)-1}$ 。

反之，已知 pk 和 n，不知道因子分解 $n = p \cdot q$ ，则无法快速求 $\varphi(n)$ ，从而无法快速计算 sk。

无法快速计算的理由： $pk = sk^{\varphi(n)-1}$ 是一个等式，2 个未知数 $\varphi(n)$ 和 sk。

转化等价： $ab \equiv 1 \pmod{\pi} \Leftrightarrow pk \cdot sk = i \cdot \varphi(n) + 1$

选择随机数 m，计算

$$\cancel{\star} \quad (m^{sk})^{pk} = (m^{pk})^{sk} = m^{pk \cdot sk} \pmod{n} = m^{i \cdot \varphi(n) + 1} \pmod{n} = m$$

验证

1.6 RSA 加密与签名

应用场景 1：RSA 公钥加密 $(m^{pk})^{sk} = m^{pk \cdot sk} \pmod{n} = m^{i \cdot \varphi(n) + 1} \pmod{n} = m$

已知：Alice 拥有公开数据是：pk 公钥；保密数据是：sk 私钥。

需求：Bob 需要将保密数据 m 发送给 Alice。

解决方案：

步骤 1：公钥对数据加密：Bob 加密 $C \leftarrow m^{pk} \pmod{n}$ ，将 C 广播给 Alice

步骤 2：私钥对数据解密：接收方 Alice 解密 $m \leftarrow (C)^{sk} \pmod{n}$ ，从 C 中计算出保密数据 m。

公式推导： $(C)^{sk} \pmod{n} = (m^{pk} \pmod{n})^{sk} \pmod{n} = m^{pk \cdot sk} \pmod{n} = m^{i \cdot \varphi(n) + 1} \pmod{n} = m$

应用场景 2：RSA 数字签名 $(m^{sk})^{pk} = m^{pk \cdot sk} \pmod{n} = m^{i \cdot \varphi(n) + 1} \pmod{n} = m$

需求： Alice 需要花费金额 m 。

已知： Alice 拥有公开数据是：公钥 pk ；保密数据是：私钥 sk 。

解决方案：

步骤 1：Alice 签名： $\sigma \leftarrow m^{sk} \bmod n$ ，公开 (m, σ, pk)

步骤 2：任人均可校验： $m \stackrel{?}{=} (\sigma)^{pk} \bmod n$

公式推导： $(\sigma)^{pk} \bmod n = (m^{sk} \bmod n)^{pk} \bmod n = m^{sk \cdot pk} \bmod n = m^{i \cdot \varphi(n) + 1} \bmod n = m$

举例： 选择 2 个素数 $p=17, q=11$ ，计算 $n = pq = 17 * 11 = 187$ ，

计算欧拉函数 $\varphi(n) = (p-1)(q-1) = 16 * 10 = 160$

选择一个随机数 e ，小于且与欧拉函数 $\varphi(n) = 160$ 互素 $\gcd(e, \varphi(n)) = 1$ 。假设选择 $e = 7$ 满

足条件。计算模反元素 d ，满足 $de = 1 \bmod \varphi(n)$ 且小于 $\varphi(n) = 160$ ，则元素 $d = 23$ 。因为

$23 * 7 = 161 \bmod(160) = 1$ 。

公钥为 $(e, n) = (7, 187)$ ；私钥为 $(d, n) = (23, 187)$ 。

对于任意一个消息 $m = 88$ 加密

加密： $c = m^e \bmod n = 88^7 \bmod 187 = 11$

解密： $m = c^d \bmod n = 11^{23} \bmod 187 = 88$

计算过程：

$$88 \bmod 187 = 88$$

$$88^2 \bmod 187 = 7744 \bmod 187 = 77$$

$$88^4 \bmod 187 = 77^2 \bmod 187 = 132$$

$$88^7 \bmod 187 = (88 * 77 * 132) \bmod 187 = 894432 \bmod 187 = 11$$

反之，对该消息 $m = 88$ 签名

签名： $\sigma = m^d \bmod n = 88^{23} \bmod 187$

验证： $m \stackrel{?}{=} \sigma^e$

RSA 算法改进版

$$M = m \parallel r$$

$$\sigma \leftarrow \text{Sig}(SK, M)$$

$$\text{Valid} / \text{Invalid} \leftarrow \text{Ver}(PK, M, \sigma)$$

$RSA: (m, \sigma, pk)$
 $RSA': (m, r, \sigma, pk)$ 安全性更高。

加密类似处理，也是附带随机数 r 。

1.7 正向计算与逆向计算

再看 RSA 公钥加密方案

加密: Bob 计算 $C \leftarrow m^{pk} \bmod n$: 从 m 到 C 称为正向计算 (任意发送方均可计算);

解密: Alice 计算 $m \leftarrow (C)^{sk} \bmod n$: 从 C 到 m 称为逆向计算 (拥有私钥才可以计算)。

同理: AES_Enc 加密也称为正向运算; AES_Dec 解密也称为逆向运算。拥有 AES 对称密钥才可以进行正向运算和逆向运算。

2. 环签名

2.1 基于 RSA 的环签名

真实签名用户为用户 3，其他用户为 1,2,4,5。

用户 1 的公钥为 (e_1, n_1) ，用户 2 的公钥为 (e_2, n_2) ，

真实签名用户 3 的公钥和私钥分别为 $(e_3, n_3), (d_3, n_3)$ ，

用户 4 的公钥为 (e_4, n_4) ，用户 5 的公钥为 (e_5, n_5) 。

签名: 用户 3 签名: 对消息 m ，计算哈希值作为对称密钥 $key = hash(m)$ 。选择随机数 c_4 ，

- **RSA 与 AES 正向计算:** 选择随机数 x_4 ，使用用户 4 的公钥 (e_4, n_4) 进行 RSA 加密

$y_4 = x_4^{e_4} \bmod n_4$; 计算 $z_5 = c_4 \oplus y_4$ ，使用 AES 对称加密 $c_5 = AES_Enc_{key}(z_5)$;

- **RSA 与 AES 正向计算:** 选择随机数 x_5 ，使用用户 5 的公钥 (e_5, n_5) 进行 RSA 加密

$y_5 = x_5^{e_5} \bmod n_5$; 使计算 $z_1 = c_5 \oplus y_5$ ，使用 AES 对称加密 $c_1 = AES_Enc_{key}(z_1)$;

- **RSA 与 AES 正向计算:** 选择随机数 x_1 ，使用用户 1 的公钥 (e_1, n_1) 进行 RSA 加密

$y_1 = x_1^{e_1} \bmod n_1$; 使计算 $z_2 = c_1 \oplus y_1$ ，使用 AES 对称加密 $c_2 = AES_Enc_{key}(z_2)$;

- **RSA 与 AES 正向计算**: 选择随机数 x_2 ，使用用户 2 的公钥 (e_2, n_2) 进行 RSA 加密

$y_2 = x_2^{e_2} \bmod n_2$; 计算 $z_3 = c_2 \oplus y_2$ ，使用 AES 对称加密 $c_3 = AES_Enc_{key}(z_3)$;

- **【RSA 与 AES 正向计算】**: 选择随机数 x_3 ，使用用户 3 的公钥 (e_3, n_3) 进行 RSA 加密

$y_3 = x_3^{e_3} \bmod n_3$; 使计算 $z_4 = c_3 \oplus y_3$ ，用 AES 对称加密 $c_4' = AES_Enc_{key}(z_4)$; 其

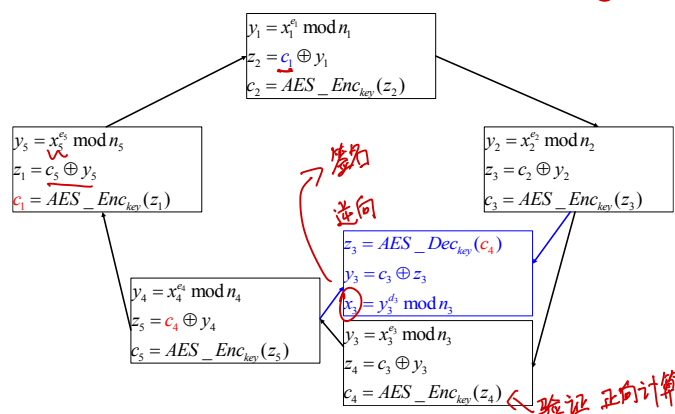
中， $c_4 = c_4'$ 概率 $1/2^{256}$ 可忽略。

- **【RSA 与 AES 逆向计算】**: AES 逆向计算随机数 $z_4 = AES_Dec_{key}(c_4)$ ，异或逆向计

算 $y_3 = c_3 \oplus z_4$ ，用私钥 (d_3, n_3) 计算 RSA 逆向计算（解密） $x_3 = y_3^{d_3} \bmod n_3$ 。要求：

知道私钥 (d_3, n_3) 能够逆向计算。

则环签名为 $\sigma = \{(e_1, n_1), (e_2, n_2), (e_3, n_3), (e_4, n_4), (e_5, n_5), c_1, x_1, x_2, x_3, x_4, x_5\}$



验证: 对消息 m ，计算哈希值作为对称密钥 $key = hash(m)$ 。

- **RSA 与 AES 正向计算**: 使用公钥 (e_1, n_1) 对 x_1 进行 RSA 加密 $y_1 = x_1^{e_1} \bmod n_1$; 基于 c_1

使用 AES 对称加密 $c_2 = AES_Enc_{key}(c_1 \oplus y_1)$;

- **RSA 与 AES 正向计算**: 使用公钥 (e_2, n_2) 对 x_2 进行 RSA 加密 $y_2 = x_2^{e_2} \bmod n_2$; 基于

c_2 使用 AES 对称加密 $c_3 = AES_Enc_{key}(c_2 \oplus y_2)$;

- **RSA 与 AES 正向计算**: 使用公钥 (e_3, n_3) 对 x_3 进行 RSA 加密 $y_3 = x_3^{e_3} \bmod n_3$; 基于 c_3

使用 AES 对称加密 $c_4 = AES_Enc_{key}(c_3 \oplus y_3)$; 分析: 该正向计算是正确的。

- **RSA 与 AES 正向计算**: 使用公钥 (e_4, n_4) 对 x_4 进行 RSA 加密 $y_4 = x_4^{e_4} \bmod n_4$; 基于

c_3 使用 AES 对称加密 $c_5 = AES_Enc_{key}(c_4 \oplus y_4)$;

- **RSA 与 AES 正向计算:** 使用公钥 (e_5, n_5) 对 x_5 进行 RSA 加密 $y_5 = x_5^{e_5} \bmod n_5$; 基于 c_5

使用 AES 对称加密 $c_1' = AES_Enc_{key}(c_5 \oplus y_5)$;

校验: $c_1 = c_1'$ 。

分析: 上述 5 个用户均知道自己的私钥, 所以在关键步骤上均能够进行逆向计算。所以上述 5 个签名方均能够对某个消息生成正确的签名。环签名具有伪造性。因为签名使用了多个公钥, 每个拥有对应私钥的用户均能生成正确的签名。

环签名具有伪造性, 添加唯一标识符的环签名, 才是好的环签名。称为可链接的环签名。

RSA2048 比特, 效率较低, 尽量不用。通常使用椭圆曲线离散对数。

2.2. 基于离散对数的环签名

2.2.1 预备知识

模式 1: 非交互 Sigma 零知识证明

系统生成元为 G , 秘密为 ω , 与公开参数 H , 满足离散对数关系 $H = \omega \cdot G$ 。

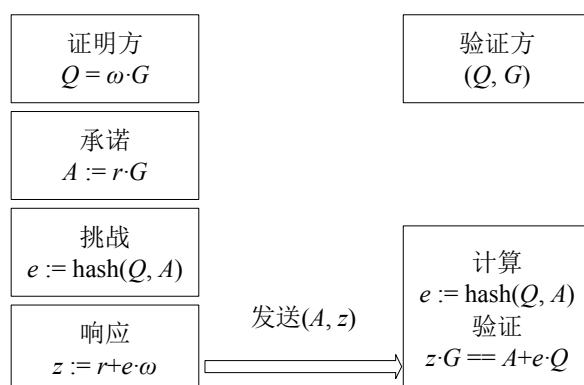
1: (承诺) 证明方 P 选择随机数 r , 计算 $A = r \cdot G$;

2: (挑战) 证明方 P 计算随机数 $e = Hash(H, A)$;

3: (响应) 证明方 P 计算 $z = r + e \cdot \omega$, 发送承诺和响应 A, z (数据量大);

4: (验证) 验证方 V 计算 $e = Hash(H, A)$, 校验 $z \cdot G = A + e \cdot H$ 。

公式推导过程: $z \cdot G = (r + e \cdot \omega) \cdot G = A + e \cdot H$

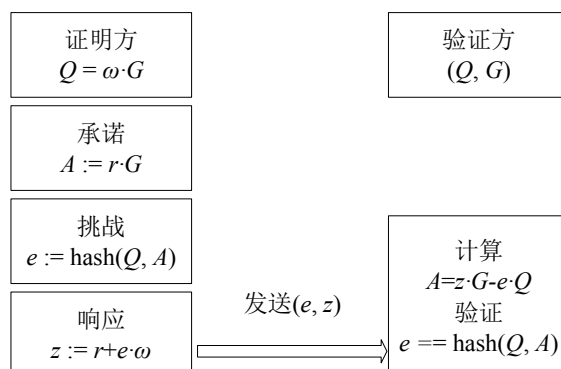


✱ **模式 2: 非交互 Sigma 零知识证明**

系统生成元为 G , 秘密为 ω_1 , 与公开参数 H_1 , 满足离散对数关系 $H_1 = \omega_1 \cdot G$ 。

- 1: (承诺) 证明方 P 选择随机数 r_1 , 计算 $A_1 = r_1 \cdot G$;
- 2: (挑战) 证明方 P 计算随机数 $e_1 = \text{Hash}(H_1, A_1)$;
- 3: (响应) 证明方 P 计算 $z_1 = r_1 + e_1 \cdot \omega_1$, 发送 挑战和响应 (e_1, z_1) (数据量少);
- 4: (验证) 验证方 V 重新计算承诺 $A_1 = z_1 \cdot G - e_1 \cdot H$, 校验 $e_1 == \text{Hash}(H_1, A_1)$ 。

公式推导过程: $z_1 \cdot G - e_1 \cdot H_1 = (r_1 + e_1 \cdot \omega_1) \cdot G - e_1 \cdot H_1 = A_1$



Pedersen 承诺与打开承诺的扩展

系统生成元为 G 与公开参数 H_2 , 证明方 不知道离散对数 ω_2 , 离散对数关系 $H_2 = \omega_2 \cdot G$ 。

- 1: (承诺) 证明方 P 选择 2 个随机数 r_2, s_2 , 计算 Pedersen 承诺 $A_2 = r_2 \cdot G + s_2 \cdot H_2$;
- 2: (挑战) 证明方 P 计算挑战 $e_2 = \text{Hash}(H_2, A_2)$;
- 3: (响应) 证明方 P, 没有响应, 而是发送 打开承诺和挑战 (r_2, s_2, e_2)
- 4: (验证) 验证方 V 重新计算 Pedersen 承诺 $A_2 = r_2 \cdot G + s_2 \cdot H_2$, 校验 $e_2 == \text{Hash}(H_2, A_2)$ 。

验证方认可: Pedersen 承诺是正确打开的。 从验证方角度而言, 两个协议约等于!

分析: 该过程与 Sigma 协议高度相似, 承诺是一个椭圆曲线点、挑战是一个随机数、验证也在计算一个椭圆曲线点、校验等式一样。唯一区别: 响应部分发的数据量更大。

如果证明方发送 (e_1, z_1) 和 (r_2, s_2, e_2), 则验证方很可能不知道自己在验证 Sigma 零知识证明与承诺协议。

去掉这点差异, 模式 2 非交互式 Sigma 零知识证明与 Pedersen 承诺完美耦合, 就是环签名。

2.2.2 环签名协议

密钥生成: n 个用户, 每个用户记为 i , $i = 1, \dots, n$ 。假设 $n=5$, 需要签名的用户排名第 3。

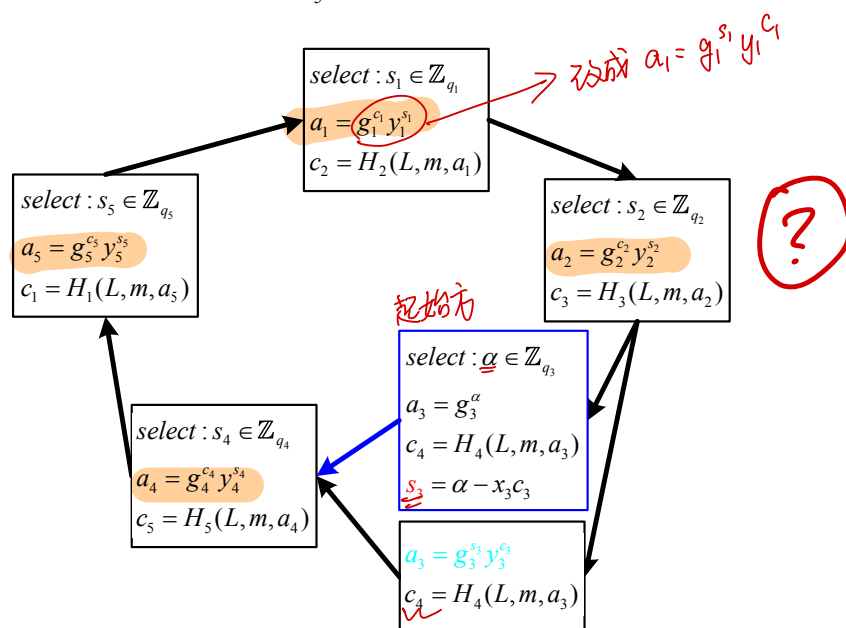
群 $\langle g_i \rangle$ 的生成元为 g_i ，阶为素数 q_i 。这 5 个用户的私钥为 x_i ，公钥为 y_i ，其中 $y_i = g_i^{x_i} \bmod p_i$ 。集合 $L = \{y_i, p_i, q_i, g_i\}$ 。n+1 个哈希函数分别为 $H: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^l, H_i: \{0,1\}^* \rightarrow \mathbb{Z}_{q_i}$ 。

签名：用户 3 如下计算

- ④ 1. 选择随机数 $s_1 \in \mathbb{Z}_{q_1}$ ，计算 Pedersen 承诺 $a_1 = g_1^{c_1} y_1^{s_1}$ ，计算挑战 $c_2 = H_2(L, m, a_1)$ ；
- ⑤ 2. 选择随机数 $s_2 \in \mathbb{Z}_{q_2}$ ，计算 Pedersen 承诺 $a_2 = g_2^{c_2} y_2^{s_2}$ ，计算挑战 $c_3 = H_3(L, m, a_2)$ ；
- ① 3. 选择随机数 $\alpha \in \mathbb{Z}_{q_3}$ ，计算 Sigma 协议承诺 $a_3 = g_3^\alpha$ ，计算挑战 $c_4 = H_4(L, m, a_3)$ ；
- ② 4. 选择随机数 $s_4 \in \mathbb{Z}_{q_4}$ ，计算 Pedersen 承诺 $a_4 = g_4^{c_4} y_4^{s_4}$ ，计算挑战 $c_5 = H_5(L, m, a_4)$ ；
- ③ 5. 选择随机数 $s_5 \in \mathbb{Z}_{q_5}$ ，计算 Pedersen 承诺 $a_5 = g_5^{c_5} y_5^{s_5}$ ，计算挑战 $c_1 = H_1(L, m, a_5)$ ；

响应：

1. 第 1 步的 Pedersen 打开承诺为 c_1, s_1 ，
2. 第 2 步的 Pedersen 打开承诺为 s_2
3. 第 3 步 Sigma 协议中的响应 $s_3 = \alpha - x_3 c_3$ ；
4. 第 4 步的 Pedersen 打开承诺为 s_4 ；
5. 第 5 步的 Pedersen 打开承诺为 s_5 ；



环签名为 $(c_1, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5)$ 。注意：n 越大，签名越长。

验证：基于环签名 $(c_1, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5)$ ，进行以下计算

1. 重新计算 Pedersen 承诺 $a_1 = g_1^{s_1} y_1^{c_1}$ 计算挑战 $c_2 = H_2(L, m, a_1)$
2. 重新计算 Pedersen 承诺 $a_2 = g_2^{s_2} y_2^{c_2}$ ，计算挑战 $c_3 = H_3(L, m, a_2)$
3. 重新计算 Pedersen 承诺 (Sigma 承诺) $a_3 = g_3^{s_3} y_3^{c_3} = g_3^{\alpha - x_3 c_3} y_3^{c_3} = g_3^{\alpha}$ ，计算挑战 $c_4 = H_4(L, m, a_3)$
4. 重新计算 Pedersen 承诺 $a_4 = g_4^{s_4} y_4^{c_4}$ ，计算挑战 $c_5 = H_5(L, m, a_4)$
5. 重新计算 Pedersen 承诺 $a_5 = g_5^{s_5} y_5^{c_5}$ ，计算挑战 $c_1' = H_1(L, m, a_5)$

重新计算承诺的形式一样，没有泄露用户公钥信息。

校验 $c_1 = c_1'$ 。

分析：公式等式 3 是标准的 Sigma 检测，其他是 Pedersen 承诺与打开承诺。

用户 3 能够产生上述签名，其余 4 个用户知道自己的私钥，也能产生上述环签名。因此，上述环签名具有伪造性。很不好！

门罗币添加 ^{key image} 密钥镜像/唯一标识符/防双花标识，能够去掉环签名的伪造性，让每个用户生成的环签名与一个 唯一标识符 相对应。

2.3 门罗币环签名

初始化：椭圆曲线群为 \mathbb{G} ，生成元为 G ，阶为 n 。椭圆曲线点的横坐标和纵坐标的取值空间为 F_q ，基域为 \mathbb{F}_q 。哈希函数 $H_s: \{0,1\}^* \rightarrow \mathbb{F}_q, H_p: \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{G}$

密钥生成：私钥 $x \in [1, n-1]$ ，计算公钥 $P = x \cdot G$ ，计算 密钥镜像 $I = x \cdot H_p(P)$ 。

签名：使用 n 个 UTXO，假如 $n=5$ 。其中 4 个 UTXO 是其他用户的，用户需要花费的真实 UTXO 是第 3 个。每个 UTXO 对应的公钥为 $P_i, i=1, 2, 3, 4, 5$ 。

这 5 个 UTXO 记为消息 m ，

1. 选择随机数 q_1, w_1 ，计算 2 个 Pedersen 承诺 $L_1 = q_1 G + w_1 P_1, R_1 = q_1 H_p(P_1) + w_1 I$ ；
2. 选择随机数 q_2, w_2 ，计算 2 个 Pedersen 承诺 $L_2 = q_2 G + w_2 P_2, R_2 = q_2 H_p(P_2) + w_2 I$ ；
3. 选择随机数 q_3 ，计算 2 个 Sigma 协议的承诺 $L_3 = q_3 G, R_3 = q_3 H_p(P_3)$ ；

4. 选择随机数 q_4, w_4 , 计算 2 个 Pedersen 承诺 $L_4 = q_4 G + w_4 P_4, R_4 = q_4 H_p(P_4) + w_4 I$;

5. 选择随机数 q_5, w_5 , 计算 2 个 Pedersen 承诺 $L_5 = q_5 G + w_5 P_5, R_5 = q_5 H_p(P_5) + w_5 I$;

计算挑战 $c = H_s(m, L_1, \dots, L_5, R_1, \dots, R_5)$

计算响应:

1. 第 4 步的 Pedersen 打开承诺 w_4, q_4 ;

2. 第 5 步的 Pedersen 打开承诺 w_5, q_5 ;

3. 第 1 步的 Pedersen 打开承诺 w_1, q_1 ;

4. 第 2 步的 Pedersen 打开承诺 w_2, q_2 ;

5. 第 3 步 Sigma 协议中的响应 $\tilde{w}_3 = c - (w_1 + w_2 + w_4 + w_5), \tilde{q}_3 = q_3 - \tilde{w}_3 \cdot x$;

令环签名为 $\sigma = \{I, w_1, w_2, \tilde{w}_3, w_4, w_5, q_1, q_2, \tilde{q}_3, q_4, q_5\}$ 。注意: n 越大, 签名越长。

验证: 验证方基于环签名 $\sigma = \{I, w_1, w_2, \tilde{w}_3, w_4, w_5, q_1, q_2, \tilde{q}_3, q_4, q_5\}$, 计算

1. 重新计算 Pedersen 承诺 $L_1 = q_1 G + w_1 P_1, R_1 = q_1 H_p(P_1) + w_1 I$,

2. 重新计算 Pedersen 承诺 $L_2 = q_2 G + w_2 P_2, R_2 = q_2 H_p(P_2) + w_2 I$,

3. 重新计算 Pedersen 承诺(Sigma 协议的承诺) $L_3' = \tilde{q}_3 G + \tilde{w}_3 P_3, R_3' = \tilde{q}_3 H_p(P_3) + \tilde{w}_3 I$,

4. 重新计算 Pedersen 承诺 $L_4 = q_4 G + w_4 P_4, R_4 = q_4 H_p(P_4) + w_4 I$,

5. 重新计算 Pedersen 承诺 $L_5 = q_5 G + w_5 P_5, R_5 = q_5 H_p(P_5) + w_5 I$,

计算承诺的形式一样, 没有泄露用户信息。

公式推导: $L_3' = \tilde{q}_3 G + \tilde{w}_3 P_3 = (q_3 - \tilde{w}_3 \cdot x)G + \tilde{w}_3 P_3 = q_3 G = L_3$
 $R_3' = \tilde{q}_3 H_p(P_3) + \tilde{w}_3 I = (q_3 - \tilde{w}_3 \cdot x)H_p(P_3) + \tilde{w}_3 I = q_3 H_p(P_3) = R_3$

分析密钥镜像使用 5 次, 其中第 3 次必须使用密钥镜像对应的私钥 x, 否则验证会失败。

校验: $w_1 + w_2 + \tilde{w}_3 + w_4 + w_5 = H_s(m, L_1, \dots, L_5, R_1, \dots, R_5)$

链接: 如果私钥 x 使用第 2 次, 则密钥镜像 $I = x \cdot H_p(P_3)$ 一定出现第 2 次, 则双重花费。

分析:

(1) 每次支付仅使用一个 UTXO, 而不能批量使用 UTXO, 应该使用门限环签名, 每次支付使用多个密钥镜像, 即使用多个私钥计算响应, 则能够实现多个 UTXO 批量支付, 节约存储 gas。

(2) **密钥镜像**唯一对应私钥，使用某个密钥镜像，就必须要知道对应的私钥 x 。如果不知道，则不能计算出正确的响应 r_3 。则不能花费该 UTXO。

(3) **密钥镜像**是**唯一标识符**，用于防止双重花费攻击。已知密钥镜像，无法在多项式时间内计算公钥 P_3 。密钥镜像是唯一标识符，UTXO 和公钥 P_i 可以被任意用户使用多次。

(4) **可追踪的环签名**：拥有追踪密钥的管理员能够追踪签名方的真实身份。

3. Paillier 同态加密及其应用

3.1 预备知识

3.1.1 费马小定理

若 p 为素数， a 是正整数且不能被 p 整除，互素，则

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

举例 1: $p=7$, $a=3$, 则 $3^{7-1} \equiv 1 \pmod{7}$; $3^6 \pmod{7} = 9*9*9 \pmod{7} = 729 \pmod{7} = 1$

举例 2: $p=11$, $a=5$, 则 $5^{11-1} \equiv 1 \pmod{11}$; $5^{10} \pmod{11} = 9765625 \pmod{11} = 1$

证明：正整数 a 与素数 p 互素，则集合 $S = \{a, 2a, \dots, (p-1)a\}$ 中均不可能模 p 同余，即 $ja \not\equiv ka \pmod{p}$ ，其中 $j, k \in \{1, \dots, p-1\}$ 。因此，集合 S 的模 p 结果恰好就是集合

$T = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ 中的元素。因此，以下等式成立

$$\begin{aligned} a \times 2a \times \dots \times (p-1)a &\equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \pmod{p} \\ (p-1)! \times a^{p-1} &\equiv (p-1)! \pmod{p} \end{aligned}$$

由于 $\gcd((p-1)!, p) = 1$ ，所以两边能够消去 $(p-1)!$ ，得到 $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 。

3.1.2 欧拉函数

小于 n 且与 n 互素的正整数个数称为欧拉函数 $\varphi(n)$ 。习惯上 $\varphi(1) = 1$

- 如果 n 是素数，则 $\varphi(n) = n - 1$
- 如果有两个素数 p, q 且 $p \neq q$ ，那么对于 $n = p \cdot q$ ，有 $\varphi(n) = \varphi(q) \cdot \varphi(p)$

举例： $\varphi(37) = 36$ ， $\varphi(35) = \varphi(5) \cdot \varphi(7) = 4 \cdot 6 = 24$

- 素数幂 p^r ，欧拉函数为 $\varphi(p^r) = p^{r-1}(p-1)$

举例 $\varphi(37) = 36$ ，1,2,3,...,36 均与 37 互素。

举例 $\varphi(35) = \varphi(5) \cdot \varphi(7) = 4 \cdot 6 = 24$ ，小于 35 且与 35 互素的 24 个正整数分别为：

1,2,3,4,6,8,9,11,12,13,16,17,18,19,22,23,24,26,27,29,31,32,33,34

举例 $p^r = 2^3$ ， $\varphi(2^3) = 2^{3-1}(2-1) = 4$ ，小于 8 且与 8 互素的 4 个正整数为：1,3,5,7。

欧拉定理：对任意互素的 a 和 n ，有 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$

因此，欧拉定理是费马小定理的一般化。

欧拉定理中： n 可以是合数， a 是素数与 n 互素也可以。

举例 5： $n=7$ ， $a=3$ ，互素，则 $3^{\varphi(7)} \pmod{7} = 3^6 \pmod{7} = 729 \pmod{7} = 1$

$$3^{\varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^{6+1} \pmod{7} = 3^6 * 3^1 \pmod{7} = 1 * 3^1 = 3$$

$$3^{\varphi(7)+\varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^{6+6+1} \pmod{7} = 729 * 729 * 3 \pmod{7} = 1 * 1 * 3 = 3$$

一般化 $3^{k \cdot \varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^1 \pmod{7} = 3, k = 1, 2, 3 \dots$

再一般化 $3^{k \cdot \varphi(7)+r} \pmod{7} = 3^r \pmod{7}, k = 1, 2, 3 \dots$

结论：指数部分超过 $\varphi(n)$ ，则是多余的，所以指数部分能够模 $\varphi(n)$

举例 8： $n=7$ ， $a=3$ ，互素，计算 $3^{601} \pmod{7}$ 、 $3^{1025} \pmod{7}$

$$3^{601} \pmod{7} = 3^{100 \cdot \varphi(7)+1} \pmod{7} = 3^{601 \pmod{\varphi(7)+1}} \pmod{7} = 3^1 \pmod{7} = 3$$

$$3^{1025} \pmod{7} = 3^{170 \cdot 6+5} \pmod{7} = 3^{170 \cdot \varphi(7)+5} \pmod{7} = 3^5 \pmod{7} = 243 \pmod{7} = 5$$

欧拉定理扩展：

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

$$a^{k \cdot \varphi(n)+1} = a \pmod{n}$$

剩余类（同余类）

设模为 n ，根据余数可将所有的整数分为 n 类，分别为 $[0], [1], \dots, [n-1]$ 。所有与整数 a 模 n

同余的整数构成的集合叫做模 n 的一个剩余类，记作 $[a]$ 。 a 称为剩余类 $[a]$ 的一个代表元。

小于 n 且与 n 互素的正整数个数称为欧拉函数 $\varphi(n)$ ，且欧拉定理 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ 成立。

3.1.3 Carmichael 函数

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

定义 **Carmichael 函数**: 函数 $\lambda = \lambda(n)$, 对于一个 剩余类 $a \in Z_n^*$, $a^{\lambda(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ 均成立, 且

$\lambda(n)$ 是满足该等式的 最小数。

Carmichael 定理:

$$\lambda(p^\alpha) = \begin{cases} \varphi(p^\alpha), & \text{if } (p^\alpha = 2, 3^r, 4, 5^r, 7^r, 11^r, \dots) \\ \frac{1}{2} \varphi(p^\alpha), & \text{if } (p^\alpha = 8, 16, 32, 64, \dots) \end{cases}$$

$$\lambda(p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}) = \text{lcm}(\lambda(p_1^{\alpha_1}), \dots, \lambda(p_k^{\alpha_k}))$$

$$\text{if } (a \mid b), \text{ then } (\lambda(a) \mid \lambda(b))$$

$$\lambda(\text{lcm}(a, b)) = \text{lcm}(\lambda(a), \lambda(b))$$

举例: 令 $n = 360$, 寻找最小数 $\lambda = \lambda(360)$, 使得任意与 360 互素 的剩余类 a 满足等式

$$a \in Z_{360}^*, a^{\lambda(360)} \equiv 1 \pmod{360}.$$

$$a^{\lambda(360)} \equiv 1 \pmod{360} \text{ 等价于 } 360 \mid a^{\lambda(360)} - 1$$

$$360 = 2^3 \times 3^2 \times 5$$

$$\lambda(360) = \text{lcm}(\lambda(2^3), \lambda(3^2), \lambda(5)) = \text{lcm}(2, 6, 4) = 12$$

定理证明: <https://brilliant.org/wiki/carmichaels-lambda-function/?subtopic=modular-arithmetic&chapter=eulers-theorem>

PROOF

Let p be an odd prime. An element of order $\phi(p^\alpha)$ in $(\mathbb{Z}/p^\alpha\mathbb{Z})^*$ is called a **primitive root**. The [wiki on primitive roots](#) contains the full classification of integers n for which there is a primitive root mod n ; in particular, there is a primitive root g mod n when n is an odd prime power. Since the smallest positive integer power of g that is congruent to 1 is $g^{\phi(p^\alpha)}$, this shows that $\lambda(p^\alpha) \geq \phi(p^\alpha)$. Since $\lambda(p^\alpha) \leq \phi(p^\alpha)$ from the discussion in the previous section, this shows that they are equal.

When $p = 2$, the [primitive roots](#) wiki shows that $\lambda(2^\alpha) \mid 2^{\alpha-2}$ for $\alpha \geq 3$, and an easy induction shows that $5^{2^{\alpha-3}} \equiv 1 + 2^{\alpha-1} \pmod{2^\alpha}$, so the order of 5 does not divide $2^{\alpha-3}$, but it is a power of 2, so it is $2^{\alpha-2}$. This shows that $\lambda(2^\alpha) = 2^{\alpha-2} = \frac{1}{2} \phi(2^\alpha)$.

The last statement is a straightforward application of the [Chinese remainder theorem](#). In particular, if $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$, then for any choice of primitive roots g_i mod $p_i^{\alpha_i}$ (and $g_i = 5$ if $p_i^{\alpha_i}$ is a power of 2 greater than 4), there is a unique element g mod n that is congruent to each of the g_i mod $p_i^{\alpha_i}$, and it is easy to show that the order of g equals the LCM of the $\lambda(p_i^{\alpha_i})$. On the other hand, a similar Chinese remainder theorem argument shows that any element raised to that LCM must be 1 mod n since it is 1 modulo all the prime powers. \square

设 p, q 为长度相等的大素数, 计算 $n = pq$, 欧拉函数 $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$, Carmichael 函

数 $\lambda(n) = \text{lcm}((p-1), (q-1))$ 。欧拉函数性质 $\varphi(n^2) = n\varphi(n)$ 。

关键结论: 对于 $n = pq$, $\lambda = \lambda(n) = \text{lcm}(p-1, q-1)$ 。对于 $r \in Z_n^*$, 以下两个等式成立

$$(1): r^\lambda \equiv 1 \pmod{n}$$

$$(2): r^{n\lambda} \equiv 1 \pmod{n^2}$$

(1) 证明:

$$\lambda = \lambda(n) = \text{lcm}(p-1, q-1)$$

$$p-1 \mid \lambda, q-1 \mid \lambda$$

$$\lambda = k_1(p-1) = k_2(q-1)$$

根据费马小定理

$$\bullet \quad r^\lambda = r^{k_1(p-1)} = (r^{(p-1)})^{k_1} \equiv 1 \pmod{p}, \text{ 所以 } r^\lambda - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$\bullet \quad r^\lambda = r^{k_2(q-1)} = (r^{(q-1)})^{k_2} \equiv 1 \pmod{q}, \text{ 所以 } r^\lambda - 1 \equiv 0 \pmod{q}$$

所以

$$r^\lambda - 1 \equiv 0 \pmod{pq}$$

$$r^\lambda - 1 \equiv 0 \pmod{n}$$

所以: $r^\lambda \equiv 1 \pmod{n}$ 。等式 1 成立。

(2) 证明:

$n = p \cdot q, n^2 = p^2 \cdot q^2$, 根据 Carmichael 定理

$$\begin{aligned} \lambda(n^2) &= \text{lcm}(\lambda(q^2), \lambda(p^2)) = \text{lcm}(\varphi(q^2), \varphi(p^2)) = \text{lcm}(q \cdot \varphi(q), p \cdot \varphi(p)) \\ &= \text{lcm}(q(q-1), p(p-1)) = pq(\text{lcm}(p-1, q-1)) = n\lambda(n) \end{aligned}$$

$$r^\lambda \equiv r^{\lambda(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

$$r^{\lambda(n^2)} \equiv 1 \pmod{n^2}$$

$$r^{n\lambda(n)} \equiv 1 \pmod{n^2}$$

所以: 关键等式 $r^{n\lambda} \equiv 1 \pmod{n^2}$ 。所以等式 2 成立。

二项式泰勒展开

$$(1+n)^x = \sum_{k=0}^x C_x^k n^k = 1 + nx + \frac{x(x-1)}{2!} n^2 + \dots + \frac{x(x-1) \cdot \dots \cdot (x-n+1)}{n!} n^n + \dots$$

二项式泰勒展开模(n^2)

$$\text{关键等式 } (1+n)^x \pmod{n^2} = 1 + nx \pmod{n^2}$$



3.2 Paillier 同态加密

密钥生成: 生成两个长度相同的大素数 p, q 且 $p \neq q$, 满足 $\text{gcd}(pq, (p-1)(q-1)) = 1$ 。该

Carmichael 函数

性质确保这两个素数长度相同; 计算 $n = pq$, 最小公倍数 $\lambda = \text{lcm}(p-1, q-1)$; 分式除法

函数 $L(y) = (y-1)/n$; 选择正整数 $g = 1+n \in Z_{n^2}^*$, 使得 $\mu = (L(g^\lambda \pmod{n^2}))^{-1} \pmod{n}$ 存

在。公钥为 n ，私钥为 p, q 。或 λ

私钥也可以显入

$$\begin{aligned} L(g^\lambda \bmod n^2) &= \frac{(1+n)\lambda \bmod n^{2-1} \bmod n^2}{n} \\ &= \frac{(1+n\lambda) - 1}{n} \bmod n^2 \\ &= \lambda \bmod n^2 = \varphi(n) \end{aligned}$$

如果 p, q 长度相等，则密钥生成步骤能够简化为： $g = n + 1, \lambda = \varphi(n), \mu = \varphi(n)^{-1} \bmod n$ ，

其中 $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ ；如果 p, q 足够大，则 μ 的计算时间较长，推荐使用该方法。

加密：消息 $m \in Z_n$ ，选择随机数 $r \in Z_n^*$ ，计算密文 $c := g^m \cdot r^n \bmod n^2$ 。

解密：输入密文 $c \in Z_{n^2}$ ，如下计算解密 $m := L(c^\lambda \bmod n^2) \cdot \mu \bmod n$ 。注意解密使用

$\lambda = \text{lcm}(p-1, q-1)$ 等价于使用私钥 p, q 。

公式推导：

$$c = g^m \cdot r^n \bmod n^2$$

$$c^\lambda \bmod n^2 = g^{\lambda m} \cdot r^{\lambda n} \bmod n^2 = g^{\lambda m} \cdot 1 \bmod n^2 = (1+n)^{\lambda m} \bmod n^2 = 1 + nm\lambda \bmod n^2$$

$$g^\lambda \bmod n^2 = (1+n)^\lambda \bmod n^2 = 1 + n\lambda \bmod n^2$$

$$L(c^\lambda \bmod n^2) = \frac{c^\lambda \bmod n^2 - 1}{n} = m\lambda \bmod n^2$$

$$L(g^\lambda \bmod n^2) = \frac{g^\lambda \bmod n^2 - 1}{n} = \lambda \bmod n^2$$

$$m = \frac{L(c^\lambda \bmod n^2)}{L(g^\lambda \bmod n^2)} \bmod n$$



同态性：给定两个密文 $c_1, c_2 \in Z_{n^2}$ ，其中 $c_1 = \text{Enc}_{pk}(m_1), c_2 = \text{Enc}_{pk}(m_2)$

- 定义密文之间的加法运算 \oplus

$$c_1 \oplus c_2 = c_1 c_2 \bmod n^2 = (g^{m_1} \cdot r_1^n \bmod n^2)(g^{m_2} \cdot r_2^n \bmod n^2) = g^{m_1+m_2} \cdot (r_1 r_2)^n \bmod n^2$$

因此， $c_1 \oplus c_2 = \text{Enc}_{pk}(m_1 + m_2 \bmod n)$ 。

- 给定 $a \in Z_n, c = \text{Enc}_{pk}(m)$ 定义随机数 a 与密文 c 的乘法运算 \otimes

$$a \otimes c = c^a \bmod n^2 = g^{am} \cdot (r^a)^n \bmod n^2 = \text{Enc}_{pk}(a \cdot m \bmod n)$$

因此， $a \otimes c = \text{Enc}_{pk}(a \cdot m \bmod n)$

3.3 Paillier 算法的 2 个优化点

3.3.1 预计算优化

3.3.1.1 预备知识：勒让德符号与雅克比符号

如果某个非零元素可以开平方根，这样的元素称为模 n 二次剩余，否则叫模 n 二次非剩余。

例如 $x^2 = a \bmod n$ ，则 a 是模 n 的二次剩余； $y^2 \neq a \bmod n$ ，则 a 是模 n 的二次非剩余；

性质：二次剩余的逆元仍然是二次剩余，二次非剩余的逆元也仍然是二次非剩余；而且每个二次剩余都有两个根并，且他们的和为 0。

说明： x 也是二次剩余，即 $\bar{x}^2 = x \bmod n$ ； y 是二次非剩余，即 $\bar{y}^2 \neq y \bmod n$ ；

一个数 a 是否是二次剩余的的概率为 50%

勒让德符号： $\left(\frac{a}{p}\right) = \pm 1 = a^{\frac{p-1}{2}} \bmod p$

特殊情况：如果 $a \equiv 0 \bmod p$ ，则勒让德符号 $\left(\frac{a}{p}\right) = 0$

● 如果 $a \neq 0 \bmod p$ ，且存在整数 x ，满足 $x^2 = a \bmod p$ ，则勒让德符号 $\left(\frac{a}{p}\right) = 1$ ，则 a 是模 p 的二次剩余；

● 如果 $a \neq 0 \bmod p$ ，且不存在整数 x ，满足 $x^2 = a \bmod p$ ，则勒让德符号 $\left(\frac{a}{p}\right) = -1$ ，
则 a 是模 p 的二次非剩余；

$$a^{\frac{p-1}{2}} \bmod p = -1$$

如何计算得出？

说明：勒让德符号与二次剩余是充要条件。

雅克比符号是勒让德符号的累积，整数 a 和整数 b ，其中 $b = p_1 p_2 \dots p_r$ 。如果 $\left(\frac{a}{b}\right) = 1$ ，则

雅克比符号定义为

$$\left(\frac{a}{b}\right) = \left(\frac{a}{p_1}\right) \left(\frac{a}{p_2}\right) \dots \left(\frac{a}{p_r}\right)$$

其中 $\left(\frac{a}{p_i}\right)$ 是勒让德符号。当 b 是奇素数时，雅可比符号就是勒让德符号。

(1) 如果雅克比符号 $\left(\frac{w}{N}\right) = 1$ ，则勒让德符号 $\left(\frac{w}{p}\right) = \left(\frac{w}{q}\right) = 1$ ，即 w 是 p, q 的二次剩余；
 $N = pq$

或勒让德符号 $\left(\frac{w}{p}\right) = \left(\frac{w}{q}\right) = -1$ ，即 w 是 p, q 的二次非剩余。该情况下可能存在 2 个二次剩余，或

存在 2 个二次非剩余。

(2) 如果雅克比符号 $\left(\frac{w}{N}\right) = -1$ ，则勒让德符号 $\left(\frac{w}{p}\right) = -1, \left(\frac{w}{q}\right) = 1$ 或 $\left(\frac{w}{p}\right) = 1, \left(\frac{w}{q}\right) = -1$ ，

w 是 p, q 其中一个的二次剩余，另一个的二次非剩余。该情况下一定存在一个二次剩余。

因此，存在整数 x ，满足 $x^2 = a \bmod p$ 或 $x^2 = a \bmod q$ 。等价于存在整数 x ，满足

$$x^2 = a \bmod N。$$

3.3.1.2 预计算优化原理

【参考文献】

1. Damgård I, Jurik M, Nielsen J B. A generalization of Paillier's public-key system with applications to electronic voting[J]. International Journal of Information Security, 2010, 9: 371-385.
2. Goldreich O, Rosen V. On the Security of Modular Exponentiation with Application to the Construction of Pseudorandom Generators[J]. Journal of Cryptology, 2003, 16(2).

密钥生成:

对大素数 p, q 额外要求 $p = q = 3 \bmod 4$ ，且 $\gcd(p-1, q-1) = 2$ ，确保 p, q 不等。反之如果 $p = q$ ，则 $\gcd(p-1, q-1) = p-1 = q-1 \neq 2$ 。这样的素数称为 Blum 整数。

Blum 整数生成方法：随机选择两个长度为 k -bit 的大数 k_1, k_2 ，计算

$p = 4k_1 + 3, q = 4k_2 + 3$ ；(a) 检测 p, q 是否为素数；如果是，则计算

$p-1 = 2(2k_1 + 1), q-1 = 2(2k_2 + 1)$ ，(b) 检测 $\gcd(p-1, q-1) = 2$ 。

注释：

用户端：寻找 Blum 整数 p, q 通常需要 5 到 6 秒（有点慢）。但是，密钥生成仅运行一次，但是有利于加密算法提速（加密算法执行多次）。

服务器：可以预计算 p, q 。计算并存储 p, q 。

预计算：选择随机数 $x \in \mathbb{Z}_n^*$ ，计算 $h = -x^2 \bmod n$ ，雅克比符号为 -1 确保存在二次剩

余；(1) 在小空间 $[0, \dots, (p-1)(q-1)/2]$ 选择随机数 a' ，计算 $h^{a'} \bmod n$ ；(2) 在小空

间 $[0, \dots, 2^{\lceil k/2 \rceil}]$ 选择随机数 a ，计算 $h^a \bmod n$ 。根据参考文献 2 的定理 3.2：如果 ~~假设~~ 因子

分解是困难的，则三元组 $(n, h, h^{a'} \bmod n)$ 与三元组 $(n, h, h^a \bmod n)$ 计算不可区分。

预计算 $f = h^n \bmod n$

■ **Paillier 私钥不变，还是 p, q ；**

■ **Paillier 公钥为 (n, f) ，增加一个 f 。**

Paillier 加密优化：对于 Paillier 加密： $c = g^m \cdot r^n \bmod n^2$ ，

原来：需要选择随机数 $r \in \mathbb{Z}_n^*$ ， $\rightarrow \neq 0$ 计算 $r^n \bmod n^2$ ，

修改为：基于预计算 f ，在小空间随机数 $a \in \mathbb{Z}_{\lceil n/2 \rceil}$ ，计算 $f^a \bmod n^2$ 。（随机数的长度

减半，计算更快；如果因子分解是困难的，则计算不可区分，所以安全性一样）

$f^a \bmod n^2 = h^{na} \bmod n^2 = (h^a)^n \bmod n^2 = (-x^{2a})^n \bmod n^2$ 与 $r^n \bmod n^2$ 分布不可区分。

因此, Paillier 加密优化为:

$$c = g^m \cdot r^n \bmod n^2 = g^m \cdot \underbrace{f^a \bmod n^2}_{\text{模指数运算}} = g^m \bmod n^2 \cdot \underbrace{f^a \bmod n^2}_{\text{模指数运算}} \quad (\text{有 2 个模指数运算})$$

3.3.2 模指数优化

3.3.2.1 预备知识: 中国剩余定理 / 孙子定理

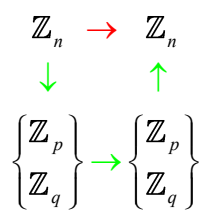
大空间 \mathbb{Z}_n : 1 维, 有 100 个点 \mathbb{Z}_n , 分别为 f_1, \dots, f_{100} 。

2 个小空间 p, q 取值范围是 10, 组合为一个平面 $\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$ 也能表达 100 个点。

所以大空间与两个小空间同构 $\mathbb{Z}_n \simeq \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$

并行且计算速度快

大空间映射到 2 个小空间 (映射是模运算, 速度快)、2 个小空间并行快速计算、2 个小空间聚合映射回大空间快 (线性组合)



zk-SNARK

模指数运算路径图

快速傅里叶变换也是类似绕圈: 蝶形变换复用中间状态的多项式值, 减小计算复杂度,

- 拉格朗日插值法 $O(n^2)$: 多项式值表达计算多项式系数表达, 计算复杂度 $O(n^2)$;
- 蝶形变换 $O(n \log n)$: 多项式的值复用、中间状态复用, 计算复杂度 $O(n \log n)$;

中国剩余定理的使用条件: 知道 n 的因子分解为 p, q , 才能构造子空间 $\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$ 。如果不知道 n 的因子分解, 则不能构造出同构子空间 $\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$, 则不能使用该定理。

- ECDSA 多签协议中的一个子协议: 份额转换协议 MtA: Alice 使用自己的 Paillier 公钥加密份额, 发送给 Bob; Bob 进行 Paillier 同态计算后发送给 Alice; Alice 使用自己的 Paillier 私钥解密。因此, Alice 可以使用中国剩余定理加速 Paillier 加密算法。
- 其他情况: 对于 Paillier 解密算法: 接收方肯定知道私钥 p, q , 肯定可以使用中国剩余定理加速。

解密算法

费马小定理: 若 p 为素数, a 是正整数且不能被 p 整除, 互素, 则 $a^{p-1} \equiv 1 \bmod p$

欧拉定理: 对任意互素的 a 和 n , 有 $a^{\phi(n)} \equiv 1 \bmod n$

模反元素存在：如果两个正整数 a 和 n 互素，则一定可以找到整数 b ，使得 ~~$ab-1$ 被 n 整除或~~
 $ab \equiv 1 \pmod{n}$ ，则称 b 是 a 的模反元素。

证明：使用欧拉定理 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ ，则 $a^{1+\varphi(n)-1} \equiv 1 \pmod{n}$ ，则 $a \times a^{\varphi(n)-1} \equiv 1 \pmod{n}$ ，则
 $b = a^{\varphi(n)-1}$ 。

中国剩余定理/孙子定理，作用： n 个小空间 聚合映射回 大空间 (线性组合)

一个大代数空间 \mathbb{Z}_n 可以被分解为 2 个小代数空间 $\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$ ，且大空间与 2 个小空间有一一映射。具体而言， $n = p \cdot q$ ，且 p 与 q 互素，存在同构 $\mathbb{Z}_n \simeq \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$ ，使得在 \mathbb{Z}_n 空间中的运算 等价转化 为 $(\mathbb{Z}_p, \mathbb{Z}_q)$ 空间的并行运算。

线性同余方程组 S 表达如下

$$S: \begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv a_n \pmod{m_n} \end{cases}$$

已知 m_1, \dots, m_n 两两互素， a_1, \dots, a_n 为任意整数，求 x ？

中国剩余定理 CRT:

(Chinese Remainder Theorem)

假设 m_1, \dots, m_n 两两互素，对于任意整数 a_1, \dots, a_n ，线性同余方程 S 有解，且能够计算解的通用表达。

假设 $M = \prod_{i=1}^n m_i$ ，且 $M_i = M / m_i = \prod_{j=1, j \neq i}^n m_j, j=1, \dots, n$ 。所以， M_i 与 m_i 互素。(条件 1)

由于模反元素存在性，所以存在 t_i 满足 $M_i \cdot t_i \equiv 1 \pmod{m_i}$ 。(条件 2)

线性同余方程 S 的通解为 $x = kM + \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i, k \in \mathbb{Z}$,

在模 M 意义下通解唯一 $x = \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i \pmod{M}$

证明： 根据条件 1: $a_i t_i M_i \equiv 0 \pmod{m_j}$;

根据条件 2: $a_i t_i M_i \pmod{m_i} \equiv a_i \cdot 1 \pmod{m_i} \equiv a_i \pmod{m_i}$;

(1) 令 $x = \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i$ ，则

$$x \bmod m_i = a_i t_i M_i + \sum_{j \neq i}^n a_j t_j M_j \bmod m_i = a_i t_i M_i \bmod m_i + 0 = a_i \bmod m_i.$$

$$i = 1, \dots, n$$

说明 x 是方程的一个解。

(2) 假设方程有 2 个解 x_1, x_2 , 则

$$x_1 \equiv a_i \bmod m_i, i = 1, \dots, n$$

$$x_2 \equiv a_i \bmod m_i, i = 1, \dots, n$$

$$x_1 - x_2 \equiv 0 \bmod m_i, i = 1, \dots, n$$

且 m_1, \dots, m_n 两两互素且 $M = \prod_{i=1}^n m_i$, 则 $x_1 - x_2 \equiv 0 \bmod M$ 。因此, 任意两个解 x_1, x_2 相差

M 的整数倍。

因此, 对于一个解是 $x = \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i$, 则其他解是 $x = kM + \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i, k \in \mathbb{Z}$ 。

3.3.2.2 预备知识: 裴蜀定理/贝祖定理

法国数学家艾蒂安·裴蜀

对任何整数 a, b , 且 $\gcd(a, b) = d$, 关于未知数 x 和 y 的线性不定方程 (称为裴蜀等式):

若 a, b 是整数, 且 $\gcd(a, b) = d$, 则

(1) 对于任意整数 x, y , 则 $ax + by$ 一定是 d 的倍数;

(2) 特别地, 一定存在整数 x, y , 使 $ax + by = d$ 成立;

✱(3) 重要推论: a, b 互素的充分必要条件是存在整数 x, y 使 $ax + by = 1$ 。

证明: (1) 因为 $\gcd(a, b) = d$, 所以 $d | a, d | b$, 所以任意正整数 x, y , $d | ax + by$ 成立。

(2.1) 对任意整数 x, y , 设 s 是 $ax + by$ 的最小正整数 (a, b 的线性组合), 商 $q = \lfloor a/s \rfloor$, 则

$$\text{余数 } r = a \bmod s = a - qs = a - q(ax + by) = a(1 - qx) + b(-qy)$$

余数 r 也是 a, b 的线性组合, 且余数 r 的范围为 $0 \leq r < s$ 。

s 为 $ax + by$ 的最小正整数, 则余数 $r = 0$ 。因此 $s | a$ 。同理有 $s | b$ 。因此 s 是 a, b 的公因子。

且 $\gcd(a, b) = d$, 所以 $s \leq d$ 。

(2.2) 因为 $\gcd(a, b) = d$, 所以 $d | a, d | b$ 。且 s 是 a, b 的线性组合, 所以 $d | s$ 。由于 s 是最小正整数即 $s > 0$, 则 $d \leq s$ 。

所以 $d = s$ 。

(3) 如果 a, b 互素, $\gcd(a, b) = 1 = d = s$, 且 s 是 $ax + by$ 的最小正整数, 则 $ax + by = 1$ 。

3.2.2.3 模指数优化原理

当 $n = p \cdot q$ 且 p, q 互素, 计算模指数 $a^b \bmod n$, 有以下 2 个计算方法

- **慢方法**: 直接计算 $a^b \bmod n$ 。在大空间 \mathbb{Z}_n 范围内慢慢计算, 计算复杂度高。
- **快方法**: 映射到小空间, 并行快速计算, 然后中国剩余定理 $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$ 映射返回。

步骤 1: 大空间映射到 2 个小空间, 在 2 个小空间**并行**模指数计算

(1) $a^b \bmod n$ 映射 $a' = a \bmod p$, 根据欧拉定理 $b' = b \bmod \varphi(p)$; $a'^{b'} \bmod p = x'$

在小空间 \mathbb{Z}_p 上进行模指数运算 $x' = a'^{b'}$ 。

$$a^b \bmod n = x$$

(2) 计算 $a^b \bmod n$ 映射 $a'' = a \bmod q$, 根据欧拉定理 $b'' = b \bmod \varphi(q)$; **同余方程组**

在小空间 \mathbb{Z}_q 上进行模指数运算 $x'' = a''^{b''}$ 。

$$\begin{cases} x \equiv x' \pmod{p} \\ x \equiv x'' \pmod{q} \end{cases}$$

步骤 2: 2 个小空间**聚合映射回**大空间

中国剩余定理的通项公式 $x = \sum_{i=1}^n a_i t_i M_i \bmod M$ (聚合映射回大空间)

$$\begin{aligned} M_1 &= q, M_2 = p \\ t_1 M_1 &\equiv 1 \pmod{p} \\ \Rightarrow t_1 &= q^{\varphi(p)-1} \pmod{p} \end{aligned}$$

$$x = x' \cdot \underbrace{q^{-1}(\bmod p)} \cdot q + x'' \cdot \underbrace{p^{-1}(\bmod q)} \cdot p$$

$$= \underbrace{q^{\varphi(p)} \pmod{p}}_{=1} \cdot q^{-1} \pmod{p}$$

裴蜀定理: p 与 q 互素, 则 $q^{-1}(\bmod p) \cdot q + p^{-1}(\bmod q) \cdot p = 1$

$$= q^{-1} \pmod{p}$$

带入裴蜀定理进一步优化:

$$\begin{aligned} x &= x' \cdot q^{-1}(\bmod p) \cdot q + x'' \cdot p^{-1}(\bmod q) \cdot p \\ &= x' \cdot (1 - p^{-1}(\bmod q) \cdot p) + x'' \cdot p^{-1}(\bmod q) \cdot p \\ &= x' + (x'' - x') p^{-1}(\bmod q) \cdot p \end{aligned}$$

3.2.2.4 Paillier 加密模指数优化

Paillier 加密算法 $c = g^m \cdot r^n \bmod n^2 = g^m \cdot f^a \bmod n^2 = g^m \bmod n^2 \cdot f^a \bmod n^2$ 是模 n^2 , 所

以构造中国剩余定理 $\mathbb{Z}_{n^2} \cong \mathbb{Z}_{p^2} \times \mathbb{Z}_{q^2}$ 。(注意使用条件: 发送方知道 p, q 时, 才可以使用。)

步骤 1: 大空间映射到 2 个小空间, 在 2 个小空间**并行**模指数计算

- $g^m \bmod n^2, f^a \bmod n^2$ 映射到模 p^2 小空间

$$g' = g \bmod p^2, m' = m \bmod \varphi(p^2), f' = f \bmod p^2, a' = a \bmod \varphi(p^2)$$

然后在小空间并行模 p^2 指数运算 $(g')^{m'} \bmod p^2, (f')^{a'} \bmod p^2$

- $g^m \bmod n^2, f^a \bmod n^2$ 映射到模 q^2 小空间

$$g'' = g \bmod q^2, m'' = m \bmod \varphi(q^2), f'' = f \bmod q^2, a'' = a \bmod \varphi(q^2)$$

然后在小空间并行模 q^2 指数运算 $(g'')^{m''} \bmod q^2, (f'')^{a''} \bmod q^2$ 。

步骤 2: 2 个小空间聚合映射回大空间

使用中国剩余定理聚合映射回大空间, 并使用裴蜀定理优化。

3.2.2.5 Paillier 解密模指数优化

对于 Paillier 解密算法, 解密方肯定知道 p, q , 所以对于解密算法 $m := \frac{L(c^\lambda \bmod n^2)}{L(g^\lambda \bmod n^2)} \bmod n$

- 分母: $g^\lambda \bmod n^2$ 可以预计算为 $\mu = (L(g^\lambda \bmod n^2))^{-1} \bmod n$
- 分子: $c^\lambda \bmod n^2$ 可以使用中国剩余定理加速。

4. 素性测试

素数很重要! 那么一个 2048bit 的大整数是否为素数? 如何判断?

n 是奇数, 则 $n-1$ 是偶数。将偶数 $n-1$ 进行 k 次除以 2, 直至结果为奇数 q 。因此, 任意

$n \geq 3$ 的奇整数可以表达为 $n-1 = 2^k q$, 其中 $k > 0$, q 是奇数。

素数 p 有两个性质:

性质 1: 若 p 为素数, a 是小于 p 的正整数, 则 $a^2 \bmod p = 1$ 当且仅当 $a \bmod p = 1$ 或 $a \bmod p = -1 = p-1$ 。

分析: 如果 $a \bmod p = 1$ 或 $a \bmod p = -1 = p-1$, 则 $(a \bmod p)(a \bmod p) = a^2 \bmod p = 1$

反之, 如果 $a^2 \bmod p = 1$, 则 $a^2 \bmod p = (a \bmod p)(a \bmod p) = 1$, 则 $a \bmod p = 1$ 或 $a \bmod p = -1 = p-1$ 。

性质 2: 若 p 为大于 2 的素数, 则 $p-1 = 2^k q$, a 是小于 $p-1$ 的正整数, 则以下 2 个条件之一成立: (1) $a^q \equiv 1 \bmod p$; (2) **整数集合** $\{a^q, a^{2q}, \dots, a^{2^{k-1}q}\}$ 中存在某个数, 假如是第 i 个数 $a^{2^i q}$, 满足 $a^{2^i q} \equiv -1 \bmod p$

分析: 根据费马小定理, p 为素数, a 是小于 p 的正整数, 则 $a^{p-1} \equiv 1 \bmod p$ 。则

$a^{p-1} = a^{2^k q} \equiv 1 \bmod p$ 。因此, **扩展整数集合** $\{a^q, a^{2q}, \dots, a^{2^{k-1}q}, a^{2^k q}\}$ 中最后一个为 1。

则 $(a^{2^{k-1}q})^2 \bmod p = a^{2^k q} \bmod p = 1$ 。根据性质 1, 则 $a^{2^{k-1}q} \bmod p = \pm 1$ 。

- 如果性质 (a) $a^q \equiv 1 \pmod p$ 成立, 则整数集合 $\{a^q, a^{2q}, \dots, a^{2^{k-1}q}\}$ 每个元素均为 $a^{2^i q} \equiv 1 \pmod p$, 性质 (2) 某一项为 $a^{2^i q} \equiv -1 \pmod p$ 不成立。
- 如果性质 (a) $a^q \equiv 1 \pmod p$ 不成立, 则 $a^{2^{k-1}q} \pmod p = -1$ 性质 (b) 成立。

因此, 如果 n 是素数, 则扩展整数集合 $\{a^q, a^{2q}, \dots, a^{2^{k-1}q}, a^{2^k q}\}$, 要么 $a^q \equiv 1 \pmod p$ 要么 $a^{2^i q} \equiv -1 \pmod p$ 。反之, 不一定成立 (是充分条件, 不是必要条件)。

例如 $n=2047=23*89$, 则 $n-1=2*1023$, $2^{1023} \pmod{2047} = 1$ 满足条件, 但是 2047 不是素数。

素性测试算法:

输入整数 n , 计算 $n-1 = 2^k q$;

选择随机数 $a \in (1, n-1)$;

如果 $a^q \pmod n = 1$, 则返回“可能是素数”;

循环 k 次: 如果 $a^{2^i q} \equiv -1 \pmod n, i=0, \dots, k-1$, 则返回“可能是素数”;

返回“一定是合数”。

固定空间, 由于合数比素数更多, 根据统计,

- 返回“一定是合数”的概率为 $3/4$,
- 返回“可能是素数”的概率小于 $1/4$ 。

如果重复测试 t 次, 则返回“可能是素数”的概率小于 $1/4^t$, 呈指数降低。因此, 重复 t 次均返回“可能是素数”, 则可以认为该整数是素数。

评估: 这是一个概率算法, 不是确定性算法。存在确定性算法, 但效率太低。这个概率算法效率高。

5. 同态加密汇总

5.1 Paillier 同态加密

密钥生成: 生成两个长度相同的大素数 p, q , 满足 $\gcd(pq, (p-1)(q-1)) = 1$, 该性质确保

这两个素数长度相同; 计算 $n = pq$, 最小公倍数 $\lambda = \text{lcm}(p-1, q-1)$; 分式除法函数

$L(y) = (y-1)/n$; 选择正整数 $g = 1+n \in \mathbb{Z}_n^*$, 使得 $\mu = (L(g^\lambda \pmod{n^2}))^{-1} \pmod n$ 存在。

公钥为 n ，私钥为 p, q 。

如果 p, q 长度相等，则密钥生成步骤能够化简为： $g = n + 1, \lambda = \varphi(n), \mu = \varphi(n)^{-1} \bmod n$ ，

其中 $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ ；如果 p, q 足够大，则 μ 的计算时间较长，推荐使用该化简方法。

加密： 消息 $m \in Z_n$ ，选择随机数 $r \in Z_n^*$ ，计算密文 $c := g^m \cdot r^n \bmod n^2$ 。

解密： 输入密文 $c \in Z_{n^2}$ ，如下计算解密 $m := L(c^\lambda \bmod n^2) \cdot \mu \bmod n$ 。

同态性： 给定两个密文 $c_1, c_2 \in Z_{n^2}$ ，其中 $c_1 = Enc_{pk}(m_1), c_2 = Enc_{pk}(m_2)$

- 定义密文之间的加法运算 \oplus

$$c_1 \oplus c_2 = c_1 c_2 \bmod n^2 = (g^{m_1} \cdot r_1^n \bmod n^2)(g^{m_2} \cdot r_2^n \bmod n^2) = g^{m_1+m_2} \cdot (r_1 r_2)^n \bmod n^2$$

因此， $c_1 \oplus c_2 = c_1 c_2 \bmod n^2 = Enc_{pk}(m_1 + m_2 \bmod n)$ 。

- 给定 $a \in Z_n, c = Enc_{pk}(m)$ 定义明文与密文的乘法运算 \otimes ：

$$a \otimes c = c^a \bmod n^2 = g^{am} \cdot (r^a)^n \bmod n^2 = Enc_{pk}(a \cdot m \bmod n)$$

5.2 ElGamal 同态加密

初始化： 素数群 G 的阶为 q ，生成元为 g 。

密钥生成： 私钥 $sk = \alpha$ ，公钥 $PK = h$ ，满足离散对数关系 $h = g^\alpha$ 。

加密： 消息为 $m \in \mathbb{Z}_q$ ，选择随机数 $r \in \mathbb{Z}_q$ ，计算 $C_1 = g^r, C_2 = g^m \cdot h^r$ 。

令密文为 $C = (C_1, C_2)$ 。

解密： 输入私钥 $sk = \alpha$ 和密文 (C_1, C_2) ，计算 $g^m = C_2 / C_1^\alpha$

对 g^m 暴力搜索获得明文消息 m ，需要指数计算复杂度，如果 m 是 32bit 就很慢了。

门罗币：32bit 金额

ECDSA 协议中的份额转换协议，保密份额 32bit，禁不住暴力搜索。

msg 太大，自己无法解密保密份额。msg 太小，禁不住对方暴力搜索。所以 ECDSA 的协议通常使用 Paillier 同态加密。

同态性： 对于两个密文 C, C' ，定义加法同态为 $C \oplus C'$

$$C \oplus C' = C \cdot C' = (g^{r+r'}, g^{m+m'} \cdot h^{r+r'})$$

对于一个密文 C 与随机数 x ，定义乘法同态为 $C \otimes x$

$$C \otimes x := (g^{xr}, g^{xm} \cdot h^{xr})$$

5.3 特殊的素数类群

大群生成元为 g ，阶为 n ；

子群生成元为 h ，阶很小 \tilde{n} 。 g 是公钥

$$C_1 := g^r$$

$$C_2 := g_1^r \cdot \underbrace{h^m}$$

子群上的离散对数相对不困难，所以用于替换素数群或椭圆曲线群上的 ElGamal 同态加密。
MPC 通常使用 Paillier 同态加密用于份额转换协议。ElGamal 加密通常用于别的目的。

举例：

大群 $\{g, g^2, g^3, \dots, g^{90} = h, g^{91}, \dots, g^{99}\}$ 大群上的离散对数是困难的。

小群 $\{h, h^1, \dots, h^{10}\}$ 小群上的离散对数相对不困难。

大群用于数据随机化；小群用于数据同态计算。

6. 同态加密解决百万富翁问题

百万富翁问题：比谁的 Token 更多。本质上是两个数比较大小，两方隐私计算。

	Alice	Bob
1	私钥和公钥为 (sk, PK) 。 使用公钥 PK 对其财富值 v_0 进行加密 $C_0 = Enc_{PK}(v_0)$ 发送密文 C_0 和公钥 PK	
2		接收密文 $C_0 = Enc_{PK}(v_0)$ 和公钥 PK (1) 选择 2 个随机数 b_0, b_1 。使用公钥 PK 对随机数 b_0 进行加密 $C' = Enc_{PK}(b_0)$ 。对 密文 C_0 进行同态运算

		$C_1 = C_0^{b_1} \cdot C'$ $= Enc_{PK}(b_1 v_0) \cdot Enc_{PK}(r_0)$ $= Enc_{PK}(b_1 v_0 + b_0)$ <p>(2) 使用公钥 PK 对其财富值 v_1 的计算掩盖值 $b_1 v_1 + b_0$，然后计算加密</p> $C_2 = Enc_{PK}(b_1 v_1 + b_0)$ <p>发送 2 个密文 C_1, C_2</p>
3	<p>接收 2 个密文 C_1, C_2</p> <p>(1) 使用私钥 sk 从密文 C_1 中解密获得 Alice 财富的掩盖值 $b_1 v_0 + b_0$；</p> <p>(2) 从密文 C_2 中解密获得 Bob 财富的掩盖值 $b_1 v_1 + b_0$；</p> <p>因此，对 Alice 财富的掩盖值 $b_1 v_0 + b_0$ 与 Bob 财富的掩盖值 $b_1 v_1 + b_0$ 比较大小，而不泄露财富值。</p> <p>将比较结果告诉 Bob</p>	