doc

2022年3月24日

软件 03 班陈启乾 2020012385

1 实验一: 让吃豆人吃到一个食物

[2]: # 小迷宫 + dfs

%run pacman.py -1 tinyMaze -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch

[SearchAgent] using function depthFirstSearch

[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem

Path found with total cost of 9 in 0.001 seconds

Search nodes expanded: 15

Pacman emerges victorious! Score: 502

Average Score: 502.0 Scores: 502.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

[3]: # 中等迷宫 + BFS

%run pacman.py -1 mediumMaze -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch

[SearchAgent] using function breadthFirstSearch

[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem

Path found with total cost of 68 in 0.015 seconds

Search nodes expanded: 269

Pacman emerges victorious! Score: 442

Average Score: 442.0 Scores: 442.0 Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

[4]: # 中等迷宫 + UCS

%run pacman.py -l mediumMaze -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch

[SearchAgent] using function uniformCostSearch

[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem

Path found with total cost of 68 in 0.016 seconds

Search nodes expanded: 269

Pacman emerges victorious! Score: 442

Average Score: 442.0 Scores: 442.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

[5]: # 大迷宫 + A*

%run pacman.py -l bigMaze -z .5 -p SearchAgent -a_ $\,$

 \rightarrow fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic

[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic manhattanHeuristic

[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem

Path found with total cost of 210 in 0.031 seconds

Search nodes expanded: 549

Pacman emerges victorious! Score: 300

Average Score: 300.0 Scores: 300.0

500105.

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

1.1 实现解读

1.1.1 DFS

dfs 实现在 search.py 的 depthFirstSearch 中。

dfs 使用递归的实现,在递归变量中记录当前 pos ,返回值中记录 action 的序列。

1.1.2 BFS

bfs 实现在 search.py 的 breadthFirstSearch 中。

bfs 采用一个 FIFO 队列实现,每次从队列头中取出元素,然后将扩展的元素加入队列尾,action 的序列在"状态"中维护。

1.1.3 UCS

ucs 实现在 search.py 的 uniformCostSearch 中。

ucs 采用一个优先队列实现,每次从队列头取出元素,然后将还未从队列中取出扩展的元素加入队列,代价函数是给出的,这里是恒为 1 的函数。

1.1.4 A*

A* 搜索实现在 search.py 的 aStarSearch 中。

A* 的启发函数,直接使用了曼哈顿距离。即为 $d = |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$ 。

容易发现这个启发函数是良定义的。

- 1. 满足启发值小于真实值: 至少需要走 d 步才可能抵达终点。
- 2. 三角形不等式: 曼哈顿距离显然拥有三角形不等式。

1.2 表现评估

[6]: | %run pacman.py -l maze_gen_100 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q

[SearchAgent] using function uniformCostSearch

[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem

Path found with total cost of 608 in 0.029 seconds

Search nodes expanded: 722

Pacman emerges victorious! Score: -98

Average Score: -98.0

Scores: -98.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

2 实验二:迷宫中存在多个食物,甚至怪物,找到一条尽可能获得高分的 路径。

[7]: # 有怪物的,只有一个食物

%run pacman.py -l mediumScaryMaze -p MySearchAgent -a⊔

→fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic,prob=MediumScarySearchProblem

[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic manhattanHeuristic

[SearchAgent] using problem type MediumScarySearchProblem

Path found with total cost of 6086 in 0.008 seconds

Search nodes expanded: 125

Pacman emerges victorious! Score: 418

Average Score: 418.0

Scores: 418.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

[8]: # 有很多食物的,没有怪物

%run pacman.py -1 foodSearchMaze -p MySearchAgent

[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic nullHeuristic

[SearchAgent] using problem type FoodSearchProblem

Path found with total cost of 36 in 0.003 seconds

Search nodes expanded: 36

Pacman emerges victorious! Score: 594

Average Score: 594.0

Scores: 594.0

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

2.1 设计思路

其实这里并非应该换 agent, 而是应该换 problem, 因为这里已经不是一个 position search problem (路径搜索问题), 而分别是躲怪物和吃食物的两个问题。

我们在 searchAgents.py 中继承了 PositionSearchProblem, 分别派生了 FoodSearchProblem 和 MediumScarySearchProblem, 完成了这两个问题。

我们在不同的问题中改变了目标的位置坐标和位置的代价函数,来让吃豆人走出我们需要的路线。

2.1.1 第一个问题: MediumScary Maze

这个问题要求我们避开所有的怪物,到达右下角的终点。我们经过观察发现,怪物集中在右下角,因此我们就把右下侧的点的 cost 设置为 1000,其他店设置为 1。

这样我们就可以绕过怪物, 从左上侧吃到食物

2.1.2 第二个问题: FoodSearch

这个问题要求我们吃到所有的食物。我们注意到:食物分布在上、下、左三侧边上。因此,我们将中间部分和右边部分的 cost 设置为 1000,其他位置设置为 1。同时,我们将目标设置在右下角。这样我们就可以依次经过:右上-左上-左下-右下角,吃到所有怪物。

3 实验三: 地图中存在一些聪明的怪物的情况,吃豆人的目标是获取尽量 高分

[12]: # mini-max 搜索

%run pacman.py -p MinimaxAgent -l mediumClassic.lay -a

→depth=3,evalFn="myScoreEvaluationFunction"

Pacman emerges victorious! Score: 1332

Average Score: 1332.0 Scores: 1332.0 Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

[11]: # alpha-beta 剪枝

%run pacman.py -p AlphaBetaAgent -l mediumClassic.lay -a

depth=5,evalFn="myScoreEvaluationFunction"

Pacman emerges victorious! Score: 1898

Average Score: 1898.0 Scores: 1898.0 Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

3.1 实现解读

这里分别实现了 MiniMax 对抗搜索和 Alpha-Beta 的剪枝算法。

在 multiAgents.py 文件中,我们在 MinimaxAgent 类和 AlphaBetaAgent 中,分别实现了两种算法,重写了 getAction 接口。

3.2 表现评估

3.3 摆烂问题的解决

值得提到的是,如果直接使用提供的 scoreEvaluationFunction ,也就是吃豆人的 score 作为估值,则吃豆人很容易因为没有怪物在旁边,觉得往哪里走都差不多,因为很多步之后总能吃到附近的豆子,最后得分都一样,所以在原地不断打转的问题。为了解决这种问题,我们需要让吃豆人对整体局面有一个了解。因此,我们重写了 myScoreEvaluationFunction,给每个食物都赋予了一个权值,近处的很高而远处的较低; 把这个食物的部分获得的权值加入到原来给出的吃豆人 score,构成我们新的局面评估函数。

经过实验,我们的吃豆人在这种评估函数的指导下,可以更好地完成任务。

所以我们得到这样的人生经验:某一个特定方向诱惑越大、欲望越多,一个(吃豆)人就越不容易摆烂。