

doc

2022 年 3 月 31 日

软件 03 班陈启乾 2020012385

1 实验一：让吃豆人吃到一个食物

```
[10]: # 小迷宫 + dfs
      %run pacman.py -l tinyMaze -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch
```

```
[SearchAgent] using function depthFirstSearch
[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem
Path found with total cost of 9 in 0.001 seconds
Search nodes expanded: 15
Pacman emerges victorious! Score: 502
Average Score: 502.0
Scores:          502.0
Win Rate:        1/1 (1.00)
Record:          Win
```

```
[9]: # 中等迷宫 + BFS
     %run pacman.py -l mediumMaze -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch
```

```
[SearchAgent] using function breadthFirstSearch
[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem
Path found with total cost of 68 in 0.016 seconds
Search nodes expanded: 269
Pacman emerges victorious! Score: 442
Average Score: 442.0
Scores:          442.0
```

Win Rate: 1/1 (1.00)
Record: Win

```
[8]: # 中等迷宫 + UCS  
%run pacman.py -l mediumMaze -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch
```

```
[SearchAgent] using function uniformCostSearch  
[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem  
Path found with total cost of 68 in 0.018 seconds  
Search nodes expanded: 269  
Pacman emerges victorious! Score: 442  
Average Score: 442.0  
Scores: 442.0  
Win Rate: 1/1 (1.00)  
Record: Win
```

```
[7]: # 大迷宫 + A*  
%run pacman.py -l bigMaze -z .5 -p SearchAgent -a ↵  
↵fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic
```

```
[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic manhattanHeuristic  
[SearchAgent] using problem type PositionSearchProblem  
Path found with total cost of 210 in 0.031 seconds  
Search nodes expanded: 549  
Pacman emerges victorious! Score: 300  
Average Score: 300.0  
Scores: 300.0  
Win Rate: 1/1 (1.00)  
Record: Win
```

1.1 实现解读

1.1.1 DFS

dfs 实现在 `search.py` 的 `depthFirstSearch` 中。

dfs 使用递归的实现，在递归变量中记录当前 `pos`，返回值中记录 `action` 的序列。

1.1.2 BFS

bfs 实现在 `search.py` 的 `breadthFirstSearch` 中。

bfs 采用一个 FIFO 队列实现，每次从队列头中取出元素，然后将扩展的元素加入队列尾，action 的序列在“状态”中维护。

1.1.3 UCS

ucs 实现在 `search.py` 的 `uniformCostSearch` 中。

ucs 采用一个优先队列实现，每次从队列头取出元素，然后将还未从队列中取出扩展的元素加入队列，代价函数是给出的，这里是恒为 1 的函数。

1.1.4 A*

A* 搜索实现在 `search.py` 的 `aStarSearch` 中。

A* 的启发函数，直接使用了曼哈顿距离。即为 $d = |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$ 。

容易发现这个启发函数是良定义的。

1. 满足启发值小于真实值：至少需要走 d 步才可能抵达终点。
2. 三角形不等式：曼哈顿距离显然拥有三角形不等式。

1.2 表现评估

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_500 -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_500 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_500 -p SearchAgent -a ↵
↪fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_500 -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_300 -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_300 -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_300 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_300 -p SearchAgent -a ↵
↪fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_100 -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_100 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_100 -p SearchAgent -a ↵
↪fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_100 -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_60 -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_60 -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_60 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_60 -p SearchAgent -a ↵
↪fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic -q
```

```
[ ]: %run pacman.py -l maze_gen_10 -p SearchAgent -a fn=breadthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_10 -p SearchAgent -a fn=depthFirstSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_10 -p SearchAgent -a fn=uniformCostSearch -q
%run pacman.py -l maze_gen_10 -p SearchAgent -a ↵
↪fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic -q
```

使用网络上的代码随机生成迷宫，大小为 10 ~ 300，只有一个食物位于左下角，吃豆人的初始位置位于右上角。

我们作出了以下的表格来概括程序运行的能力：

	10	60	100	300	500
DFS	48 / 0.001	386 / 0.012	error	2114 / 0.112	error
BFS	32 / 0.001	388 / 0.016	722 / 0.025	2142 / 0.114	3416 / 0.264
UCS	32 / 0.001	388 / 0.014	722 / 0.030	2142 / 0.084	3416 / 0.142
A*	28 / 0.001	384 / 0.017	706 / 0.032	2128 / 0.152	3368 / 0.342

error 意为程序错误。斜杠前面的数字代表被搜索过的节点数，后面是搜索用时。

对 DFS：搜索不稳定，偶尔超出递归上界。但是有的时候代价较小，时间较快。

对 BFS / UCS：因为这里 cost 都是恒为 1 的函数，所以两者没有本质区别。两者运行时间也相差不大。

对 A：其搜索一般较 UCS 优，设定的启发函数有一定的用处，但是没有显著差别，说明启发函数用处不大。时间明显增长，说明 A 算法带来很多的 overhead。

2 实验二：迷宫中存在多个食物，甚至怪物，找到一条尽可能获得高分的路径。

```
[5]: # 有怪物的，只有一个食物
%run pacman.py -l mediumScaryMaze -p MySearchAgent -a↵
↵fn=aStarSearch,heuristic=manhattanHeuristic,prob=MediumScarySearchProblem
```

```
[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic manhattanHeuristic
[SearchAgent] using problem type MediumScarySearchProblem
Path found with total cost of 6086 in 0.008 seconds
Search nodes expanded: 125
Pacman emerges victorious! Score: 418
Average Score: 418.0
Scores:          418.0
Win Rate:        1/1 (1.00)
Record:          Win
```

```
[6]: # 有很多食物的，没有怪物
%run pacman.py -l foodSearchMaze -p MySearchAgent
```

```
[SearchAgent] using function aStarSearch and heuristic nullHeuristic
[SearchAgent] using problem type FoodSearchProblem
Path found with total cost of 36 in 0.002 seconds
Search nodes expanded: 36
Pacman emerges victorious! Score: 594
Average Score: 594.0
Scores:          594.0
Win Rate:        1/1 (1.00)
Record:          Win
```

2.1 设计思路

其实这里并非应该换 agent，而是应该换 problem，因为这里已经不是一个 position search problem（路径搜索问题），而分别是躲怪物和吃食物的两个问题。

我们在 `searchAgents.py` 中继承了 `PositionSearchProblem`，分别派生了 `FoodSearchProblem` 和 `MediumScarySearchProblem`，完成了这两个问题。

我们在不同的问题中改变了目标的位置坐标和位置的代价函数，来让吃豆人走出我们需要的路线。

2.1.1 第一个问题：MediumScary Maze

这个问题要求我们避开所有的怪物，到达右下角的终点。我们经过观察发现，怪物集中在右下角，因此我们就把右下侧的点的 cost 设置为 1000，其他点设置为 1。

这样我们就可以绕过怪物，从左上侧吃到食物

2.1.2 第二个问题：FoodSearch

这个问题要求我们吃到所有的食物。我们注意到：食物分布在上、下、左三侧边上。因此，我们将中间部分和右边部分的 cost 设置为 1000，其他位置设置为 1。同时，我们将目标设置在右下角。

这样我们就可以依次经过：右上-左上-左下-右下角，吃到所有怪物。

3 实验三：地图中存在一些聪明的怪物的情况，吃豆人的目标是获取尽量高分

```
[2]: # mini-max 搜索
%run pacman.py -p MinimaxAgent -l mediumClassic.layout -a
    ↪depth=3,evalFn="myScoreEvaluationFunction"
```

```
Pacman emerges victorious! Score: 1701
Average Score: 1701.0
Scores:          1701.0
Win Rate:        1/1 (1.00)
Record:          Win
```

```
[4]: # alpha-beta 剪枝
%run pacman.py -p AlphaBetaAgent -l mediumClassic.layout -a
    ↪depth=4,evalFn="myScoreEvaluationFunction"
```

```
Pacman emerges victorious! Score: 1919
Average Score: 1919.0
Scores:          1919.0
```

Win Rate: 1/1 (1.00)

Record: Win

3.1 实现解读

这里分别实现了 MiniMax 对抗搜索和 Alpha-Beta 的剪枝算法。

在 `multiAgents.py` 文件中，我们在 `MinimaxAgent` 类和 `AlphaBetaAgent` 中，分别实现了两种算法，重写了 `getAction` 接口。

```
def myScoreEvaluationFunction(currentGameState: GameState):
    # considering the food and the ghost's relative position
    ans = 0
    for food in currentGameState.getFood().asList():
        ans += 20 / (abs(food[0] - currentGameState.getPacmanPosition()[0]) +
                    abs(food[1] - currentGameState.getPacmanPosition()[1]) + 10)
    ans += currentGameState.getScore()
    return ans
```

这里还重写了 `evaluation` 函数，如上所示，这里将食物也计入考虑，具体的原因在后面会阐述。

3.2 表现评估

```
[1]: # mini-max 搜索
%run pacman.py -p MinimaxAgent -l mediumClassic.lay -a
↪depth=3,evalFn="myScoreEvaluationFunction" -n 10
```

```
Pacman emerges victorious! Score: 1526
Pacman emerges victorious! Score: 1332
Pacman emerges victorious! Score: 1729
Pacman emerges victorious! Score: 1728
Pacman died! Score: -26
Pacman emerges victorious! Score: 1527
Pacman died! Score: -29
Pacman emerges victorious! Score: 1726
Pacman emerges victorious! Score: 2122
Pacman emerges victorious! Score: 2125
Average Score: 1376.0
```

```
Scores:          1526.0, 1332.0, 1729.0, 1728.0, -26.0, 1527.0, -29.0, 1726.0,
2122.0, 2125.0
Win Rate:        8/10 (0.80)
Record:          Win, Win, Win, Win, Loss, Win, Loss, Win, Win, Win
```

```
[1]: # alpha-beta 剪枝
%run pacman.py -p AlphaBetaAgent -l mediumClassic.lay -a
    ↪depth=5,evalFn="myScoreEvaluationFunction" -n 10
```

```
Pacman emerges victorious! Score: 1944
Pacman died! Score: 632
Pacman emerges victorious! Score: 2117
Pacman emerges victorious! Score: 1917
Pacman emerges victorious! Score: 1715
Pacman emerges victorious! Score: 2022
Pacman emerges victorious! Score: 1708
Pacman emerges victorious! Score: 2123
Pacman emerges victorious! Score: 1697
Pacman emerges victorious! Score: 1726
Average Score: 1760.1
Scores:          1944.0, 632.0, 2117.0, 1917.0, 1715.0, 2022.0, 1708.0, 2123.0,
1697.0, 1726.0
Win Rate:        9/10 (0.90)
Record:          Win, Loss, Win, Win, Win, Win, Win, Win, Win, Win
```

3.2.1 Minimax 算法

Minimax 算法最多跑三层，大概这样的话一步 1 秒左右。可以看到，我们的胜率在 80% 左右，平均分在 1376。

3.2.2 Alpha-Beta 剪枝

Alpha-Beta 剪枝让我们的程序可以在相同的时间内多跑 2 层。可以看到，我们的胜率提升到 90%，但平均分来到了更高的 1760.2。

3.3 摆烂问题的解决

值得提到的是，如果直接使用提供的 `scoreEvaluationFunction` 函数，则很容易因为没有怪物在旁边，搜索函数觉得往哪里走都差不多，很多步之后总能吃到附近的豆子，所以在原地不断打转的问题。为了解决这种问题，我们需要让 `pacman` 对整体局面有一个了解。因此，我们重写了 `myScoreEvaluationFunction`，给每个食物都赋予了一个权值，近处的很高而远处的较低，这样我们的吃豆人就可以更好完成任务。

所以我们得到这样的人生经验，某一个特定方向诱惑越大、欲望越多，就越不容易摆烂。