# 基于WEB的 JAVA灰盒安全测试 技术分享

演讲人:吴卓群

职务:安恒安全研究院负责人

日期:2014年09月





#### Why



- 目前常用的WEB应用自动化测试程序
  - 白盒测试(源码审计系统)
    - 需要获得源代码, 对人员的安全专业知识要求高
    - 误报率高
    - 逻辑顺序关联的问题无法测试
  - 黑盒测试(自动化WEB扫描器)
    - 依靠页面响应, 很多漏洞无法检测
      - 存储跨站
      - 页面无变化的注入(update, insert 等)
      - 大部分的代码注入
      - 很多文件操作相关的漏洞
    - 需要依靠爬虫的能力, 测试覆盖面比较低
    - 为减少漏报率,需要编写大量的测试向量



## 灰盒测试



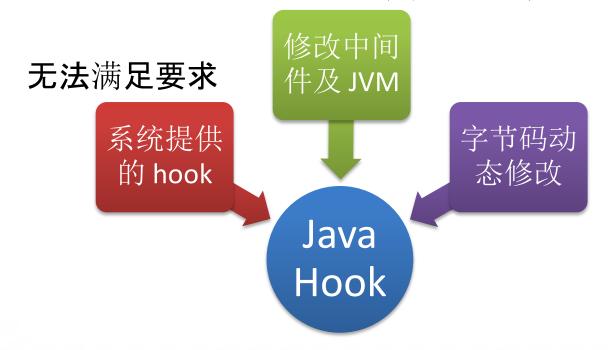
- 介于白盒和黑盒之间,对应用进行深度的测试
  - 不需要源代码支持
  - 能检测到黑盒无法检测的无回显差异的漏洞
  - 能检测带白盒无法测试逻辑顺序复杂的漏洞
  - 对测试人员要求低

利用Hook的方式进行数据劫持,并进行测试

## Java Hook方式



太过繁琐,兼容性不好 无法劫持上层调用函数



#### 灰盒测试框架

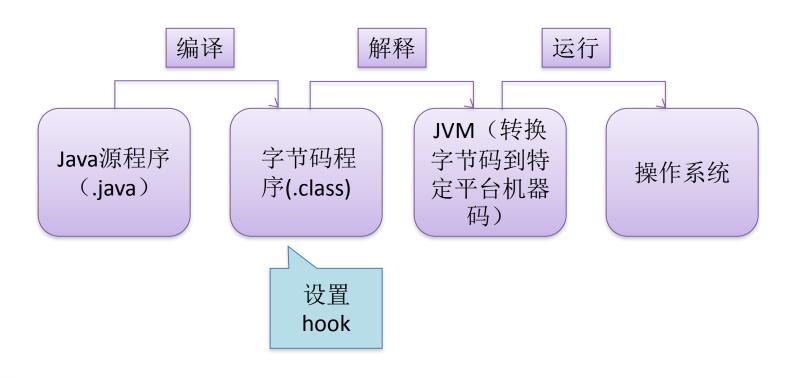


• 适应灰盒测试概念,关注J2EE中间件关键函数污染表现



## JAVA 编译执行代码的过程





#### **Javassist**



- 强**大的** Javassist
  - Javassist 是一个开源的分析、编辑和创建Java字节码的类库。Javassist 是 jboss 的一个子项目, 其主要的优点, 在于简单, 而且快速。直接使用java编码的形式, 而不需要了解虚拟机指令, 就能动态改变类的结构, 或者动态生成类。
  - 利用 javassist 对目标函数动态注入字节码代码

## 动态修改字节码



```
/ マノ上 .
                                                    public byte[] transform(java.lang.ClassLoader loader, String className,
       @SuppressWarnings("rawtypes")
       Class redefiningClass, ProtectionDomain domain, byte[] paramArrayOfByte)
       throws IllegalClassFormatException{
       try{
           String classFullName = className.replace("/", ".");
           ClassPool pool = ClassPool.getDefault();
           pool.insertClassPath(new ByteArrayClassPath(classFullName, paramArrayOfByte));
           for(int i = 0; i < classInjects.length; i ++){</pre>
               if(className.equals(classInjects[i].getPath()))
                    JagentInjectMethod[] methods = classInjects[i].getMethods();
                    CtClass ctClass = pool.get(classFullName);
                    for(int j = 0; j < methods.length; j++){</pre>
                        try
                            ctClass = ClassTools.classChange(ctClass, methods[j].getMethod(), methods[j].getMethod(), methods[j].getMethod()
                                    methods[j].getCallBackFunc(), paramArrayOfByte, methods[j].getCal[Back
                        }catch(Exception e){
                            JagentLogger.printLog(JagentLogger.ERROR, "inject function failed", e);
                    return ctClass.toBytecode();
```

#### 动态修改字节码



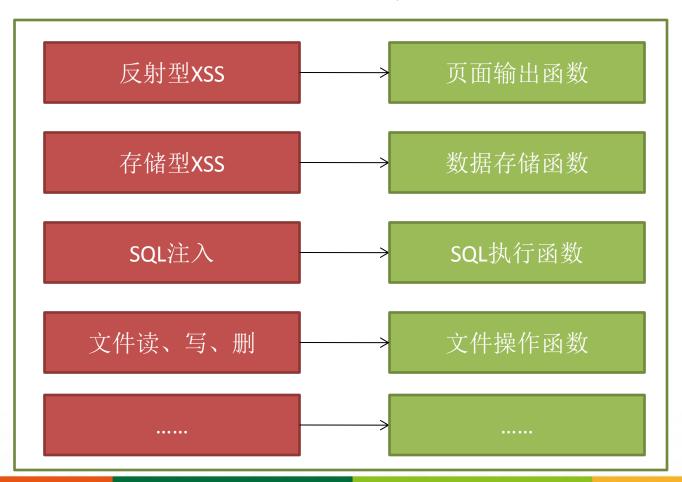
• Javassist 实现代码动态修改

```
₩ IN III → III 业L
   if(argNum == 0){
       body = String.format("{" +
                    "%s myclass = new %s();" +
                    "return myclass.%s((Object)this, \"%s\", null);" +
                    "}", callbackClass, callbackClass, callBackFunc, methodName);
   }else{
         body = String.format("{" +
                    "%s myclass = new %s();" +
                    "Object□ objs = $arqs;" +
                    "return myclass.%s((Object)this, \"%s\", objs);" +
                    "}", callbackClass, callbackClass, callBackFunc, methodName);
    }
ctMethod.insertBefore(body);
return ctClass;
```

### Hook 函数



· Web在代码层面的常见安全漏洞,来自参数在关键函数的污染





- Tomcat 为例, 劫持的关键函数
  - Request session请求初始化函数
  - Request session销毁函数
  - 数据库查询函数
  - 页面输出函数
  - **—** ......



- Request请求初始化函数
  - 只需要能在执行执行其他劫持函数前获得request 请求 的函数都可以
  - Org.apache.catalina.connector.Request 类
  - setRequestedSessionId函数
- Request请求销毁函数
  - 其他函数执行结束后request销毁前执行的函数都可以
  - org.apache.catalina.connector.Request 类
  - recycle



- 数据库查询函数
- 各种 jdbc 的 class 库中的执行 sql 语句的函数
- 如:

com.mysql.jdbc.StatementImpl 类 executeQuery 函数

可检测存储跨站或注入漏洞



- 页面输出函数
  - Org.apache.jasper.runtime.JspWriterImplwrite 函数

检测跨站脚本、信息泄露等漏洞



```
public String getRequestURL(){
   Method m = getMethod("getRequestURL");
   if(m == null) return null;
   try{
       StringBuffer sb = (StringBuffer)m.invoke(this.request);
       return sb.toString();
   }catch(Exception e){
       return null;
public String getParameter(String name){
   Method m = getMethod("getParameter", name.getClass());
   if(m == null) return null;
   try{
       return (String)m.invoke(this.request, name);
   }catch(Exception e){
       e.printStackTrace();
       return null;
```

## 系统函数的检测



- 系统函数的 HOOK
  - 部分漏洞的操作实习并非中间件, 如
    - 文件操作的漏洞
  - 无法通过hook中间件实现, 只能hook系统函数 完成

#### 系统函数的检测



- Java.lang 包的处理
  - JVM启动是加载Runtime, File等类加载优先于 premain 函数, 所以无法劫持
  - Java.lang 中的 class 出于安全考虑无法 redefine 或重新加载

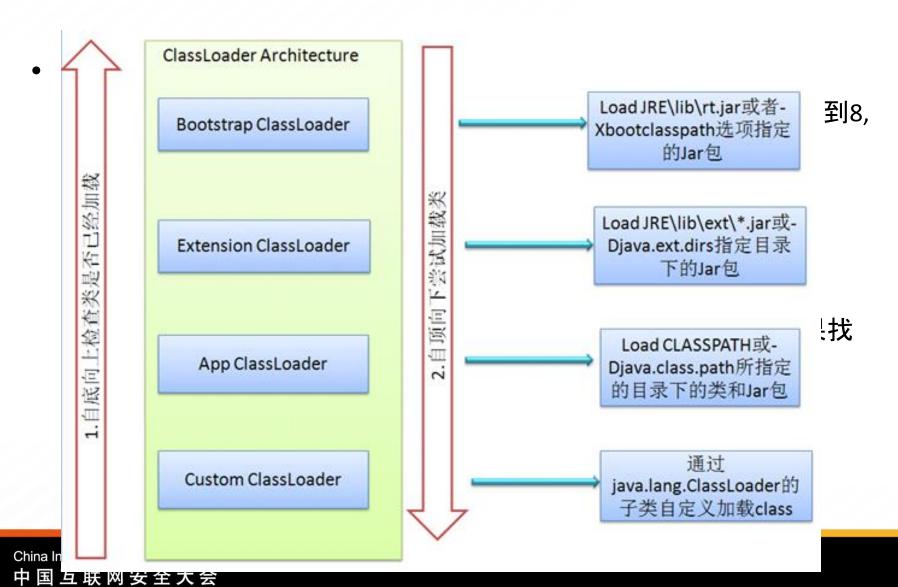
#### 系统函数的检测



- Xbootclass 和 SecurityManager?
  - Xbootclasspath:bootclasspath 让 jvm 从指定路径(可以是分号分隔的目录、jar、或者zip)中加载bootclass, 用来替换jdk的rt.jar
  - SecurityManager, java的安全管理器(沙盘)

# ClassLoader加载流程





#### SecurityMananger

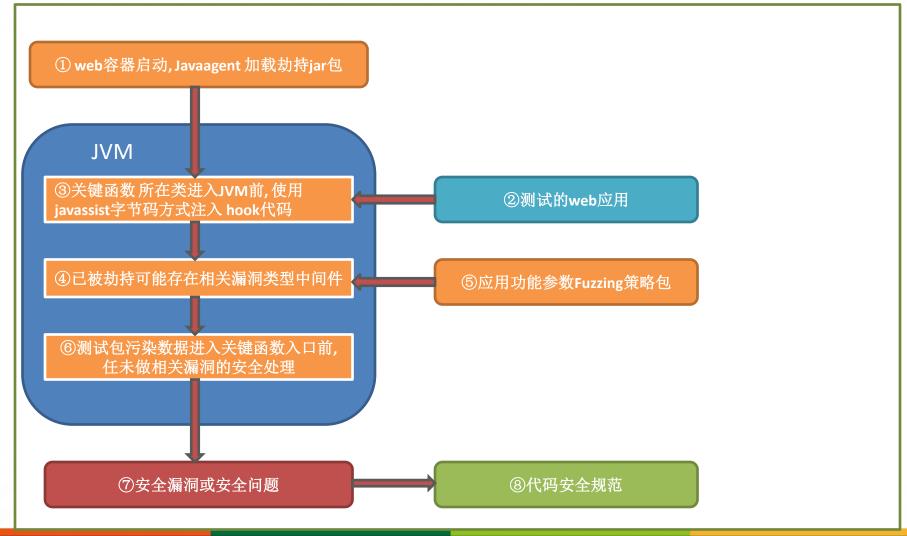


SecurityMananger

```
public static void premain(String paramString,
         Instrumentation paramInstrumentation){
   public class JagentSecurityManager extends SecurityManager {
       public void checkAccess(Thread paramThread){
          //System.out.println("checkAccess: " + paramThread.toString() );
       public void checkRead(String file){
          FileSecCallBack.checkRead(file);
          //System.out.println("checkRead: " + file );
       public void checkRead(String paramString, Object paramObject){
          FileSecCallBack.checkRead(paramString, paramObject);
```

## 灰盒测试框架

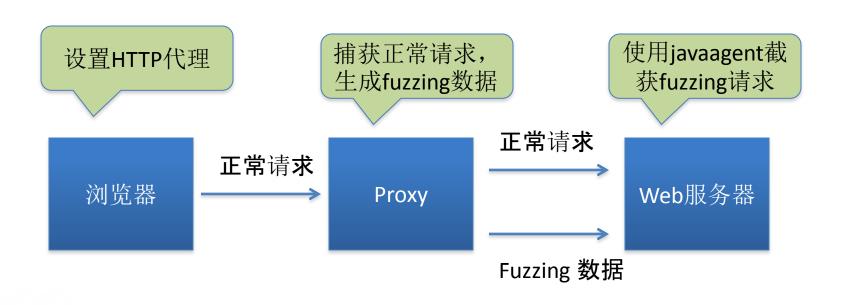




## 灰盒测试框架



• 如何获得测试用例



## ②检测漏洞类型覆盖



反射型XSS

存储型XSS

SQL注入

系统命令注入

文件操作类漏洞

OGNL代码注入

信息泄露

安全目录绕过

URL跳转

•••••

# 测试Demo



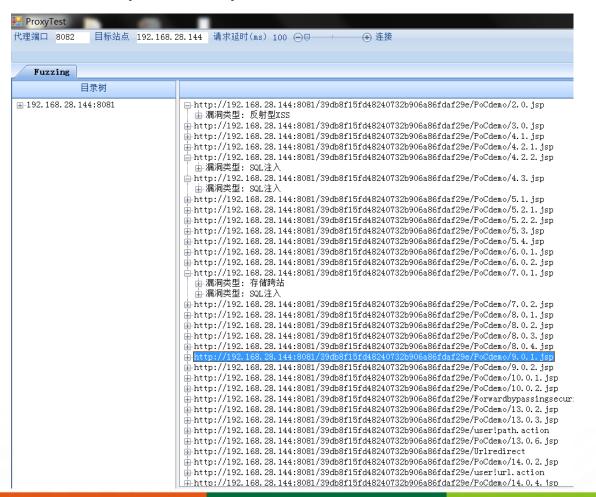
漏洞详情:(根据参数信息,安全测试人员帮助Coder快速定位漏洞)

漏洞详情				
项目名称:axis2 版本名称:axis2-1.6.2				
漏洞类型:	反射型XSS			
漏洞地址:	/axis2-admin			
漏洞参数名:				
测试向里:				
请求方式:	GET			
堆栈信息:	at java.lang.Thread.dumpThreads(Thread.java:-2) at java.lang.Thread.getAllStackTraces(Thread.java:1530) at org.apache.jasper.runtime.JspWriterImpl.write(JspWriterImpl.java:-1) at org.apache.jasper.runtime.JspWriterImpl.print(JspWriterImpl.java:481) at org.apache.jasper.runtime.HttpJspBase.service(HttpJspBase.java:70)			

# 测试Demo



#### 灰盒方式(被动模式):



漏洞	列表			
项目名称:test 版本名称:test Vord导出				
存储型XSS:10 系統命令注入:2 SQL注入:14 文件				
	ID	漏洞类型	漏洞地址	
删除	1	反射型XSS	/PoCdemo/2.	0.jsp?d=4&b=2&c=3
删除	2	反射型XSS	/PoCdemo/3.	0.jsp?poc3.0=
删除	3	SQL注入	/PoCdemo/4.	1.jsp?poc4.1=') a
删除	4	SQL注入	/PoCdemo/4.	2.1.jsp?poc4.2.1=
删除	5	SQL注入	/PoCdemo/4.	2.2.jsp?poc4.2.2=
删除	6	SQL注入	/PoCdemo/4.	3.jsp?poc4.3=') a
删除	7	SQL注入	/PoCdemo/5.	1.jsp?poc5.1=') a
删除	8	SQL注入	/PoCdemo/5.	2.1.jsp?poc5.2.1=
删除	9	SQL注入	/PoCdemo/5.	2.2.jsp?poc5.2.2=
删除	10	SQL注入	/PoCdemo/5.	3.jsp?poc5.3=') a
删除	11	SQL注入	/PoCdemo/5.	4. jsp?name5.4=')
删除	12	存储型XSS	/PoCdemo/6.	0.1.jsp?passWord6
删除	13	SQL注入	/PoCdemo/6.	0.1.jsp?passWord6
删除	14	存储型XSS	/PoCdemo/6.	0.2.jsp?passWord6
删除	15	SQL注入	/PoCdemo/6.	0.2.jsp?passWord6
删除	16	存储型XSS	/PoCdemo/6.	0.2.jsp?passWord6
删除	17	SQL注入	/PoCdemo/6.	0.2.jsp?passWord6

## 检测分析



- 一.平均一个参数一个种漏洞只需要使用2个POC就可完成
- 二.解决对于无回显漏洞(存储型XSS、SQL无回显注入等)的检测瓶颈
  - 三.可无害的探测各种漏洞,不产生垃圾数据,对业务流程不影响
  - 四.被动探测的方式可结合测试人员进行安全测试,解决复杂业务逻辑的爬虫问题



# Thanks!