







2013中国系统架构师大会 SYSTEM ARCHITECT CONFERENCE CHINA 2013

大数据下的IT架构变迁

高性能存储引擎TokuDB剖析

关于我

- 一工@淘宝核心系统
- 开源爱好者、存储引擎探索和实践者
- 博客: logN.me
- 微博:@BohuTANG_
- Gtalk: overred.shuttler@gmail.com



大纲

- TokuDB简介
- TokuDB的索引结构
- TokuDB的特点
- 不适用场景





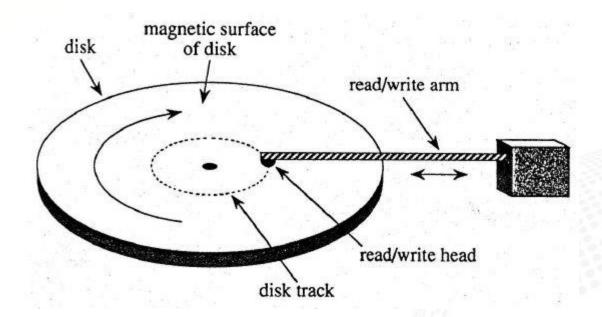
TokuDB简介

- Tokutek 公司研发(2007--2013年open source)
- 目前5个研发,1个性能测试,1个科学家(MIT)
- 支持MySQL/MariaDB, GPL开源协议









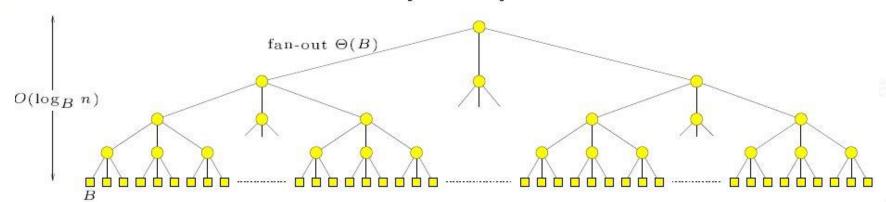
随机读/写时间 = 寻道时间 + 读/写时间





B-tree索引的缺陷

[BMc72]



假设:B=16KB

50GB / 16KB ~ 300w个node, 太多了!

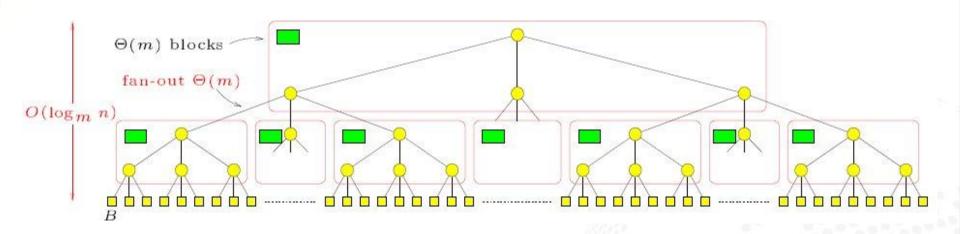
缺点:不适合随机读写,大部分是寻道时间!







Fractal-Tree[®] 索引

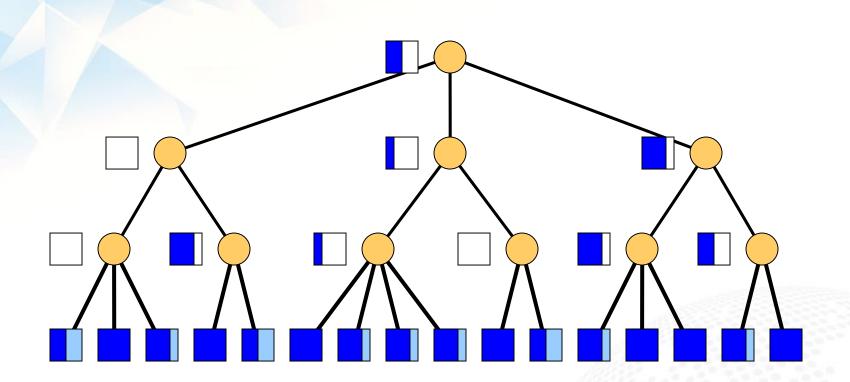


B = 4MB (块大,整块压缩,~1MB) 50GB / 4MB ~ 1w个node, node少!







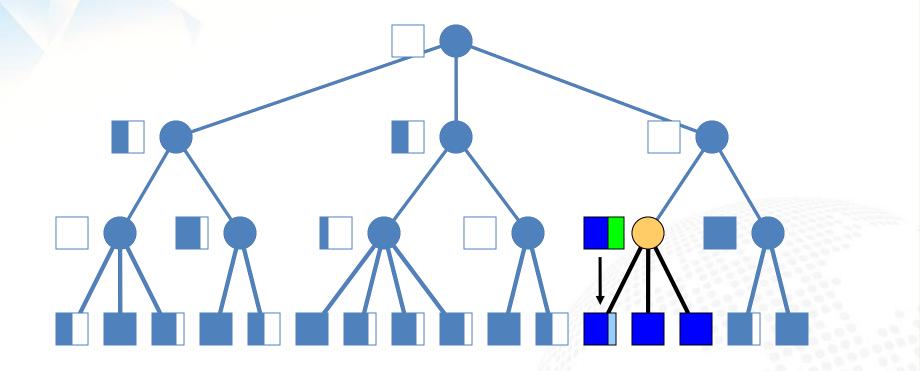


- · 每个node有4-16个子节点
- 每个node都有一个message buffer
- 内节点message buffer是FIFO结构,减少cmp
- 叶节点message buffer是OMT结构,弱平衡的二叉树





INSERT











- Fractal-Tree[®] ,由TokuTek注册专利
- 它其实是Buffer-Tree的一个"变种"
- Buffer-Tree是由Lars最早提出
- TokuDB对细节做了不少优化:CPU+Memory



Lars Arge

Curriculum Vitæ January 2013





一切的好处均要归功于message buffer



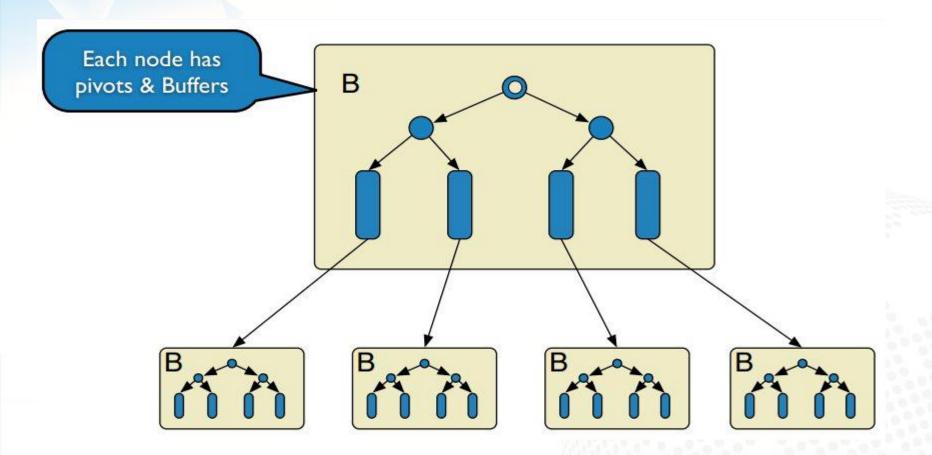




- Insert/Update/Delete/Column等,均是message
- lazy式操作,自上而下逐步Flush到leaf节点
- 天然多版本,无需做undo log
- Fast insert/ Fast update, 延迟小







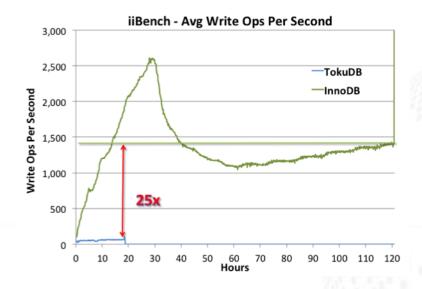








- node块大,适合压缩
- IOPS少,适用于SSD











Log

- log manager来管理log文件, InnoDB的rotate log效果
- 为了并发性能, log在实现上,分: in buffer和out buffer
- 支持group commit
- · 只有redo log , 不压缩 , 顺序写文件









Transaction

- ACID
- Fractal-tree在事务实现上有优势, 无undo log
- Leaf节点做MVCC,实现最终多版本
- 内存维护活动事务(live transaction)链
- tokudb.rollback记事务逻辑日志





CheckPoint

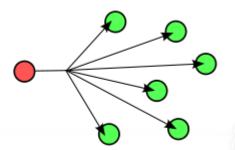
- 类型是sharp checkpoint
- 后台线程定期执行
- Begin checkpoint:
 - 1) 给所有node打pending标记
 - 2) 获取当前checkpoint的LSN
- End checkpoint:
 - 3) 把dirty node写盘
 - 4) 把ft meta信息写盘
- 中途Crash问题





Hot Schema

- Add/Delete Column, message类型为BROADCAST
- Lazy式
- 每个node遇到BROADCAST,都要把它带给子节点







Indexing

- 索引分两种:
 - a) clustering index
 - b) covering index
- · 每个索引均是一个单独的fractal-tree结构文件
- 表foo:

mysql> create table foo(a int primary key, b int, c int, d int);







Indexing

covering index:

```
mysql> alter table foo add index cvr bc(b, c);
```

此时索引文件里一条记录的结构:

```
{key={len=xx data="b-c-a"} val={len=0 data=""}}
```

索引key有covering key组成, value空







Indexing

clustering index:

```
mysql> alter table foo add clustering index cst_bc(b,c);
```

此时索引文件里一条记录的结构:

```
{key={len=xx data="b-c-a"} val={len=xx data="d"}}
```







Indexing

Covering index

```
{key={len=xx data="b-c-a"} val={len=0 data=""}}
```

VS

Clustering index

```
{key={len=xx data="b-c-a"} val={len=xx data="d"}}
```

- 都是物理的
- Clustering index包含全数据
- Clustering index可是表的另一种排序方式







不适用场景

- select count操作,需做表扫描
- affected rows操作,需做表扫描







Thanks!





