Datenbanksysteme

Kap 6: Weitere Datenbank-Objekte

Wichtige fortgeschrittene DB-Objekte

- System Catalog/Data Dictionary
 - Vom DBS gespeicherte Strukturinformationen

Sequence

- Generiert eindeutige Werte
- Nicht in SQL2 spezifziert, aber von fast allen DBS unterstützt, wobei Syntax der Verwendung variiert

Schema

- Namespaces zum Trennen von Usern/Anwendungen
- In SQL2 gefordert, aber ungenau spezifiziert
- DBS-spezifische Unterschiede im Detail

View

- Select-Statement als virtuelle Tabelle wiederverwenden
- In SQL2 spezifiziert
- Wesentlicher Bestandteil aller relationalen Datenbanksysteme

System Catalog/Data Dictionary

- Strukturinformationen werden vom DBS in Tabellen gespeichert
- Sammlung dieser Tabellen heißt System Catalog oder Data Dictionary
- Beispiel: Tabelle pg_attribute

pg_attribute:	PostgreSQL	column	meta	data
---------------	------------	--------	------	------

attrelid	The table this column belongs to	
	(references pg_class.oid)	
attname	Column name	
atttypid	The data type of this column	
	(references pg_type.oid)	
	•••	

System Catalog in PostgreSQL

 System Catalog in PostgreSQL umfasst folgende Tabellen

Catalog Name	Purpose
pg_attribute	table columns ("attributes", "fields")
pg_class	tables, indexes, sequences ("relations") -
pg_database	databases within this database cluster
pg_group	groups of database users
pg_index	additional index information
pg_relcheck	check constraints
pg_trigger	triggers
pg_type	data types
pg_user	database users

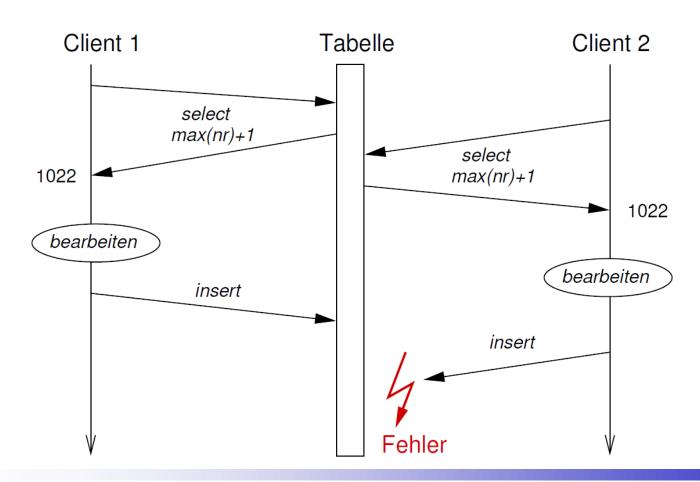
- In psql können Beschreibungen mit \d abgefragt werden
- \set ECHO_HIDDEN (oder psql -E) gibt Abfragen mit aus

Sequence

- Was ist eine Sequence?
 - Sequence ist ein Zähler
 - Wesentliche Eigenschaft: einmal vergebener Wert wird nicht nochmal vergeben (auch nicht in anderen Transaktionen)
 - Sequence-Werte sind über Transaktionsgrenzen hinweg eindeutig
- Anwendungsgebiete
 - Automatische Generierung Primärschlüsselwerte
 - Erzeugung eindeutiger Namen für temporäre Tabellen
 - Oft besser:
 - Verwendung von CREATE LOCAL TEMPORARY TABLE

Naiver Ansatz für Primärschlüsselerzeugung

- Clients benötigen Primärschlüssel für neuen Datensatz
 - → bisherigen Maximalwert ermitteln und inkrementieren



Verwendung von Sequence

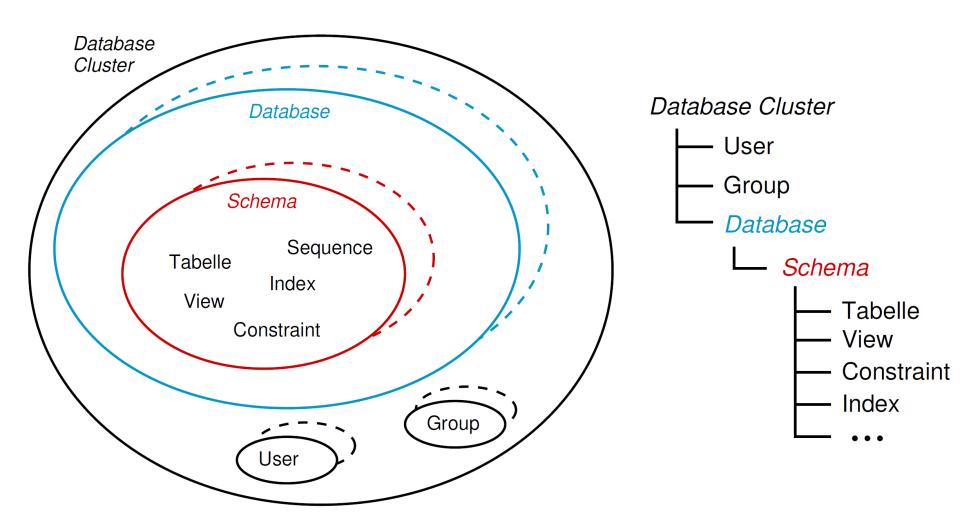
- Anlegen der Sequenz
 - CREATE SEQUENCE seq_person START 100000 INCREMENT 1;
- Verwendung als Default-Wert für Primärschlüssel

```
- CREATE TABLE person (
    nr numeric(6) DEFAULT nextval('seq_person'),
    name varchar(30),
    /* ... */
    PRIMARY KEY (nr)
);
```

- Bemerkung:
 - PostgreSQL Datentyp SERIAL macht das automatisch

Schema

Hierarchieebenen einer Datenbank



Datenbank-Cluster und Datenbank

Datenbank-Cluster

- Sammlung mehrerer Datenbanken, die von einem Datenbank-Serverprozess verwaltet werden
- User und Gruppen auf Clusterebene, aber einstellbar wer auf welche Datenbank zugreifen darf
- (PostgreSQL: pg hba.conf, Oracle: grant/revoke connect)

Datenbank

- Sammlung von Tabellen, Views, Constraints, Indizes, ..., die in Schemas zusammengefasst sind
- Eine Verbindung zum DB-Server wird immer mit genau einer Datenbank hergestellt
- Datenbankübergreifende SQL-Statements sind nach SQL2 nicht möglich, können aber in Oracle mit Datenbank-Links emuliert werden (auch über Clustergrenzen hinweg!)

Schema

- Was ist ein Schema?
 - Ein Schema ist ein Namespace
 - Derselbe Tabellenname kann parallel in verschiedenen Schemas verwendet werden
 - Jede Tabelle ist genau einem Schema zugeordnet
 - Angesprochen wird Tabelle mit schemaname.tabellenname
 - User kann in derselben Sitzung (Datenbank-Verbindung)
 Objekte aus mehreren Schemas ansprechen
 - Auf Schemas können Zugriffsrechte erteilt werden
- Wozu braucht man Schemas?
 - Mehrere User konfliktfrei auf derselben Datenbank
 - Mehrere Applikationen auf derselben Datenbank
 - Logische Gruppierung von Objekten mit leichterer Verwaltung

Benutzung von Schemas

- Schemaanlage
 - CREATE SCHEMA schemaname;
 - Per Default vorhanden: Schema public
- Tabellenanlage
 - CREATE TABLE [schemaname.]tabellenname (...);
 - Ohne schemaname wird Tabelle in erstem (existierenden)
 Schema aus Suchpfad angelegt
- Schema Suchpfad
 - Unqualifizierte Tabellennamen werden im Schema Suchpfad gesucht
 - Wie Suchpfad gesetzt wird, ist systemspezifisch
 - Typischer Defaultwert: username, public

Schema

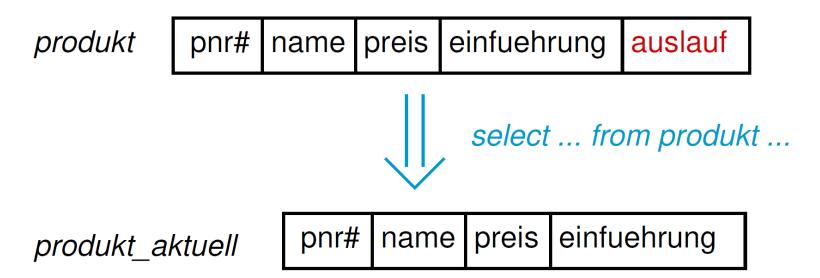
Typische Konfiguration:

- Jeder User, der Tabellen anlegt (das ist normalerweise pro Applikation nur ein einziger User!) hat ein eigenes Schema mit seiner Userid als Namen
- Alle Tabellen der Applikation in diesem Schema anlegen;
- Suchpfad Applikationsaccount beginnt mit Usernamen
- Endanwender (andere Accounts!) müssen Tabellen qualifizieren und dürfen DML aber kein DDL ausführen
- Emulation schemalose Datenbank:
 - Erforderlich zwecks Kompatibilität zu DBS, die keine Schemas unterstützen (z.B. PostgreSQL vor Version 7.3)
 - Keine expliziten Schemas anlegen und nur das Schema public benutzen (→ alle User im selben Namespace)

Views

- Was ist ein View?
 - "Virtuelle" Tabelle, deren Inhalt dynamisch über eine Anfrage (rel. Algebra oder SQL) berechnet wird
 - Im relationalen Modell als abgeleitete Relation bezeichnet, im Gegensatz zu Basisrelation (Tabelle)
- Verhält sich aus Anwendersicht wie Tabelle:
 - Abfrage mit SELECT
 - Explizite Rechtevergabe mit GRANT/REVOKE
 - Aber: Änderung (INSERT, UPDATE, DELETE) im allg.
 nicht möglich

Definition eines Views



View, der nur aktuelle Produkte enthält:

```
CREATE VIEW produkt_aktuell AS
   SELECT pnr,name,preis,einfuehrung
   FROM produkt
   WHERE auslauf > current_date
   OR auslauf IS NULL;
```

Angabe der Attributnamen im View

- Implizit über Liste selektierter Attribute:
 - CREATE VIEW produkt_aktuell AS
 SELECT pnr, name AS produkt, ...
 FROM produkt WHERE ...
- Explizite Angabe hinter View-Namen:

```
- CREATE VIEW produkt_aktuell (pnr, produkt,
...) AS
    SELECT pnr, name, ...
FROM produkt WHERE ...
```

Umsetzung von Views

Bei der Umsetzung von Abfragen über Views durch das DBS gibt es zwei verschiedene Ansätze:

- SQL Substitution
 - SQL kennt den Tabellenkonstruktor (SELECT ...) name
 - Ersetze einfach in Abfrage vorkommende Views durch einen entsprechenden Tabellenkonstruktor mit der View-Definition
 - Vorteil: Implementierungsaufwand gering
- Materialized Views
 - Erzeuge Tabelle, die einen Cache der View-Abfrage enthält
 - Cache muss dann auf Aktualität geprüft und ggf. neu berechnet werden
 - Vorteil: Performancegewinn

Wozu sind Views gut?

- Kapselung und Wiederverwendung komplexer Queries
 - Anwender braucht Abfrage nicht zu kennen
 - Abfrage kann geändert werden, ohne Applikation anzupassen
 - Evtl. bessere Performance ("Materialized Views")
- Einschränkung von Zugriffsrechten
 - Normalerweise Rechte über Zugriffsfrontend gesteuert
 - Wird kein anwendungsspezifisches Frontend verwendet (z.B. DB-Frontends aus Office-Paketen), trotzdem Rechtebeschränkung mit Views möglich
- Vermeidung Redundanzen
 - Abgeleitete Attribute k\u00f6nnen dynamisch berechnet werden

Rechtebeschränkung auf Views

Problem:

 Anwender benutzt Abfrage-Frontend, das keine Rechtebeschränkung ermöglicht (z.B. MS Access, SQL-Prompt)

Lösung:

- Richte Views ein, deren Select-Klausel das Rechteprofil des Anwenders berücksichtigen
- Richte für Anwender eigenen Datenbank-User ein
- Gib diesem User nur das Zugriffsrecht auf die Views und entziehe ihm den Zugriff auf alle anderen Tabellen

Beispiel: Rechtebeschränkung

- Ziel: System-Catalog, in dem jeder nur seine eigenen Tabellen sieht
- Mögliche Lösung:
 - Tabelle all_tables (tblid, name, owner,...)
 enthält Tabellen aller User
 - Definiere View, in dem jeder nur seine Tabellen sieht:
 CREATE VIEW user_tables AS
 SELECT * FROM all_tables
 WHERE owner = current_user;
- Bemerkungen:
 - current_user ist die SQL2-Funktion für die aktuelle Benutzerkennung
 - obwohl alle auf denselben View zugreifen, sieht jeder User andere Daten

Data Dictionary in Oracle

- Vom System definierte Views, die Benutzerrechte berücksichtigen
 - Präfix USER: eigene Objekte
 - Präfix ALL: alle Objekte auf die User zugreifen darf
 - Präfix DBA: alle Objekte

View	Purpose
*_tables	Shows all relational tables
*_tab_columns	Shows all table and view columns
*_sequences Lists all sequences in the database	
*_indexes	Lists all indexes
*_ind_columns	Lists all indexed columns
*_users	Lists all users
*_role_privs	Lists all roles granted to users and other roles

Redundanzvermeidung

Abhängigkeit von Attributen

 Manchmal ist der Wert eines Attributes durch die Werte anderer Attribute festgelegt

Produkt

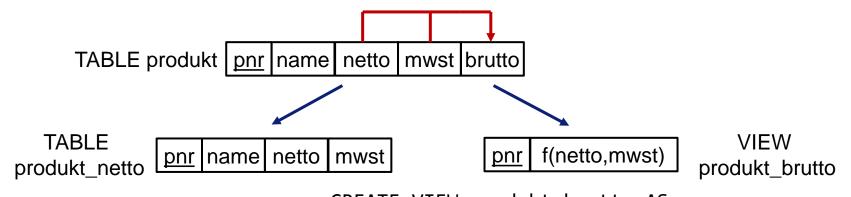
– Beispiel:

<u>pnr</u>	name	netto	mwst	brutto
P001	Buch A	49.35	7.0	52,80
P002	Buch B	116.94	7.0	152.13
P003	Software	38.90	16.0	43.40

- Formal beschrieben durch funktionale Abhängigkeit
 - $brutto = f(netto, mwst) := netto * \frac{100 + mwst}{100}$
- Redundanz kann zu Konsistenzproblemen führen
 - Updateanomalie: Änderung von netto- und/oder mwst-Wert zieht Änderung von brutto nach sich
 - Zwei Tupel mit gleichem netto/mwst-Wert müssen auch identischen brutto-Wert haben

Redundanzvermeidung durch Views

- Bei berechenbarer Abhängigkeit:
 - Spalte das berechenbare Attribut in einem View ab, der den Primärschlüssel und Berechnungsregel von f enthält



Bemerkungen

CREATE VIEW produkt_brutto AS

SELECT pnr, netto*(100+mwst)/100 AS brutto
FROM produkt_netto

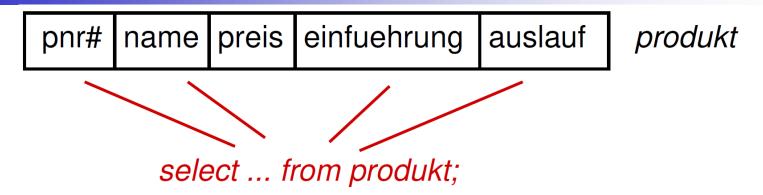
- Rekonstruktion der ursprünglichen Tabelle über JOIN
- Funktioniert nur bei berechenbarer Abhängigkeit
- Ansonsten Normalisierung mittels projektiver Zerlegung (siehe Kap 7)

Änderungen auf Views

Anforderungen:

- Korrektheit
 - Änderung in Basisrelation(en) wirkt sich so aus, als ob der View direkt geändert würde
- Eindeutigkeit und Minimalität
 - Welche Sätze zu ändern sind, darf nicht mehrdeutig sein
 - Diese Sätze werden minimal geändert für gewünschten Effekt
- Integritätserhaltung
 - Änderung darf zu keinen Integritätsverletzungen führen
 - Keine Auswirkung auf "unsichtbare" Tupel der Basisrelationen
- Anforderungen im allgemeinen nicht alle erfüllbar
- Untersuche Bedingungen für Erfüllbarkeit

Projektionsviews (keine WHERE-Bedingung)



Probleme

- Bei insert wird für ausgeblendete Attribute NULL oder der bei Tabellenanlage angegebene DEFAULT eingesetzt
 → ggf. Integritätsverletzung (NOT NULL-Constraint)
- Bei Ausblendung Primary Key kein INSERT möglich
- Weitere Effekte bei Ausblendung Primary Key
 - verschiedene Tupel k\u00f6nnen als Doubletten im View auftreten
 keine gezielte \u00e4nderung m\u00f6glich
 - Bei SELECT DISTINCT entsprechen einem View-Tupel im allg. mehrere Basistupel

Selektionsviews (mit WHERE-Bedingung)

pnr# name preis einfuehrung auslauf produkt

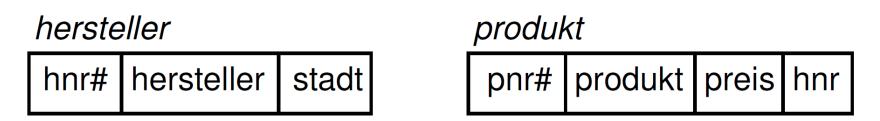
billigprodukt := select * from produkt where preis < 5.0;

- Probleme
 - Änderung kann ausgeblendeten Teil betreffen DELETE FROM billigprodukt WHERE preis > '2.0';
 - Minimalitätsprinzip: keine Auswirkung auf unsichtbare Tupel
 - Verschieben von sichtbar zu unsichtbar UPDATE billigprodukt SET preis = '8.5' ...
 - Kann in SQL2 mit WITH CHECK OPTION unterdrückt werden

Selektionsviews mit Selbstbezug in Subquery

- Betrachte Viewdefinition über Subquery:
 CREATE VIEW teuerstes_produkt AS
 SELECT * FROM produkt WHERE preis = (
 SELECT max(preis) FROM produkt
);
- Anforderung der Korrektheit für Änderungen nicht erfüllbar
 - Wie wäre nämlich z.B.
 DELETE FROM teuerstes_produkt;
 umzusetzen? Was ist mit updates und inserts?
 - Problem: where-Klausel wird durch Änderung mitverändert
- Views, die Subqueries mit Selbstbezug enthalten, sind daher in SQL2 nicht änderbar

Verbundviews (Joins)



hersteller_produkt := select * from hersteller join produkt on ...;

- Probleme
 - Änderungen nicht eindeutig einem Basistupel zugeordnet,
 z.B. Löschung eines View-Tupels auf drei Arten möglich:
 - Löschung des Produkts aus produkt
 - Löschung des Herstellers aus hersteller
 - Löschung Produkt und Hersteller
 - In letzten zwei Fällen ist Ergebnis nicht korrekt, da immer weitere Tupel aus hersteller_produkt mitgelöscht werden
- In SQL2 Änderungen auf Verbundsichten verboten

Ansätze für änderbare Views

- Automatisch änderbare Views
 - Definiere (hinreichende) Bedingungen, wann View änderbar ist
 - Solche Views sind änderbar gemäß festdefinierten Regeln
 - Bei allen anderen Views sind keine Änderungen zulässig
 - Diese Lösung wird von SQL2 gewählt
 - Bedingungen sind aber sehr restriktiv → geringer Nutzen
- Selbstdefinierbare Regeln für Änderungen
 - Ermögliche Definition von Regeln (Rules), was bei INSERT, UPDATE, DELETE gemacht werden soll
 - Nur Views mit solchen Rules sind änderbar
 - Diese Lösung wird von PostgreSQL gewählt
 - Flexibel, aber kein Automatismus für triviale Fälle

Änderbare Views in SQL2

- SQL2 unterscheidet nicht zwischen insert, update und delete, sondern spricht allgemein von Updatable Views
- Ein Updatable View ist ein SELECT [ALL] (kein SELECT DISTINCT) auf genau eine Basistabelle, mit folgenden Zusatzbedingungen:
 - Der View enthält keine berechneten Attribute
 - Gruppierung und Aggregation ist unzulässig
 - Subselect auf dieselbe Basistabelle ist unzulässig
 - Alle nicht im View enthaltenen Attribute dürfen in der Basistabelle NULL sein oder haben einen Default-Wert definiert (M.a.W. ein insert schlägt nicht fehl)
- CREATE VIEW bietet Parameter WITH CHECK OPTION, mit dem eine "Tupelmigration" in unsichtbaren Bereich der Basistabelle verhindert werden kann

Allgemeine Lösung mit Rules

- Nachteile SQL2 Lösung:
 - Bedingungen für Eindeutigkeit decken nur triviale Fälle ab
 - Mehrdeutige Fälle können prinzipiell nicht erfasst werden durch "automatische" Umsetzung Statements auf Basistabellen
- Allgemeinere Lösung mit Rules:
 - Rule redefiniert, was im Falle eines INSERT, UPDATE,
 DELETE gemacht werden soll
 - Nicht nur auf Views beschränkt, auch auf Tabellen anwendbar
 - Verwandt mit dem Trigger
 - Kein Bestandteil eines SQL-Standards, sondern PostgreSQL-spezifische Erweiterung

Rules

Syntax:

```
CREATE [ OR REPLACE ] RULE name AS ON event
  TO table_name [ WHERE condition ]
  DO [ ALSO | INSTEAD ] {
      NOTHING | command | ( command ; command ... )
}
```

- Weitergehende Literatur
 - PostgreSQL 13 Documentation: CREATE Rule,
 https://www.postgresql.org/docs/13/sql-createrule.html
 - Stonebraker: The integration of rule systems and database systems. IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering 4, pp. 415-423, 1992