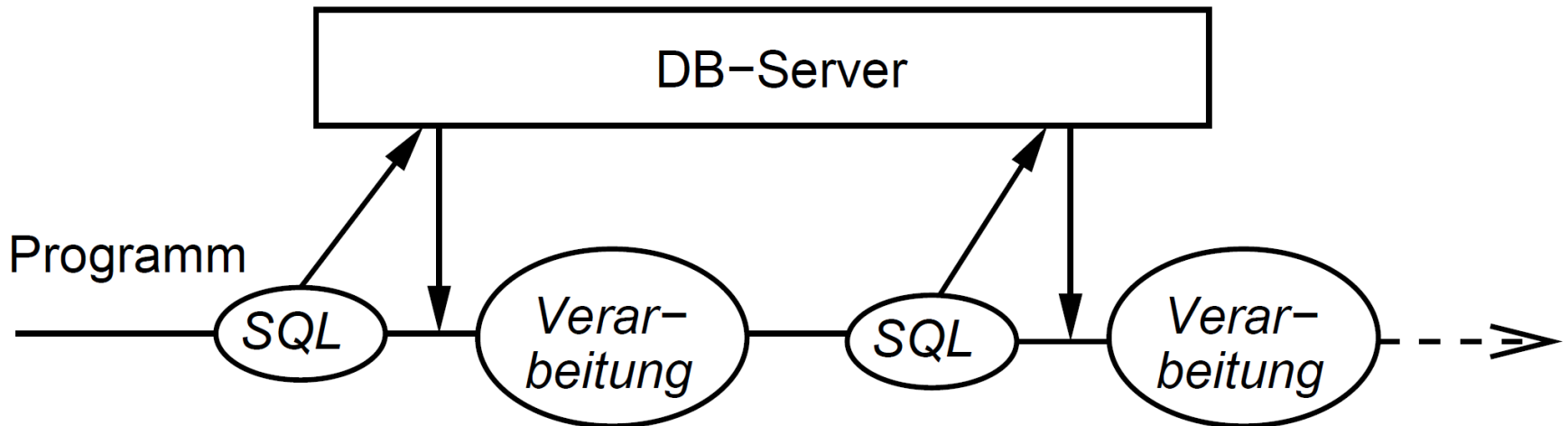


Datenbanksysteme

Kap 5: Server-seitige DB-Programmierung

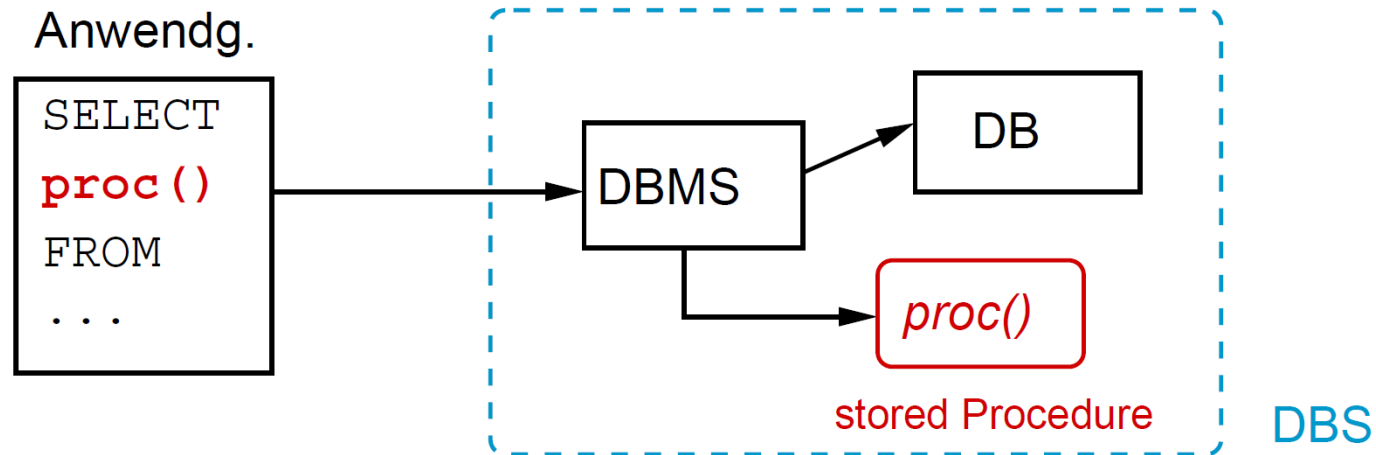
Rückblick: Client-seitige DB-Programmierung

- Datenbankzugriff aus Client-Programm
 - Programm holt Daten per SQL
 - Abhängig von Verarbeitungslogik werden weitere SQL-Statements abgesetzt usw.
 - Verarbeitungslogik kann fest programmiert sein (z.B. Praktikum 2) oder interaktiv vom Anwender bestimmt werden (Extremfall: SQL-Prompt)



Idee serverseitige Programmierung

- Verlagere Datenmanipulation mit fester Ablauflogik vom Client auf den Server
 - Programme werden als stored Procedures im DBS hinterlegt und vom Clientprogramm per SQL-Befehl gestartet



- Vorteile
 - Stored Procedures stehen in jedem Client zur Verfügung (sogar im SQL-Prompt)
 - Bei Änderung der Ablauflogik müssen Clients nicht angepasst werden, sondern nur zentrale Prozedur

Komponenten serverseitiger Programmierung

- Stored Procedures
 - Im Server hinterlegte Programme
 - SQL nicht Turing-vollständig → Procedures können i. allg. nicht in reinem SQL sein (Host Language oder PL/SQL)
- Prozedurale SQL-Erweiterungen
 - Ermöglichen direkte Erzeugung von Prozeduren mit SQL
 - Quasistandard: PL/SQL von Oracle
- Trigger
 - Auslösen von Stored Procedures beim Eintreten bestimmter Ereignisse, z.B. Update einer bestimmten Tabelle
 - "Aktive" Datenbankobjekte, die nicht direkt vom Anwender angesprochen werden

"Standards" der Server-seitigen Programmierung

- PL/SQL
 - Prozedurale SQL-Erweiterung von Oracle
 - Vollwertige moderne prozedurale Programmiersprache
 - Funktionen mit Default-Args und Überladen, Exceptions,...
 - Vorbild für PL/pgSQL von PostgreSQL
- PSM
 - Persistent Stored Modules (PSM) 1996 in ANSI SQL-Standard aufgenommen; Bestandteil von SQL3 (1999)
 - Spezifiziert drei Aspekte
 - Definition und Aufruf von Prozeduren und Funktionen
 - Zusammenfassen von Funktionen zu Modulen
 - Prozedurale SQL-Erweiterung
 - Wegen zu PL/SQL inkompatibler Syntax (noch?) kaum umgesetzt

Definition und Aufruf von Stored Procedures

- SQL3 unterscheidet zwischen Prozedur und Funktion
 - Anlage mit CREATE PROCEDURE bzw. CREATE FUNCTION
 - Aufruf Prozedur mit SQL-Befehl CALL <procname>
 - Aufruf Funktion im Rahmen von SELECT-Statement
 - Beispiel: SELECT bruttofunc(preis) FROM produkt;
- PostgreSQL macht diese Unterscheidung nicht
 - expliziter Aufruf nur über SELECT möglich → explizit aufrufbare Funktion muss Rückgabewert haben
 - Funktionen ohne Rückgabewert haben Rückgabebetyp TRIGGER
 - können nur implizit vom DBS aufgerufen werden (z.B. über Trigger)

Beispiel: Berechnung

- DROP FUNCTION bruttofunc(NUMERIC);
-- berechne Bruttobetrag incl. Mwst
CREATE FUNCTION bruttofunc(NUMERIC)
RETURNS NUMERIC AS '
 SELECT \$1 * CAST(1.16 AS NUMERIC);
' LANGUAGE 'SQL';
- Bemerkungen:
 - Überladung möglich → Argumente beim DROP angeben
 - Argumente referenzierbar mit \$1, \$2 etc.
 - Rückgabewert = Ergebnis letztes SELECT-Statement
 - Funktion ist mit reinem SQL implementiert (kein PL/SQL)
 - Implementierungssprache im Parameter LANGUAGE angegeben
 - auch andere Sprachen möglich (plpgsql, C, plperl, pltcl, plpython)

Beispiel: Operationen

- Funktionen können nicht nur zum Berechnen, sondern auch für Operationen verwendet werden:
 - Abbuchung in Tabelle Konto durchführen
- ```
CREATE FUNCTION abbuchung(VARCHAR, NUMERIC)
 RETURNS NUMERIC AS '
 UPDATE konto SET stand = stand - $2
 WHERE nr = $1;
 SELECT stand FROM konto WHERE nr = $1;
 ' LANGUAGE 'SQL';
```
- Bemerkung
    - Letztes SELECT nötig, da Funktion Wert zurückgeben muss
    - Könnte aber auch durch triviales SELECT ersetzt werden, z.B. SELECT '1';



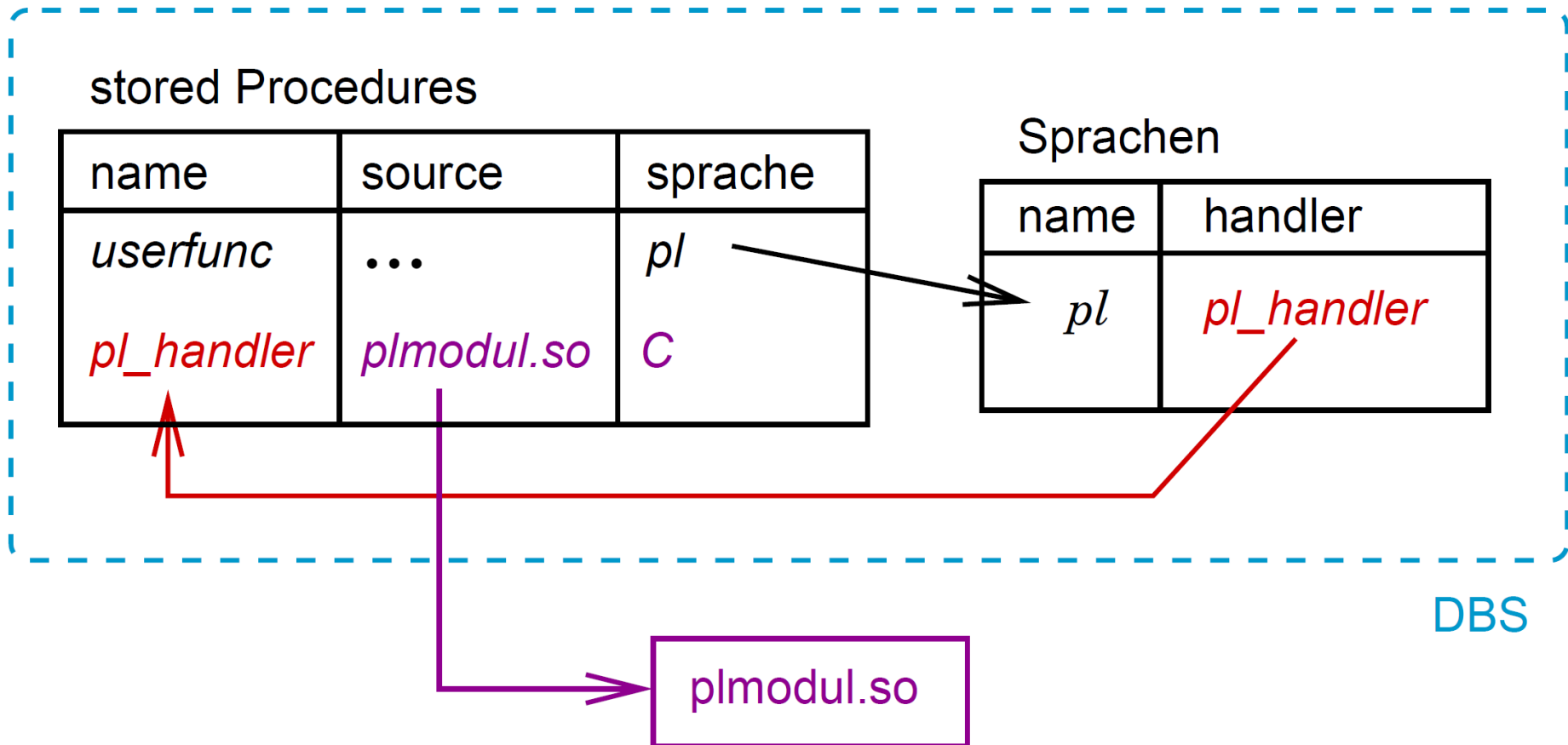
# Andere Implementierungssprachen

- PostgreSQL unterstützt auch C-Funktionen
  - Funktion muss in Shared-Library (\*.so) bereitgestellt werden
  - Shared-Library wird auf DB-Server abgelegt
  - Suchpfad für Shared-Library ist konfigurierbar
  - Parameterübergabe über spezielle libpq-Makros
- SQL Funktionsdeklaration:
  - `CREATE FUNCTION bruttofunc(numeric)  
RETURNS numeric AS 'bruttofunc.so'  
LANGUAGE 'C';`
- Nachteile:
  - Zugriff auf Betriebssystem erforderlich
    - Im allgemeinen nur durch DBA möglich
    - Plattformabhängig
  - DBS kann nicht optimieren

# Prozedurales SQL

- SQL nur begrenzte Möglichkeiten
  - Für "inline" Definition von Funktionen ist prozedurale SQL-Erweiterung nötig
- Ansätze
  - feste Implementierung von PL/SQL im DBS
    - Von Oracle gewählte Lösung
    - PL/SQL immer verfügbar (auch außerhalb von Funktionen!)
  - Framework zum Bereitstellen von Sprachen
    - Von PostgreSQL gewählte Lösung
    - Sprachen müssen separat ins DBS eingebunden werden
    - Sprache in Funktionsdefinition angeben
    - Beliebig erweiterbarer Ansatz

# Sprachen-Framework in PostgreSQL



# Installation Sprache in PostgreSQL (durch DBA)

- Compilieren und Bereitstellen Objectfile für den Language Handler
  - ggf. schon vorinstalliert, z.B. bei plpgsql
- Deklaration Handler Funktion
  - `CREATE FUNCTION handler_function_name() RETURNS LANGUAGE HANDLER AS 'path-to-shared-object' LANGUAGE C;`
- Deklaration der Sprache
  - `CREATE [TRUSTED] LANGUAGE language-name HANDLER handler_function_name;`
- Hinweise:
  - für mitgelieferte Sprachen (plpgsql, plperl, ...) kann Script createlang verwendet werden, z.B. `createlang plpgsql template1`
  - bei Installation in `template1` werden Sprachen an (danach!) angelegte Datenbanken vererbt

# Sicherheitsaspekte

- Sprachen können Aufruf von System-Kommandos ermöglichen → ggf. Sicherheitsproblem
  - Beispiel: Prozedur *xp\_cmd\_shell* in MS SQL-Server
  - Jeder DB-User darf beliebige Systemkommandos mit der Userid ausführen, unter der das DBS läuft
- Lösungsansätze:
  - Lasse Systemcalls nicht zu in Sprache ("trusted Language") → Sprache darf von jedem benutzt werden
  - Lasse "untrusted" Languages nur für spezielle User zu
  - In PostgreSQL Parameter `trusted` bei `create language`
    - Benutzung "untrusted" Language erfordert DBA-Rechte

# Struktur von PL/SQL und PL/pgSQL

- Allgemeine Struktur ist blockorientiert:

```
[DECLARE
 declarations]
BEGIN
 statements
END;
```
- Statements werden mit Semikolon (;) angeschlossen
- Jedes Statement kann selber wieder Block sein
- Deklarationen gelten nur im jeweiligen Block
- BEGIN nicht zu verwechseln mit Transaktionsstart:
  - PostgreSQL erlaubt keine verschachtelten Transaktionen und damit auch keine Transaktionen innerhalb von Funktionen
  - Oracle kennt kein BEGIN WORK (nur impliziter Transaktionsbeginn)

# Beispiel

- Beispielfunktion in SQL:

```
-- berechne Bruttobetrag incl. Mwst
CREATE FUNCTION bruttofunc(NUMERIC)
 RETURNS numeric AS '
 SELECT $1 * CAST(1.16 AS NUMERIC);
 ' LANGUAGE 'SQL';
```

- Dieselbe Funktion in PL/pgSQL:

```
CREATE FUNCTION bruttofunc(numeric)
 RETURNS numeric AS '
 DECLARE
 res NUMERIC;
 BEGIN
 res := $1 * CAST(1.16 AS NUMERIC);
 RETURN res;
 END;
 ' LANGUAGE 'plpgsql';
```

# Mögliche Deklarationen

```
-- normaler SQL-Datentyp
name VARCHAR(30);

-- Vorbelegung jedesmal, wenn Block aufgerufen
menge INT DEFAULT 0; /*oder: menge INT := 0;*/

-- Datentyp von Tabellenattribut übernehmen
preis produkt.preis%TYPE;

-- Aliasname für Funktionsparameter
arg1 ALIAS FOR $1;

-- zusammengesetzter Datentyp (Tabellentupel)
prod produkt%ROWTYPE;

-- Platzhalter für SELECT-Ergebnis
-- (d.h. ROWTYPE mit beliebiger Struktur)
rec RECORD;
```



- Verzweigungen

- if - then - [else -] end if;

- Loops

- sowohl while- als auch for-Loops:

- WHILE bedingung LOOP  
    anweisungen  
END LOOP;

- FOR var IN start .. ende LOOP  
    anweisungen  
END LOOP;

- Abbruch aus Schleife mit exit

- Auch Loops über SELECT-Ergebnisse möglich

- FOR rec IN SELECT \* FROM produkt LOOP  
    IF (rec.preis < 5) THEN  
        zaehler := zaehler + 1;  
    END IF;  
END LOOP;

# SQL-Statements in prozeduralem SQL

- UPDATE, INSERT, DELETE direkt formulierbar
- SELECT ist komplizierter:
  - Was ist, wenn mehr als ein Tupel zurückliefert wird?
  - Wie wird erkannt, ob überhaupt Ergebnis gefunden?
- Single-Row Select
  - Kann mit SELECT INTO erfolgen:  
`SELECT max(preis) INTO maxpreis FROM produkt;`
  - Komplettes Tupel kann in record oder rowtype Variable eingelesen werden
    - Attributwerte ansprechbar mit `rec.att`

# Multi-Row Select

- einfache Variante (nur Postgres): Select in For-Loop

```
– DECLARE
 rec RECORD;
BEGIN
 FOR rec IN SELECT * FROM produkt LOOP
 /* Verarbeitung */
 END LOOP;
END;
```

- komplizierte Variante (Postgres und Oracle): Cursor

```
– DECLARE
 cur CURSOR IS SELECT * FROM produkt;
BEGIN
 OPEN cur;
 LOOP
 FETCH cur INTO variablelist;
 EXIT WHEN cur%NOTFOUND; /*Postgres: EXIT WHEN NOT FOUND;*/
 /* Verarbeitung */
 END LOOP;
 CLOSE cur;
END;
```

# Überprüfung des SELECT-Ergebnisses

- Postgres
  - Abfragen globale boolesche Variable `found`
  - `True`, wenn letztes `SELECT` ein nicht-leeres Ergebnis lieferte
- Oracle
  - Wenn `SELECT INTO` nichts liefert, wird Exception vom Typ *`no_data_found`* geworfen
  - Bei `fetch into Cursorattribut%NOTFOUND` abfragen

# Dynamische Statements

- Statements, die erst zur Laufzeit zusammengesetzt werden, können mit EXECUTE ausgeführt werden
- EXECUTE auch dann nötig, wenn Statement Tabellen referenziert, deren OID zur Compilezeit noch nicht bekannt ist (trifft z.B. auf DDL-Statements zu)

- Beispiel:

```
EXECUTE format(
 'SELECT count(*) FROM %I
 WHERE inserted_by = $1 AND inserted <= $2',
 tabname)

 INTO c
 USING checked_user, checked_date;
```

# Fehlerbehandlung

- Erfolgt grundsätzlich über Exceptions
- Postgres
  - Stark eingeschränktes Fehlerhandling: Exceptions können zwar mit `raise exception` geworfen, aber nicht gefangen werden
  - Schlägt SQL-Statement fehl, wird aktuelle Transaktion mit `rollback` abgebrochen
- Oracle
  - PL/SQL Blöcke haben zusätzlichen `exception` Abschnitt, in dem auf Exceptions je nach Typ verschieden reagiert werden kann

# Komplettes Beispiel

Mwst

| mwst  | gueltigab# |
|-------|------------|
| 14.00 | 01.01.1990 |
| 16.00 | 01.04.1997 |

Lieferung

| lnr# | produkt | netto | datum      |
|------|---------|-------|------------|
| 1    | Pritt   | 50.12 | 01.12.1992 |
| 2    | Uhu     | 82.50 | 01.12.1999 |

- Funktion zur Mehrwertsteuerberechnung
  - zwei Argumente: Nettobetrag, Datum
  - sucht zu Datum passenden Mwst-Satz und berechnet Bruttobetrag
  - wenn zu Datum kein passender Mwst-Satz hinterlegt  
→ Fehler (Alternative: Rückgabe von NULL)
- Siehe [plsqudemo.zip](#) auf DBS-Moodleseite

# Was ist ein Trigger?

- Trigger verknüpfen ein Ereignis in einer Tabelle mit bestimmten Aktionen
  - Auslösendes Ereignis kann INSERT, UPDATE oder DELETE sein;
  - Ist immer an genau eine Tabelle gebunden
  - Ausgelöste Aktion kann beliebige Stored Procedure sein (kann also auch andere Tabellen betreffen)
  - Auch als Event-Condition-Action Rules (ECA) bezeichnet
- Trigger können von Anwendern nicht direkt angestossen werden (nur indirekt durch Ereignis)
- Von meisten DBS unterstützt und in SQL3 enthalten, aber zahlreiche Unterschiede im Detail



# Wozu sind Trigger gut?

- Automatisierung Ablauflogik
  - Abläufe können im DB-Server hinterlegt werden, ohne dass Clientprogramm spezielle Funktionen aufrufen muss
  - Abläufe können unabhängig vom Client erzwungen werden
- Komplexe Integrity Constraints
  - Variante 1: erzeuge Fehler (Exception) bei Integritätsverletzung
  - Variante 2: korrigiere fehlerhafte Eingabe automatisch
- Berechnung redundanter Werte
  - Aus Performancegründen oft keine Redundanzfreiheit
  - Update-Anomalien können durch Trigger aufgelöst werden
- Wichtig: nur dosiert und mit Bedacht einsetzen!

# Problematische Eigenschaften von Triggern

- **Strukturierung**
  - Es fehlen z.Zt. Abstraktionsmechanismen, um Trigger zu logischen Einheiten zusammenzufassen
- **Terminierung**
  - Operationen in Triggerfunktionen können andere Trigger (evtl. auch sich selber!) auslösen
  - Terminiert diese Triggerkette?
  - Frage ist für beliebige Kombinationen unentscheidbar (vgl. THI)
- **Konfluenz**
  - Dasselbe Ereignis kann mehrere Trigger parallel auslösen
  - Ist das Ergebnis unabhängig von der Abarbeitungsreihenfolge?
  - Auch diese Frage ist im allg. unentscheidbar

# Anlegen eines Triggers

- Anlegen eines Triggers (PostgreSQL)
  - `CREATE TRIGGER trigger [ BEFORE | AFTER ]  
event  
ON relation FOR EACH [ ROW | STATEMENT ]  
EXECUTE PROCEDURE procedure();`
- Auslösendes Ereignis (event) kann INSERT, UPDATE oder DELETE sein; auch Kombinationen mit OR möglich
- Triggerfunktion kann vor (BEFORE) oder nach (AFTER) dem auslösenden Ereignis aufgerufen werden
- Ausführen für jede vom event betroffene Zeile (FOR EACH ROW) oder nur einmal pro gesamtes Statement (FOR EACH STATEMENT)

# Triggerfunktion

- Mit einem Trigger verknüpfte Funktion sieht so aus:  

```
CREATE FUNCTION triggerfunc() RETURNS TRIGGER
AS ' ... ' LANGUAGE 'plpgsql';
```

  - Funktion als Triggerfunktion markiert (Rückgabewert TRIGGER)
  - Innerhalb der Funktion enthalten spezielle Variablen Informationen über auslösendes Ereignis und Zustand
  - Variablen sind DBS-spezifisch. Bei Postgres:

| Variable   | Typ    | Bedeutung                                      |
|------------|--------|------------------------------------------------|
| OLD        | RECORD | Datensatz vor Ausführung Ereignis              |
| NEW        | RECORD | Datensatz nach Ausführung Ereignis             |
| TG_NAME    | NAME   | Name auslösender Trigger                       |
| TG_RELNAME | NAME   | Name auslösende Tabelle                        |
| TG_OP      | TEXT   | Art auslösendes Ereignis ( <i>insert,...</i> ) |

# Beispiel: Protokollierung letztes Update

- Tabelle habe Attribut lastchange für Zeitpunkt des letzten Updates

- Definition der Triggerfunktion:

```
CREATE FUNCTION changelog() RETURNS TRIGGER AS '
begin
 new.lastchange := current_timestamp;
 return new;
end;
' LANGUAGE 'plpgsql';
```

- Definition des eigentlichen Triggers:

```
CREATE TRIGGER tg_mytable
BEFORE UPDATE ON mytable
FOR EACH ROW EXECUTE PROCEDURE changelog();
```

# Trigger für Integrity Constraints

- Begrenzter Leistungsumfang eingebauter Constraints
  - NOT NULL, CHECK bezieht sich nur auf aktuelles Tupel (aber: flexibler, wenn CHECK Subselects zulässt)
  - UNIQUE, PRIMARY KEY, FOREIGN KEY prüfen Vorkommen in Relation
- SQL3 Assertion hat sich nicht durchgesetzt
  - Sehr schwierig zu implementieren
  - Trigger sind flexibler, weil zusätzliche Operationen möglich
- Trigger können beliebige Bedingungen prüfen
  - durch PL/SQL nicht auf relationale Algebra beschränkt

# Komplettes Beispiel

Jahresabschluss

| datum      |
|------------|
| 15.01.2001 |

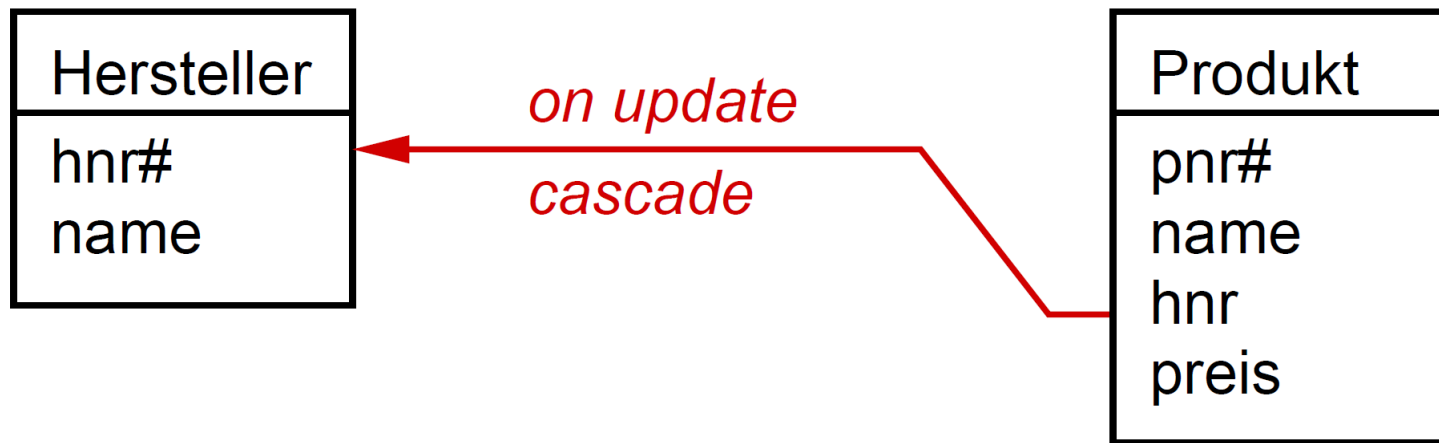
Kosten

| lnr# | artnr | kst  | netto | datum      |
|------|-------|------|-------|------------|
| 1    | K001  | 7020 | 50.12 | 01.12.2000 |
| 2    | U003  | 7030 | 82.50 | 29.02.2002 |

- Verhinderung unzulässiges Kostendatum
  - Nach erfolgtem Jahresabschluss dürfen keine Kosten davor mehr angelegt oder geändert werden
  - Tabelle Jahresabschluss enthält letztes Abschlussdatum
  - Trigger auf Kosten überprüft Integritätsbedingung
- Siehe plsqudemo.zip im DBS Moodle-Kurs

# Trigger für Foreign Key Constraints

- Auch Foreign Key Constraints können über Trigger realisiert werden
- Wieviele und was für Trigger sind z.B. für folgenden Foreign Key Constraint erforderlich?



- Tatsächlich realisiert Postgres Foreign Key Constraints intern mit Triggern



# Trigger zur Berechnung redundanter Werte

- Tabelle lieferung enthält Redundanzen wegen

$$\text{brutto} = \text{netto} * \frac{100 + \text{mwst}}{100}$$

| lnr# | produkt  | menge | netto  | mwst | brutto | datum      |
|------|----------|-------|--------|------|--------|------------|
| 001  | Buch A   | 1     | 49.35  | 7.0  | 52.80  | 01.12.2002 |
| 002  | Buch B   | 1     | 116.94 | 7.0  | 125.13 | 05.01.2003 |
| 003  | Software | 1     | 38.90  | 16.0 | 43.40  | 01.08.2002 |

- Update-Anomalie
  - Explizites Speichern berechneter Attribute sollte vermieden werden, gelegentlich aber aus Performancegründen unvermeidbar
  - Wenn netto und/oder mwst geändert wird, muss zwangsläufig auch brutto geändert werden
  - Konsistenthaltung kann mit Trigger automatisiert werden