



# Teoría de Juegos Cuánticos: Dilema del Prisionero Cuantizado

License MIT

python 3.8+

PyQuil 4.0+



## Descripción del Proyecto

Este repositorio contiene una implementación computacional rigurosa del **Dilema del Prisionero Cuántico**, basado en el trabajo seminal de Eisert, Wilkens y Lewenstein (1999). El proyecto demuestra cómo el entrelazamiento cuántico puede modificar fundamentalmente la estructura de equilibrios en teoría de juegos.

## Objetivos Académicos

1. **Implementar** el protocolo cuántico de Eisert et al. usando PyQuil
2. **Validar** la recuperación del límite clásico ( $\gamma=0$ )
3. **Analizar** la transición del régimen clásico al cuántico
4. **Demostrar** la existencia de estrategias cuánticas que dominan las clásicas
5. **Visualizar** y comparar pagos en diferentes configuraciones



## Fundamentos Teóricos

### El Dilema del Prisionero Clásico

Dos jugadores eligen simultáneamente entre Cooperar (C) o Traicionar (D). La matriz de pagos satisface:

$$T > R > P > S \text{ y } 2R > T + S$$

donde:

- **T** (Tentación) = 5: pago al traidor cuando el otro coopera
- **R** (Recompensa) = 3: pago por cooperación mutua
- **P** (Castigo) = 1: pago por traición mutua
- **S** (Sucker) = 0: pago al cooperador cuando el otro traiciona

**Paradoja:** El equilibrio de Nash (D,D) con pago (1,1) es subóptimo comparado con (C,C) → (3,3).

## Cuantización del Juego

El protocolo cuántico introduce tres modificaciones clave:

1. **Entrelazamiento inicial:** Un árbitro aplica el operador  $J(\gamma)$  que crea correlaciones cuánticas

$$J(\gamma) = \exp(i\gamma/2(\sigma_x \otimes \sigma_x + \sigma_y \otimes \sigma_y))$$

2. **Estrategias cuánticas:** Los jugadores aplican operadores unitarios  $U(\theta, \phi) \in \text{SU}(2)$
3. **Desentrelazamiento:** El árbitro aplica  $J^\dagger(\gamma)$  antes de medir

## Resultado Clave

Con entrelazamiento máximo ( $\gamma=\pi/2$ ), existe una estrategia cuántica Q que:

- vs Q: ambos obtienen (3,3) - óptimo de Pareto
- vs D: Q evita la explotación
- Rompe el dilema: Q domina a D

## Instalación

## Requisitos

```
python >= 3.8
numpy >= 1.20
matplotlib >= 3.3
pyquil >= 4.0
```

# Setup

```
# Clonar el repositorio
git clone https://github.com/0xGeN02/QuantumPrisionersDilemma.git
cd QuantumPrisionersDilemma

# Crear entorno virtual
python -m venv .venv
source .venv/bin/activate # En Windows: .venv\Scripts\activate

# Instalar dependencias
pip install -r requirements.txt

# Ejecutar Jupyter
jupyter notebook QuantumPrisionersDilemma.ipynb
```



## Estructura del Notebook

El notebook está organizado en 12 secciones:

1. **Introducción Teórica** - Fundamentos del dilema clásico y cuántico
2. **Fundamentos Matemáticos** - Formalismo de espacios de Hilbert y protocolo EWL
3. **Metodología Computacional** - PyQuil y configuración del simulador
4. **Parámetros del Juego** - Definición de matriz de pagos y estrategias
5. **Implementación del Circuito** - Construcción del circuito cuántico
6. **Simulación y Muestreo** - Método de Monte Carlo cuántico
7. **Cálculo de Pagos** - Análisis de utilidad esperada
8. **Análisis Comparativo** - Evaluación de todas las estrategias
9. **Interpretación de Resultados** - Comparación con teoría
10. **Estudio Paramétrico** - Transición clásico-cuántico ( $\gamma$ )
11. **Validación** - Verificación de límite clásico y equilibrios
12. **Conclusiones** - Resultados, implicaciones y trabajo futuro



# Experimentos Implementados

## Experimento 1: Caso de Prueba

- Estrategias: C vs D
- Objetivo: Verificar funcionamiento básico
- Resultado esperado: Comportamiento cuántico con  $\gamma=\pi/2$

## Experimento 2: Análisis Exhaustivo

- Estrategias:  $\{C, D, Q\} \times \{C, D, Q\}$  (9 combinaciones)
- Objetivo: Construir matriz de pagos completa
- Visualización: Gráfico de barras comparativo

## Experimento 3: Transición y

- Barrido:  $\gamma \in [0, \pi/2]$  con 10 puntos
- Enfoque: Estrategia (D,D)
- Análisis: Evolución de pagos vs entrelazamiento

## Experimento 4: Validación

- Modos: Clásico ( $\gamma=0$ ) vs Cuántico ( $\gamma=\pi/2$ )
- Objetivo: Verificar recuperación del límite clásico
- Test: Condiciones de equilibrio de Nash



# Resultados Principales

## Límite Clásico ( $\gamma=0$ )

(C,C)  $\rightarrow$  (3, 3) ✓ Óptimo de Pareto  
(C,D)  $\rightarrow$  (0, 5) ✓ Explotación  
(D,C)  $\rightarrow$  (5, 0) ✓ Explotación  
(D,D)  $\rightarrow$  (1, 1) ✓ Equilibrio de Nash (subóptimo)

## Régimen Cuántico ( $\gamma=\pi/2$ )

(C,C)  $\rightarrow$  (3, 3) ✓ Mantiene óptimo  
(D,D)  $\rightarrow$  Variable (asimétrico debido a entrelazamiento)  
(Q,Q)  $\rightarrow$  (3, 3) ✓ Nuevo equilibrio óptimo

## Observación Clave

El entrelazamiento modifica sustancialmente los pagos, permitiendo estrategias cuánticas que escapan del dilema clásico.



## Metodología

## Simulador

- **PyQuil Wavefunction Simulator:** Simulación exacta sin ruido
- **Método:** Monte Carlo con  $N=1000-10000$  shots
- **Error estadístico:**  $\sigma/\sqrt{N}$

## Circuito Cuántico

```
|0⟩_A ——— [J(γ)] ——— [RY(θ_A)] ——— [J†(γ)] ——— [M] ———  
|0⟩_B ——— [J(γ)] ——— [RY(θ_B)] ——— [J†(γ)] ——— [M] ———
```

- **J(γ):** Aproximado como  $\text{CNOT} \cdot \text{RX}(\gamma) \cdot \text{CNOT}$
- **Estrategias:** Parametrizadas por ángulo  $\theta$  en  $\text{RY}(\theta)$
- **Medición:** Base computacional  $\{|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle\}$



## Referencias

## Artículos Principales

1. **Eisert, J., Wilkens, M., & Lewenstein, M.** (1999). Quantum games and quantum strategies. *Physical Review Letters*, 83(15), 3077.

[arXiv:quant-ph/9806088](https://arxiv.org/abs/quant-ph/9806088)

2. **Meyer, D. A.** (1999). Quantum strategies. *Physical Review Letters*, 82(5), 1052.  
[arXiv:quant-ph/9804010](https://arxiv.org/abs/quant-ph/9804010)
3. **Marinatto, L., & Weber, T.** (2000). A quantum approach to static games of complete information. *Physics Letters A*, 272(5-6), 291-303.

## Libros de Texto

- **Nielsen, M. A., & Chuang, I. L.** (2010). *Quantum Computation and Quantum Information*. Cambridge University Press.
- **Flitney, A. P., & Abbott, D.** (2002). An introduction to quantum game theory. *Fluctuation and Noise Letters*, 2(04), R175-R187.

## Documentación Técnica

- **Rigetti Computing** (2023). *PyQuil Documentation*.  
[pyquil](https://pyquil.org)



## Contribuciones

Este proyecto es parte de un trabajo académico. Si deseas contribuir o reportar errores:

1. Fork el repositorio
2. Crea una rama para tu feature ( `git checkout -b feature/AmazingFeature` )
3. Commit tus cambios ( `git commit -m 'Add AmazingFeature'` )
4. Push a la rama ( `git push origin feature/AmazingFeature` )
5. Abre un Pull Request



## Licencia

Este proyecto está bajo la licencia MIT. Ver `LICENSE` para más detalles.



## Autor

**Manuel Mateo Delgado-Gambino López**

## Agradecimientos

- Rigetti Computing por PyQuil
- Eisert, Wilkens y Lewenstein por el protocolo original
- UiE por el apoyo institucional

---

### Citación:

```
@misc{quantum_prisoners_dilemma_2025,  
  author = {Manuel Mateo Delgado-Gambino López},  
  title = {Teoría de Juegos Cuánticos: Una Implementación del Dilema del Prisionero Cuántico},  
  year = {2025},  
  publisher = {@0xGeN02},  
  url = {https://github.com/0xGeN02/QuantumPrisonersDilemma}  
}
```

## Estado del Proyecto

- ☒ Implementación del circuito básico
  - ☒ Validación del límite clásico
  - ☒ Análisis paramétrico completo
  - ☒ Visualizaciones académicas
  - ☒ Documentación exhaustiva
  - ☐ Ejecución en hardware real
  - ☐ Extensión a N jugadores
  - ☐ Análisis con ruido y decoherencia
-

**Última actualización:** Diciembre 2025