

滴滴的组件化实践与优化

滴滴出行/李贤辉



自我介绍



• 李贤辉

• 2013.5~至今 滴滴出行乘客端 iOS 开发

• 2.0~4.3.8 版本



- 组件化
- 专项技术
- 问题与思考



组件化

√背景

√问题

√目标

√组件化方案

√组件化效果

组件化-背景





组件化-组件化前的问题



开发 体验

- 1、代码冲突多。
- 2、即使开发小功能,也需要全部编译,开发效率低。

- 1、集成难度大,尤其是出租车、快车冲突较多。
- 2、任何修改,都全量回归,经常晚上2点以后。

迭代 速度

版本 风险 源码集成,增加或者回退某个功能,都需要修改较多代码,风险可控性低。



组件化-目标





提供通用技术组件和业务组件,实现代码分而治之,方便未来重构。



改善产品迭代体验, 改善协同发版。

组件化-TheOne进度



顺风车

项目启动

顺利接入

正式上线



框架完成雏形

顺风车接入验证

业务线接入

组件化-出租车业务线



出租车业务线

出租车

侧边栏

业务线+平台业务

登录

支付

地图业务

•••

业务组件

网络

日志

数据统计

•••

技术组件

组件化-独立代码仓库



出租车业务线

出租车

业务线

侧边栏

平台业务

登录

支付

地图业务

...

业务组件

网络

日志

数据统计

•••

技术组件

组件化-业务线或SDK开发集成





项目测试后通过

Jenkins 用 tag 集成

集成后测试

开发测试

组件化-滴滴出行 App



滴滴出行

出租车

快车

侧边栏

•••

业务线+平台业务

登录

支付

地图业务

•••

业务组件

网络

日志

数据统计

•••

技术组件

组件化-问题解决情况



开发 体验

- 1、按团队拆开不同代码库,最多十几个人一个项目。
- 2、组件一般在自己项目里开发。

- 1、集成容易:大家各自生成 tag,放在集成包里。
- 2、功能开发和测试都变快了。

迭代 速度

版本 风险

- 1、用 tag 的方式集成,集成和回退都容易。
- 2、发版前一天晚上9点后出最终包。



专项技术

- √业务线接入 √页面结构
- √页面导航 √地图模块
- √灰度开关

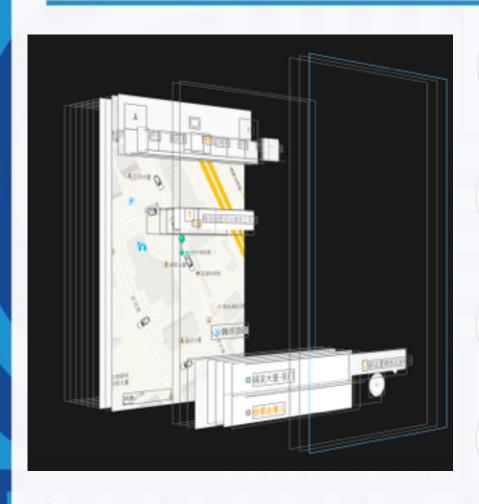
专项技术-业务线接入方式-解耦





专项技术-页面结构





01

首页在组件里

02

业务线首页是子页 面

03

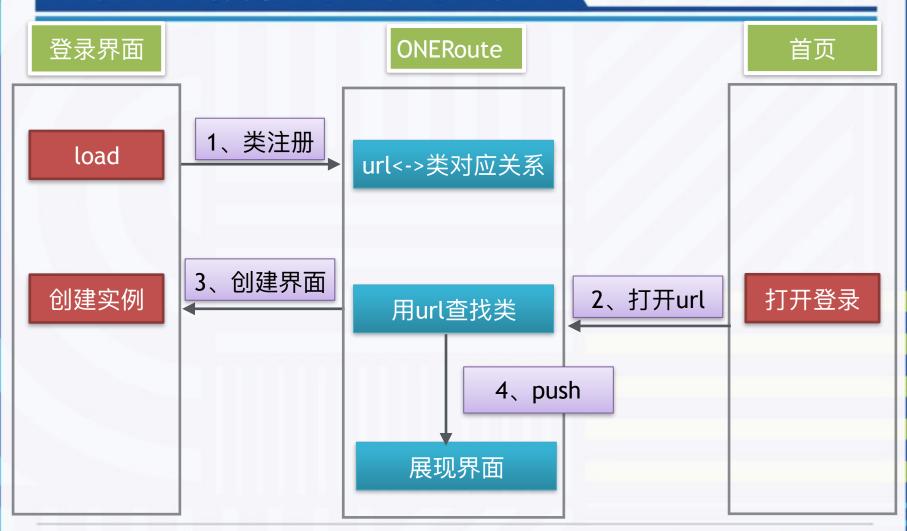
业务线首页从系统的 VC派生

04

hitTest

专项技术-界面导航管理组件调用示例





专项技术-界面导航管理组件优势



便捷

任何代码都可以打开页面, 无需获取页面栈。

H5打开

框架层面支持 H5 打开 Native 界面。

页面 解耦

页面间解耦,在首页,平台只需要知道具体的业务线首页的 url 即可,不需要知道具体的类。

专项技术-共享地图背景





01

只有一份地图

02

切换平滑

03

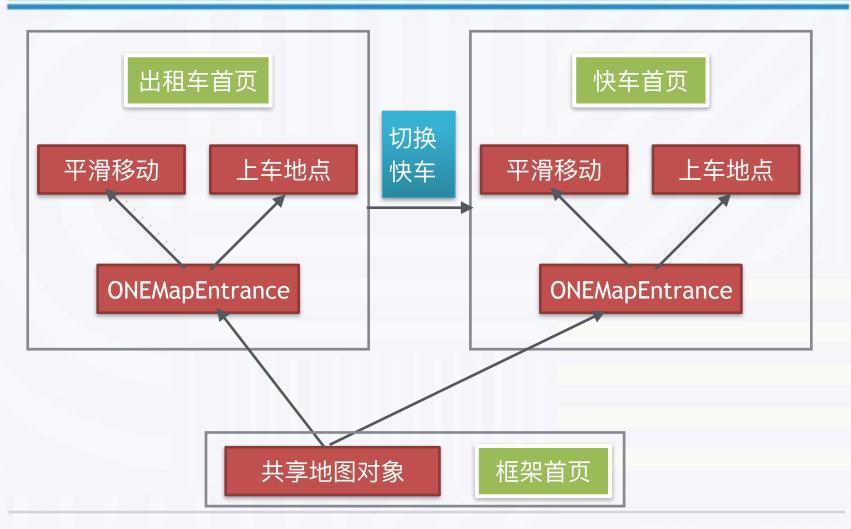
内存占用

04

挑战: 地图只有一个回调

专项技术-业务可扩展的共享地图的解决方案





专项技术-地图方案的优势



业务 隔离 业务间隔离,平滑移动、上车地点等业务模块完全隔离,降低代码复杂性。

切换 清除

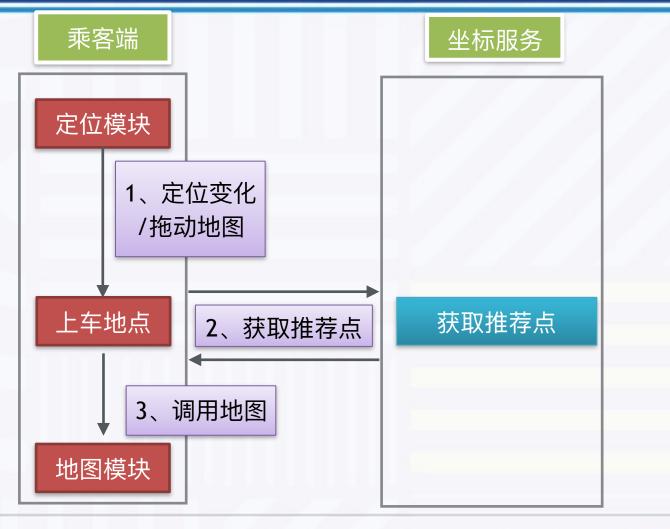
MapEntrance 全封装,页面切换时,可以删除原页面所有内容,MapEntrance 类似于画布。

底层 更新

所有的地图操作都通过 MapEntrance, 上层业务 避免了直接和地图交互, 方便未来底层的更新。

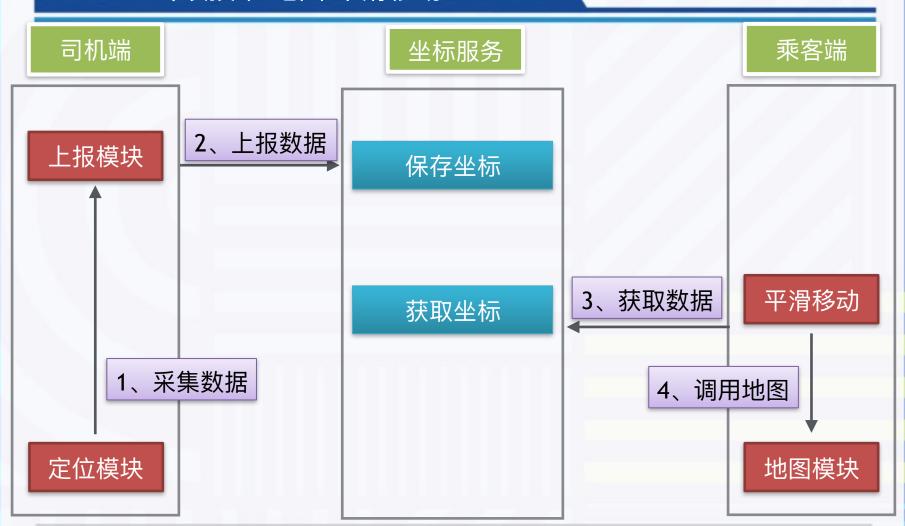
专项技术-地图-上车地点





专项技术-地图-平滑移动





专项技术-灰度



apollo 是用来帮助各种类型系统实现流量控制、灰度发布和AB test的系统,用以控制产品和技术风险。

专项技术-灰度-灰度方式



内部 外部

内部: 员工, 外部: 非公司员工; 功能一般从内

部员工体验开始。

城市

以城市维度拆分, 例如: 北京或者上海的用户,

功能方面会有差异。

百分比

以一定比例放开,一般是逐步放开,观察功能是否正常,以及后台相关的崩溃。

专项技术-灰度-使用场景



新功能

新功能:如 3D Touch & Spotlight。

功能 改版

功能改版:侧边栏改版、登录模块改版

技术 风险

有技术风险模块:新日志模块经历若干版本才稳 定。

专项技术-灰度-侧边栏灰度实践



新版



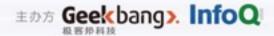




01 独立VC

02 入口处切换

聚焦前沿技术 传递实践经验



专项技术-灰度-针对网络的无缓存灰度



场景

网络流量统计

风险

如果代码出问题,导致 App 不能下载任何东西,则更新的灰度策略都无法下发。

方案

默认关闭,每次都使用服务器上最新值,如果出问题,用户最多重启一次 App。

专项技术-灰度-总结



启动 确定

启动时决定,默认情况下,我们仅获取一次开关状态,甚至用变量来缓存启动时开关状态。

全流程

全流程控制,保证当开关关闭时,所有流程都不 生效。

及时 清理

及时清理,当功能已经完全确定后,把不需要的代码都清理掉。



问题与思考

√瘦身

- √启动速度
- √降崩溃
- √模块优化

问题与思考-瘦身



瘦身方案	周期	当前进展	风险
资源清理与压缩	短期	分析报告集成pipeline	无
无用函数	短期	demo完成	
图片资源服务器缓存	短期	开发中	风险不高,需要大家支持
跨平台化ReactNative	中期	试驾试点	FE/RD需要熟悉另外一套开发语 言;性能可能会有降低
图片转换为WebP/BPG	中期	调研	图片加载性能降低;解析库增加 200K
ProtoBuf瘦身	中期	技术调研	动态调用,性能可能有降低
组件化	中期	支付、评价在开发中	业务线产品层面的差异性,平台的 抽象性,业务线配合度
去除异常处理no- exception	中期	技术调研	有一定代码风险
插件化动态加载	主文长期を验	技术调研	需要RD调整技术结内g>. InfoQ

问题与思考-启动速度

1

分析耗时。

2

业务线内部优化,包括+(void)load方法。

3

每次启动仅加载当前业务线。

问题与思考-降低崩溃



监控

持续关注、自动监控、使用热修复修复严重崩溃。

分类

根据崩溃栈和符号表, 自动分类到各个业务线。

总结

每周分析已经发生过的崩溃, 团队内定期分享。

问题与思考-模块优化

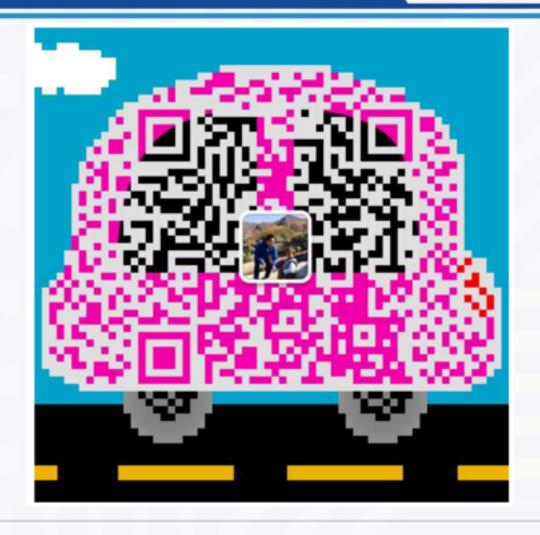


下沉

把业务线依赖的内容下沉, 这些模块要求稳。

上升

平台业务上升,对业务线无影响,这些模块求快。





THANKS

