



DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE

# Realizzazione della coda



# Coda (queue)

```
public interface Queue extends Container{  
  
    // inserisce un elemento in coda  
    void enqueue(Object obj);  
  
    // estrae il primo elemento dalla coda  
    Object dequeue();  
  
    // restituisce il primo elemento della coda  
    // senza rimuoverlo  
    Object getFront();  
}
```

- Si notino le similitudini con la pila
  - **enqueue** corrisponde a **push**
  - **dequeue** corrisponde a **pop**
  - **getFront** corrisponde a **top**



# Coda (queue)

- ❑ Per **realizzare una coda** si può usare una struttura di tipo **array** “riempito solo in parte”, in modo simile a quanto fatto per realizzare una pila
- ❑ Mentre nella pila si inseriva e si estraeva allo stesso estremo dell'array (l'estremo “destro”), qui dobbiamo inserire ed estrarre ai due diversi estremi
  - ❑ decidiamo di
    - ❑ inserire a destra (mantenendo un indice)
    - ❑ estrarre a sinistra (posizione 0)



# Coda (queue)

- ❑ Come per la pila, anche per la coda bisognerà segnalare l'errore di accesso ad una coda vuota e gestire la situazione di coda piena (segnalando un errore o ridimensionando l'array)
- ❑ Definiamo
  - ❑ **EmptyQueueException** e **FullQueueException**

```
public class EmptyQueueException extends RuntimeException
{ }

public class FullQueueException extends RuntimeException
{ }
```

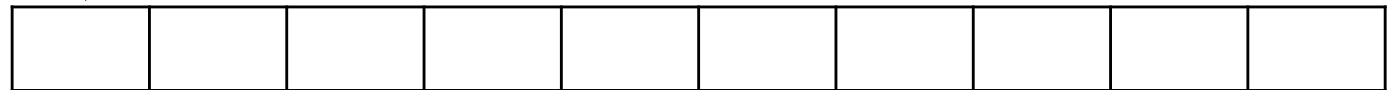


## SlowFixedArrayQueue

```
public class SlowFixedArrayQueue implements Queue
{
    private Object[] v;
    private int vSize;
    public SlowFixedArrayQueue()
    {
        v = new Object[100]; makeEmpty();
    }
    public void makeEmpty()
    {
        vSize = 0;
    }
    public boolean isEmpty()
    {
        return (vSize == 0);
    }
    public void enqueue(Object obj)
    {
        if (vSize == v.length) throw new FullQueueException();
        v[vSize++] = obj;
    }
    public Object getFront()
    {
        if (isEmpty()) throw new EmptyQueueException();
        return v[0];
    }
    public Object dequeue()
    {
        Object obj = getFront();
        vSize--;
        for (int i = 0; i < vSize; i++) v[i] = v[i+1];
        return obj;
    }
}
```



vSize = 0



0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

enqueue("oggi")

vSize=1



0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

enqueue("e'")

enqueue("una")

enqueue("bella")

enqueue("giornata")

vSize=5



0

1

2

3

4

5

6

7

8

9



oggi  $\leftarrow$  getFront()

vSize=5



oggi  $\leftarrow$  dequeue()

vSize=4



enqueue("ciao")

vSize=5





# Migliorare il metodo deque

- ❑ Questa semplice realizzazione con array, che abbiamo visto essere molto efficiente per la pila, è al contrario assai inefficiente per la coda
- ❑ il metodo **dequeue** è  $O(n)$ , perché bisogna spostare tutti gli oggetti della coda per fare in modo che l'array rimanga "compatto"
- ❑ la differenza rispetto alla pila è dovuta al fatto che nella coda gli inserimenti e le rimozioni avvengono alle due estremità diverse dell'array, mentre nella pila avvengono alla stessa estremità





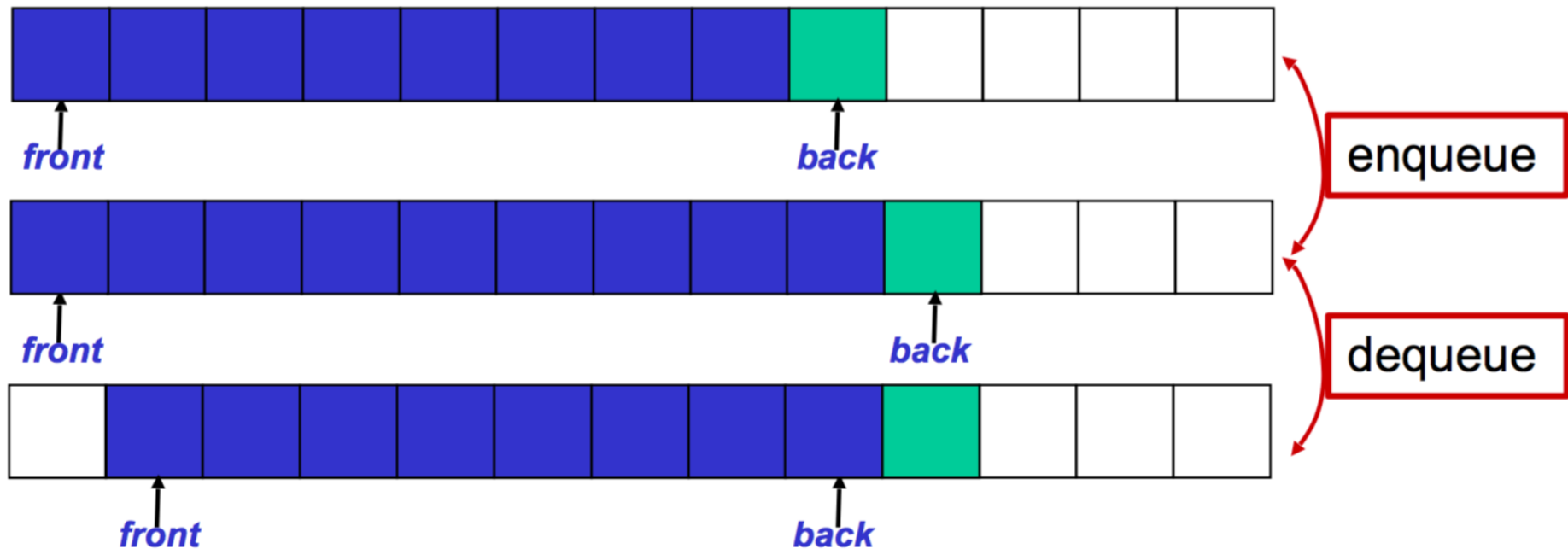
# Migliorare il metodo deque

- ❑ Per realizzare una coda più efficiente servono **due indici** anziché uno soltanto
  - ❑ un indice punta al primo oggetto della coda
  - ❑ l'altro indice punta alla prima cella libera dopo l'ultimo oggetto della coda
- ❑ In questo modo, aggiornando opportunamente gli indici, si ottiene la realizzazione di una coda con un “**array riempito solo nella parte centrale**” in cui tutte le operazioni sono  **$O(1)$** 
  - ❑ la gestione dell'array pieno ha le due solite soluzioni, ridimensionamento o eccezione



# Array riempito nella parte centrale

- Si usano **due indici** anziché uno soltanto
  - ▣ Indice **front**: punta al primo elemento nella coda
  - ▣ Indice **back**: punta al primo posto libero dopo l'ultimo elemento nella coda
  - ▣ Il numero di elementi è  $(\text{back} - \text{front})$ , in particolare quando  $\text{front} == \text{back}$  l'array è vuoto.



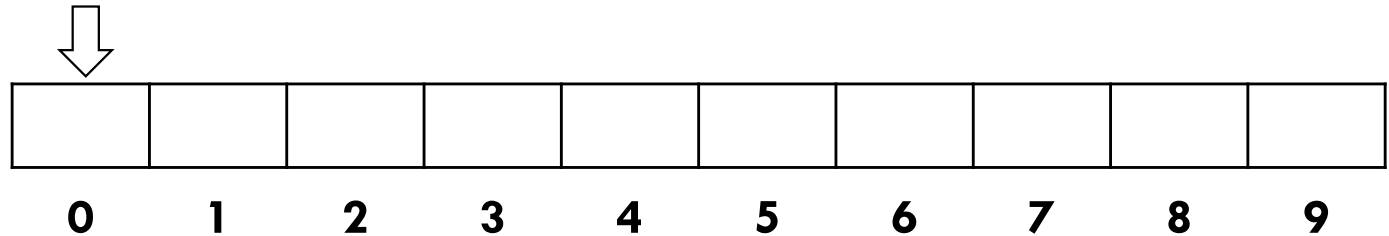


# La classe FixedArrayQueue

```
public class FixedArrayQueue implements Queue
{
    protected Object[] v;
    protected int front, back;
    public FixedArrayQueue()
    {
        v = new Object[100]; makeEmpty();
    }
    public void makeEmpty()
    {
        front = back = 0;
    }
    public boolean isEmpty()
    {
        return (back == front);
    }
    public void enqueue(Object obj)
    {
        if (back == v.length) throw new FullQueueException();
        v[back++] = obj;
    }
    public Object getFront()
    {
        if (isEmpty()) throw new EmptyQueueException();
        return v[front];
    }
    public Object dequeue()
    {
        Object obj = getFront();
        front++;
        return obj;
    }
}
```

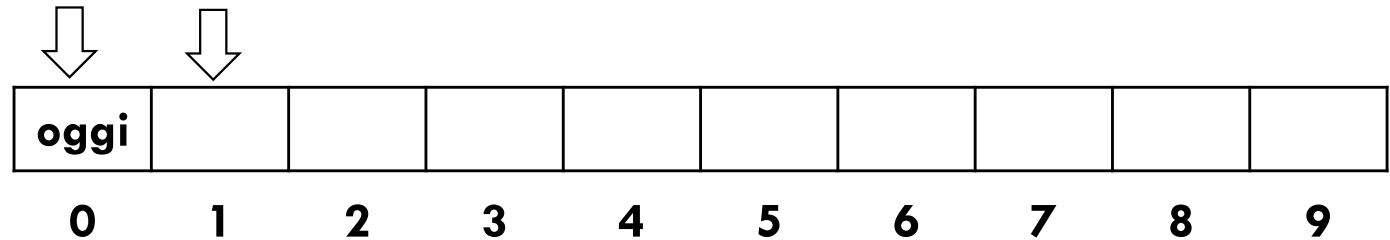


front = back = 0



enqueue("oggi")

front=0 back=1



enqueue("e'")

enqueue("una")

enqueue("bella")

enqueue("giornata")

front=0

back=5

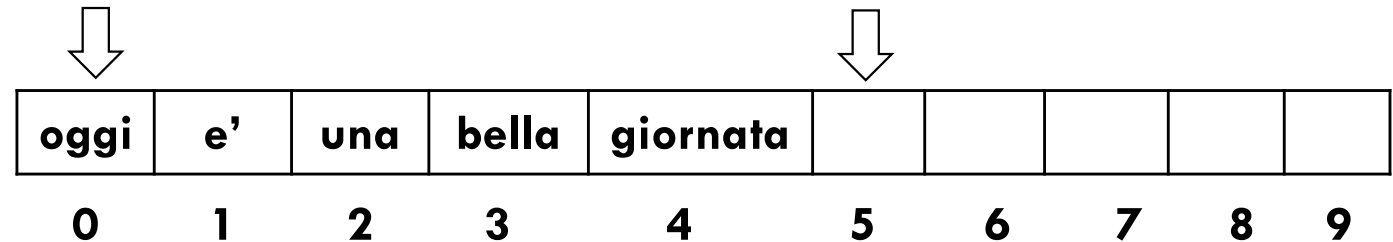




oggi  $\longleftarrow$  getFront()

front=0

back=5

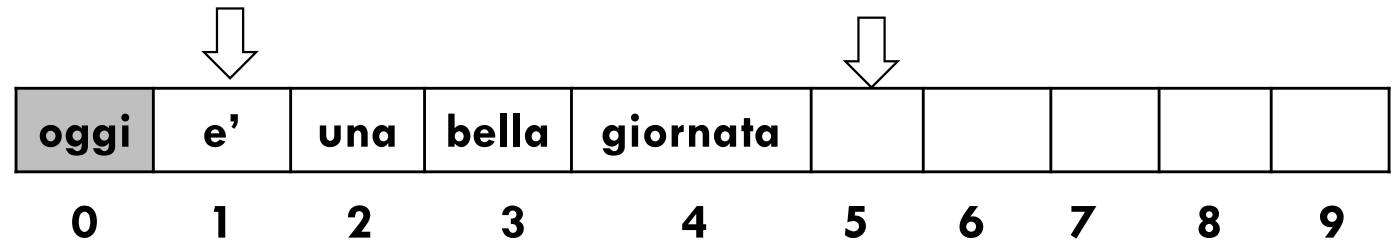


oggi  $\longleftarrow$  dequeue()

front=1

back=5

Questa cella non e'  
piu' accessibile (front  
va solo avanti)



enqueue("ciao")

front=1

back=6



e'  $\longleftarrow$  getFront()



# Coda ridimensionabile

- Per rendere la coda ridimensionabile, usiamo la stessa strategia vista per la pila, estendendo la classe **FixedArrayQueue** e sovrascrivendo il solo metodo **enqueue**

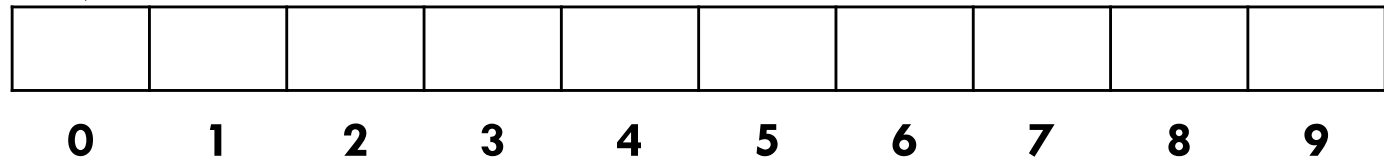
```
public class GrowingArrayQueue
    extends FixedArrayQueue{
    public void enqueue(Object obj){
        if (back == v.length){
            v = resize(v, 2*v.length);
        }
        super.enqueue(obj);
    }
}
```



- ❑ La realizzazione di una coda con un array e due indici ha la massima efficienza in termini di prestazioni temporali, tutte le operazioni sono  $O(1)$ , ma ha ancora un punto debole
- ❑ Se l'array ha  $N$  elementi, proviamo a
  - ❑ effettuare  $N$  operazioni **enqueue**
- ❑ e poi
  - ❑ effettuare  $N$  operazioni **dequeue**
- ❑ Ora **la coda è vuota**, ma alla successiva operazione **enqueue l'array sarà pieno**
  - ❑ lo spazio di memoria non viene riutilizzato

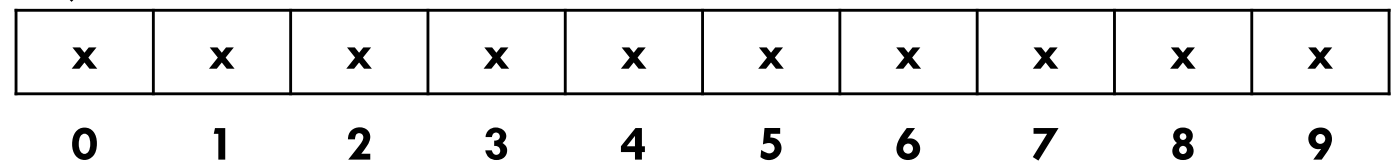


front = back = 0



Effettuiamo n (=10)  
operazioni  
enqueue("x")

front=0

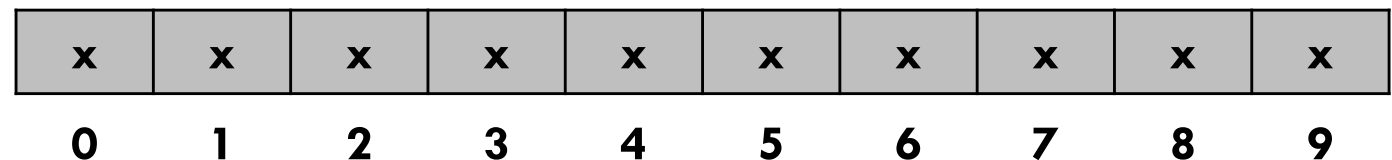


back=10



Effettuiamo n (=10)  
operazioni  
dequeue()

front=back=10





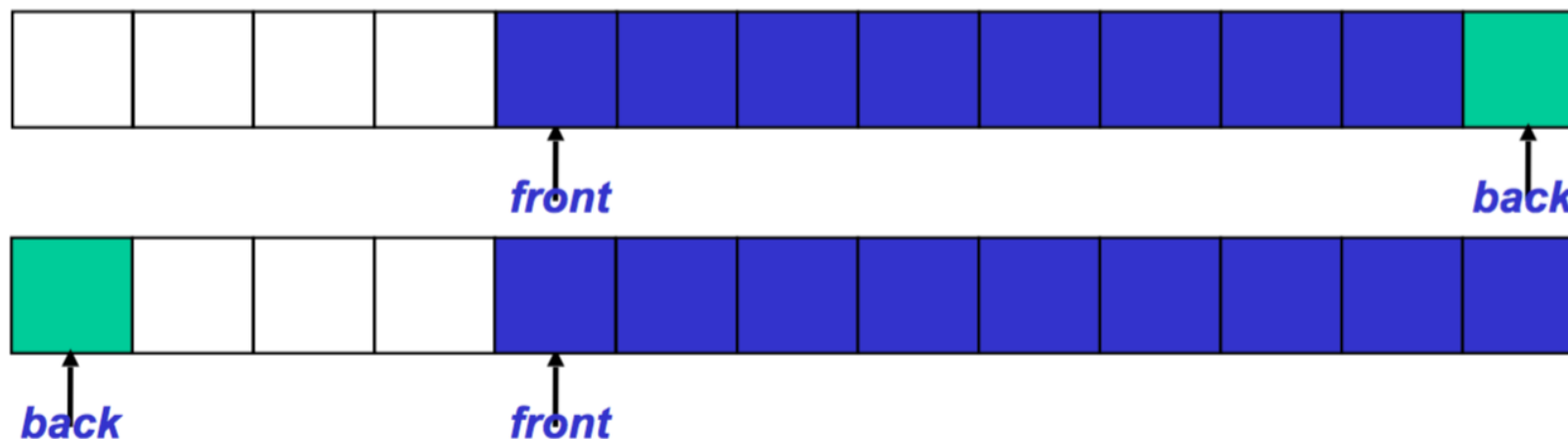


# Coda con array circolare

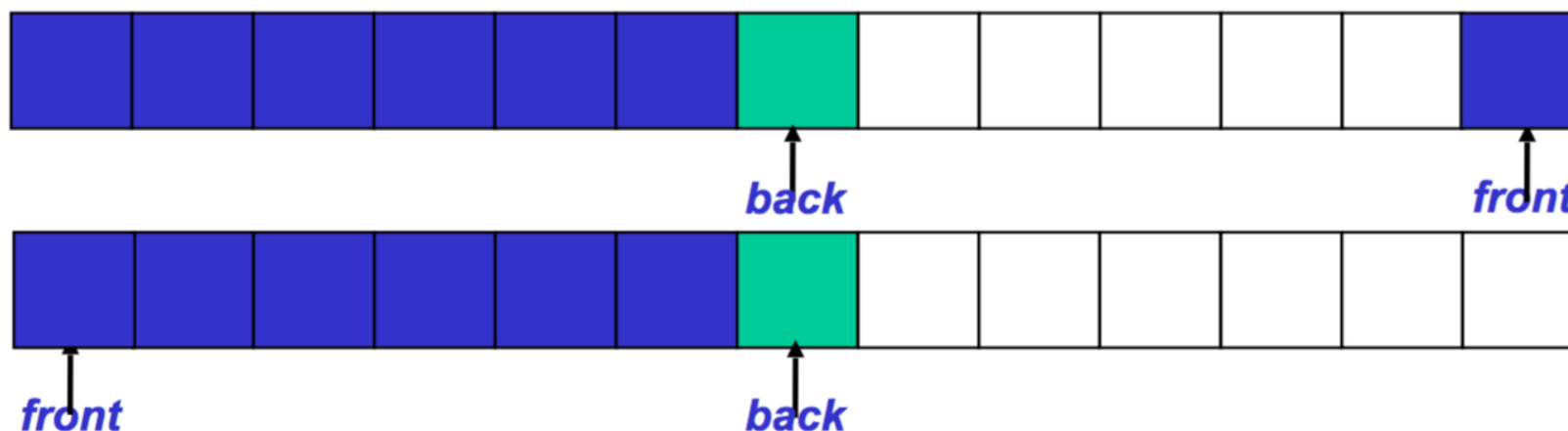
- Per risolvere quest'ultimo problema si usa una tecnica detta “**array circolare**”
  - i due indici, dopo essere giunti alla fine dell'array, possono ritornare all'inizio se si sono liberate delle posizioni
- L'array circolare è pieno quando la coda contiene un numero di oggetti **uguale** a  **$n-1$**  (e non  **$n$** ).
  - Si “spreca” quindi un elemento dell'array: ciò è necessario per distinguere la condizione di coda vuota ( **$front == back$** ) dalla condizione di coda piena
- le prestazioni temporali rimangono identiche

# Array circolare

Incremento dell'indice **back** da  $n-1$  a  $0$



Incremento dell'indice **front** da  $n-1$  a  $0$





# FixedCircularArrayQueue

```
public class FixedCircularArrayQueue extends FixedArrayQueue
{
    // il metodo increment fa avanzare un indice di una
    // posizione, tornando all'inizio dell'array se si supera
    // la fine
    protected int increment(int index)
    {
        return (index + 1) % v.length;
    }

    public void enqueue(Object obj) // SOVRASCRITTO
    {
        if (increment(back) == front)
            throw new FullQueueException();
        v[back] = obj;
        back = increment(back);
    }

    public Object dequeue() // SOVRASCRITTO
    {
        Object obj = getFront();
        front = increment(front);
        return obj;
    }

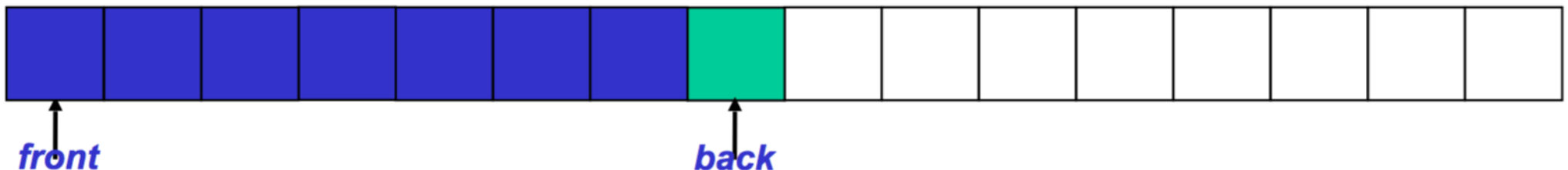
    // non serve sovrascrivere getFront perché non modifica
    // le variabili back e front
}
```

# Ridimensionare un array circolare

- Vogliamo estendere **FixedCircularArrayQueue** in maniera tale che l'array contenente i dati possa essere ridimensionato quando la coda è piena
  - Effettuiamo un **resize** come su un array ordinario



- Se **front = 0** e **back = n-1** la condizione di array pieno equivale alla condizione **increment(back) == front**
  - L'operazione di **resize** ha l'effetto desiderato:

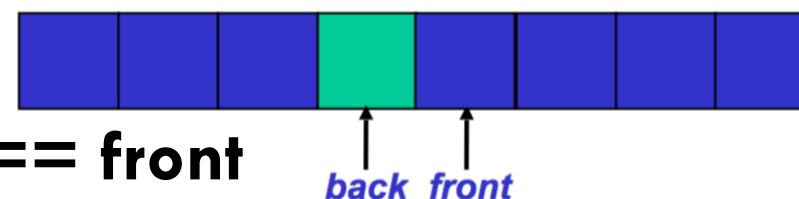


# Ridimensionare un array circolare

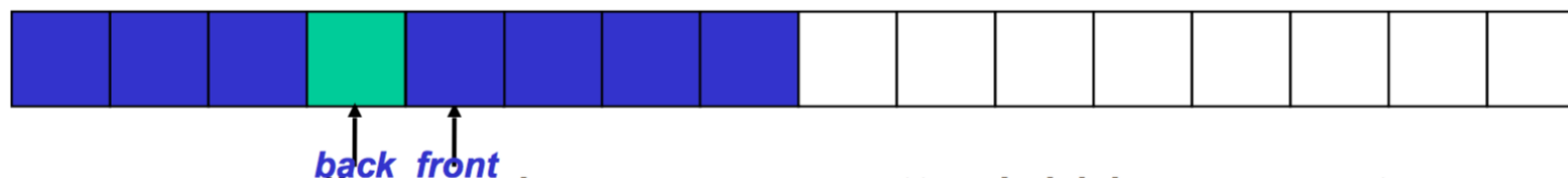
□ In generale però la zona utile della coda è **attorno** alla sua fine (ovvero **back < front**): c'è un problema in più

□ La condizione di array pieno

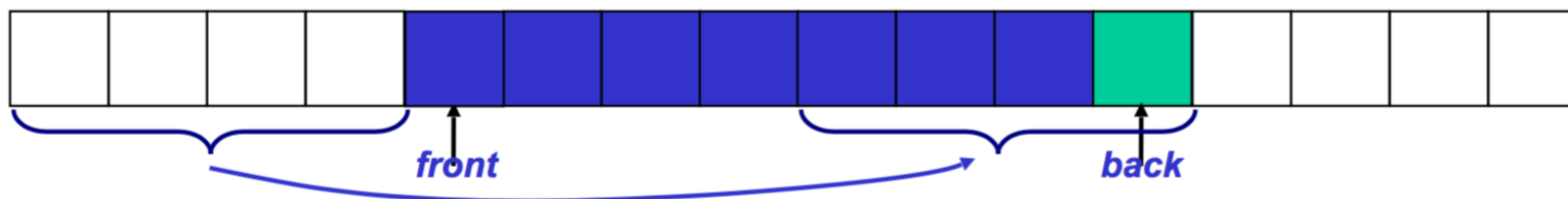
equivale sempre a **increment(back) == front**



□ Raddoppiamo la dimensione:



□ Affinché l'array rimanga compatto dobbiamo spostare nella seconda metà dell'array la prima parte della coda:



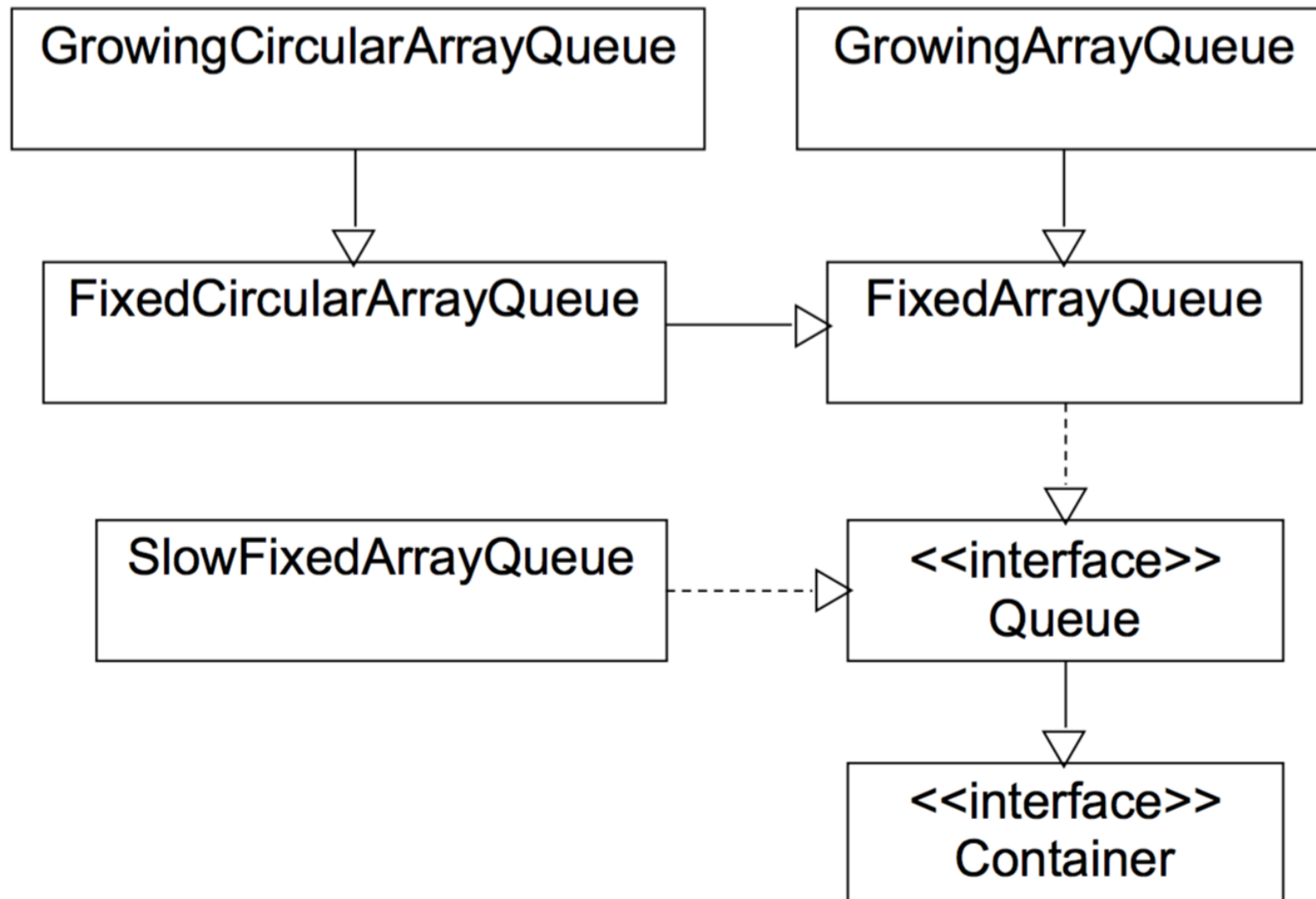


## GrowingCircularArrayQueue

```
public class GrowingCircularArrayQueue
    extends FixedCircularArrayQueue
{
    public void enqueue(Object obj)
    {
        if (increment(back) == front)
        {
            v = resize(v, 2*v.length);
            // se si ridimensiona l'array e la zona utile
            // della coda si trova attorno alla sua fine,
            // la seconda metà del nuovo array rimane vuota
            // e provoca un malfunzionamento della coda,
            // che si risolve spostandovi la parte della
            // coda che si trova all'inizio dell'array
            if (back < front)
            {
                System.arraycopy(v, 0, v, v.length/2, back);
                back += v.length/2;
            }
        }
        super.enqueue(obj);
    }
}
```



# Gerarchia di classi e interfacce



# Schema riassuntivo delle prestazioni

	slowFixedArray	FixedArray	GrowingArray	FixedCircArray	GrowCircArray
enqueue	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)^*$	$O(1)$	$O(1)^*$
getFront	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$
dequeue	$O(n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$

\* Costo medio





DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE

# **Realizzazione di un Insieme (Set)**



# Insieme (set)

- Il tipo di dati astratto “**insieme**” (**set**) è un contenitore (eventualmente vuoto) di oggetti **distinti** (cioè non contiene duplicati)
  - ▣ senza alcun particolare ordinamento
  - ▣ senza memoria dell'ordine temporale in cui gli oggetti vengono inseriti od estratti
  - ▣ si comporta come un insieme matematico



```
public interface Set extends Container
{
    void add(Object obj);
    boolean contains(Object obj);
    Object[] toArray();
}
```

- Le operazioni consentite sull'insieme sono
  - ▣ **inserimento** di un oggetto
    - fallisce silenziosamente se l'oggetto è già presente
  - ▣ **verifica della presenza** di un oggetto
  - ▣ **ispezione di tutti** gli oggetti
    - metodo che restituisce un array di riferimenti agli oggetti contenuti nell'insieme, senza alcun requisito di ordinamento di tale array (anche perché i dati non sono ordinabili...)



```
public interface Set extends Container
{
    void add(Object obj);
    boolean contains(Object obj);
    Object[] toArray();
}
```

- **Non** esiste un'operazione di **rimozione**
  - ▣ si usa la sottrazione tra insiemi



# Operazioni sugli insiemi

□ Per due insiemi  $A$  e  $B$ , si definiscono le operazioni

□ **unione**,  $A \cup B$

- appartengono all'unione di due insiemi tutti e soli gli oggetti che **appartengono ad almeno** uno dei due insiemi

□ **intersezione**,  $A \cap B$

- appartengono all'intersezione di due insiemi tutti e soli gli oggetti che **appartengono ad entrambi** gli insiemi

□ **sottrazione**,  $A - B$  (oppure anche  $A \setminus B$ )

- appartengono all'insieme sottrazione  $A - B$  tutti e soli gli oggetti che **appartengono all'insieme  $A$  e non appartengono all'insieme  $B$**
- non è necessario che  $B$  sia un sottoinsieme di  $A$



# Realizzazione con array non ordinato

- Quando si scrive una classe, è comodo scrivere prima le firme di tutti i metodi, con un corpo “*vuoto*”

```
public class ArraySet implements Set
{
    public void makeEmpty() { }
    public boolean isEmpty() { return true; }
    public Object[] toArray() { return null; }
    public boolean contains(Object x) { return false; }
    public void add(Object x) { }
}
```

- Invece di compilare tutto alla fine, si compila ogni volta che si scrive il corpo di un metodo
  - in questo modo, si evita di trovarsi nella situazione in cui il compilatore segnala molti errori



```
public class ArraySet implements Set
{
    private final static int INITIAL_CAPACITY = 1;
    private Object[] v;
    private int vSize;

    public ArraySet()
    {
        v = new Object[INITIAL_CAPACITY];
        makeEmpty();
    }

    public void makeEmpty(){ vSize = 0; }
    public boolean isEmpty() { return vSize == 0; }
    public int size(){ return vSize;}

    public Object[] toArray()          // O(n)
    {
        Object[] x = new Object[vSize];
        System.arraycopy(v, 0, x, 0, vSize);
        return x;
    }
    . . .
}
```



# Insieme con array non ordinato

```
public class ArraySet implements Set
{
    . . .
    public boolean contains(Object x)    // O(n)
    {   for (int i = 0; i < vSize; i++)
        if (v[i].equals(x)) return true;
        return false;
    }

    public void add(Object x)    // O(n)  (usa contains)
    {
        if (contains(x)) return; // esce silenziosamente
        if (vSize == v.length)
            v = resize(v, 2*vSize);
        v[vSize++] = x;
    }

    private static Object[] resize(Object[] v, int n)
    { ... }
}
```





# Operazioni su insiemi: unione

```
public static Set union(Set s1, Set s2)
{
    Set x = new ArraySet();
    // inseriamo gli elementi del primo insieme
    Object[] v = s1.toArray();
    for (int i = 0; i < v.length; i++)
        x.add(v[i]);
    // inseriamo tutti gli elementi del
    // secondo insieme, sfruttando le
    // proprietà di add (niente duplicati...)
    v = s2.toArray();
    for (int i = 0; i < v.length; i++)
        x.add(v[i]);
    return x;
}
```

- Se **contains** è  $O(n)$  (e quindi lo è anche **add**) questa operazione è  $O(n^2)$



# Operazioni su insiemi: intersezione

```
public static Set intersection(Set s1, Set s2)
{
    Set x = new ArraySet();

    Object[] v = s1.toArray();

    for (int i = 0; i < v.length; i++){
        if (s2.contains(v[i])){ // O(n)
            x.add(v[i]);
        }
    }
    return x;
} // O(n2)
```



# Operazioni su insiemi: sottrazione

```
public static Set subtract(Set s1, Set s2)
{
    Set x = new ArraySet();

    Object[] v = s1.toArray();

    for (int i = 0; i < v.length; i++) {
        if (!s2.contains(v[i])) {           // O(n)
            x.add(v[i]);
        }
    }

    return x;
}                                     // O(n²)
```



# Set con array non ordinato

- Riassumendo, realizzando un Insieme (Set) con un array non ordinato
  - ▣ le prestazioni di tutte le primitive dell'insieme sono  $O(n)$
  - ▣ le prestazioni di tutte le operazioni che agiscono su due insiemi sono  $O(n^2)$



# Insieme di dati ordinabili

- Realizziamo l'interfaccia **SortedSet** usando un array ordinato
  - ▣ dovremo definire due metodi **add()**, uno dei quali *impedisce l'inserimento di dati non ordinabili*

```
public interface SortedSet extends Set
{
    void add(Comparable obj);
    Comparable[] toSortedArray();
}
```

```
public interface Set extends Container
{
    void add(Object obj);
    boolean contains(Object obj);
    Object[] toArray();
}
```



# Insieme con array ordinato

```
public class ArraySortedSet implements SortedSet
{
    private static final int INITIAL_CAPACITY = 1;
    private Comparable[] v;
    private int vSize;

    public ArraySortedSet()
    {   v = new Comparable[INITIAL_CAPACITY];
        makeEmpty();
    }

    public void makeEmpty() {   vSize = 0; }

    public boolean isEmpty() {   return vSize == 0; }

    ...

}
```



# Insieme con array ordinato

```
public class ArraySortedSet implements SortedSet
{
    ...

    public Comparable[] toSortedArray() // O(n)
    {
        Comparable[] x = new Comparable[vSize];
        System.arraycopy(v, 0, x, 0, vSize);
        return x;
    }

    public Object[] toArray()
    {
        return toSortedArray();
    }

    ...
}
```



# Insieme con array ordinato

```
public class ArraySortedSet implements SortedSet
{
    ...
    public boolean contains(Object x)    // O(log n)
    {
        // si può fare una ricerca binaria
        // qui ci va il codice ...
    }
    public void add(Object x) // non deve essere usato!
    {
        throw new IllegalArgumentException();
    }

    public void add(Comparable x)        // O(n)
    {
        if (contains(x))
            return;
        if (vSize == v.length)
            v = resize(v, 2*vSize);
        v[vSize++] = x;
        // usiamo insertion sort che è O(n)
        // perché inseriamo in un array ordinato
        // qui ci va il codice ...
    }
}
```





# Operazioni su insiemi ordinati

- Gli algoritmi già visti per le operazioni sugli insiemi generici possono essere utilizzati senza alcuna modifica anche per l'insieme ordinato, realizzato con un array ordinato
  - infatti, un **SortedSet** è anche un **Set**
  - la complessità di tutti gli algoritmi (unione, intersezione e sottrazione) rimane  **$O(n^2)$** , perché il metodo **add** è rimasto  **$O(n)$**
- Senza sfruttare le informazioni sull'ordinamento dell'insieme, non è possibile ottenere prestazioni migliori...



# Operazioni su insiemi ordinati

- Usare l'incapsulamento ad oltranza può essere sconveniente...
  - In questo caso, sapendo che
    - ▣ l'array ottenuto con il metodo **toSortedArray** è ordinato
    - ▣ l'inserimento nell'insieme avviene nel metodo **add()** con l'algoritmo di ordinamento per inserzione in un array ordinato
- è possibile scrivere versioni più efficienti dei metodi già visti



# Operazioni su insiemi ordinati:

## unione

- Abbiamo due insiemi rappresentati come array ordinati... vogliamo ottenere un array ordinato che contenga gli elementi di entrambi
- Ci ricorda qualcosa?



# Operazioni su insiemi: unione

- Per realizzare l'**unione**, osserviamo che il problema è molto simile alla **fusione di due array ordinati**
  - ▣ come abbiamo visto in **MergeSort**, questo algoritmo di fusione è  **$O(n)$**
- L'unica differenza consiste nella contemporanea eliminazione (cioè nel non inserimento...) di eventuali oggetti duplicati
  - ▣ un oggetto presente in entrambi gli insiemi dovrà essere presente una sola volta nell'insieme unione



# Operazioni su insiemi: unione

- Effettuando la fusione dei due array ordinati secondo l'algoritmo visto in **MergeSort**, gli oggetti vengono via via inseriti nell'insieme unione che si va costruendo
- Se gli inserimenti avvengono con oggetti che risultano già *in ordine crescente*, l'ordinamento per inserzione in un array ordinato che viene usato dal metodo **add()** ha prestazioni  **$O(1)$**  per ogni inserimento (l'elemento è sempre aggiunto in ultima posizione)!
  - il metodo **add()** ha quindi prestazioni  **$O(\log n)$** 
    - perché invoca **contains()** che è  **$O(\log n)$**  (ricerca in un array ordinato)
  - se gli inserimenti non avvengono con oggetti in ordine crescente, il metodo **add()** ha prestazioni medie  **$O(n)$**



# Operazioni su insiemi: unione

```
public static SortedSet union(SortedSet s1, SortedSet s2)
{
    SortedSet x = new ArraySortedSet();
    Comparable[] v1 = s1.toSortedArray();
    Comparable[] v2 = s2.toSortedArray();

    int i = 0, j = 0;
    while (i < v1.length && j < v2.length)
    {
        if (v1[i].compareTo(v2[j]) < 0)
            x.add(v1[i++]); // contains: O(log n); ins: O(1)

        else if (v1[i].compareTo(v2[j]) > 0)
            x.add(v2[j++]);
        else // sono uguali: avanzo entrambi gli indici
        {
            x.add(v1[i++]);
            j++;
        }
    }

    // continua
} // prestazioni O(n log n) anziché quadratiche
```



# Operazioni su insiemi: unione

```
public static SortedSet union(SortedSet s1, SortedSet s2)
{
    . . .
    while (i < v1.length)
        x.add(v1[i++]);
    while (j < v2.length)
        x.add(v2[j++]);
    return x;
} // prestazioni  $O(n \log n)$  anziché quadratiche
```



DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE

# Operazioni su insiemi: intersezione

```
public static SortedSet intersection(SortedSet s1,  
                                     SortedSet s2)  
{  
    SortedSet x = new ArraySortedSet();  
    Comparable[] v1 = s1.toSortedArray();  
    Comparable[] v2 = s2.toSortedArray();  
  
    for (int i = 0, j = 0; i < v1.length; i++)  
    {  
        while (j < v2.length && v1[i].compareTo(v2[j]) > 0) {  
            j++;  
        }  
        if (j == v2.length){  
            break;  
        }  
        if (v1[i].compareTo(v2[j]) == 0)  
        {  
            x.add(v1[i]); j++;  
        }  
    }  
    return x;  
} // prestazioni O(n log n) anziché quadratiche
```





# Operazioni su insiemi: sottrazione

```
public static SortedSet subtract(SortedSet s1, SortedSet s2)
{
    SortedSet x = new ArraySortedSet();
    Comparable[] v1 = s1.toSortedArray();
    Comparable[] v2 = s2.toSortedArray();
    int i, j;
    for (i = 0, j = 0; i < v1.length; i++)
    {
        while (j < v2.length && v1[i].compareTo(v2[j]) > 0) {
            j++;
        }
        if (j == v2.length) {
            break;
        }
        if (v1[i].compareTo(v2[j]) != 0) {
            x.add(v1[i]);
        }
    }
    while (i < v1.length) {
        x.add(v1[i++]);
    }
    return x;
} // prestazioni O(n log n) anziché quadratiche
```



DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE

# ADT Tabella (Table)

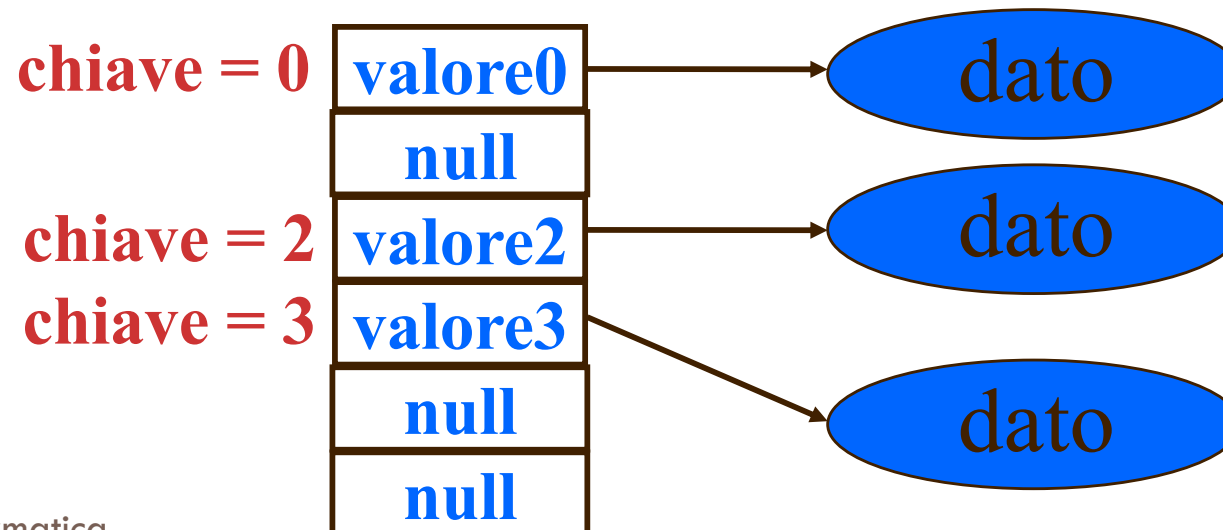


# Chiavi numeriche

- Imponiamo una restrizione al campo di applicazione di una mappa
  - ▣ Supponiamo che le chiavi siano **numeri interi** in un intervallo noto a prioriallora si può realizzare una mappa con prestazioni  **$O(1)$**  per tutte le operazioni
- Si usa un array che contiene soltanto i riferimenti ai valori, usando **le chiavi come indici nell'array**
  - ▣ Celle dell'array che hanno come indice una chiave che non appartiene alla mappa hanno valore **null**



- Una mappa con chiavi numeriche intere viene detta **tabella** (**table**)
- L'analogia è la seguente
  - ▣ un valore è una riga nella tabella
  - ▣ le righe sono numerate usando le chiavi
  - ▣ alcune righe possono essere vuote (senza valore)





- Definiamo il tipo di dati astratto **Table** con un comportamento identico alla mappa
  - ▣ l'unica sostanziale differenza è che le chiavi non sono riferimenti ad oggetti di tipo **Comparable**, ma sono **numeri interi** (che evidentemente sono confrontabili)

```
public interface Table extends Container
{
    void insert(int key, Object value);
    void remove(int key);
    Object find(int key);
}
```



# Realizzazione di una Table

- Realizziamo una classe che implementa l'interfaccia Table
  - ▣ Utilizziamo un array
  - ▣ Fissiamo la taglia a 100 elementi



```
public class ArrayTable100 implements Table
{
    private Object[] v;
    private int count; // count rende isEmpty O(1)

    public ArrayTable100()
    {
        v = new Object[100];
        makeEmpty();
    }
    public void makeEmpty()
    {
        count = 0;
        for(int i=0; i < v.length; i++)
        {
            v[i] = null;
        }
    }
    public boolean isEmpty()
    {
        return (count == 0);
    }

    private void check(int key)
    {
        if (key < 0 || key >= v.length)
            throw new InvalidPositionTableException();
    }
    ...
}
```

```
public class ArrayTable100 implements Table
{
    ...
    public void insert(int key, Object value)
    {
        check(key);
        if (v[key] == null)
        {
            count++;
            v[key] = value;
        }
        else v[key] = value;
    }
    public void remove(int key)
    {
        check(key);
        if (v[key] != null)
        {
            count--;
            v[key] = null;
        }
    }
    public Object find(int key)
    {
        check(key);
        return v[key];
    }
}
```





- La tabella non utilizza la memoria in modo efficiente
  - ▣ l'occupazione di memoria richiesta per contenere  $n$  dati **non dipende** da  $n$  in modo lineare (come invece avviene per tutti gli altri ADT) ma dipende dal contenuto informativo presente nei dati
    - in particolare, dal valore della chiave massima
- Può essere necessario un array di milioni di elementi per contenere poche decine di dati
  - ▣ si definisce **fattore di riempimento** (**load factor**) della tabella il numero di dati contenuti nella tabella diviso per la dimensione della tabella stessa



- La tabella è un dizionario con prestazioni ottime
  - ▣ tutte le operazioni sono  $O(1)$
- ma con le seguenti limitazioni
  - ▣ le **chiavi** devono essere **numeri interi** (non negativi)
    - in realtà si possono usare anche chiavi negative, sottraendo ad ogni chiave il valore dell'estremo inferiore dell'intervallo di variabilità
  - ▣ **l'intervallo di variabilità delle chiavi deve essere noto a priori**
    - per dimensionare la tabella (ed avere inserimento  $O(1)$ )
  - ▣ se il fattore di riempimento è molto basso, si ha un grande **spreco di memoria**
    - ciò avviene se le chiavi sono molto “disperse” nel loro insieme di variabilità



# Tabella con array ridimensionabile

- La tabella potrebbe avere **dimensione variabile**, cioè utilizzare un **array di dimensione crescente** quando sia necessario:
  - l'operazione di **inserimento** richiede, però, un tempo  **$O(n)$**  ogni volta che è necessario un ridimensionamento
  - in questo caso non si può utilizzare l'analisi ammortizzata perché non si può prevedere quali siano le posizioni richieste dall'utente
  - non è più vero che il ridimensionamento avviene “una volta ogni tanto”, può avvenire anche tutte le volte
- le prestazioni nel caso peggiore sono quindi  **$O(n)$**