

UniswapV2Pair.sol 合约（上）学习笔记

2025年12月12日

目录

- 合约概述
- 合约结构图
- 核心状态变量详解
- 核心函数分析
- 流程图
- 源码疑问与解答
- 验证问题解答

合约概述

UniswapV2Pair 是 Uniswap V2 的**核心合约**，实现了：

- AMM（自动做市商）** 的核心逻辑
- 流动性池**的管理（添加/移除流动性）
- 代币交换**功能
- 价格预言机**功能（TWAP）

继承关系

● ● ●
IUniswapV2Pair (接口)
↑
UniswapV2Pair —继承—> UniswapV2ERC20 (LP Token 实现)

合约结构图

● ● ●

UniswapV2Pair Contract	
常量 (Constants)	
MINIMUM_LIQUIDITY = 1000 (10^3)	// 最小流动性锁定量
SELECTOR = transfer 函数选择器	
状态变量 (State Variables)	
factory: address	// 工厂合约地址
token0: address	// 代币0地址 (按地址排序较小的)
token1: address	// 代币1地址

```

└─ reserve0: uint112          // 代币0储备量
└─ reserve1: uint112          // 代币1储备量
└─ blockTimestampLast: uint32 // 上次更新的区块时间戳
└─ price0CumulativeLast: uint // token0 价格累计值
└─ price1CumulativeLast: uint // token1 价格累计值
└─ kLast: uint                // 上次流动性事件后的 k 值
└─ unlocked: uint             // 重入锁状态

```

修饰器 (Modifiers)

```
└─ lock() // 防重入锁
```

核心函数 (Core Functions)

```

└─ initialize() // 初始化代币对
└─ mint()       // 铸造 LP Token (添加流动性)
└─ burn()       // 销毁 LP Token (移除流动性)
└─ swap()       // 代币交换
└─ skim()       // 强制余额匹配储备
└─ sync()       // 强制储备匹配余额

```

内部函数 (Internal Functions)

```

└─ _update() // 更新储备和价格累计器
└─ _mintFee() // 铸造协议费用
└─ _safeTransfer() // 安全转账

```

核心状态变量详解

1. reserve0, reserve1 (储备量)



```

uint112 private reserve0; // 代币0的储备量
uint112 private reserve1; // 代币1的储备量
uint32  private blockTimestampLast; // 上次更新时间戳

```

为什么使用 uint112?

- 三个变量打包在一个 256 位的存储槽中: $112 + 112 + 32 = 256$
- 节省 Gas**: 读取一次存储槽即可获取所有三个值
- uint112 最大值约为 5.19×10^{33} , 对于大多数代币足够使用

储备量 vs 实际余额



储备量 (reserve)	≠	实际余额 (balanceOf)
↓		↓
合约记录的值		链上实际持有的代币数量

2. blockTimestampLast (区块时间戳)



```
uint32 private blockTimestampLast;
```

作用:

1. 记录上次更新储备量的区块时间戳
2. 用于计算 **时间加权平均价格 (TWAP)** 的时间间隔
3. 使用 `uint32` 存储 `block.timestamp % 2^32`，会在约 136 年后溢出（设计上允许溢出）

代码位置（75行）：

```
uint32 blockTimestamp = uint32(block.timestamp % 2**32);
uint32 timeElapsed = blockTimestamp - blockTimestampLast; // overflow is desired
```

3. price0CumulativeLast / price1CumulativeLast (价格累计)

```
uint public price0CumulativeLast; // token1/token0 的累计价格
uint public price1CumulativeLast; // token0/token1 的累计价格
```

计算公式：

代码位置（79行）：

```
price0CumulativeLast += (reserve1 / reserve0) * timeElapsed
price1CumulativeLast += (reserve0 / reserve1) * timeElapsed
```

用途：实现 **TWAP 预言机**

```
price0CumulativeLast(t2) - price0CumulativeLast(t1)
TWAP(t1 → t2) = —————
                  t2 - t1
```

UQ112x112 定点数：

- 使用 112 位整数部分 + 112 位小数部分
- 避免浮点数运算，保证精度

4. lock 修饰器 (重入锁)

```
uint private unlocked = 1;
modifier lock() {
    require(unlocked == 1, 'UniswapV2: LOCKED');
    unlocked = 0;
    _;
    unlocked = 1;
}
```

工作原理：



调用 mint/burn/swap
↓
检查 `unlocked == 1` ✓
↓
设置 `unlocked = 0` (锁定)
↓
执行函数体 (`_`)
↓
设置 `unlocked = 1` (解锁)

为什么不用 OpenZeppelin 的 ReentrancyGuard?

- Uniswap V2 发布时 (2020年), 使用自定义实现更简洁
- 功能相同, 都是通过状态变量防止重入

5. amount0 和 amount1

在 UniswapV2Pair 里, amount0 与 amount1 总是按「token0 维度」和「token1 维度」去计量金额, 谁在前谁就是 0, 谁在后谁就是 1。(参考之前的token排序)
具体含义要看它们出现在哪个函数里:

- **在 mint () 方法里:**
 - mint()
amount0 = 本次流动性提供者 **实际转进来的 token0 数量**
amount1 = 本次流动性提供者 **实际转进来的 token1 数量**
 - 计算方式:
amount0 = balance0 - _reserve0 // 合约余额增加量
amount1 = balance1 - _reserve1
- **在 burn () 方法里:**
amount0 = 销毁 LP 代币后 **要返还给用户的 token0 数量**
amount1 = 销毁 LP 代币后 **要返还给用户的 token1 数量**
计算方式:
amount0 = liquidity.mul(balance0) / totalSupply // 按当时余额比例分
amount1 = liquidity.mul(balance1) / totalSupply

核心函数分析

mint() 函数 - 添加流动性



```
function mint(address to) external lock returns (uint liquidity)
```

首次铸造 vs 后续铸造

特性	首次铸造	后续铸造
条件	<code>totalSupply == 0</code>	<code>totalSupply > 0</code>
LP 计算公式	<code>√(amount0 × amount1) - 1000</code>	<code>min(amount0×S/R0, amount1×S/R1)</code>

特性	首次铸造	后续铸造
MINIMUM_LIQUIDITY	锁定 1000 wei 到零地址	无
比例要求	无	必须按当前比例添加

首次铸造公式详解



```
liquidity =  $\sqrt{(\text{amount0} \times \text{amount1}) - \text{MINIMUM\_LIQUIDITY}}$ 
```

为什么用几何平均数？

- 使 LP Token 价值与两种代币的价值成比例
- 避免单一代币主导 LP Token 价值

后续铸造公式详解



```
liquidity = min(amount0 * totalSupply / reserve0,  
                amount1 * totalSupply / reserve1)
```

为什么取最小值？

- 防止用户通过不平衡添加获得额外 LP Token
- 多余的代币会留在池中（被其他 LP 稀释）

为什么首次铸造要锁定 1000 wei LP Token？



```
if (_totalSupply == 0) {  
    liquidity = Math.sqrt(amount0.mul(amount1)).sub(MINIMUM_LIQUIDITY);  
    _mint(address(0), MINIMUM_LIQUIDITY); // 永久锁定  
}
```

防止“首个流动性提供者攻击”：

攻击场景（无 MINIMUM_LIQUIDITY）：



1. 攻击者存入 1 wei token0 和 1 wei token1
2. 获得 $\sqrt{1} = 1$ LP Token
3. 攻击者直接转入大量代币（不通过 mint）
4. 池子变成：1000 ETH + 2000000 USDC，但只有 1 LP Token
5. 每个 LP Token 价值巨大
6. 后续用户添加流动性时，由于整数除法，可能获得 0 LP Token

MINIMUM_LIQUIDITY 如何防止：



1. 首个 LP 必须锁定 1000 wei 到零地址
2. 这 1000 LP Token 永远无法取出
3. 确保 totalSupply 永远 ≥ 1000
4. 攻击成本大幅增加，收益微乎其微

_safeTransfer()函数



```
function _safeTransfer(address token, address to, uint value) private {
    (bool success, bytes memory data) = token.call(abi.encodeWithSelector(SELECTOR, to, value));
    require(success && (data.length == 0 || abi.decode(data, (bool))), 'UniswapV2: TRANSFER_FAILED');
}
```

1. 把指定数量的代币 (value) 从合约自己转给目标地址 (to)。¹
2. 调用时不用事先 approve, 因为它直接用 `token.call` 触发代币合约的 `transfer` 函数。
3. 调用结束后强制检查:
 - 交易必须 success (不能 revert)
 - 如果代币合约返回了布尔值, 必须是 true不满足就回滚整笔交易, 并抛 `UniswapV2: TRANSFER_FAILED`

为什么不用 `IERC20(token).transfer`?

因为市面上还有一些“非标准”代币 (最典型的 USDT 旧合约) 在 transfer 成功时 **不返回任何数据**, 而 OpenZeppelin 的 SafeERC20 会要求返回 true, 否则 revert。

Uniswap 为了兼容这些“哑巴”代币, 就手写了一个“宽松版”安全转账:

- 成功标志: `success == true` 且 (data 长度为 0 或者解码出来是 true)
- 只要满足上面条件就放过, 否则回滚。

burn() 函数 - 移除流动性



```
function burn(address to) external lock returns (uint amount0, uint amount1)
```

按比例返还公式



```
amount0 = liquidity × balance0 / totalSupply
amount1 = liquidity × balance1 / totalSupply
```

关键点:

- 使用 `balance` (实际余额) 而非 `reserve` (记录值)
- 确保 pro-rata (按比例) 分配
- 即使有人直接转入代币, 也会被正确分配

流程图

mint() 执行流程

- 执行流程图

mint() 执行流程图

mint(to) 调用

 lock 修饰器检查

```
require(unlocked == 1); unlocked = 0
```

 获取当前储备量

```
(reserve0, reserve1) = getReserves()
```

 获取合约实际代币余额

```
balance0 = token0.balanceOf(this)  
balance1 = token1.balanceOf(this)
```

 计算新增代币数量

```
amount0 = balance0 - reserve0  
amount1 = balance1 - reserve1
```

 _mintFee() 处理协议费用

```
fee0n = _mintFee(reserve0, reserve1)
```

totalSupply
== 0 ?

是 (首次)

否 (后续)

 首次铸造

```
liquidity =  $\sqrt{(\text{amount0} \times \text{amount1})}$   
- MINIMUM_LIQUIDITY
```

 锁定 1000 wei 到零地址
`_mint(address(0), 1000)`

 后续铸造

```
liquidity = min(  
amount0  $\times$  S / reserve0,  
amount1  $\times$  S / reserve1  
)
```

 验证并铸造 LP Token

```
require(liquidity > 0)  
_mint(to, liquidity)
```

_update() 更新储备量

```
reserve0 = balance0  
更新价格累计器 (TWAP)
```



收尾工作

```
if (fee0n) kLast = reserve0 × reserve1  
emit Mint(sender, amount0, amount1)  
unlocked = 1 (解锁)
```



返回 liquidity

burn() 执行流程

- 执行流程图

burn() 执行流程图

burn(to) 调用

 lock 修饰器检查

```
require(unlocked == 1); unlocked = 0
```

 获取储备量和代币地址


```
(reserve0, reserve1) = getReserves()  
_token0 = token0; _token1 = token1
```

 获取合约实际代币余额

```
balance0 = token0.balanceOf(this)  
balance1 = token1.balanceOf(this)
```

 获取待销毁的 LP Token

```
liquidity = balanceOf[address(this)]  
⚠️ 用户需先将 LP Token 转入合约
```

 _mintFee() 处理协议费用

```
feeOn = _mintFee(reserve0, reserve1)
```

 计算应返还的代币数量 (按比例)

```
amount0 = liquidity × balance0 / totalSupply  
amount1 = liquidity × balance1 / totalSupply
```

 关键点

使用 balance
而非 reserve
确保 pro-rata
按比例分配

 验证返还金额

```
require(amount0 > 0 && amount1 > 0)
```

 销毁 LP Token

```
_burn(address(this), liquidity)
```

 转出代币给用户

```
_safeTransfer(token0, to, amount0)  
_safeTransfer(token1, to, amount1)
```

🔄 重新获取余额

```
balance0 = token0.balanceOf(this)
balance1 = token1.balanceOf(this)
```

📄 _update() 更新储备量

```
_update(balance0, balance1, ...)
```

📄 收尾工作

```
if (fee0n) kLast = reserve0 × reserve1
emit Burn(sender, amount0, amount1, to)
unlocked = 1 (解锁)
```

返回 (amount0, amount1)

swap() 执行流程

swap(amount0Out, amount1Out, to, data)

require 输出金额 > 0
require 输出 < 储备量

乐观转账 (先转出代币)
_safeTransfer(token, to)

data.length > 0 ?

是

闪电贷回调
uniswapV2Call()

否

获取新余额
计算实际输入金额

K 值检验 (含 0.3% 手续费)
 $bal0Adj \times bal1Adj \geq$
 $reserve0 \times reserve1 \times 10^6$

↓
_update() 更新储备量
emit Swap 事件

源码疑问与解答

? 疑问 1: 为什么 mint 前要先转入代币?

```
● ● ●  
// mint() 中  
uint balance0 = IERC20(token0).balanceOf(address(this));  
uint balance1 = IERC20(token1).balanceOf(address(this));  
uint amount0 = balance0.sub(_reserve0); // 通过差值计算新增量  
uint amount1 = balance1.sub(_reserve1);
```

原因:

1. **无需 approve**: 用户不需要先 approve 给 Pair 合约
2. **原子性**: Router 合约可以在一个交易中完成转账 + mint
3. **灵活性**: 支持任何方式转入代币 (transfer、transferFrom 等)
4. **Gas 优化**: 减少一次 transferFrom 调用

实际调用流程:

```
● ● ●  
用户 → Router.addLiquidity()  
      |  
      ├── transferFrom(user, pair, amount0)  
      ├── transferFrom(user, pair, amount1)  
      └── pair.mint(to)
```

? 疑问 2: 为什么 _update 中允许溢出?

```
● ● ●  
uint32 timeElapsed = blockTimestamp - blockTimestampLast; // overflow is desired
```

原因:

- **uint32** 存储时间戳会在 ~136 年后溢出
- 使用无符号整数减法, 即使溢出也能得到正确的时间差
- 例如: **5 - 250 = 11** (在 uint8 中), 实际表示经过了 11 个单位

? 疑问 3: 为什么使用 UQ112x112 定点数?

```
● ● ●  
price0CumulativeLast += uint(UQ112x112.encode(_reserve1).uqdiv(_reserve0)) * timeElapsed;
```

原因:

1. **精度**: Solidity 不支持浮点数, 定点数保证精度

2. **范围**：112 位整数 + 112 位小数，足够表示极端价格比
3. **Gas**：比使用大整数库更省 Gas

? 疑问 4: 为什么 swap 先转出代币（乐观转账）？



```
if (amount0Out > 0) _safeTransfer(_token0, to, amount0Out); // optimistically transfer
if (amount1Out > 0) _safeTransfer(_token1, to, amount1Out);
// ... 之后才检查 K 值
```

原因：

1. **支持闪电贷**：用户可以先拿到代币，在回调中归还
2. **Gas 优化**：减少临时存储
3. **安全性**：最后通过 K 值检验确保不亏损

? 疑问 5: 为什么 burn 使用 balance 而不是 reserve?



```
amount0 = liquidity.mul(balance0) / _totalSupply; // 使用 balance
amount1 = liquidity.mul(balance1) / _totalSupply;
```

原因：

- 确保**按比例分配**所有代币，包括直接转入的代币
- 防止代币被永久锁定在合约中
- 与 skim() 功能互补

? 疑问 6: _mintFee 的 1/6 是怎么算出来的？



```
uint numerator = totalSupply.mul(rootK.sub(rootKLast));
uint denominator = rootK.mul(5).add(rootKLast);
uint liquidity = numerator / denominator;
```

推导：

- 交易手续费 = 0.3%
- 协议想要获得手续费的 1/6（即 0.05%）
- 通过数学推导，上述公式等价于铸造相当于 \sqrt{k} 增长的 1/6 的 LP Token

验证问题解答

问题 1: 存入 100 ETH 和 200000 USDC，获得多少 LP Token?

假设：这是首次添加流动性

计算：



ETH = $100 \times 10^{18} = 1000000000000000000$ (wei)
USDC = $200000 \times 10^6 = 200000000000$ (假设 USDC 是 6 位小数)

```
liquidity =  $\sqrt{(\text{amount0} \times \text{amount1}) - \text{MINIMUM\_LIQUIDITY}}$   
           =  $\sqrt{(100 \times 10^{18} \times 200000 \times 10^6) - 1000}$   
           =  $\sqrt{(2 \times 10^{28}) - 1000}$   
           =  $\sqrt{2} \times 10^{14} - 1000$   
            $\approx 1.414 \times 10^{14} - 1000$   
            $\approx 141421356237309 - 1000$   
           = 141421356236309 wei LP Token  
            $\approx 141421.356$  LP Token (假设 18 位小数)
```

如果 USDC 也是 18 位小数：



```
liquidity =  $\sqrt{(100 \times 10^{18} \times 200000 \times 10^{18}) - 1000}$   
           =  $\sqrt{(2 \times 10^{40}) - 1000}$   
           =  $\sqrt{2} \times 10^{20} - 1000$   
            $\approx 1.414 \times 10^{20} - 1000$   
            $\approx 141421356237309504880$  LP Token (wei)
```

问题 2: MINIMUM_LIQUIDITY 如何防止攻击？

攻击场景（无保护）：



1. 攻击者创建池子，存入 1 wei ETH + 1 wei USDC
2. 获得 1 LP Token
3. 直接转入 100 ETH + 200000 USDC（不调用 mint）
4. 池子：100 ETH + 200000 USDC, totalSupply = 1
5. 受害者存入 1 ETH + 2000 USDC
计算： $\min(1e18 \times 1 / 100e18, 2000e6 \times 1 / 200000e6)$
 $= \min(0.01, 0.01) = 0$ （整数除法）
6. 受害者获得 0 LP Token，代币被攻击者窃取！

有 MINIMUM_LIQUIDITY 保护：



1. 攻击者存入 1 wei ETH + 1 wei USDC
2. 获得 $\sqrt{1} - 1000 = \text{负数}$ → 交易失败！
3. 攻击者必须存入足够多的代币才能获得 LP Token
4. 即使攻击者存入大量代币，1000 LP Token 被锁定
5. totalSupply 永远 ≥ 1000 ，后续用户不会因整数除法得到 0

问题 3: 为什么 mint 前要先转入代币？

见上方 [疑问 1](#)

总结：

1. 简化用户操作（无需 approve）
2. 支持 Router 合约的原子操作
3. 更灵活的代币转入方式
4. Gas 优化

问题 4: 持有 10% LP Token，池子有 100 ETH + 200000 USDC，能取回多少？

计算：

● ● ●

假设 totalSupply = 1000 LP Token
用户持有 = 100 LP Token (10%)

amount0 = liquidity × balance0 / totalSupply
= 100 × 100 ETH / 1000
= 10 ETH

amount1 = liquidity × balance1 / totalSupply
= 100 × 200000 USDC / 1000
= 20000 USDC

结论：持有 10% LP Token 可取回 **10 ETH + 20000 USDC**

关键设计模式总结

设计	目的
存储槽打包 (uint112 × 2 + uint32)	节省 Gas
重入锁 (lock modifier)	防止重入攻击
乐观转账	支持闪电贷
MINIMUM_LIQUIDITY	防止首个 LP 攻击
价格累加器	实现 TWAP 预言机
balance vs reserve	确保代币不被锁定

学习心得

- 安全第一**：MINIMUM_LIQUIDITY、重入锁、K 值检验都是安全措施
- Gas 优化**：存储槽打包、局部变量缓存、最小化存储写入
- 灵活设计**：先转账后调用、乐观转账支持多种使用场景
- 执行流程**：了解mint()和burn()的具体实现方式
- 数学精妙**：几何平均数、定点数、累计价格的设计都经过精心考量

1. “合约自己”并不是指用户，也不是工厂，而是当前这对交易对合约 ↩