

# **Laboratorio di Reti - A**

## **Lezione 2**

### **Thread Pool, Callable, sincronizzazione con Locks**

**24/09/2020**

**Laura Ricci**

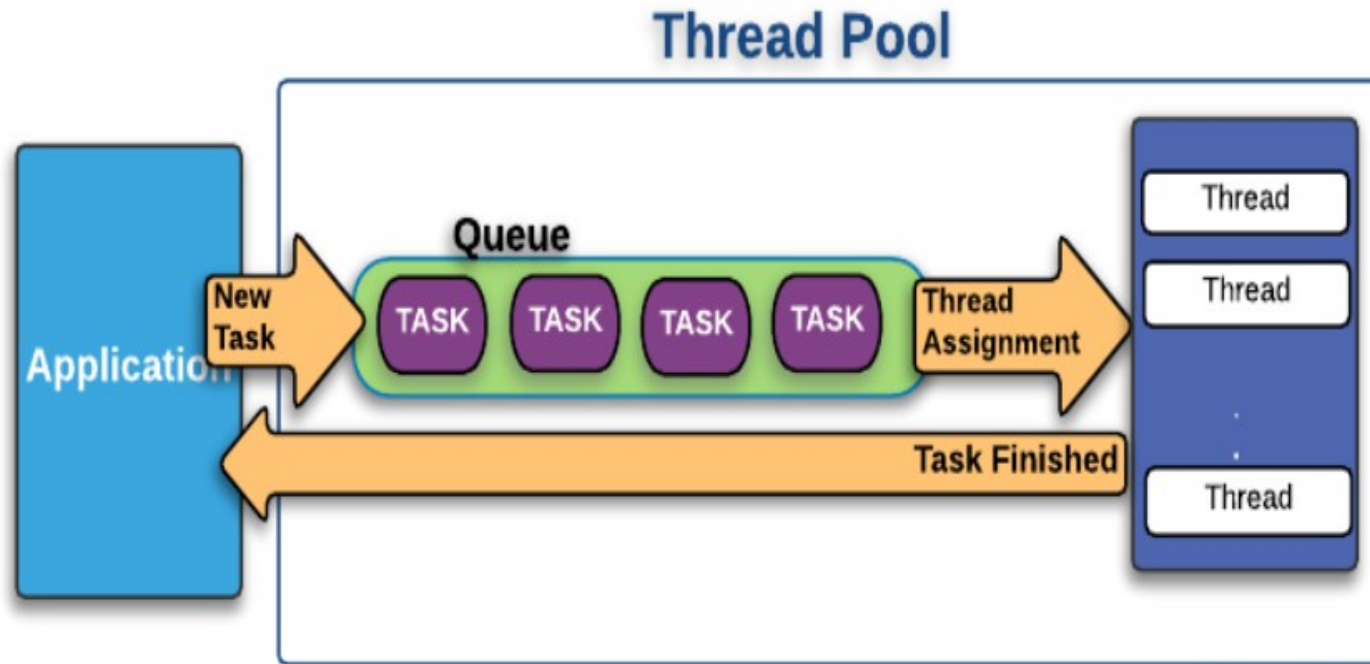
# UN THREAD PER OGNI TASK: SVANTAGGI

- thread life cycle overhead
  - overhead per la creazione/distruzione dei threads: richiede un'interazione tra JVM e sistema operativo
  - varia a seconda della piattaforma, ma non è mai trascurabile
  - per richieste di servizio frequenti e 'lightweight' può impattare negativamente sulle prestazioni dell' applicazione
- resource consumption
  - molti threads idle quando il loro numero supera il numero di processori disponibili. Alta occupazione di risorse (memoria,...)
  - mette sotto stress sia il garbage collector che lo schedulatore
- stability limitazione al numero di threads imposto dalla JVM/dal SO

# THREAD POOL: MOTIVAZIONI

- un thread per ogni task: una soluzione improponibile, specialmente nel caso di lightweight tasks molto frequenti.
- esiste un limite oltre il quale non risulta conveniente creare ulteriori threads
- obiettivi: definire un **limite massimo** per il numero di threads che possono essere attivati concorrentemente in modo da:
  - sfruttare al meglio i processori disponibili
  - evitare di avere un numero troppo alto di threads in competizione per le risorse disponibili
  - diminuire il costo per l'attivazione/terminazione dei threads

# THREAD POOLING IN BREVE



# THREAD POOLING IN BREVE

- l'utente struttura l'applicazione mediante un insieme di tasks.
- task segmento di codice che può essere eseguito da un esecutore
  - in JAVA corrisponde ad un oggetto di tipo Runnable
- Thread esecutore di tasks.
- Thread Pool
  - struttura dati la cui dimensione massima può essere prefissata, che contiene riferimenti ad un insieme di threads
  - i thread del pool possono essere riutilizzati per l'esecuzione di più tasks
  - la sottomissione di un task al pool viene disaccoppiata dall'esecuzione del thread.
  - l'esecuzione del task può essere ritardata se non vi sono risorse disponibili

# THREAD POOL: CONCETTI GENERALI

- l'utente
  - crea il **pool** e stabilisce una **politica** per la gestione dei thread del **pool**
    - quando i thread **vengono attivati**
      - al momento della creazione del pool, on demand, all'arrivo di un nuovo task,...)
    - se e quando è opportuno **terminare l'esecuzione di un thread**
      - se non c'è un numero sufficiente di tasks da eseguire),...
  - sottomette i tasks per l'esecuzione al thread pool.
- Il supporto, al momento della sottomissione del task, può
  - **utilizzare un thread attivato in precedenza**, inattivo in quel momento
  - **creare un nuovo thread**
  - **memorizzare il task** in una **struttura dati (coda)**, in attesa dell'esecuzione
  - **respingere** la richiesta di esecuzione del task
- il numero di threads attivi nel pool può **variare dinamicamente**

# JAVA THREADPOOL: IMPLEMENTAZIONE

- fino a JAVA 4 a carico del programmatore
- JAVA 5.0 definisce la libreria `java.util.concurrent` che contiene metodi per
  - creare un thread pool ed il gestore associato
  - definire la struttura dati utilizzata per la memorizzazione dei tasks in attesa
  - definire specifiche politiche per la gestione del pool
- il meccanismo introdotto permette una **migliore strutturazione del codice** poichè tutta la gestione dei threads può essere delegata al supporto

# JAVA THREADPOOL: IMPLEMENTAZIONE

- alcune interfacce definiscono servizi generici di esecuzione:

```
public interface Executor {  
    public void execute (Runnable task) }  
public interface ExecutorService extends Executor  
    { .. }
```

- diversi servizi che implementano il generico ExecutorService  
(ThreadPoolExecutor, ScheduledThreadPoolExecutor,..)
- la classe **Executors** che opera come una Factory in grado di generare oggetti di tipo ExecutorService con **comportamenti predefiniti**.
- i tasks devono essere incapsulati in oggetti di tipo Runnable e passati a questi esecutori, mediante invocazione del metodo **execute()**



# SOTTOMISSIONE DI TASK AD UN SERVIZIO

```
public class Main {  
    public static void main(String[] args) throws Exception  
    {  
        Server server=new Server();  
        for (int i=0; i<10; i++){  
            Task task=new Task("Task "+i);  
            server.executeTask(task);  
        }  
        server.endServer();}}}
```

- simulazione del comportamento di un servizio (nelle lezioni seguenti vedremo come sviluppare un vero server che riceve richieste dalla rete).
- il servizio esegue i task in modo concorrente utilizzando un thread pool.
- Il servizio viene infine terminato

# DEFINIZIONE DI UN SERVER CONCORRENTE

```
import java.util.concurrent.*;

public class Server {
    private ThreadPoolExecutor executor;

    public Server( )
        {executor=(ThreadPoolExecutor) Executors.newCachedThreadPool();}

    public void executeTask(Task task){
        System.out.printf("Server: A new task has arrived\n");
        executor.execute(task);
        System.out.printf("Server:Pool Size:%d\n",executor.getPoolSize());
        System.out.printf("Server:Active Count:%d\n",executor.getActiveCount());
        System.out.printf("Server:Completed Tasks:%d\n",
                           executor.getCompletedTaskCount());

    public void endServer() {
        executor.shutdown();}}}
```

# NewCachedThreadPool

crea un pool con un comportamento predefinito:

- se tutti i thread del pool sono occupati nell'esecuzione di altri task e c'è un nuovo task da eseguire, viene creato un nuovo thread.

*nessun limite alla dimensione del pool*

- se disponibile, viene **riutilizzato** un thread che ha terminato l'esecuzione di un task precedente.
- se un thread rimane inutilizzato per 60 secondi, la sua esecuzione termina
- **elasticità**: *“un pool che può espandersi all'infinito, ma si contrae quando la domanda di esecuzione di task diminuisce”*

# UN TASK CHE SIMULA UN SERVIZIO...

- in questo e nei successivi esempi, il servizio che deve essere eseguito, sarà simulato, per semplicità, inserendo delle attese casuali (`Thread.sleep()`),

```
import java.util.*;

public class Task implements Runnable {
    private String name;
    public Task(String name){
        this.name=name;
    }
}
```

# UN TASK CHE SIMULA UN SERVIZIO...

```
import java.util.*;

public class Task implements Runnable {
    private String name;

    public Task(String name) {this.name=name;}

    public void run() {
        System.out.printf("%s: Task %s \n",
                          Thread.currentThread().getName(),name);

        try{
            Long duration=(long)(Math.random()*10);
            System.out.printf("%s: Task %s: Doing a task during %d seconds\n",
                              Thread.currentThread().getName(),name,duration);
            Thread.sleep(duration);
        }

        catch (InterruptedException e) {e.printStackTrace();}

        System.out.printf("%s: Task Finished %s \n",
                          Thread.currentThread().getName(),name);}}}

```

# OSSERVARE L'OUTPUT: IL RIUSO DEI THREAD

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 1

**pool-1-thread-1: Task Task 0**

Server: Active Count: 1

Server: Completed Tasks: 0

**pool-1-thread-1: Task Task 0: Doing a task during 1 seconds**

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 2

Server: Active Count: 1

**pool-1-thread-1: Task Finished Task 0**

**pool-1-thread-2: Task Task 1**

**pool-1-thread-2: Task Task 1: Doing a task during 7 seconds**

Server: Completed Tasks: 0

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 2

**pool-1-thread-1: Task Task 2**

# AUMENTARE IL RIUSO

```
import java.util.*;
public class Main {
    public static void main(String[] args) throws Exception{
        Server server=new Server();
        for (int i=0; i<10; i++){
            Task task=new Task("Task "+i);
            server.executeTask(task);
            Thread.sleep(5000);
        }
        server.endServer();}}
```

La sottomissione di tasks al pool viene **distanziata di 5 secondi**. In questo modo l'esecuzione precedente è terminata ed il programma **riutilizza sempre lo stesso thread**.

# AUMENTARE IL RIUSO

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 1

**pool-1-thread-1: Task Task 0**

Server: Active Count: 1

Server: Completed Tasks: 0

pool-1-thread-1: Task Task 0: Doing a task during 6 seconds

pool-1-thread-1: Task Finished Task 0

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 1

**pool-1-thread-1: Task Task 1**

Server: Active Count: 1

pool-1-thread-1: Task Task 1: Doing a task during 2 seconds

Server: Completed Tasks: 1

pool-1-thread-1: Task Finished Task 1



# AUMENTARE IL RIUSO

Server: A new task has arrived

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 1

**pool-1-thread-1: Task Task 2**

Server: Active Count: 1

pool-1-thread-1: Task Task 2: Doing a task during 5 seconds

Server: Completed Tasks: 2

pool-1-thread-1: Task Finished Task 2

Server: A new task has arrived

Server: Pool Size: 1

Server: Active Count: 1

**pool-1-thread-1: Task Task 3**

# newFixedThreadPool( )

```
import java.util.concurrent.*;

public class Server {

    private ThreadPoolExecutor executor;

    public Server(){
        executor=(ThreadPoolExecutor) Executors.newFixedThreadPool(2);
    }    ... ..
}
```

**newFixedThreadPool(int N)** crea un pool in cui:

- vengono creati N thread, al momento della inizializzazione del pool, riutilizzati per l'esecuzione di più tasks
- quando viene sottomesso un task T
- se tutti i threads sono occupati nell'esecuzione di altri tasks, T viene inserito in una coda, gestita automaticamente dall'ExecutorService
- la coda è illimitata
- se almeno un thread è inattivo, viene utilizzato quel thread

# IL COSTRUTTORE THREAD POOL EXECUTOR

```
import java.util.concurrent.*;

public class ThreadPoolExecutor implements ExecutorService
{
    public ThreadPoolExecutor
        (int CorePoolSize,
         int MaximumPoolSize,
         long keepAliveTime,
         TimeUnit unit,
         BlockingQueue <Runnable> workqueue).....}
}
```

- il costruttore più generale: consente di personalizzare la politica di gestione del pool
- **CorePoolSize**, **MaximumPoolSize**, **keepAliveTime** controllano la gestione dei thread del pool
- **workqueue** è una struttura dati necessaria per memorizzare gli eventuali tasks in attesa di esecuzione

# THREAD POOL EXECUTOR

- **CorePoolSize**: dimensione **minima** del pool, definisce il **core** del pool.
- I thread del core possono venire creati secondo le seguenti modalità:
  - **PrestartAllCoreThreads()** al momento della **creazione** del pool:
  - “**on demand**” alla sottomissione di un task, si crea un nuovo thread, anche se qualche thread già creato del core è inattivo.

*obiettivo: riempire il pool prima possibile.*
  - quando sono stati creati tutti i threads del core, la politica varia (vedi pagina successiva)
- **MaxPoolSize**: dimensione **massima** del pool.
  - non più di **MaxpoolSize** threads nel pool, anche se vi sono task da eseguire e tutti i threads sono occupati nell'elaborazione di altri tasks.

# THREAD POOL EXECUTOR

se tutti i thread del core sono già stati creati e viene sottomesso un nuovo task:

- se un thread del core è inattivo, il task viene assegnato ad esso
- se la coda passata come ultimo parametro del costruttore, non è piena, il task viene inserito nella coda
  - i task vengono poi prelevati dalla coda ed inviati ai thread disponibili
- se coda piena e tutti i thread del core stanno eseguendo un task
  - si crea un nuovo thread attivando così  $k$  thread,

$$\text{corePoolSize} \leq k \leq \text{MaxPoolSize}$$

- se coda piena e sono attivi **MaxPoolSize** threads
  - il task **viene respinto**
- È possibile scegliere diversi tipi di coda (tipi derivati da `BlockingQueue`). Il tipo di coda scelto **influisce sullo scheduling**.

# ELIMINAZIONE DI THREAD INUTILI

Supponiamo che un thread termini l' esecuzione di un task, e che il pool contenga  $k$  threads:

- se  $k \leq \text{core}$ : il thread **si mette in attesa** di nuovi tasks da eseguire.
  - attesa è indefinita.
- se  $k > \text{core}$ , ed il thread non appartiene al core
  - si considera il **timeout  $T$**  definito al momento della costruzione del thread pool
  - se nessun task viene sottomesso **entro  $T$** , il thread termina la sua esecuzione, riducendo così il numero di threads del pool
- per definire il **timeout**: occorre specificare
  - un valore (es: 50000) e
  - l'unità di misura utilizzata (es: `TimeUnit.MILLISECONDS`)

# THREAD POOL EXECUTOR: TIPI DI CODA

- **SynchronousQueue**: dimensione uguale a 0. Ogni nuovo task T
  - viene eseguito immediatamente oppure respinto.
  - eseguito immediatamente se esiste un thread inattivo oppure se è possibile creare un nuovo thread (numero di threads  $\leq$  MaxPoolSize)
- **LinkedBlockingQueue**: dimensione **illimitata**
  - E' sempre possibile accodare un nuovo task, nel caso in cui tutti i threads siano attivi nell'esecuzione di altri tasks
  - la dimensione del pool di **non può superare core**
- **ArrayBlockingQueue**: dimensione limitata, stabilita dal programmatore

# THREAD POOL EXECUTOR: ISTANZE

## newFixedThreadPool

```
public static ExecutorService newFixedThreadPool(int nThreads) {  
    return new ThreadPoolExecutor(nThreads, nThreads, 0L,  
        TimeUnit.MILLISECONDS, new LinkedBlockingQueue<Runnable>());  
}
```

## newCachedThreadPool

```
public static ExecutorService newCachedThreadPool() {  
    return new ThreadPoolExecutor(0, Integer.MAX_VALUE, 60L,  
        TimeUnit.SECONDS, new SynchronousQueue<Runnable>());  
}
```



# EXECUTOR LIFECYCLE

- la JVM termina la sua esecuzione quando **tutti i thread (non demoni) terminano la loro esecuzione**
- è necessario analizzare il concetto di terminazione, nel caso si utilizzi un Executor Service poichè
  - i tasks vengono eseguito in modo **asincrono** rispetto alla loro sottomissione.
  - in un **certo istante**, alcuni task sottomessi precedentemente possono essere **completati**, alcuni in **esecuzione**, alcuni **in coda**.
  - un thread del pool può rimanere attivo anche quando ha terminato l'esecuzione di un task
- poichè alcuni threads possono essere sempre attivi, JAVA mette a disposizione dell'utente alcuni metodi che permettono di terminare l'esecuzione del pool

# EXECUTORS: TERMINAZIONE

- La terminazione del pool può avvenire
  - in **modo graduale**: “finisci ciò che hai iniziato, ma non iniziare nuovi tasks”.
  - in **modo istantaneo**. “stacca la spina immediatamente”
- **shutdown( ) graceful termination**.
  - nessun task viene accettato dopo che la shutdown( ) è stata invocata.
  - tutti i tasks sottomessi in precedenza e non ancora terminati vengono eseguiti, compresi quelli accodati, la cui esecuzione non è ancora iniziata
  - successivamente tutti i threads del pool terminano la loro esecuzione
- **shutdownNow( ) immediate termination**
  - non accetta ulteriori tasks, ed elimina i tasks non ancora iniziati
  - restituisce una lista dei tasks che sono stati eliminati dalla coda
  - **tenta di terminare** l'esecuzione dei thread che stanno eseguendo i tasks (come?)

## ShutdownNow( )

- implementazione **best effort**
- non garantisce la terminazione immediata dei threads del pool
- implementazione: invio di **una interruzione** ai thread in esecuzione nel pool
- se un thread non risponde all'interruzione non termina
- infatti, se sottometto il seguente task al pool

```
public class ThreadLoop implements Runnable {  
    public ThreadLoop(){};  
    public void run( ){while (true) { } } }
```

e poi invoco la **shutdownNow( )** ed osservate che il programma non termina

# EXECUTORS: TERMINAZIONE

- life-cycle di un pool (execution service)
  - running
  - shutting down
  - terminated
- Un pool viene creato nello stato running, quando viene invocata una `ShutDown()` o una `ShutDownNow()` passa allo stato shutting down, quando tutti i thread sono terminati passa nello stato terminated
- I task sottomessi per l'esecuzione ad un pool in stato Shutting Down o Terminated possono essere gestiti da un `rejected execution handler` che
  - può semplicemente scartarli
  - può sollevare una eccezione
  - può adottare politiche più complesse (lo vedremo in seguito)

# EXECUTORS: TERMINAZIONE

Alcuni metodi definiti dalla interfaccia `ExecutorService` per gestire la terminazione del pool

- **void** `shutdown()`
- `List<Runnable> shutdownNow()`  
restituisce la lista di threads eliminati dalla coda
- **boolean** `isShutdown()`
- **boolean** `isTerminated()`
- **boolean** `awaitTermination(long timeout, TimeUnit unit)`  
attende che il pool passi in stato `Terminated`

Per capire se l'esecuzione del pool è terminata:

- **attesa passiva**: invoco la `awaitTermination( )`
- **attesa attiva**: invoco ripetutamente la `isTerminated ( )`

# CALLABLE E FUTURE

- un oggetto di tipo `Runnable`
  - incapsula un'attività che viene eseguita in modo asincrono
  - `Runnable` è un `metodo asincrono`, senza `parametri` e che `non restituisce un valore di ritorno`
- per definire un task che restituisca un valore di ritorno
  - `Interface Callable`: per definire un task che `può restituire un risultato` e `sollevare eccezioni`
  - `Future`: per rappresentare il `risultato di una computazione asincrona`. e definisce metodi
    - per controllare se la computazione è terminata
    - per attendere la terminazione di una computazione (eventualmente per un tempo limitato)
    - per cancellare una computazione, .....
- la classe `FutureTask` fornisce una implementazione della interfaccia `Future`.

# L'INTERFACCIA CALLABLE

```
public interface Callable <V>
{ V call() throws Exception;}
```

- contiene il solo metodo `call()`, analogo al metodo `run()` dell'interfaccia `Runnable`
- il codice del task, è implementato nel `il metodo call`
- a differenza del metodo `run()`, il metodo `call()` può `restituire un valore` e `sollevare eccezioni`
- il parametro di tipo `<V>` indica `il tipo del valore restituito`
- ad esempio: `Callable <Integer>` rappresenta una elaborazione asincrona che restituisce un valore di tipo `Integer`

# CALLABLE: UN ESEMPIO

Definire un task T che calcoli una approssimazione di  $\pi$ , mediante la serie di Gregory-Leibniz (vedi lezione precedente). T restituisce il valore calcolato quando la differenza tra l'approssimazione ottenuta ed il valore di Math.PI risulta inferiore ad una soglia precision. T deve essere eseguito in un thread.

```
import java.util.concurrent.*;

public class pigreco implements Callable <Double>
{
    private Double precision;

    public pigreco (Double precision)
    {
        this.precision=precision;
    }

    public Double call( )
    {
        Double result = <calcolo approssimazione di  $\pi$ >
        return result } }
}
```



# L'INTERFACCIA FUTURE

- Il valore restituito dalla Callable, acceduto mediante un oggetto di tipo `<Future>`, rappresenta il risultato della computazione
- Se si usano i thread pools
  - sottomette direttamente l'oggetto di tipo Callable al pool mediante il metodo `submit`
  - la sottomissione restituisce un oggetto di tipo `<Future>`
- è possibile applicare all'oggetto `Future` restituito diversi metodi
- consentono di individuare se il thread ha terminato la computazione del valore richiesto

```
public interface Future <V>
{
    V get( ) throws...;
    V get (long timeout, TimeUnit) throws...;
    void cancel (boolean mayInterrupt);
    boolean isCancelled( );
    boolean isDone( ); }

```

- metodo `get()`
  - si blocca fino a che il thread non ha prodotto il valore richiesto e restituisce il valore calcolato
- metodo `get (long timeout, TimeUnit)`
  - definisce un tempo massimo di attesa della terminazione del task, dopo cui viene sollevata una `TimeoutException`
- è possibile cancellare il task e verificare se la computazione è terminata oppure è stata cancellata

# THREAD POOLING CON CALLABLE

```
import java.util.*;
import java.util.concurrent.*;
public class futurepools {
public static void main(String args[])
    ExecutorService pool = Executors.newCachedThreadPool ( );
    double precision = .....;
    pigreco pg = new pigreco(precision);
    Future <Double> result = pool.submit(pg);
    try{double ris = result.get(1000L,TimeUnit.MILLISECONDS);
        System.out.println(ris+"valore di pigreco");}
    catch(.....){
        .....}}
```

# CONDIVIDERE RISORSE

- Threads-and-lock programming: “come guidare una Ford Model T”
  - ti porta da A a B, ma è una macchina difficile da guidare, non affidabile e pericolosa in confronto a nuove tecnologie
- tuttavia:
  - le locks sono ancora utilizzate per scrivere programmi concorrenti
  - sono alla base di altri costrutti ad alto livello
  - anche se non le utilizzerete direttamente, è importante capire come funzionano
- locks: spesso non molto di più che una formalizzazione dei meccanismi hardware sottostanti
  - vantaggio: semplici da utilizzare, quasi tutti i linguaggi le utilizzano, pochi vincoli sul loro utilizzo
  - svantaggio: programmi difficili da mantenere e poco leggibili
  - definizione di meccanismi a più alto livello basati su lock

# CONDIVIDERE RISORSE

- scenario tipico di un programma concorrente: un insieme di thread condividono una risorsa.  
più thread accedono concorrentemente allo stesso file, alla stessa parte di un database o di una struttura di memoria
- L'accesso non controllato a risorse condivise può provocare situazioni di errore ed inconsistenze.  
**race conditions**
- **sezione critica**: blocco di codice in cui si effettua l'accesso ad una risorsa condivisa e che deve essere eseguito da un thread per volta
- Meccanismi di sincronizzazione per l'implementazione di sezioni critiche
  - interfaccia **Lock** e le sue diverse implementazioni
  - concetto di **monitor**

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

- si considera un conto bancario e due thread che vi accedono in modo concorrente
  - il thread **Company** versa denaro sul conto corrente
  - il thread **BancoMat** preleva denaro dal conto corrente
- mostreremo come si possa verificare una **race condition**, nel caso in cui l'accesso al conto sia incontrollato
- proprietà

lo stesso numero di versamenti e prelievi dello stesso valore dovrebbe lasciare invariato l'ammontare inizialmente presente sul conto corrente

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

```
public class Account {  
    private double balance;  
    public double getBalance() { return balance; }  
    public void setBalance(double balance) { this.balance =  
                                                balance;}  
  
    public void addAmount(double amount) {  
        double tmp=balance;  
        try  
            { Thread.sleep(10);}  
        catch (InterruptedException e) { e.printStackTrace();}  
        tmp=tmp+amount;  
        balance=tmp;  
    }  
}
```

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

```
public void subtractAmount(double amount) {  
    double tmp=balance;  
    try {  
        Thread.sleep(10);  
    } catch (InterruptedException e){e.printStackTrace(); }  
    tmp=tmp-amount;  
    balance=tmp; } }
```

- un oggetto istanza della classe `Account` rappresenta un oggetto condiviso tra thread che effettuano versamenti e altri che effettuano prelievi
- l'accesso non sincronizzato alla risorsa condivisa può generare situazioni di inconsistenza.



# UN ESEMPIO DI RACE CONDITIONS

```
public class Bancomat implements Runnable {  
    private Account account;  
    public Bancomat(Account account)  
    {  
        this.account=account;  
    }  
    public void run() {  
        for (int i=0; i<100; i++)  
        {  
            account.subtractAmount(1000);  
        }  
    }  
}
```

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

```
public class Company implements Runnable {  
    private Account account;  
    public Company(Account account) {  
        this.account=account;  
    }  
    public void run() {  
        for (int i=0; i<100; i++){  
            account.addAmount(1000);  
        }  
    }  
}
```

- un riferimento all'oggetto condiviso Account viene passato esplicitamente ai thread **Company** e **Bancomat**
- tutti i thread mantengono un riferimento alla struttura dati condivisa

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

```
public class Main {  
    public static void main(String[] args) {  
        Account account=new Account();  
        account.setBalance(1000);  
        Company company=new Company(account);  
        Thread companyThread=new Thread(company);  
        Bancomat bank=new Bancomat(account);  
        Thread bankThread=new Thread(bank);  
        System.out.printf("Initial Balance:%f\n",account.getBalance());  
        companyThread.start();  
        bankThread.start();  
        try { companyThread.join();  
            bankThread.join();  
            System.out.printf("Final Balance:%f\n",account.getBalance());  
        } catch (InterruptedException e) {e.printStackTrace();}}}
```

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

- output di alcune esecuzioni del programma:

Account : Initial Balance: 1000,000000

Account : Final Balance: 17000,000000

Account : Initial Balance: 1000,000000

Account : Final Balance: 89000,000000

....

- se avviene una commutazione di contesto prima che l'esecuzione di uno dei metodi di **Account** termini, lo stato della risorsa può risultare inconsistente

**race condition**, codice non rientrante

- non necessariamente l' inconsistenza si presenta ad ogni esecuzione e, se si presenta, non vengono prodotti sempre i medesimi risultati
  - non determinismo
  - comportamento dipendente dal tempo

# UN ESEMPIO DI RACE CONDITION

- Race condition
  - un thread invoca i metodi `addAmount` o `subtractAmount` e viene descheduled prima di avere completato l'esecuzione del metodo
  - la risorsa viene lasciata in uno stato inconsistente
  - un esempio:
    - primo thread esegue `subtractAccount`: `tmp=1000`, poi descheduled prima di completare il metodo
    - secondo thread: completa il metodo `addAccount`, `balance=2000`
    - ritorna in esecuzione primo thread: `balance=0`
- **Classe Thread Safe**: l'esecuzione concorrente dei metodi definiti nella classe non provoca comportamenti scorretti, ad esempio race conditions
  - **Account non è una classe thread safe !**
  - per renderla thread safe: garantire che le istruzioni contenute all'interno dei metodi `addAmount` e `subtractAmount` vengano eseguite in modo atomico / indivisibile / in mutua esclusione

# OPERAZIONI “PSEUDO ATOMICHE”

```
public class Counter {  
    private int count = 0;  
    public void increment()  
        {++count; }  
    public int getCount()  
        {return count; }  
}  
  
public class CountingThread extends Thread {  
    Counter c;  
    public CountingThread (Counter c)  
        {this.c=c;}  
    public void run() {  
        for(int x = 0; x < 10000; ++x)  
            c.increment();  
        } }  
}
```

# OPERAZIONI “PSEUDO ATOMICHE”

```
public class Main {  
    public static void main (String args[])  
    {  
        final Counter counter = new Counter();  
        CountingThread t1 = new CountingThread(counter);  
        CountingThread t2 = new CountingThread(counter);  
        t1.start(); t2.start();  
        try  
        { t1.join(); t2.join();  
          } catch (InterruptedException e){};  
        System.out.println(counter.getCount());  
    }  
}
```

# OPERAZIONI “PSEUDO ATOMICHE”

- 2 threads, ognuno invoca 10,000 volte il metodo `increment()`: valore finale di counter dovrebbe essere 20,000, invece, ottengo i seguenti valori per 3 esecuzioni distinte del programma  
12349  
12639  
12170
- **read-modify-write pattern**: JAVA bytecodes generati per l'istruzione `++count`  
`getfield #2`  
`iconst_1`  
`iadd`  
`putfield #2`
- valore di `count= 42`, entrambi i threads lo leggono, quindi entrambi memorizzano il valore modificato: un aggiornamento viene perduto



# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE

- JAVA offre diversi meccanismi per la sincronizzazione di threads
- meccanismi a basso livello
  - `lock()`
  - `variabili di condizione` associate a `lock()`
- meccanismi ad alto livello
  - parola chiave `synchronized()`
  - `wait()`, `notify()`, `notifyAll()`
  - `monitors`
- il nostro approccio:
  - iniziamo con i meccanismi a basso livello, con l'obiettivo di capire meglio quelli ad alto livello
  - introduciamo poi quelli ad alto livello motivando le ragioni per cui sono stati introdotti.

# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK

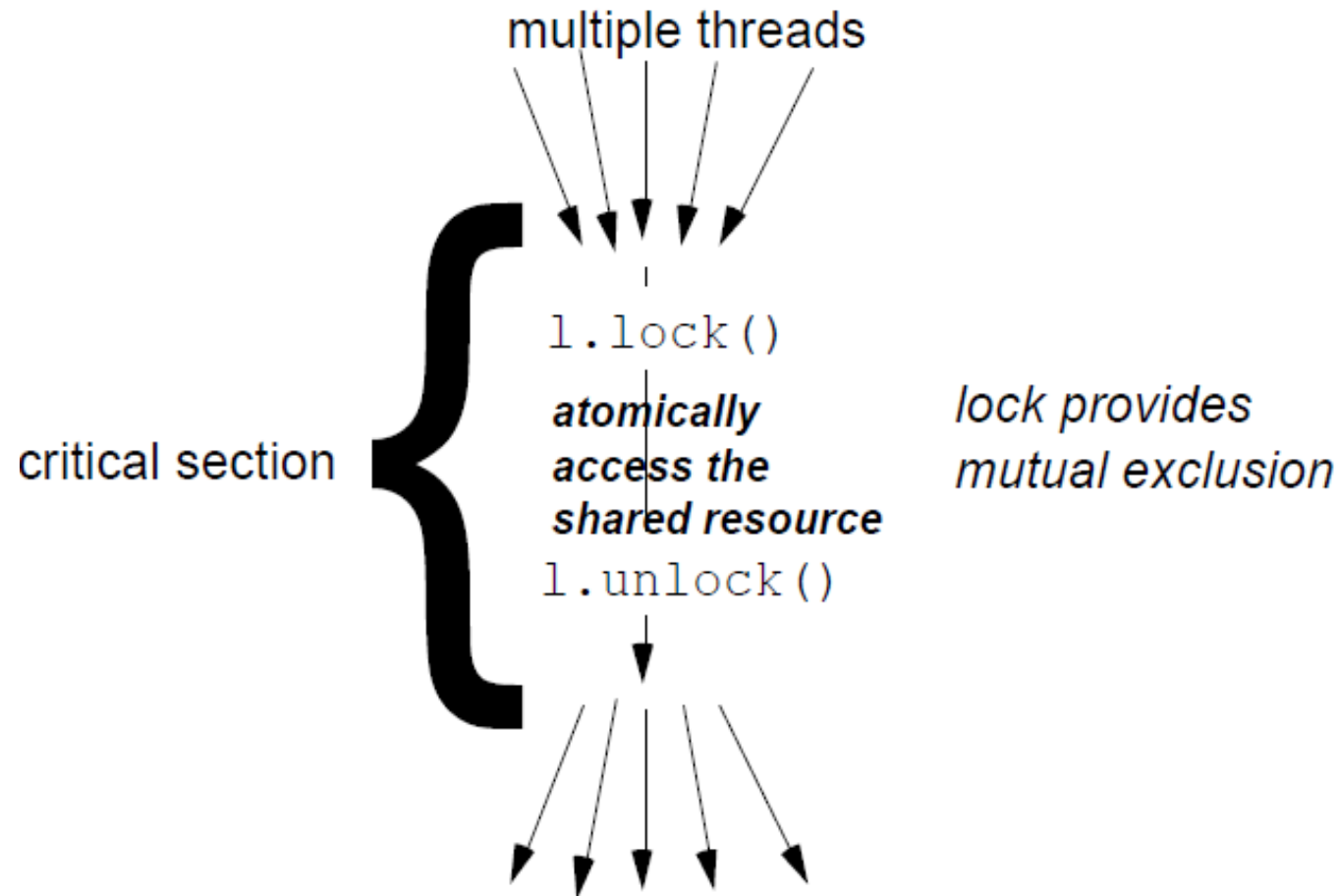
Cosa è una lock in JAVA?

- un oggetto che può trovarsi in due stati diversi
  - “locked”/”unlocked”
  - stato impostato con i metodi: `lock( )` ed `unlock( )`
- un solo thread alla volta può impostare lo stato a “locked”, cioè ottenere la lock
  - gli altri thread che tentano di ottenere la lock si bloccano
- quando un thread tenta di acquisire una lock
  - rimane bloccato fintanto che la lock è detenuta da un altro thread,
  - rilascio della lock: uno dei thread in attesa la acquisisce

Metafora: “come la chiave del bagno”

- `chiave.lock()`: prova ad aprire la porta, se non è chiusa, entra e blocca la porta. Se è chiusa, aspetta che l'altro esca.
- `chiave.unlock()`: uscita dal bagno

# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK



# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK

Interfaccia:

`java.util.concurrent.locks.Lock`

Implementazione:

`java.util.concurrent.locks.ReentrantLock`

Metodi:

- lock ed unlock + altre varianti
- altri metodi (vedere le API): `tryLock(..)`, `lockInterruptibly()`

```
interface Lock {  
    void lock();  
    void lockInterruptibly()  
    boolean tryLock();  
    boolean tryLock(long time, TimeUnit unit)  
    void unlock();  
    Condition newCondition() }
```

# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK

```
import java.util.concurrent.locks.*;

public class Account {
    private double balance;
    private final Lock accountLock=new ReentrantLock();
    public double getBalance() { return balance; }
    public void setBalance(double balance) { this.balance = balance;}
    public void addAmount(double amount) {
        accountLock.lock();
        double tmp=balance;
        try {
            Thread.sleep(10);
        } catch (InterruptedException e) { e.printStackTrace();}
        tmp+=amount;
        balance=tmp;
        accountLock.unlock(); }
}
```

# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK

```
public void subtractAmount(double amount)
{
    accountLock.lock();
    double tmp=balance;
    try {
        Thread.sleep(10);
    } catch (InterruptedException e) {e.printStackTrace();}
    tmp-=amount;
    balance=tmp;
    accountLock.unlock();
} }
```

Output di alcune esecuzioni del programma:

Account : Initial Balance: 1000,000000

Account : Final Balance: 1000,000000

Account : Initial Balance: 1000,000000

Account : Final Balance: 1000,000000

# MECCANISMI DI SINCRONIZZAZIONE: LOCK

- Attenzione ai deadlock:
  - **Thread(A)** acquisisce **Lock (X)** e **Thread(B)** acquisisce **Lock(Y)**
  - **Thread(A)** tenta di acquisire **Lock(Y)** e simultaneamente **Thread(B)** tenta di acquisire **Lock(X)**
  - Entrambe i threads bloccati all'infinito, in attesa della lock detenuta dall'altro thread!
- L'interfaccia **Lock** e la classe **ReentrantLock** che la implementa include un altro metodo utilizzato per ottenere il controllo della lock: **tryLock()**
  - tenta di acquisire la lock() e se essa è già posseduta da un altro thread, il metodo termina immediatamente e restituisce il controllo al chiamante.
  - restituisce un valore booleano, vero se è riuscito ad acquisire la lock(), falso altrimenti

# LOCK E PERFORMANCE

- L'uso delle lock introduce overhead, per cui vanno usate con oculatezza
- Inserire l'istruzione

```
long time1=System.currentTimeMillis();
```

prima dell'attivazione dei threads

e le istruzioni

```
long time2=System.currentTimeMillis();
```

```
System.out.println(time2-time1);
```

```
System.out.println(count);}}
```

alla fine del programma

Il tempo di esecuzione del programma senza uso di lock è circa la metà di quello con uso di lock !



Le lock introducono una performance penalty dovuta a più fattori

- contention
- bookkeeping
- scheduling
- blocking
- unblocking

Performance penalty caratterizza tutti i costrutti a più alto livello introdotti da JAVA, basati su lock (synchronized, monitors, semaphores,...)

# REENTRANT LOCKS

```
import java.util.concurrent.locks.*;

public class ProveReentrant extends Thread {
    static ReentrantLock printer=new ReentrantLock();
    public void foo()
        {printer.lock(); //dosomething
          printer.unlock(); }
    public void run()
        {printer.lock();
          foo();
          printer.unlock(); }
    public static void main (String args[])
        {new ProveReentrant().start();
         System.out.println("terminated");}}
```

# REENTRANT LOCKS

- nel programma precedente il thread potrebbe entrare in deadlock con se stesso!
- per evitare queste situazioni: **reentrant locks** o **recursive lock**: utilizzano un contatore
  - incrementato ogni volta che un thread acquisisce la lock
  - decrementato ogni volta che un thread rilascia la lock
  - lock viene definitivamente rilasciata quando il contatore diventa 0
  - un thread può acquisire più volte la lock su uno stesso oggetto senza bloccarsi
- non tutte le lock sono rientranti: POSIX locks non lo sono di default
- il meccanismo delle **lock rientranti** favorisce la prevenzione di situazioni di deadlock

# READ/WRITE LOCKS

```
import java.util.concurrent.locks.*;

public class SharedLocks {
    int a =1000, b=0;
    ReentrantLock l = new ReentrantLock();
    public int getsum ()
    { int result;
      l.lock();
      result=a+b;
      l.unlock();
      return result;};
    public void transfer (int x)
    { l.lock();
      a = a-x;
      b = b+x;
      l.unlock(); }}}}
```

# READ/WRITE LOCKS

- il codice del lucido precedente:
  - garantisce che la `transfer( )` non interferisca con la `getSum( )`
  - non consente l'esecuzione concorrente di `getSum()` diverse.
  - se `getSum()` invocata da thread degradazione di performance inutile
- soluzione: read/write locks (shared locks), implementate in JAVA come:
  - interfaccia `ReadWriteLock`: mantiene una coppia di lock associate, una per le operazioni di lettura e una per le scritture.
    - la read lock può essere acquisita da più thread lettori, purchè non vi siano scrittori.
    - la write lock è esclusiva.
  - implementazione: `ReentrantReadWriteLock()`

# READ WRITE LOCK

```
import java.util.concurrent.locks.*;

public class SharedLocks extends Thread {
    int a =1000, b=0;
    private ReentrantReadWriteLock readWriteLock = new
                                                ReentrantReadWriteLock();

    private Lock read  = readWriteLock.readLock();
    private Lock write = readWriteLock.writeLock();

    public int getsum ()
    { int result; read.lock(); result=a+b; read.unlock(); return
                                                result;};

    public void transfer (int x)
    { write.lock(); a = a-x; b = b+x; write.unlock();}}
```

# ASSIGNMENT 2: SIMULAZIONE UFFICIO POSTALE

- Simulare il flusso di clienti in un ufficio postale che ha 4 sportelli. Nell'ufficio esiste:
  - un'ampia sala d'attesa in cui ogni persona può entrare liberamente. Quando entra, ogni persona prende il numero dalla numeratrice e aspetta il proprio turno in questa sala.
  - una seconda sala, meno ampia, posta davanti agli sportelli, in cui si può entrare solo a gruppi di  $k$  persone
- Una persona si mette quindi prima in coda nella prima sala, poi passa nella seconda sala.
- Ogni persona impiega un tempo differente per la propria operazione allo sportello. Una volta terminata l'operazione, la persona esce dall'ufficio

# ASSIGNMENT 2: SIMULAZIONE UFFICIO POSTALE

- Scrivere un programma in cui:
  - l'ufficio viene modellato come una classe JAVA, in cui viene attivato un `ThreadPool` di dimensione uguale al numero degli sportelli
  - la coda delle persone presenti nella sala d'attesa è gestita esplicitamente dal programma
  - la seconda coda (davanti agli sportelli) è quella gestita implicitamente dal `ThreadPool`
  - ogni persona viene modellata come un task, un task che deve essere assegnato ad uno dei thread associati agli sportelli
  - si preveda di far entrare tutte le persone nell'ufficio postale, all'inizio del programma
- Facoltativo: prevedere il caso di un flusso continuo di clienti e la possibilità che l'operatore chiuda lo sportello stesso dopo che in un certo intervallo di tempo non si presentano clienti al suo sportello.