

漫画: 动态规划解决扔鸡蛋问题

2018-07-02 14:55:13 分类: 算法与数据结构 (/category/TheAlgorithm/)

来自:程序员小灰 (https://mp.weixin.gg.com/s/ncrvbpiZauXAGnUZTh5gtA)(微

信号: chengxuyuanxiaohui),作者:玻璃猫,作者:小灰

在上一篇漫画中, 小灰介绍了一道有趣的智力题:

漫画:有趣的奶鸡蛋问题 (https://www.itcodemonkey.com/article/4915.html)

那么,如何利用动态规划来求出扔鸡蛋问题的通解?

换句话说,有M层楼 / N个鸡蛋,要找到鸡蛋摔不碎的临界点,需要尝试几次?

最新文章

1 解密派单: 达达-...

2 关于互联网金融...

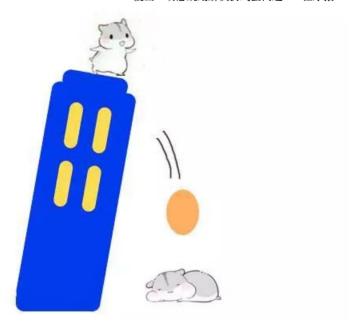
3 尤雨溪: 先别管4...

4 深入剖析来自未...

5 Python黑科技: F...







本篇会为大家详细讲述。

大黄,上次你给我讲的扔鸡蛋问题 还挺有意思的。可是如何利用动态 规划来求出问题的通解呢?







在求解问题之前,让我们先来回顾一下,什么是动态规划。





什么是动态规划?

动态规划英文 Dynamic Programming,是求解决策过程最优化的数学方法,后来沿用到了编程领域。

动态规划的大致思路是把一个复杂的问题转化成一个分阶段 逐步递推的过程,从简单的初始状态一步一步递推,最终得 到复杂问题的最优解。

动态规划解决问题的过程分为两步:

- 1.寻找状态转移方程式
- 2.利用状态转移方程式自底向上求解问题



大黄,这些概念我大体都懂,

(/) 可是如何具体应用到这个题目







别急,让我们来根据这个扔鸡蛋的题目,分析一下它的 [状态转移方程式]。

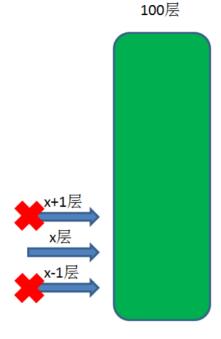


如何找到状态转移方程式?

在上一篇漫画中,两个鸡蛋100层楼的条件下,我们找到了一个规律:

假设存在最优解,在最坏情况下尝试次数是 X, 那么第一个鸡蛋首次扔出的楼层也是 X。



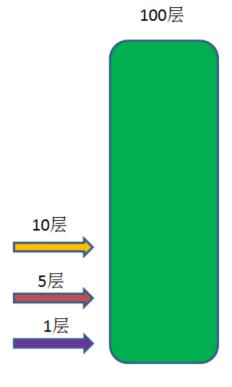


这个规律在三个以上鸡蛋的条件上还能否适用呢?让我们来举个栗子:

假设有三个鸡蛋,100层楼,第一个鸡蛋扔在第10层并摔碎了。这时候我们还剩下两个鸡蛋,因此第二个鸡蛋不必从底向上一层一层扔,而是可以选择在第5层扔。如果第二个鸡蛋也摔碎了,那么第三个鸡蛋才需要老老实实从第1层开始一层一层扔。







这样一来, 总的尝试次数是1+1+4 = 6 < 10。

因此,最优解的最坏情况下尝试次数是 X,鸡蛋首次扔出的楼层也是 X 这个规律不再成立。

那么,我们该怎么寻找规律呢?

我们可以把M层楼 / N个鸡蛋的问题转化成一个函数 F(M,N),其中楼层数M和鸡蛋数N是函数的两个参数,而函数的值则是最优解的最大尝试次数。

假设我们第一个鸡蛋扔出的位置在第X层(1<=X<=M),会出现两种情况:



1.第一个鸡蛋没碎

(那么剩余的M-X层楼,剩余N个鸡蛋,可以转变为下面的函数:

F (M-X, N) + 1, 1 <= X <= M

2.第一个鸡蛋碎了

那么只剩下从1层到X-1层楼需要尝试,剩余的鸡蛋数量是N-

1,可以转变为下面的函数:

F(X-1, N-1) + 1, 1 <= X <= M

整体而言,我们要求出的是 M层楼 / N个鸡蛋 条件下,最大尝试次数最小的解,所以这个题目的状态转移方程式如下:

F (M, N) = Min (Max (F (M-X, N) + 1, F (X-1, N-1) + 1)) , 1<=X<=M

哎妈呀,我脑子有点懵.....





程序猿ITCodeMonkey.COM

(/)

漫画: 动态规划解决扔鸡蛋问题 - IT程序猿

这里确实非常绕,没看懂的小 伙伴们可以反复看几遍,或者 结合后面的求解过程来理解。





如何进行求解?

状态转移方程式有了,如何计算出这个方程式的结果呢?

诚然,我们可以用递归的方式来实现。但是递归的时间复杂 度是指数级的,当M和N的值很大的时候,递归的效率会变得 非常低。

根据动态规划的思想,我们可以**自底向上**来计算出方程式的结果。

何谓自底向上呢?让我们以3个鸡蛋,4层楼的情况为例来进行演示。

请看下面的这张表:



(/)	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋				
2个鸡蛋				
3个鸡蛋				

根据动态规划的状态转移方程式和自底向上的求解思路,我们需要从1个鸡蛋1层楼的最优尝试次数,一步一步推导后续的状态,直到计算出3个鸡蛋4层楼的尝试次数为止。

首先,我们可以填充第一个鸡蛋在各个楼层的尝试次数,以及任意多鸡蛋在1层楼的尝试次数。

原因很简单:

- 1.只有一个鸡蛋,所以没有任何取巧方法,只能从1层扔到最后一层,尝试次数等于楼层数量。
- 2.只有一个楼层,无论有几个鸡蛋,也只有一种扔法,尝试次数只可能是1。

	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋	1	2	3	4
2个鸡蛋	1			
3个鸡蛋	1			



(2)个鸡蛋2层楼的情况,我们就需要带入状态转移方程式了:

$$F(2,2) = Min(Max(F(2-X, 2) + 1, F(X-1, 2-1) + 1)), 1 <= X <= 2$$

因为X的取值是1和2. 我们需要对X的值逐一来尝试:

当
$$X = 2$$
时, F $(2,2) = Max (F (2-2, 2) + 1, F (2-1, 2-1) + 1)) = Max (F $(0, 2) + 1, F (1, 1) + 1) = Max (0+1, 1+1) = 2$$

因此,无论第一个鸡蛋先从第1层扔,还是先从第2层扔,结果都是尝试**2次**。

	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋	1	2	3	4
2个鸡蛋	1	2		
3个鸡蛋	1			

接下来我们看一看2个鸡蛋3层楼的情况:



$$(5, (2,3) = Min (Max (F (3-X, 2) + 1, F (X-1, 2-1) + 1))$$

此时X的取值是1, 2, 3。我们需要对X的值逐一来尝试:

当
$$X = 1$$
时, F $(2,3)$ = Max $(F(3-1, 2) + 1, F(1-1, 2-1) + 1)$ = Max $(F(2, 2) + 1, F(0, 1) + 1)$ = Max $(2+1, 0+1)$ = **3**

当
$$X = 2$$
时, F $(2,3)$ = Max $(F(3-2, 2) + 1, F(2-1, 2-1) + 1)$ = Max $(F(1, 2) + 1, F(1, 1) + 1)$ = Max $(1+1, 1+1)$ = **2**

当
$$X = 3$$
时,
F $(2,3) = Max$ (F $(3-3, 2) + 1$, F $(3-1, 2-1) + 1$) $= Max$ (F $(0, 2) + 1$, F $(2, 1) + 1$) $= Max$ $(1, 2+1) = 3$

因此在2个鸡蛋3层楼的情况,最优的方法是第一个鸡蛋在第2层扔,共尝试**2次**。

	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋	1	2	3	4
2个鸡蛋	1	2	2	
3个鸡蛋	1			



依照上面的方式,我们计算出2个鸡蛋4层楼的最优尝试次数,结果是3次。

	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋	1	2	3	4
2个鸡蛋	1	2	2	3
3个鸡蛋	1			

同理,我们按照上面的方式,计算出3个鸡蛋在各个楼层的尝试次数,分别是2次,2次,3次。具体计算过程就不再细说。

	1层楼	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋	1	2	3	4
2个鸡蛋	1	2	2	3
3个鸡蛋	1	2	2	3



总算是明白一些了。那么怎样 (/)用代码来实现这个思路呢?





代码已经写好了,让我们 一起来看看吧。



代码如何实现?

根据刚才的思路,让我们来看一看代码的初步实现:

public class Eggs{



```
public int getMinSteps(int eggNum, int floorNum){
   if(eggNum < 1 || floorNum < 1) {</pre>
       return 0;
   }
   //备忘录,存储egqNum个鸡蛋, floorNum层楼条件下的最优化尝试次
   数
   int[][] cache = new int[eqqNum+1][floorNum+1];
   //把备忘录每个元素初始化成最大的尝试次数
   for(int i=1;i<=eqqNum; i++){</pre>
       for(int j=1; j<=floorNum; j++)</pre>
           cache[i][j] = j;
   }
   for(int n=2; n<=eggNum; n++){</pre>
       for(int m=1; m<=floorNum; m++){</pre>
           for(int k=1; k<m; k++){
        //扔鸡蛋的楼层从1到m枚举一遍,如果当前算出的尝试次数小于
        上一次算出的尝试次数,则取代上一次的尝试次数。
              //这里可以打印k的值,从而知道第一个鸡蛋是从第几次
              扔的。
               cMa.min(cache 1+Ma.max(ca 1] 1],cache[n]
ache[n][m] =
               th[n][m],
                              th che[n- [k [m-k]));
       }
   return cache[eggNum][floorNum];
public static void main(String[] args) {
   Eggs e = new Eggs();
   System.out.println(e.getMinSteps(5,500));
```







小灰,你说说这段代码的时间复杂度和空间复杂度各是多少?



因为有三层嵌套循环,所以时间复杂度是0 (M*M*N);涉及到一个二维数组,所以空间复杂度是0 (M*N)。







说的没错。其实这里可以做一点点 优化,把空间复杂度降低到 0 (M)。





如何优化呢?

我们从状态转移方程式以及上面的表格可以看出,每一次中间状态的尝试次数,都只和上一层(鸡蛋数量-1)和本层(当前鸡蛋数量)的值有关联:

F (M, N) = Min (Max (F (M-X, N) + 1, F (X-1, N-1) + 1)) , 1<=X<=M

	1层楼2	2层楼	3层楼	4层楼
1个鸡蛋				
2个鸡蛋	1	2	2	3
3个鸡蛋	1	2	2	3



比如我们想要求解3个鸡蛋3层楼的最优尝试次数,并不需要知道1个鸡蛋这一层的值,只需要关心2个鸡蛋和3个鸡蛋在各个楼层的值即可。

这样一来,我们并不需要一个二维数组来存储完整的中间状态记录,只需要利用两个一维数组,存储上一层和本层的尝试次数就足够了。

请看优化版本的代码:

public class EggsOptimized {



```
public int getMinSteps(int eggNum, int floorNum){
   if(eggNum < 1 || floorNum < 1) {</pre>
       return 0;
   }
   //上一层备忘录、存储鸡蛋数量-1的floorNum层楼条件下的最优化尝试
   次数
   int[] preCache = new int[floorNum+1];
   //当前备忘录、存储当前鸡蛋数量的floorNum层楼条件下的最优化尝试
   次数
   int[] currentCache = new int[floorNum+1];
   //把备忘录每个元素初始化成最大的尝试次数
   for(int i=1;i<=floorNum; i++){</pre>
       currentCache[i] = i;
   }
   for(int n=2; n<=eqqNum; n++){</pre>
       //当前备忘录拷贝给上一次备忘录,并重新初始化当前备忘录
       preCache = currentCache.clone();
       for(int i=1;i<=floorNum; i++){</pre>
          currentCache[i] = i;
       for(int m=1; m<=floorNum; m++){</pre>
          for(int k=1; k<m; k++){
        //扔鸡蛋的楼层从1到m枚举一遍,如果当前算出的尝试次数小于
        上一次算出的尝试次数,则取代上一次的尝试次数。
             //这里可以打印k的值,从而知道第一个鸡蛋是从第几次
             扔的。
               cMa.min(curren 1+Ma.max(pre 1], currentCa
urrentCache[m] = thtCache[m], thCache[k-che[m-k]));
   return currentCache[floorNum];
```



```
public static void main(String[] args) {
    EggsOptimized e = new EggsOptimized();
    System.out.println(e.getMinSteps(5,500));
}
```

哇,这个优化很棒呢!





好了,关于动态规划求解鸡蛋问题,我们就介绍到这里。感谢大家的支持!











上一篇:数据结构——图相关概念 (/article/5269.html)

下一篇: 算法音乐往事: 二次元女神"初音未来"诞生记 (/article/5500.html)



) 2017-2018 IT程序猿 闽ICP备08108865号-1