Git 原理详解及实用指南 - 扔物线 - 掘金小册

上手 2: 团队工作的基本工作模型

对于 Git 来说,团队合作和个人独立工作最大的不同在于,你会提交代码,别人也会提交; 你会push,别人也会 push,因此除了把代码上传,每个人还需要把别人最新的代码下载到自己的电脑。而且,这些工作都是并行进行的。

这就很复杂了!

这节的内容,就是简单阐述一下团队合作中 Git 的基本工作模型。

把别人的新提交拿到本地

先说一种简单的情况:你的同事刚把他写的几个提交 push 到了中央仓库,你怎么把它们取下来。

假装同事

除非你能要求同事陪你练习 Git, 否则, 你只能一人分饰两角: 时不时地模拟一下同事的操作, 来达到独自一人做多人项目练习的效果。而为了模拟同事的操作, 你需要在你的 /git-practice 目录旁再 clone 一次中央仓库到本地, 来当做你的模拟同事的本地仓库:

git clone https://github.com/rengwuxian/git-pract

注意! 执行这条之前别忘了先 `cd ..` 切换到父目录,不然你会把新的本地仓库创建在原先的本地仓库的工作目录内。

为了目录名称不冲突,这次的 clone 需要加一个额外参数(上面那行代码最后的 git-practice-another)来手动指定本地仓库的根目录名称。在

这条指令执行完成后, 你就有了两个内容相同的本 地仓库:

☐ DrawPractice	13/06/20
flipboard	16/11/201
git-practice	Today
git-practice-another	Today
HenCoder	11/04/201
HenCoderPractice	10/10/201
HenCoderPracticeDraw1	18/07/201
HenCoderPcticeDraw2	22/07/201

你的 git-practice 和「同事」的 git-practice-another

现在,你就可以假装 /git-practice 这个目录是你的电脑上的工作目录,而那个新建的 /git-practice-another 是你同事的电脑上的工作目录。



如果你对这样的操作有担心,大可不必,这种操作不会有任何问题。因为 Git 的管理是目录级别,而不是设备级别的。也就是说,/git-practice 目

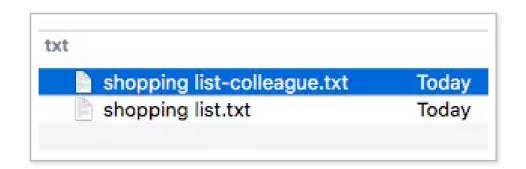
录内的 .git 只管理 /git-practice 里的内容, /git-practice-another 目录内的 .git 也只管理 /git-practice-another 里的内容,它们之间互不知晓,也互不影响。

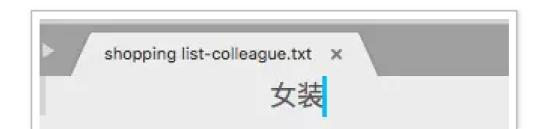
帮同事提交代码并 push 到中央仓库

要在你的电脑上把同事的代码取下来,首先 GitHub 上要有你同事的新代码,也就是说,你首 先要把同事的代码 push 到中央仓库去。所以第一 步,切换到同事的目录:

cd git-practice-another

现在,到了同事的工作目录,你的身份就是你的同事了。帮他写点代码吧!嗯......写点什么好呢?





嗯,「女装」

嗯,看起来不错,帮他提交吧:

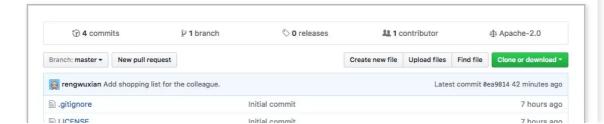
git add shopping\ list-colleague.txt
git commit

```
# Please enter the commit message for your changes. Lines starting # with '#' will be ignored, and an empty message aborts the commit. # # On branch master # Your branch is up-to-date with 'origin/master'. # # Changes to be committed: # new file: shopping list-colleague.txt #
```

记得填写提交信息

提交完成以后, push 到 GitHub:

git push





GitHub 上已经能看到刚更新的文件

把同事 push 的新代码取下来

GitHub 上有了同事的新代码以后,你就可以变回自己,把「他」刚 push 上去的代码取到你的仓库了。首先,切回 /git-practice 目录:

cd ../git-practice

然后,把同事的代码取下来吧!从远程仓库更新内容,用的是一个新的指令: pull 。

git pull

```
→ git-practice git:(master) git pull
Username for 'https://github.com': rengwuxian
Password for 'https://rengwuxian@github.com':
remote: Counting objects: 3, done.
remote: Compressing objects: 100% (1/1), done.
```

```
remote: Total 3 (delta 1), reused 3 (delta 1), pack-reused 0
Unpacking objects: 100% (3/3), done.
From https://github.com/rengwuxian/git-practice
    5e68b0d..0ea9814 master -> origin/master
Updating 5e68b0d..0ea9814
Fast-forward
    shopping list-colleague.txt | 1 +
    1 file changed, 1 insertion(+)
    create mode 100644 shopping list-colleague.txt
```

用 git pull 把代码从远程仓库取下来

这时候再看看你的本地目录,可以看到,同事提交的 shopping list-colleagure.txt 已经同步到本地了。也就是说,现在你的本地仓库和同事的又一致了。

多人合作的基本工作模型

这就完成了一次简单的合作流程:

- 同事 commit 代码到他的本地,并 push 到 GitHub 中央仓库
- 你把 GitHub 的新提交通过 pull 指令来取 到你的本地

通过这个流程,你和同事就可以简单地合作了:你写了代码, commit , push 到 GitHub,然后他

pull 到他的本地;他再写代码, commit , push 到 GitHub,然后你再 pull 到你的本地。你来我往,配合得不亦乐乎。

但是,这种合作有一个严重的问题:同一时间内,只能有一个人在工作。你和同事其中一个人写代码的时候,另一个人不能做事,必须等着他把工作做完,代码 push 到 GitHub以后,自己才能把push 上去的代码 pull 到自己的本地。而如果同时做事,就会发生冲突:当一个人先于另一个人push 代码(这种情况必然会发生),那么后push 的这个人就会由于中央仓库上含有本地没有的提交而导致 push 失败。

为什么会失败?

因为 Git 的 push 其实是用本地仓库的 commits 记录去覆盖远端仓库的 commits 记录(注:这是简化概念后的说法,push 的实质和这个说法略有不同),而如果在远端仓库含有本地没有的 commits 的时候, push (如果成功)将会导致远端的 commits 被擦掉。这种结果当然是不可行的,因此 Git 会在 push 的时候进行检查,如果出现这样的情况,push 就会失败。

怎么办?下面就说。

nuch 华仕油森

pusii 及工作天

在现实的团队开发中,全队是同时并行开发的,所以必然会出现当一人 push 代码时,中央仓库已经被其他同事先一步 push 了的情况。为了不让文段显得太过混乱,这里我就不带着你一步步模拟这个过程了。如果你希望模拟的话,这里是步骤:

- 切到 git-practice-another 去,假扮成你的 同事做一个 commit ,然后 push 到 GitHub
- 切回 git-practice 变回你自己,做一个不一样的 commit。

这个时候,远端中央仓库已经有了别人 push 的 commit , 现在你如果 push 的话:

git push

```
→ git-practice git:(master) git push

To https://github.com/rengwuxian/git-practice.git
! [rejected] master -> master (fetch first)
error: failed to push some refs to 'https://github.com/rengwuxian/git-practice.git'
hint: Updates were rejected because the remote contains work that you do
hint: not have locally. This is usually caused by another repository pushing
hint: to the same ref. You may want to first integrate the remote changes
hint: (e.g., 'git pull ...') before pushing again.
hint: See the 'Note about fast-forwards' in 'git push --help' for details.
```

push 被拒绝

从上图中的提示语可以看出来(好吧这么长的提示

语有人表示不想看), 田士 GitHub 的远端仓库上含有本地仓库没有的内容, 所以这次 push 被拒绝了。这种冲突的解决方式其实很简单: 先用pull 把远端仓库上的新内容取回到本地和本地合并, 然后再把合并后的本地仓库向远端仓库推送。

git pull

```
Werge branch 'master' of https://github.com/rengwuxian/git-practice

# Please enter a commit message to explain why this merge is necessary,

# especially if it merges an updated upstream into a topic branch.

#

# Lines starting with '#' will be ignored, and an empty message aborts

# the commit.
```

在上面的文段里,我已经举过一次 git pull 的例子,但这次的 git pull 操作并没有像之前的那样直接结束,而是进入了上图这样的一个输入提交信息的界面。这是因为当 pull 操作发现不仅远端仓库包含本地没有的 commit s,而且本地仓库也包含远端没有的 commit s 时,它就会把远端和本地的独有 commit s 进行合并,自动生成一个新的 commit ,而上图的这个界面,就是这个自动生成的 commit 的提交信息界面。另外,和手动的 commit 不同,这种 commit 会自动填入一个默认的提交信息,简单说明了这条 commit 的来由。你可以直接退出界面来使用这个自动填写的提交信息,也可以修改它来填入自己提交信息。

这种「把不同的内容进行合并,生成新的提交」的操作,叫做合并(呵呵呵哈哈),它所对应的 Git 指令是 merge 。事实上, git pull 这个指令的内部实现就是把远程仓库使用 git fetch 取下来以后再进行 merge 操作的。关于更多 merge 的介绍,我会在后面说,这节先不讲了。

在退出提交信息的界面后,这次 pull 就完成了:远端仓库被取到了本地,并和本地仓库进行了合并。在这个时候,就可以再 push 一次了。由于现在本地仓库已经包含了所有远端仓库的commits,所以这次 push 不会再失败:

git push

```
→ git-practice git:(master) git push
Counting objects: 5, done.
Delta compression using up to 8 threads.
Compressing objects: 100% (4/4), done.
Writing objects: 100% (5/5), 565 bytes | 565.00 KiB/s, done.
Total 5 (delta 2) reused 0 (delta 0)
```

remote: Resolving deltas: 100% (2/2), completed with 1 local object.
To https://github.com/rengwuxian/git-practice.git
81ec0a2..78bb0ab master -> master

push 成功

这样,就把 push 时本地仓库和远端仓库内容冲 突的问题解决了。

小结:多人合作的基本工作模型 2.0

这样,就把刚才的那个「多人合作的基本工作模型」进行了改良:

- 写完所有的 commit 后,不用考虑中央仓库是否有新的提交,直接 push 就好
- 如果 push 失败,就用 pull 把本地仓库的提交和中央仓库的提交进行合并,然后再 push 一次

到此为止,这个工作模型已经是一个最简单的可用的工作模型了。一个小团队如果对版本管理没有什么要求的话,这个工作模型已经可以让团队用来合作开发了。

但是,这种模型由于过于简单,所以只能适用于对 代码管理没太大需求的开发团队。接下来,我将介 绍一种基于 branch 的工作模型,很多中小型团队 的代码开发都是采用的这种工作模型。不过……需要花 4 节的时间,因为它涉及到了 Git 的一些核心理论,一些许多 Git 老手都没有真正掌握的理论。

留言

评论将在后台进行审核, 审核通过后对所有人可见

Michael 翔 CID @ HW

"当 pull 操作发现不仅远端仓库包含本地没有的 commits,而且本地仓库也包含远端没有的 commits 时",这句话不是很明白,在本地没有 push 到远端时,本地仓库肯定包含了远端没有的 commits 啊

▲0 收起评论 1月前

codinghuang

如果你本地修改了代码,但是没有使用commit 提交到本地

仓库,那么这个时候,本地仓库是没有包含远端没有的commits。

1月前

cookie.

回复 cookie.: 上 条也错了。。。我也 看了好几遍, 我的理 解是: 当你的同事修 改了文件本地提交后 push 到远程仓库 后, 你本地新修改了 代码,然后你提交到 本地了之后,远程就 有一个本地没有的 commit (因为这个 commit 是你之前同 事的提交)。远程仓 库也没有你本地的 commit 记录, 所以 就冲突了。这样能明 白吗? ...

https://juejin.i

m

掘金 — 一个帮助开

发者成长的社区

1月前

评论审核通过后显示

评论

Ljq_lan □□□□

其实用 source Tree 超方便的,可视化界面,用鼠标点点点就可以了,告别命令行

▲0 评论 1月前

M78Code

终于明白了弹出 "输入提交的信息界面" 为什么 有时候出现有时候没有出现了

▲1 评论 2月前

明重名了

嗯,不错

和 海於 2 日前

好机智的鹏鹏

职业 AD Carry @ 艾欧尼亚 德玛西亚城...
push 之前 pull 代码我觉得是好习惯, 别等到
push 失败再去 pull

▲1 收起评论 2月前

codinghuang对的1 月前

Virgo A Java @ 我很懒, 啥也没留下, 我每次都是这样的, 先 pull 再 push

20 天前

评论审核通过后显示

评论

maodq Android 开发 @ otvcloud

公司一直在用 svn, git 只有偶尔的其他渠道用, 对 git 的认知和使用仅限于此。期待接下来的内 容。

▲0 评论 3月前

らきすた

很强

▲0 评论 3月前

木子烁束岸 前端开发工程师

"假装同事" 萌到我了,哈哈

▲0 评论 4月前

xgw_shen php 后端程序员 @ mohism

1

▲0 评论 5月前

亮 123

请教啊,我 pull 下来后,有冲突 <<<<<> HEAD 然后我 push 也不行,怎么解决,按照上面说的为啥走不通,我 git -version 2.15.1

▲0 收起评论 5月前

CaveShao

前端工程师

你是不是两边修改的 同一个文件,这样做 pull 时不会自动 merged

negier

Android 工程师

@ 暂无

5 月前

你先把小册看完嘛, 从头到尾

5 月前

评论审核通过后显示

评论

油条

我觉得很棒

▲0 评论 6月前

ivotai

好看

▲0 评论 6月前

yabo PHP @ 歪脸网

基础内容写的很清晰。

▲0 评论 6月前

沐小枫、

Git add . Git commit - m "更新" Git pull origin xf Git push Origin xf

Git fetch

Git

merge origin master
Git pull origin pull
Git push origin xf :master... 展开全部

▲0 评论 8月前

发呆的树

虽然已经使用了很长时间的 git, 但很难像作者一样写得这么清楚。期待后面的高级进阶教程。

▲0 评论 8月前

nanchen2251

公众号: nanchen @ codoon, Inc.

前面的几节都是早已清楚的,我居然把凯哥的一字不漏的看完了。哈哈哈

▲0 评论 9月前

画楼西畔

模拟的这位【同事】,为什么也是个女装大佬?好 邪恶 ^o^

▲0 评论 9月前

waiguajie PHP @ PHP 是世界上最好的语言 如果 A 和 B 修改的是同一个文件,就是如果 A 编辑并 push 了文件 README.md,此时 B 没有先pull 下来,也修改了 README.md 文件,这个冲突怎么解决?

▲0 收起评论 9月前

Tsubasa

安卓工程师

pull 完之后文件里会有相应的冲突提示,需要手动修改 9 月前

• 扔物线

Android 布道师 (假装) @

HenCoder

这属于文件冲突,后 面的内容有讲到

9月前

Amor Android 开发工程师

凯哥, 我出现人格分裂了!!! 你要负责

▲0 评论 9月前

TMLAndroid

被模拟出来的同时,gitHub 上显示的用户还是显示一个

▲0 评论 9月前

全文完

本文由 简悦 SimpRead 优化,用以提升阅读体验。