

- LLM4SE_04 软件工程智能体
 - 提交产物
 - 设计说明
 - 语义理解与输入重写
 - 知识库RAG
 - Web搜索
 - 长期记忆管理
 - 多源信息融合与证据仲裁
 - 效果展示

LLM4SE_04 软件工程智能体

本项目为LLM4SE课程第四次作业软件工程智能体的报告。 GitHub公开仓库地址：
https://github.com/1-211250009/LLM4SE_04

提交产物

Coze商店发布链接：

https://www.coze.cn/store/agent/7584378891201429519?bot_id=true

智能体流程图：



如图片模糊或太小，导致看不清内容，请查看 [SE_Workflow.svg](#) 矢量图文件。

DSL文件：

DSL 文件位于 `artifacts/Chatflow-SE_Workflow` 目录，或通过解压缩 `artifacts/Chatflow-SE_Workflow.zip` 文件得到。

设计说明

此部分详细阐述智能体工作流的设计思路和特点。

语义理解与输入重写

接收用户输入后，首先通过LLM节点进行语义理解和输入重写，将用户的原始问题扩展为结构化的学术查询，补充理论背景、技术细节和引用规范，提升后续检索的精准度。

技术选型：提示词方法，DeepSeek-V3模型。

知识库RAG

构建软件工程论文知识库（SE Papers），存储软件工程领域的经典学术论文、教材内容和行业标准，为智能体提供权威知识支撑。采用双路检索方法，分别基于用户原始输入和语义重写后的查询进行检索，提升召回率。由于软件工程论文具有**强结构 + 强术语特征**，仅使用语义检索或全文检索都存在系统性缺陷，因此本智能体采用“**混合检索**”作为基础检索策略，以兼顾语义理解能力和工程术语精确匹配能力。

技术选型：混合检索策略（向量检索+关键词检索），启用重排（Rerank）和查询重写（Rewrite）功能，设置相似度阈值0.5，返回Top-5结果。

Web搜索

作为知识库RAG的补充信息源，通过Web搜索获取实时网络信息，弥补知识库在时效性和覆盖范围上的不足。

技术选型：Coze官方插件「联网问答」。

长期记忆管理

在用户对话中，智能体以用户透明的方式构建对话记忆。通过**创建用户消息**和**创建助手消息**节点管理对话历史，支持多轮对话的上下文传递，并在对话结束后将完整的问答历史写入长期记忆库。同时，在知识检索过程中检索长期记忆库，结合历史上下文提供更连贯的回答。

技术选型：Coze长期记忆库，通过 长期记忆检索 和 长期记忆写入 节点实现读写操作。

多源信息融合与证据仲裁

整合四个信息来源：长期记忆检索结果、双路知识库检索结果、Web搜索结果。通过 证据仲裁与有效信息提炼 节点，按学术价值优先、可信度分级、信息密度等标准筛选高质量证据，排除冗余和低质量内容。

技术选型：DeepSeek-V3模型，证据交叉验证，结构化提取。

效果展示



LLM4SE_04

☰ 隐藏运行过程 ^

- ▣ 从长期记忆召回的内容 0.2s
- ▣ 已搜索知识库 0.3s
- ⌚ 正在调用 SE_Workflow 12.8s : 模型12.8s

SE_Workflow.SE_Workflow

Request

```
name : ts-SE_Workflow-SE_Workflow
```

```
► arguments {0}
```

```
plugin_name : SE_Workflow
```

```
api_name : SE_Workflow
```

```
plugin : SE_Workflow
```

```
plugin_icon : https://f26-appstore-sign.oceancloudapi.com/ocean-cloud-tos/plugin_icon/chatflow-icon.png?lk3s=cd508e2b&x-expires=1768634691&x-signature=P%2BJxVIY8GN Nz bZYloIBV%2FPuexJo%3D
```

```
plugin_icon_uri : plugin_icon/chatflow-icon.png
```

⌚ 停止响应

🔍 核心软件工程生命周期模型

基于引用内容，典型的软件工程生命周期模型包括：

- **瀑布模型** (Waterfall)：线性顺序开发
- **演化螺旋模型** (Evolutionary Spiral)：迭代式风险驱动开发
- **增量模型** (Incremental)：分阶段交付功能
- **敏捷生命周期模型** (如 Scrum)：快速迭代、响应变[1]化

⌚ 相同点分析

- 都包含基本的软件开发过程活动（需求分析、设计、实现、验证[4]等）
- 都需要定义过程活动、输入输出、序列和质量[4]度量
- 都支持监管环境下的合规要求（通过适当文档[1]化）

◆ 不同点对比

模型类型	迭代方式	风险处理	文档要求
瀑布模型	无迭代	后期发现	高文档化
螺旋模型	风险驱动迭代	早期处理	中等
增量模型	功能分阶段	渐进缓解	适中
敏捷模型	短周期迭代	持续应对	轻量级

■ 选择建议

- 根据项目特征、组织特征和标准流程选择[4]合适模型
- 复杂系统可考虑新兴模型生成器（如增量承[2]诺模型）
- 注意区分软件项目生命周期和软件产品生命[3]周期

💡 监管环境实践

敏捷实践可通过映射到传统监管要求（如 IEC 62304）满足合规性，包括需求分析、架构设计、测试[1][1]验证等活动