

### UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

## ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

**AÑO ACADÉMICO (2023 – 2024)** 

#### **SEGUNDO CURSO**

# EJERCICIO GUIADO 2 REVISIÓN DE EXCEL DE COMPAÑEROS

<u>Información Alumno 1</u> <u>Información Alumno 2</u> <u>Información Alumno 3</u>

Nombre: Gabriel José Nombre: Joaquín Nombre: Daniel

Apellidos:Rivera AmorApellidos:Pujol CarrilloApellidos:Ortiz Hincapié

<u>NIA:</u> 100477706 <u>NIA:</u> 100495826 <u>NIA:</u> 100499700

<u>Correo:</u> 100477706@alumnos.uc3m.es <u>Correo:</u> 100495826@alumnos.uc3m.es <u>Correo:</u> 100499700@alumnos.uc3m.es

<u>Grupo:</u> 84 <u>Grupo:</u> 84

<u>Titulación:</u> Grado en Ingeniería Informática <u>Titulación:</u> Grado en Ingeniería Informática <u>Titulación:</u> Grado en Ingeniería Informática

Madrid 31 de marzo de 2024

## **REVISIÓN**

Haciendo un análisis completo del documento Excel, entregado por el grupo 3, compuesto por los alumnos con NIA's 100495786, 100495809 y 100495995, podemos sacar las siguientes conclusiones:

Las clases de Equivalencia, así como los valores límites cubren en general, todos los posibles casos válidos e inválidos de cada uno de los parámetros que son recibidos por la primera función del ejercicio guiado 2, por lo que las clases de equivalencia y los valores límites están correctamente identificados y desarrollados en el documento.

Sin embargo, al momento de observar los casos de prueba, vemos que se cubre el caso de prueba válido, pero en los casos de prueba inválidos, tenemos una mezcla de diferentes parámetros erróneos en un mismo caso de prueba. Esto sí sería un error de diseño de los casos, dado que el programa fallaría en el primer error que encontrase, sin considerar otros errores que estuvieran por debajo de este. Por ende, los casos de prueba para estos casos subyacentes, no estarían cubiertos.

Por ende, les recomendamos al grupo 3, modificar el cuadro de los casos de prueba, dadas las observaciones anteriormente mencionadas en esta revisión.