



Universidad Carlos III  
Curso 2023-24  
Desarrollo de Software

Curso 2023-24

Evaluación de las pruebas del grupo 15

Alicia Sáenz de Zaítigui, 100495718  
Luca Petidier Iglesias, 100496633  
Marcos Romo Poveda, 100496072

# **Índice:**

<b>Índice:.....</b>	<b>1</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>Atributo 1: CREDIT CARD.....</b>	<b>2</b>
<b>Atributo 2: NAME_SURNAME.....</b>	<b>2</b>
<b>Atributo 3: ID_CARD.....</b>	<b>3</b>
<b>Atributo 4: PHONE_NUMBER.....</b>	<b>3</b>
<b>Atributo 5: ROOM_TYPE.....</b>	<b>3</b>
<b>Atributo 6: ARRIVAL.....</b>	<b>3</b>
<b>Atributo 7: NUM_DAYS.....</b>	<b>4</b>
<b>Conclusión:.....</b>	<b>4</b>

# Introducción

El presente documento tiene como objetivo la evaluación de las pruebas del grupo 15 que es el que nos ha tocado evaluar.

En concreto evaluaremos las pruebas y las claves de equivalencia propuestas para cada uno de los 7 atributos que tiene como entrada la primera función desarrollada en esta práctica.

En primer lugar nuestros compañeros han realizado una única prueba con todos los atributos válido. Aunque por un despiste han puesto que el resultado es “FAILED (errors=1)” cuando el resultado esperado sería un hash.

A continuación analizaremos para cada atributo las pruebas en caso de error.

## Atributo 1: CREDIT CARD

Para este atributo nuestros compañeros han realizado un total de 4 pruebas que nos parecen correctas:

1. Compruebas si la tarjeta de crédito es inválida
2. Comprueban si lo que se ha introducido no es un número
3. Comprueban si el dato introducido tiene más de 16 dígitos
4. Comprueban si el dato introducido tiene menos de 16 dígitos

## Atributo 2: NAME\_SURNAME

Para este atributo nuestros compañeros han realizado un total de 4 pruebas aunque hay que destacar que hay una comprobación que hemos querido conveniente realizar y que falta:

1. Compruebas que la cadena no tiene ningún espacio
2. Comprueban que lo introducido contiene algún carácter numérico
3. Comprueban que se supera la longitud máxima
4. Comprueban que no se llega a la longitud mínima

La prueba que hemos hecho en falta es la de comprobar si se han introducido dos espacios seguidos

## **Atributo 3: ID\_CARD**

Para este atributo nuestros compañeros tambien han realizado otras 4 pruebas que se centran en comprobar si la tarjeta de credito sigue el formato correcto.

## **Atributo 4: PHONE\_NUMBER**

Para este atributo nuestros compañeros tambien han realizado otras 4 pruebas:

1. Comprueban si el formato es invalido
2. Comprueban que hay alguna letra en el numero de telefono
3. Comprueban si el numero tiene mas de 9 digitos
4. Comprueban si el numero tiene menos de 9 digitos

## **Atributo 5: ROOM\_TYPE**

Para este atributo han decidido realizar un total de 6 pruebas, dos de casos validos y 4 de casos invalidos. Para los casos válidos les ha ocurrido el mismo problema que en la primera prueba, han puesto que el resultado es “FAILED (errors=1)” cuando el resultado esperado sería un hash.

Para los casos invalidos consideramos que con una sola prueba que comprobara que lo introducido no es single, doble o suite hubiera servido

## **Atributo 6: ARRIVAL**

Para este atributo nuestros compañeros han decidido que con 5 pruebas era suficiente que se limitan a comprobar si el dato introducido sigue el formato correcto.

En este caso creemos que con una o dos pruebas hubiera servido

## **Atributo 7: NUM\_DAYS**

Para el ultimo atributo los compañeros han decidido realizar solo 4 casos de prueba:

1. Comprueban que lo introducido sea un numero entero
2. Comprueban que lo introducido sea un numero
3. Comprueban si el numero de dias es mayor que 10
4. Por ultimo comprueban si el numero de dias es menor que uno

## **Conclusión:**

Después de realizar un análisis de las pruebas propuestas por nuestros compañeros hemos llegado a la conclusión de que, a pesar de algún despiste que hemos detectado, han realizado un buen trabajo de análisis e identificación de las claves de equivalencia y sus respectivos casos de pruebas.