

■ 哲学研究

论居民幸福指数的评价指标体系及测算

罗建文, 赵嫦娥

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘 要:居民幸福指数作为衡量和评价居民生活质量的重要指数,随着社会经济的发展和进步而越来越广受重视。构建幸福指数评价指标体系,以便各级政府在贯彻落实科学发展观的进程中,自觉坚持发展为了人民、发展成果由人民共享的理念。要构建一个反映居民生活质量和主观幸福感的科学的指标体系就必须贯彻一些基本的原则:完整系统原则、民生为重原则、科学有效原则、实际可比原则、政策导向原则。通过客观评价指标和主观评价指标两大部分可以综合测算一个地区的居民幸福指数。

关键词:居民幸福指数;评价指标体系;基本原则;测算方法

中图分类号:B26

文献标识码:A

文章编号:1672-7835(2012)01-0043-09

2008年2月,诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨等人向法国政府提交了一份研究报告,报告认为GDP指数作为衡量一个国家或地区经济发展和社会进步的主要指标虽然有它的历史积极意义,但是有着重大缺陷,建议用“国民幸福指数”(GNH)取代GDP,作为衡量社会发展的主要指标参数。因此,幸福指数被各国的学者们热捧至极,还有一些国家的政要纷纷要求用幸福指数作为社会发展的基本理念和价值目标,于是幸福指数成为了世界媒体的热词。其实,幸福问题本来是哲学家关于人的生活状态的思辨,现在人们将这一哲学思辨理论化、生活化、数字化,这也是人们把对幸福从感性认识上升到理性认识的一个新的飞跃。幸福指数本质上就是将人们的幸福感受数字化,是体现人们生活质量的核心指标,是用以反映在某一时期内民众幸福感的数字比值,是把幸福量化的一次新实践。幸福感是由人们所拥有的客观条件以及人们的需求价值等因素共同作用而产生的个体对自身存在与发展状况的一种积极的心理体验,是满意感、快乐感和价值感的有机统一。居民幸福指数作为衡量和评价居民生活质量的重要指数,随着社会经济的发展和进步、人的生活质量的提高而越来越广受重视。因此,构建一个合理的科学的居民幸福指数

评价指标体系,对于社会发展、政府治理和居民的生活引导等方面都有着十分重要的理论意义和现实意义。

一 居民幸福指数评价指标体系构建的意义

恩格斯在《共产主义信条草案》中曾指出:财产公有制社会“建立在这样的基础上:在每一个人的意识或感觉中都存在着这样的原理,它们是颠扑不破的原则,是整个历史发展的结果,是无须加以论证的。”这些原理就是:“每个人都追求幸福。个人幸福和大家的幸福是不可分割的。”^[1]人类追求幸福生活是社会主义的终极动力和原始目标。按照马克思主义经典作家的理解,未来的共产主义、社会主义社会是“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^[2]。“由社会全体成员组成的共同联合体来共同地和有计划地利用生产力;把生产发展到能够满足所有人的需要的规模;结束牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的状况;彻底消灭阶级和阶级对立;通过消除旧的分工,通过产业教育、变换工种、所有人共同

收稿日期:2011-11-20

基金项目:2011年度湖南省哲学社会科学基金重大招标项目(11ZDA15);2009年教育部人文社会科学后期资助项目(09JHQ029);2011年度教育部人文社会科学一般项目(11YJA720039)

作者简介:罗建文(1963-),男,湖南湘乡人,教授,硕士生导师,主要从事伦理学研究。

享受大家创造出来的福利,通过城乡的融合,使社会全体成员的才能得到全面发展。”^[3] 满足人们日益增长的物质和精神需求,追求民众的普遍幸福,是社会主义的根本价值追求和目标导向。因此,在社会主义和谐社会建设过程中,幸福指数与 GDP (国民生产总值) 一样重要:一方面,通过它可以监控国家经济社会运行态势,了解人民群众对国家经济社会运行态势的认可程度;另一方面,通过它可以了解国民的生活质量和生活满意度。作为最重要的非经济因素,居民幸福指数是社会运行状况和国民生活状态的“晴雨表”,是社会发展和民心向背的“风向标”,也是和谐社会建设的“新标尺”。透过居民幸福指数的变化,可以反映出国民对经济社会发展和自身生活状态的满意程度,从而折射出民生问题及党和政府的执政从政理念。从这个意义上说,关注幸福指数,不仅是一个人文问题,更是一个重大的政治问题,体现了社会的发展进步,具有非常重要的积极意义和现实作用。

关注居民幸福指数,构建幸福指数评价指标体系,以便各级政府在贯彻落实科学发展观、全面建设小康社会的进程中,自觉坚持发展为了人民、发展成果由人民共享的原则;在关注经济发展和物质财富增长的同时,更加注重人民群众幸福指数的不断提升,从而将经济增长、社会进步这一比较抽象的指标,与每个家庭、每个国民的现实生活感受紧密地结合起来,实现幸福指数与 GDP 的同步提高,让广大人民群众真正过上有尊严的幸福生活^[4]。

1. 构建幸福指数评价体系,关注人民的生活质量是人类追求幸福、实现人自由而全面发展的价值追求和最终目标在现阶段的最好体现。英国哲学家休谟说过:一切人类努力的伟大目标在于获得幸福。个人追求幸福是人类追求幸福的基础和目标,没有每个人对幸福的积极追求,就没有个体对幸福的关心,也就没有人类的整体幸福和社会的文明进步。在现代政治哲学中,政府只是人类实现幸福的工具,在推动人类幸福指数提高,协调国家间和人群间的和谐,促进人类发展的同时,努力实现人与自然的和谐与统一,而非传统意义上的领导与统治。因而政府组织才是人类追求幸福最基础、最重要的人造物,追求快乐和幸福是人类社会的永恒主题,也是善治政府公共政策追求的目标。无论政治制度和意识形态有多么大的差异,无论社会文明发展的程度有多么大的不同,追求幸福最大化是人类活动永恒的价值追求。追求幸福是人的目的和权利,具有恒久常新的意义。“实现社会公共利益最大化和人民幸福最大化就是人类共同的政治理想,承认和保障公民追求幸福的权利就成为评价一种政治制度优劣与否的重要标准”。所以,善的政治制度必须以人民幸福为根本关怀才能彰显其合法性和正当性。一个不能以民生幸福为价值追求的政治制度必定是不良政治制度。无论政局遭遇多么大的变故和困境,寻求更好的发展都离不开以民生幸福

为终极理念的政治探索和制度设计。因此,“无论政治制度和意识形态有多么大的差异,无论政治文明发展的程度有多么大的不同,追求居民幸福最大化是人类实践活动永恒的价值追求,否则其生存方式和政治体制的合法性和生命力就会成大问题。”^[5]

2. 发展好、实现好民生幸福不仅是检验执政党执政能力的试金石,而且是增强党执政能力的价值尺度和根本途径。人民幸福不仅事关广大人民群众的根本利益,而且影响到整个国家改革发展的大局和执政党善政的大局,民生幸福实现得愈好,经济社会就愈能顺利发展,全面建设小康社会的奋斗目标就愈能顺利实现。共产党人优良的工作态度和作风、为群众诚心诚意办实事、尽心竭力解难事,民生幸福得到很好的落实,公民对党执政能力的信任和信心就会增强,党执政的行政权威和治理国家的能力就会提高,表明执政党的执政能力也就越高。执政党的执政能力也越高,发展好民生幸福的能力也就能最好地体现出来,党的根本宗旨就越能很好地落实。党的十七大以来,坚持以人为本,将创造、增进、实现人民的普遍幸福置于社会主义的终极价值目标、最高价值目标的地位,这是对于社会主义本质理论的重大发展,是广大人民群众的要求,更是对党的宗旨的最好贯彻和落实。胡锦涛同志在建党九十周年庆祝大会指出:“以人为本、执政为民是我们党的性质和全心全意为人民服务根本宗旨的集中体现,是指引、评价、检验我们党一切执政活动的最高标准。”“实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为一切工作的出发点和落脚点,做到权为民所用、情为民所系、利为民所谋,使我们的工作获得最广泛最可靠最牢固的群众基础和力量源泉。”^[6] 关注幸福指数,构建幸福指数评价指标体系是我们党和政府做好一切工作的思想指南和行动纲领。

3. 关注国民幸福指数,构建幸福指数评价指标体系是马克思主义理论关于社会发展目的的现实逻辑和当代价值。中国共产党除了最广大人民的根本利益,没有自己的特殊利益。代表最广大人民的根本利益,让我们的人民群众过上幸福生活是我们一切工作的出发点和落脚点,这是我们党三代领导人一以贯之的思想、是我们党 90 年奋斗历史的经验总结。胡锦涛同志指出:“要坚持以解决人民最关心、最直接、最现实的利益问题为着力点,为群众多办好事、实事。”“要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。”这些论述无不体现民生幸福是马克思主义政党执政治国的基本理念和价值追求。国家“十二五”发展规划纲要明确指出,未来几年,我国社会发展的目标之一是保障和改善民生取得新的质的飞跃,人民的生活质量得到新的提高。这不仅是我们实施科学发展的客观要求和广大人民群众的现实愿望,而且是增强党执政的合法性、巩固政府

以人为本治理国家的道德基础的必然选择,是马克思主义理论关于社会发展目的的现实逻辑及其在当代社会的最佳诠释。

4. 进一步改善民生,提升居民幸福指数是构建社会主义和谐社会的必然选择。党的十六届六中全会通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,进一步提出了“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性,是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要保证”。社会主义社会是以社会化劳动为基础、由劳动人民掌权的发达社会,是消灭了对立阶级、使人人都成为自食其力劳动者的平等社会。社会主义和谐社会是民主法治、公平正义、充满活力、诚信友爱、安定有序、人与自然和谐相处的社会。可见,社会主义和谐社会真正实现了人是发展目的的发展价值论理念,以人为本、人民幸福是社会主义和谐社会的出发点和落脚点,也只有社会主义社会才能真正做到以社会全体成员为本,才能真正使人人都能得到全面自由的发展、人人过着幸福美满的生活,才能构成史无前例的真正的和谐社会。社会主义和谐社会是“自由人联合体”在中国的阶段性目标和要求。因此,进一步改善民生,提升居民幸福指数是构建社会主义和谐社会的必然选择。

二 居民幸福指数评价指标体系构建的原则

幸福感主要是人民生活的主观感受,主观的东西具有不确定性,但是,这个不确定性是有规律的,有规律就是可以把握的。“幸福指数”是一个涵盖面很广的指标体系,不仅反映人民群众物质生活方面的情况,而且涵盖了社会的物质文明、精神文明和政治文明。构建幸福指数评价指标体系在一定意义上是对社会发展理论和发展实践的评价,是体现人文精神和终极价值追求的一种重要形式,而且是一种具有普遍意义,能够落实在社会发展进程中的有效方式,它把自古代以来哲学家们关于幸福的形上学思辨变成了在社会发展进程中可以实际操作并可以具体测量的方法体系,这正是幸福指数评价指标体系的政策意义最深刻、最丰厚的内涵之所在。因此,要构建一个反映居民生活质量和主观幸福感受的科学的指标体系就必须贯彻一些基本的价值精神、遵循一些基本的理念原则。

主要体现在以下几个方面:

一是完整系统的原则。人民的幸福感受深受物质条件、政治制度、社会发展环境和主观心理态势等多方面的影响。因此,对居民幸福指数指标体系的设计要有足够的涵盖面和充分的信息量,能够较为全面地完整地体现居民的生活质量,同时要强调代表性,要在各个领域的众多指标中提炼出少量最具代表性的重要指标,避免高度相关的指标重复设置。既要反映社会经济发展水平、社会政治制度文明状态、社会生活管理水平和自然生态环境等客观因

素,还要体现主体的价值取向、家庭生活状态、个人的心理素质 and 情绪变化规律等主观因素。整个指标体系应该是一个完整的有机整体,从不同的角度反映生活质量系统的主要状况,所确立的指标不能彼此孤立,应当是居民生活质量整体的真实反映和有机组成。

二是民生为重的原则。居民幸福指数本身就是居民生活质量和生存发展状况的全面体现,实质上就是对一定时期内社会民生问题的综合评价。俗话说的好,“金杯银杯不如群众的口碑”,民生问题解决得好、民生状况良好和改善民生取得了巨大成就,其居民的幸福指数就一定会提高。所以居民幸福指数评价体系的设计一定要将改善民生、关注民生状况放在设计理念的首要位置。我们在评价指标体系的设计和权重分值的配置上,始终贯彻民生为重的原则。例如在客观评价指标中,反映民生状况和民生质量的指标不论是内容的全面性还是其权重比例都充分体现了民生为重的原则,主观评价指标体系中最直接反映民生状况和民生质量的几个一级指标和二级指标在权重比例上也充分反映了这一原则^[7]。例如主观评价指标体系中,“生存状况满意度”和“生活质量满意度”分别占了25%的比重,仅此两项就占了50%的比重。民生为重的原则得到了很好的体现。

三是科学有效原则。居民幸福指数评价体系要真实地反映居民生活的客观存在,能够有效地体现居民生活质量的基本内涵和现实状态。居民幸福指数指标的含义应该简单明确,依据充分,测量准确。指标设计中要考虑到有关指标随外部环境、时间的变化而变化的可能性,例如居民幸福指数的测量要充分考虑居民的收入水平、实际购买力和物价上涨幅度之间的变化关系。既要考虑当前,又要有一定的超前性;既要考虑居民对现实生活的满意度,同时还要考虑居民对现实生活与以前生活的对比,更要考虑居民对未来生活和政府政策的信心和憧憬。如果一个指标体系只顾现实生活质量和现实感受而不考虑历史的对比因素和对未来社会发展的信心也是一个不完善的指标体系,特别是对居民生活质量的主观感受或满意度评价指标的设计上更应注重人们的心理感受和历史生活的对比。

四是实际可比原则。居民幸福指数评价指标的设计要尽可能保证所选用的指标可以用来进行一定范围的横向比较。如果一项指标在省内与省外、或城市与乡村的比较中没有了说服力就说明这个指标体系的设计存在严重问题。因此,指标体系的设计要通过目前已公开的统计资料或权威性研究数据直接或间接地反映居民生活的现实水平。由于当前我国社会发展中仍然存在着较大的城乡不平衡,因此在编制幸福指标体系时要正视这种差距,兼顾城乡居民,在一些维度上两类指标可能要相互补充。例如城乡居民的收入差距和文化生活内容的不同等就应在指标设计中体现出来,不能一刀切,而应有实际意义的可比性。

五是政策导向原则。居民幸福指数评价指标体系的编制应当遵循基本的公共政策价值取向和社会发展的未来指向。一方面,要充分考虑到公共政策可能对民众幸福指数产生的影响,将那些具有高度政策关联度的指标纳入进来,正确地引导居民对社会发展中的公共政策的理解和认同。在指标编制的过程中,要充分考虑到广大人民群众对于公共政策的关切和关注,最大程度地发挥民意对幸福指数指标选取的作用。另一方面,应当通过对这些指标的考察,积极地反作用于公共政策的制定和社会治理思路的调整,有效地发挥居民幸福指数评价指标体系在社会发展和文明进步中的价值引导性和公共政策的功能性作用^[8]。

三 居民幸福指数评价指标体系的构成

居民幸福指数评价指标体系是全面反映某一地域内居民在一定时期内的生活质量和生活感受,是这一地域内

政治文明、经济水平、文化生活、社会治安和公共安全、自然环境、历史传统以及居民文化修养、心理倾向、情绪状态、生活习俗和家庭生活等全方位状态的综合反映。根据哲学、经济学、伦理学、社会学、心理学和教育学等学科对居民生活质量和生活感受的研究成果,我们将居民幸福指数评价指标分为客观评价指标和主观评价指标两大部分。客观评价指标主要是体现社会、政治、经济、文化、自然环境和社会关系等客观因素对居民生活质量和生活满意度的影响因素,而主观评价指标则是体现居民个体差异对居民生活质量和生活满意度的影响因素,例如个人的教育素养、价值取向、情绪倾向、性格特征、心理状态、夫妻关系、个人生活习惯等主观因素对生活感受的影响。

居民幸福指数(H)评价指标体系由客观评价指标 A (60%) 和主观评价指标 B(40%) 两部分组成。即 $H = A * 60\% + B * 40\%$ 。

下面分客观评价指标和主观评价指标两部分来表述。

表 1 居民幸福指数评价体系中的客观评价指标 A(60%)

一级指标 A_n	二级指标 a_n	权重 (%)	良好 10(状况评价,以下类推)	一般 6	较差 3	很差 1	得分
1. 居民工作 状况(Q 权 重 15%)	(1)劳动力市场每年提供的就业岗位数	15	能够很好地满足每年增加的劳动力就业之需要				
	(2)城镇登记失业率(农村调查失业率)	15	3% 以内(3.5% 以内)				
	(3)农村青壮年劳动力技能培训率	10	培训率超过 50%				
	(4)区域内政府为民众提供的就业政策	15	有很好的就业指导和优惠政策				
	(5)区域内劳动保护和职业病防治情况	15	劳动保护和职业病防治政策制度完善,措施有力				
	(6)区域内就业人员工作条件改善情况	10	工作和就业条件优越				
	(7)区域内居民工资收入与劳动价值比情况	15	居民对工资收入与劳动价值比非常满意,有没有被剥削的感觉				
	(8)居民工作时的生活条件	5	生活比较满意				
2. 居民收入 状况(权 重 25%)	(1)城乡居民人均可支配收入	30	城乡居民人均可支配收入满足生活需要				
	(2)社会保险综合覆盖率	20	社会保险综合覆盖率 90% 以上				
	(3)区域内基尼系数和恩格尔系数	20	安全合理系数以内,恩格尔系数为 40 以下				
	(4)城乡居民年户均可任意支配收入数	20	城乡居民年户均可任意支配收入比较多				
	(5)区域内收入增长与物价上涨比较情况	10	收入增长速度大于物价上涨速度				

一级指标 A _n	二级指标 a _n	权重 (%)	良好 10(状况评价,以下类推)	一般 6	较差 3	很差 1	得分
3. 居民生存环境(权重 25%)	(1)区域内政府治理过程中人本理念的贯彻情况	10	政府行为处处彰显以人为本的服务理念				
	(2)城乡公共交通情况	5	公共交通情况良好,自然镇村公交覆盖率达 80%				
	(3)城市绿化覆盖率	5	城市绿化覆盖率大于 50%,有效降低城市化区域的热负荷和碳排放				
	(4)区域内森林覆盖率	5	区域内森林覆盖率大于 40%,富氧度高,生态平衡状况良好				
	(5)文明社区占全部社区的比重	5	文明社区占全部社区的比重 70% 以上,				
	(6)社区管理服务水平	5	管理秩序井然,信息通达,反映迅速,服务质量优良				
	(7)新农村示范达标率	5	区域内新农村建设指标平均达标率在 85% 以上				
	(8)农村公共设施建设(路电水视网)	5	农村公共设施建设良好,道路、电、自来水、电视网和互联网区域内完善				
	(8)城乡居民人均住房面积	20	城乡居民人均住房居住面积大于 30 平方米,居民住房成套(自有)率达到 95%				
	(10)区域内政府官员的廉洁状况	5	区域内政府官员清正廉洁,榜样效应良好				
	(11)城乡公共服务状况(商教医险保)	5	农村公共服务齐全,社区内购物、上学、医疗、社会保障和保险便捷完善				
	(12)居民所在社区治安状况	5	社区治安状况良好。				
	(13)区域内环境质量综合指数	5	区域内环境质量良好,自然环境和社会环境质量指数高				
	(14)区域内居民养老保险和医疗保障覆盖率高	10	两项社保覆盖率 90% 以上,社会养老保险体系完善				
	(15)区域内安全生产制度和措施落实情况	5	安全生产的制度和措施落实到位,三年内无安全生产责任事故				
4. 居民精神生活状况(权重 20%)	(1)区域内居民的政治权利保障情况	5	居民的政治权利有充分保障				
	(2)居民言论自由实现程度	5	言论自由有充分保障,反映社情民意渠道通畅				
	(3)区域内教育普及率(初中升学率)	5	区域内九年制义务教育普及率 95% 以上。教学资源充分共享				
	(4)居民文教娱乐服务支出占比	5	文教娱乐服务支出占比大于 18%				
	(5)区域内人均慈善捐款数	5	人均 20 元以上				

一级指标 A _n	二级指标 a _n	权重 (%)	良好 10(状况评价,以下类推)	一般 6	较差 3	很差 1	得分
4. 居民精神 生活状况 (权重 20%)	(6)城乡居民人均文化场馆面积	10	城乡居民人均公共文化场馆面积0.45 平方米以上。				
	(7)公益性文化设施达标率	10	公益性文化设施达标率达到98% 以上				
	(8)区域内人均购买图书情况	10	人均年购买图书 5 册以上(扣除教材教辅)				
	(9)居民工作之余时间自由支配状况	10	健康合理,积极向上				
	(10)区域内居民的离婚率	10	低于全国的平均离婚率1.85%				
	(11)城乡居民年均休闲旅游状况	5	城乡居民年均出游休闲3 次以上,旅游消费相当于消费总量的15% 左右。				
	(12)家庭和睦,子孝孙贤,老有所养,老有所乐状况	10	家庭和睦,子孝孙贤,老有所养,老有所乐状况良好				
	(13)区域内居民的诚信状况	5	良好,诚信不良记录率低于每万人3 人次				
5. 居民身体 状况(权重 15%)	(14)区域内居民的互助友爱情况	5	社区居民团结互助,友爱和谐,没有发生纠纷和冲突				
	(1)区域内居民每年接受体检比率	10	免疫“五苗”全程接种率98% 以上,居民每年接受体检比率达50% 以上				
	(2)每万人拥有医生数	10	每万人拥有医生数大于30,病床数大于30				
	(3)每万人拥有福利院床位数	10	每万人社会福利院床位数30 床以上				
	(4)居民患病入院医治比率	10	居民患病入院医治比率大于90%				
	(5)人均预期寿命	5	人均预期寿命75 岁以上				
	(6)居民健康档案建档比率	10	城镇居民建档比率90% 以上,农村居民建档比率在60% 以上				
	(7)体育锻炼人口占总人口比率	10	体育锻炼人口占总人口比率大于50%				
	(8)居民人均公共体育设施情况	10	良好,人均公共体育设施面积3 平方米				
	(9)社区居民健康知识教育情况	5	日常健康知识知晓率到85% 以上,建立有效可行的健康教育干预机制				
	(10)重大病患者的救治资补政策好	10	政府有完善的重大疾病救治资补政策和救治机制,救治资补率90% 以上				
	(11)医疗保障水平	10	参加新农合医保比率98% 以上				
	(12)区域内食品安全检查比率	10	区域内食品安全检查比率大于90%				

说明:1. 幸福指数最终值在 10~1 之间,各二级指标状况评价的程度分为四级:良好、一般、较差、很差,分别按 10、6、3、1 折算分值。

2. 居民健康档案建档比率由以下比率组成:65 岁及以上老年人城乡建档率达 70%,0~6 岁儿童建档率城市达 90%、农村达 70%,孕产妇建档率城市达 95%、农村达 80%,慢性病患者建档率达 50%,精神疾病患者建档率达 80% 以上。

表 2 居民幸福指数评价体系中的主观评价指标 B(40%)：

一级指标	二级指标	权重 (%)	状况评价(等级,得分)				得分
			良好 10	一般 6	较差 3	很差 1	
6. 生存状况 满意度(权重 25%)	(1)对自己目前的经济收入状况的满意度	10					
	(2)对自己所在单位收入分配公平状况的满意度	10					
	(3)对社会和单位给自己提供的发展机会的满意度	5					
	(4)对自己目前工作性质及安全设施的满意度	5					
	(5)对自己工作岗位的劳动强度的满意度	5					
	(6)对目前所在区域的公共秩序的满意度	5					
	(7)对目前所在区域的公共交通的满意度	5					
	(8)对自己所在区域的自然环境满意度	5					
	(9)对自己所在区域的城市管理或乡村管理的满意度	5					
	(10)对自己生活所在地食品安全满意情况	10					
	(11)对自己所在地公共环境卫生状况满意度	5					
	(12)对自己所在地现行政策的满意度	5					
	(13)对自己所在地现在法制与司法情况满意度	5					
	(14)对自己所在地现在的社会救助和社会保障的满意度	5					
	(15)对自己所在社区的社会治安状况满意度	5					
	(16)对自己目前生活压力和生存竞争的总体评价	10					
7. 生活质量 满意度(权重 25%)	(1)对现有居住条件的满意度	15					
	(2)对所在住宅小区的物业管理和配套设施的满意度	5					
	(3)对自己生活用的水电气网的满意度	5					
	(4)对所在社区医疗服务和医保的满意度	15					
	(5)对所在社区的中小学幼儿教育的满意度	10					
	(6)对现在的工资水平和物价水平的满意度	10					
	(7)对所在社区的体育文化服务与设施的满意度	5					
	(8)对所在社区的交通饮用水空气质量绿地的满意度	5					
	(9)对自己婚姻生活的满意度	5					
	(10)对自己与子女亲属关系的满意度	5					
	(11)对自己业余生活的满意度	5					
	(12)对自己社会交往关系的满意度	5					
	(13)与 10 年前的生活比较,你对你现在的生活满意度	5					
	(14)对自己未来生活充满希望信心吗?	5					
8. 情绪愉悦 满意度(权重 15%)	(1)对自己身体健康状况的满意度	15					
	(2)你最近是否心境平和、心态稳定	10					
	(3)对身边的人和事能否换位思考和友善对待	10					
	(4)对社会发展过程中问题和困惑能否理性地分析和判断	10					
	(5)你与自己生活伴侣的感情基础如何?	15					
	(6)对自己生活中的艰难困苦能否从远处着眼、向好处着想?	10					
	(7)别人有对不起你的地方你能否宽容和谅解?	10					
	(8)看到别人收入高、生活水平高时你能否知足常乐,自得其乐?	10					
	(9)在单位集体活动中同事们都愿意和你相处并无话不说吗?	5					
	(10)生活中失意时你能否很快摆脱低落情绪、调正心态、敢于理性面对现实?	5					

一级指标	二级指标	权重 (%)	状况评价(等级,得分)				得分
			良好	一般	较差	很差	
			10	6	3	1	
9. 人际交往 和谐满意度 (权重 10%)	(1) 你觉得你们单位中同事与同事之间关系融洽?	15					
	(2) 能经常和你一起玩的朋友有很多吗?	15					
	(3) 你与邻居之间关系融洽、互助友好吗?	15					
	(4) 你与高中时期的同学还有经常性的联系和聚会吗?	10					
	(5) 与他人交往时你能善于发现别人的兴奋点和关注的话题吗?	10					
	(6) 在与不熟悉的人交流时你能很快获取别人的信息、建立初步的信任吗?	15					
	(7) 在与不熟悉的人交往时你能主动找到共同的话题,打开沟通的渠道吗?	10					
	(8) 在与他人交往时你能主动适应对方,积极融入新的团队中去吗?	10					
10. 婚姻家庭 满意度(权重 15%)	(1) 你对“家庭是每个人生活的温馨港湾”一句话的理解和认同	15					
	(2) 你们夫妻是否感情基础好,关系和谐?	25					
	(3) 家庭成员是否都很健康、发展顺利?	20					
	(4) 在家里和子女、长辈的关系相处是否融洽?	15					
	(5) 家里的大凡小事是否都是民主协商而定?	10					
	(6) 与自己的亲属关系是否密切友好?	15					
11. 个人价值 实现满意度 (权重 10%)	(1) 在自己的岗位上你是否尽到了自己应尽责任,做了自己应该做的事?	15					
	(2) 你是否认为自己为社会创造的财富很多了?	10					
	(3) 是否得到过同事、朋友和单位的充分肯定和赞扬?	15					
	(4) 对“一人富了不算富,大家都富才是富”观点是否认同?	10					
	(5) 对“我为人人,人人为我”观点是否认同?	10					
	(6) 对“为社会贡献越大个人价值也就越大”的观点是否认同?	10					
	(7) 对“拥有财富的多少是衡量个人价值大小的标志”的观点是否反对?	15					
	(8) 对“一个人有钱有势有地位就有价值”的观点是否反对?	15					

说明：幸福指数最终值在 10~1 之间,各二级指标状况评价的程度分为四级:良好、一般、较差、很差,分别按 10、6、3、1 折算分值。

四 居民幸福指数的测算方法

居民幸福指数(H)评价指标体系由客观评价指标 A(60%)和主观评价指标 B(40%)两部分组成,其数学表达式为:(非常简便的方法就是用 Excel 系统来执行居民幸福指数计算和信息分析。)

$$H = A * 60\% + B * 40\%; \tag{1}$$

客观评价指标 A 由 5 个一级指标组成,其数学表达式为:

$$A = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 \tag{2}$$

其中 A₁, A₂, A₃, A₄, A₅ 为客观评价指标中的五个一级指标,各自所占权重用 Q_{1~n}表示;

A₁, A₂, A₃, A₄, A₅ 又分别由若干个二级指标组成,二级

指标分别用 a_{1n}; a_{2n}; a_{3n}; a_{4n}; a_{5n} 表示;各自的权重用 q_{1n}; q_{2n}; q_{3n}; q_{4n}; q_{5n}来表示。那么

$$A_1 = (a_{11} * q_{11} + a_{12} * q_{12} + a_{13} * q_{13} + \cdots + a_{1n} * q_{1n}) \times Q_1 \tag{3}$$

$$A_2 = (a_{21} * q_{21} + a_{22} * q_{22} + a_{23} * q_{23} + \cdots + a_{2n} * q_{2n}) \times Q_2 \tag{4}$$

$$A_3 = (a_{31} * q_{31} + a_{32} * q_{32} + a_{33} * q_{33} + \cdots + a_{3n} * q_{3n}) \times Q_3 \tag{5}$$

$$A_4 = (a_{41} * q_{41} + a_{42} * q_{42} + a_{43} * q_{43} + \cdots + a_{4n} * q_{4n}) \times Q_4 \tag{6}$$

$$A_5 = (a_{51} * q_{51} + a_{52} * q_{52} + a_{53} * q_{53} + \cdots + a_{5n} * q_{5n}) \times Q_5 \tag{7}$$

所以(2) = (3) + (4) + (5) + (6) + (7) (8)

另外,主观评价指标 B 由 6 个一级指标组成,其数学表达式为:

$$B = B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 + B_6; \quad (9)$$

其中: $B_1, B_2, B_3, B_4, B_5, B_6$ 为主观评价指标中的六个一级指标,各自所占权重用 R_{1-n} 表示;

$B_1, B_2, B_3, B_4, B_5, B_6$ 又分别由若干个二级指标组成,二级指标分别用 $b_{1n}, b_{2n}, b_{3n}, b_{4n}, b_{5n}, b_{6n}$ 表示;各自的权重用 $r_{1n}, r_{1n}, r_{1n}, r_{1n}, r_{1n}, r_{1n}$ 来表示。那么

$$B_1 = (b_{11} \cdot r_{11} + b_{12} \cdot r_{12} + b_{13} \cdot r_{13} + \dots + b_{1n} \cdot r_{1n}) \times R_1 \quad (10)$$

$$B_2 = (b_{21} \cdot r_{21} + b_{22} \cdot r_{22} + b_{23} \cdot r_{23} + \dots + b_{2n} \cdot r_{2n}) \times R_2 \quad (11)$$

$$B_3 = (b_{31} \cdot r_{31} + b_{32} \cdot r_{32} + b_{33} \cdot r_{33} + \dots + b_{3n} \cdot r_{3n}) \times R_3 \quad (12)$$

$$B_4 = (b_{41} \cdot r_{41} + b_{42} \cdot r_{42} + b_{43} \cdot r_{43} + \dots + b_{4n} \cdot r_{4n}) \times R_4 \quad (13)$$

$$B_5 = (b_{51} \cdot r_{51} + b_{52} \cdot r_{52} + b_{53} \cdot r_{53} + \dots + b_{5n} \cdot r_{5n}) \times R_5 \quad (14)$$

$$B_6 = (b_{61} \cdot r_{61} + b_{62} \cdot r_{62} + b_{63} \cdot r_{63} + \dots + b_{6n} \cdot r_{6n}) \times R_6 \quad (15)$$

$$\text{因此, (9) = (10) + (11) + (12) + (13) + (14) + (15)} \quad (16)$$

根据上述计算方法,一个地区或一个区域的居民幸福指数(H):

$$H = (2) + (9) = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 + B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 + B_6 \text{ 就可以简单地计算出来了。}$$

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [2] 马克思. 资本论(1)[M]. 北京:人民出版社,2004.
- [3] 马克思恩格斯. 马克思恩格斯选集(1)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [4] 苗元江. 从幸福感到幸福指数——发展中的幸福感研究[J]. 南京社会科学,2009(11):103 - 108.
- [5] 罗建文. 民生幸福与制度选择的哲学探索[J]. 哲学动态,2010(2):91 - 95.
- [6] 胡锦涛. 在建党 90 周年庆祝大会上的讲话[J]. 求是,2011(13):1 - 9.
- [7] 邢占军. 测量幸福——主观幸福感测量研究[M]. 北京:人民出版社,2005.
- [8] 罗建文. 民生时代我国公共政策的价值选择[J]. 中国行政管理,2011(6):63 - 67.

On Evaluating Indicator System of People's Happiness Index and Reckoning

LUO Jian - wen & ZHAO Chang - e

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: As an important index to measure and evaluate resident's quality of life, People's Happiness Index gains new emphasis with the improvement of our social economy. The construction of the Indicator System of People's Happiness Index makes the governments at all levels adhere consciously to develop the idea for people and let people share all the development results in the progress of the Scientific Outlook on development. The construction of a scientific index system which will reflect people's living quality and subjective awareness of happiness must implement some fundamental rules: holonomic system rules; people's livelihood priority rules; scientific and effective rules; practical and comparative rules; policy oriented rules. We can calculate the People's Happiness Index in one area through evaluating index objectively and subjectively.

Key words: People's Happiness Index; Evaluating Indicator System; fundamental rules; ways of reckoning

(责任编辑 朱正余)