

# 新农村建设对当地居民幸福指数的提升效应研究

董旭方

(湖北文理学院 数学与计算机科学学院,湖北 襄阳 441053)

[摘 要]围绕新农村建设的要 求,参考相关文献的评价指标体系,对湖北省襄阳市的部分新农村试点进行抽样调查,通过数据的统计分析研究了新农村建设对当地居民的幸福指数的正面提升效应。

[关键词]新农村建设;幸福指数;评价指标;统计分析

[中图分类号]F320.3 [文献标识码]A

在当前国家实施新农村建设重大战略举措下,许多新农村建设试点纷纷建立,为了了解新农村建设对农业和当地经济发展的作用,加深对新农村建设的了解,本项目对襄阳市的几个新农村建设试点村镇进行了统计调查,主要从生活、生产、乡风、村容、管理五大方面设计调查问卷,研究新农村建设对当地居民的幸福指数的正面提升效应,进一步明晰新农村建设的重点投入方向,以期提高新农村建设的资金使用效率。

## 1 评价指标的选取

### 1.1 目前新农村建设指标体系的研究现状

目前针对全国的新农村建设指标体系的研究较少,有的体系即使针对的是全国性的问题,也存在一些不足。如李立清(2007)等构建了包括五十二个二级评价指标的新农村建设指标体系。但体系中没有阶段目标、指标标准值和指标权重。

同时,目前的研究中涉及村级的指标体系少且不完备。如朱孔来(2008)的新农村建设评价指标体系涉及七大类二十六项指标中,其中的“农民幸福程度、农民素质水平”涉及了不少村级指标,可是没有指标标准值和指标权重。当前文献中

指标体系的设计项目过多且复杂,见到的文献中最少的指标有二十六项,多的已超过五十项,且有些指标设计重复。如,把村干道绿化率和森林覆盖达标率同时设为村容整洁的指标等问题。许多指标体系设计不够全面,如在生产发展方面,普遍缺少金融指标,在生活宽裕方面缺少农民消费能力指标,在乡风文

评价指标标准值、权重及得分

指标分类	指标名称	权重(%)	实际数	初始阶段标准值	中期阶段标准值	初始指标得分	中期指标得分
生产发展	农民人均非农业产值比重	8	48%	45.00	50.00	0.085	0.077
	合作经济组织农户参与率	6	25%	30.00	50.00	0.050	0.030
	农民家庭生产性固定资产原值	5	1 万元	1.20	2.24	0.010	0.022
	农民对小额贷款发放的满意度	4	42%	20.00	40.00	0.084	0.042
生活宽裕	农民人均纯收入	8	0.75 万元	0.55	0.80	0.109	0.075
	农村居民恩格尔系数	4	35%	40.00	38.00	0.035	0.035
	农民看病费用的承受能力	5	0.1 万元/户/次	0.10	0.30	0.050	0.001
	农民自然屯超市普及率	4	20%	20.00	50.00	0.040	0.016
乡风文明	农村人口受高中以上教育比例	6	2.40%	5.00	8.00	0.029	0.018
	农民文化娱乐消费支出比重	5	10%	13.00	14.00	0.038	0.036
	互联网入户率	4	34%	1.00	5.00	1.360	0.272
	农村有洗澡条件的户数比例	4	82%	10.00	25.00	0.328	0.131
村容整洁	农户卫生厕所比例	5	20%	20.00	30.00	0.050	0.033
	沼气池数量占户数比重	4	14%	15.00	40.00	0.037	0.014
	垃圾处理率	5	20%	20.00	40.00	0.050	0.025
	农村自来水普及率	5	20%	30.00	50.00	0.033	0.020
管理民主	村级发展规划	5	100%	100.00	100.00	0.050	0.050
	农民对村务公开满意度	4	41%	85.00	85.00	0.019	0.019
	村干部大学生率	5	4%	10.00	40.00	0.020	0.005
	一事一议制度村民参与率	4	50%	70.00	80.00	0.029	0.025
总计						2.506	0.946

[收稿日期]2014-12-30  
[基金项目]湖北省大学生创新创业训练项目(201310519031);国家自然科学基金面上项目(71371066)。  
[作者简介]董旭方(1991—),男,湖北襄阳人,湖北文理学院数学与计算机科学学院本科生。

明方面缺少农民文明程度和信息化指标,在管理民主方面缺少村干部素质指标,等等。

张磊(2009)建立的评价指标体系,较好地解决了上述问题。笔者参考此套指标体系,提出了阶段目标各个指标的标准值(如表1所示),符合指标体系建立的基本原则和程序,能比较综合性全面性地对新农村建设进行评估。

1.2 评价指标权重及评估得分介绍

表1中权重、初始阶段标准值、中期阶段标准值三项均为文献中给定的标准值,实际数一项由原始数据计算而来,初始指标得分和中期指标得分是由下述的算法公式计算得来。由于本研究调查的对象是襄阳市部分新农村建设七八年的新农村建设试点,故指标上只选取了初期和中期的标准值。权重的选择是依据通过对新农村建设政策的理解,所明确的新农村建设侧重点,然后再根据实践探索,通过层次分析、征求意见,最终确定的整个指标体系权重。评分采用的是综合法,计算步骤如下:第一步:计算各指标的分值,某项指标分值=实际数/标准值。第二步:算各指标得分,各指标得分=各指标分值×权重系数。第三步:得出新农村建设程度,新农村指标建设程度=各指标得分之和。所采用的分数制为1分制。

从表中数据初步汇总可以看出所调查的新农村发展建设七八年的村的建设进度得分为:2.455,高于初级阶段而略低于中期指标得分的0.911分,符合新农村发展阶段目标的要求,说明襄阳地区的新农村发展总体比较良好。

2 幸福指数构建

选取一定数量的客观指标和主观指标,分别逐级合成评价某地区居民社会福祉和主观幸福感的客观指数和主观指数再加权合成总的幸福指数,公式如下:

$$H=H_0\cdot a+H_1\cdot b+H_2\cdot c+H_3\cdot d+H_4\cdot e, a,b,c,e\in[0,1] \quad (1)$$

$$H_i=\sum h_{ij}\cdot p_{ij}, \quad i=0,\cdots,4;j=1,\cdots,4 \quad (2)$$

$$H_j=\sum h_{sj}\cdot p_{sj}, \quad s=0,\cdots,3;j=1,\cdots,4 \quad (3)$$

其中  $p_{ij}, p_{sj}$  为相应的权重,  $a,b,c,e$  为第一级权重,  $p_{ij}$  为第二级权重,它们是根据张磊的评价指标权重再合成相加计算而来,  $p_{sj}$  为第三级权重依据调查表农村居民对某一项的选择数比率计算而定,这样可以保证数据结果比较可靠。分数制采取的是8分制,分别为非常满意8分,满意6分,比较满意4分,不满意2分。具体指标由上述计算方法和计算公式得分如表2所示。

3 对幸福指数增加的因素探究及建议

3.1 新农村经济建设方面

农村人均收入上,幸福指数值为4.938,由新农村建设前的人均2000元增加至7500元,经济稳步发展。另一方面生

表2 幸福指数的构建

一级			二级			三级		
指标	权重	指数	指标	权重	指数	满意度	权重	指数
生活	0.21	4.909	人均收入	0.382	4.938	非常满意	0.075	8
						满意	0.521	6
						比较满意	0.202	4
						很不满意	0.202	2
			看病承受力	0.238	3.514	十万以上	0.013	8
						三万到十万	0.125	6
						一千到三万	0.488	4
						一千以下	0.375	2
			超市普及率	0.19	6.978	50%以上	0.536	8
						30%~40%	0.428	6
						20%~30%	0.025	4
						20%以下	0.011	2
			恩格尔系数	0.19	4.53	40%以上	0.006	8
						39%~40%	0.379	6
						38%~39%	0.489	4
						38%以下	0.126	2
生产	0.23	3.997	非农产业产值比重	0.348	2.46	50%以上	0.03	8
						48%~50%	0.04	6
						45%~48%	0.06	4
						45%以下	0.87	2
			合作经济农户比重	0.261	4	50%以上	0.25	8
						40%~50%	0.125	6
						30%~40%	0	4
						30%以下	0.625	2
乡风	0.19	5.999	基础性投入水平	0.217	4.982	2.2 万以上	0.107	8
						1.7 万~2.2 万	0.402	4
						1.2 万~1.7 万	0.384	6
						1.2 万以下	0.107	2
			贷款发放满意度	0.174	5.84	很满意	0.133	8
						满意	0.587	6
						比较满意	0.227	4
						不满意	0.173	2
受教育水平	0.316	5.414	高中以上	0.146	8			
			初中	0.549	6			
			小学	0.171	4			
			没上过学	0.134	2			
生产	0.23	3.997	文化娱乐水平	0.263	3.5	2000 元以上	0.036	8
						1500 元~2000 元	0.178	6
						1000 元~1500 元	0.286	4
						1000 元以下	0.5	2
			互联网入户率	0.211	8	5%以上	1	8
						3%~5%	0	6
						1%~3%	0	4
						1%以下	0	2
洗浴器具入户率	0.21	8	25%以上	1	8			
			18%~25%	0	6			
			10%~18%	0	4			
			10%以下	0	2			

接上表

村容 村管	0.19	6.734	厕所 普及 度	0.263	8	40%以上	1	8
						30%~40%	0	6
						20%~30%	0	4
						20%以下	0	2
			沼气 池普 及度	0.211	2	30%以上	0	8
						22%~30%	0	6
						15%~22%	0	4
						15%以下	1	2
			垃圾 箱普 及度	0.263	8	40%以上	1	8
						30%~40%	0	6
						20%~30%	0	4
						20%以下	0	2
			自来 水普 及度	0.263	8	50%以上	1	8
						40~50%	0	6
						30%~40%	0	4
						30 以下	0	2
村级 发展 规划 程度	0.278	5.449	100	0.238	8			
			90	0.373	6			
			80	0.264	4			
			70	0.125	2			
政务 公开 度	0.223	4.638	100	0.165	8			
			90	0.247	6			
			80	0.33	4			
			70	0.258	2			
管理	0.18	5.014	村级 大学 生普 及度	0.277	4.672	一个以上	0.042	8
						一个	0.389	6
						没有	0.431	4
						不清楚	0.139	2
			一事 一议 普满 意度	0.222	5.274	非常满意	0.245	8
						满意	0.324	6
						比较满意	0.255	4
						不满意	0.177	2

产的满意度指数最低仅为 3.997,说明农村经济又存在一些问题,生产中非农业产值比重、合作经济农户比重、基础性投入水平、贷款发放满意度的指数分别为 2.46、4.4982、5.84 普遍不高,说明:①农村的生产力水平不高,尚未形成一定的规模化、集约化生产,大多数新农村的农业生产尚处于产业化经营的初级阶段。②农村生产条件设施投入不足。由于村里的财务获取基本靠上级政府下发,没有其他的收入,导致在农田水利建设、土地治理方面投入不足,进而对抵抗暴风、干旱、水涝等自然灾害的能力减弱。③贷款上,一部分农民反映,不知道贷款政策和程序,贷款额度低,手续复杂,还款期限短,不容易贷款。④现如今农村剩余劳动力越来越多,很多农民进城务工却面临着就业

歧视,工作待遇差,基本合法权益不能得到保障,子女难以享受平等的教育服务等各种问题。

针对以上问题,调研小组通过走访、问卷和网上查询资料提出如下建议:

3.1.1 生产上需政府部门积极引进投资,帮助当地村民发展特色农业,鼓励大学生回乡创业,根据当地农业特点,建立农民收入增加机制。通过借鉴其他富裕村的经验发现,农业产业化经营是一条很好的致富之路。

3.1.2 基础设施投入上,强化农业部门的职能,统筹各方力量,在资金、政策、工作上更多的向农村倾斜,在城郊的农村,将公共设施往农村延伸,例如城市公交,公共服务向农村覆盖,如卫生医疗,社区化服务等,城市的优势教育资源可以向农村辐射。提高农村与城市优势资源的共享度。

3.2 社会事业方面

3.2.1 农村居民看病承受力上,由表 2 数据显示,86%以上的居民只能承受三万元以下的看病费用支出,此指标指数为 3.514,偏低,调查中发现基层政府没有较充足的财政资金积累,因而社会保障方面的投入不足,并且养老保险,最低生活保障,医疗保险等一些制度不够完善,使得一部分农村弱势群体的生活仍难以为继。

3.2.2 卫生方面,从村容指标中可以看见,整体幸福指数为 6.734 介于满意于非常满意之间,但是通过调查发现,部分新农村垃圾桶不够用,有的是两三家用一个垃圾桶,垃圾桶有人为的损坏,由于费用高昂,沼气普遍使用率低,村中依然存在乱搭乱建的现象。

3.2.3 教育方面,幸福指数为 5.414,介于比较满意与满意之间,自从国家出台一系列支持农村教育政策以来,农村校舍改造,远程教育设施建设等方面进步明显。另一方面,农村教育依然存在着一些问题,例如目前我国农村教育的课程设置实行的是以学科知识为中心,主要是文化课程,

且课程门类过多,劳动技术和专业课程很少,且不受重视,课程围绕中、高考开设,目标单一、教学方法落后、学习方法陈旧、学生厌学、教师厌教,对农村教育的发展造成了严重障碍,留级率和辍学率居高不下。

根据发现的上述问题,提出以下对策建议:

一是医疗卫生上,巩固完善农村合作医疗、基本养老保险、最低生活保障制度体系。积极鼓励医学人才流向农村,提高农村医务工作者的待遇,加强培训,提升自身医疗水平,坚决清退无证行医人员;加强对医疗机构、药品的监督管理。积极鼓励农民参加合作医疗,享受应有权利,积极报销医疗费用,努力达到使农村居民病有所医,老有所养,贫有所济的目标。村容乡风



上,加大农村垃圾清理等基础设施的投入,建立物品保管和卫生清洁责任制,鼓励使用清洁能源并适当提高补贴水平。

二是教育上,为加大地方官员对义务教育的重视,解决教育资金挤占挪用问题,可以考虑将义务教育成果纳入政绩考核,也可以将教育经费统一划给教体局管理。为稳定和提升农村教育的师资力量,一方面在资金投入上给予农村学校教师优惠政策,适当提升农村教师待遇,建立农村教师津贴制度,在职称评定上给予适当宽松,鼓励教师继续教育,参加成人考试提升学历层次,组织一些培训,提升教育业务能力,让教师在农村留得住,教得好;另一方面使农村教师扩大交流,可以在城市与农村,不同乡镇间进行各种形式的教师交流活动,让农村教师接受新的、先进的思想和教学方式,丰富自身的教学经验。

### 3.3 基层组织建设管理方面

民族管理上总体指数为 5.014,比较满意,表明民主法制建设取得了一定成果,具体分析情况如下:

3.3.1 村级发展规划上,指数 5.449,较高,新农村建设以来,屋舍、道路的建设更加合理、美观!但不能止步不前,应当继续加大新农村的规划建设程度,可以根据自身农村特色,按照“因地制宜,合理布局”的原则,选取不同形式的规划,像分散村落式和农村社区式,还有特别的生态庄园式和旅游景点式等等,要做到仔细规划,严格监督管理。

3.3.2 政务公开度、村级大学生普及度和一事一议普及满意度的指数分别为 4.638、4.672、5.274,比较满意,有些村民认为政府下发的粮食补贴,低保户评选,甚至村干部评选不够公开,上级政府下达的任务不能高效地落实完成,存在一定的敷衍现象;村里大学生村官少,通过与村官们接触我们了解到村官目前的境况如下:①部分大学生村官的待遇存在不平等。例如很多村官工作努力,态度端正但是他们的待遇远远不能等同于其他的正式编制的同事,没有加班费,没有节假日补助。②村官身份不明确,难以接触基层内部事物。绝大部分村官无职无权,在农村发展的各项事务决策中没有话语权、决策权。大部分村官的工作局限于帮助村支部书记,村委会主任打打杂跑跑腿,基本上扮演秘书的角色。

根据以上发现的问题,提出下列建议:

一是引导和督促基层干部加强党性修养教育,坚持立党为公,执政为民。建立健全议事、决策的规则和程序,基层干部日常事务管理监督制度,定期对各村支部各项工作进行检查,鼓励干部大胆探索、开拓创新,努力调动干部的工作积极性创新性。

二是完善政策,平衡村官的待遇差别并切实贯彻。根据自身情况,出台更多的激励政策,吸引更多的大学生进入基层,各地方的组织部门、人事部门要严格监督管理村官工资的发放和其他各项待遇的实施进行。结合各地实际,明确村官身份,按照人力资源的人岗匹配的原理把村官安排到合适的位置,让他们能发挥所长,参与农村日常事务的决策。“大学生村官”绝大部分刚从校园出来,没有参与农村事务的经验,农村基层干部应

带着“帮”“扶”“带”的思想接纳他们,加强与大学生村官的沟通,引导他们并充分发挥他们的优点,帮助他们了解本地方基层事务,快速适应工作环境。

## 4 结论与述评

本研究重点在于提升新农村居民的幸福感,关注的是新农村建设,且我国农村居民人口众多,受无法获取最新的指标体系和数据影响,因而本项研究缺乏一定的时效性,而新农村居民幸福指数的核算意义大于其实证结果,所以对本项研究应有以下认识:不代表此地区经济发展水平,其价值在于导向作用。对新农村建设进行诊断与预测,为政府的宏观调控,政策调整和规划建设提供参考,反映村民的生活状态,明晰新农村建设投入方向和提高新农村建设的资金使用效率。

[参考文献]

- [1] 张磊.新农村建设评价指标体系研究[J].经济纵横,2009,(7).
- [2] 李立清,李明贤.社会主义新农村建设评价指标体系研究[J].经济学家,2007(1).
- [3] 朱孔来.社会主义新农村建设评价指标体系及综合评价方法研究[J].湖南财经高专学报,2008(4).
- [4] 王慧红,陈楠.中国幸福指数的构建[J].商业经济与管理,2008(8):70-74.
- [5] 庄连平,李晶.基于相关性分析的广义国民幸福指数的构建[J].统计教育,2008(8):36-40.
- [6] 徐惠芬,萨科齐.法国 GDP 要加上幸福指数[J].金融博览,2009(10):37.
- [7] 邢占军,刘相等.城市幸福感:来自六个省会城市的幸福指数报告[M].北京:社会科学文献出版社,2008.
- [8] 俞灵燕,王岚.“幸福指数”编制及指标体系建构探析[J].统计学科与实践,2010(10).
- [9] 刘春梅.“大学生村官”激励措施的问题与对策——基于激励理论的分析[J].陕西农业科学,2008(6).
- [10] 程国栋,徐中民,徐进祥.建立中国国民幸福生活核算体系的构想[J].地理学报,2005,60(6).
- [11] 国家统计局农村社会经济调查总队.中国农村全面小康监测报告[M].北京:中国统计出版社,2004.
- [12] 吴启富,陈红梅,张晓波.基于结构方程的北京居民幸福指数因素分析[J].首都经贸大学学报,2007(3).
- [13] 陈惠雄,吴丽民.基于苦乐源调查的浙江省城乡居民生活状况比较分析[J].中国农村经济,2006(3).
- [14] 胡德仁,刘亮.中国地区间财力差异及分解[J].湖北经济学院学报,2007(1):60-66.
- [15] 贺铿.关于小康社会的统计评价标准和检测方法探讨[J].统计研究,2003(4).
- [16] 潘盛洲.关于农村建设小康社会的初步思考[J].农业经济问题,2003(1).