补充题解 - 《经典》 - 第 10 章数学概念与方法

习题10-14 标准差 Standard Deviation, UVa10886

习题 10-21 二项式系数 Binomial coefficients, ACM/ICPC NWERC 2011, UVa1649

习题 10-24 幂之和(Sum of Powers, UVa766)

习题 10-25 因子(Factors, ACM/ICPC World Finals 2013, UVa1575)

习题10-26 方形花园(Square Garden, UVa12520)

习题 10-27 互联(Interconnect, ACM/ICPC NEERC 2006, UVa1390)

补充题解 - 《经典》 - 第 10 章数学概念与方法

习题10-14 标准差 Standard Deviation, UVa10886

不难想到简单的暴力解法,考虑标准差的计算公式:

但是这样时间效率并不是很高,即使AC,也是勉强通过。

思考一下有无有更好的办法,随机数生成器最容易出现重复问题。所以我们可以做个试验,使用hash 判重(unordered_map),就会发现在g=0或者 $g=2^{32}$ 之后就开始所有的g都一样。g=0之后的所有输出都是 $g=2^{32}$ 0, $g=2^{32}$ 0,所有输出都是 $g=2^{32}$ 0,实际上回到题面看的也很容易发现将这两个数字代入之后,所有的seed就永远是固定的数字了,之后就不需要继续循环,直接计算结果并返回即可。

习题 10-21 二项式系数 Binomial coefficients, ACM/ICPC NWERC 2011, UVa1649

对于固定的k, $\binom{n}{k}$ 是相对于n单调递增的,不难想到使用对n使用二分来寻找所有等于m的 $\binom{n}{k}$ 。

但是这里存在一个问题,计算 $\binom{n}{k}$ 并且和二分查找中的mid比较时很容易溢出,有的同学考虑用浮点数,但是存在误差问题,并且计算速度较慢。不过可以考虑利用递推公式: $\binom{n}{k} = \frac{n-k+1}{n}\binom{n}{k-1}$,递推计算,每次先除以 $\binom{n}{k-1}$ 和n的最大公约数,之后n一定能被n-k+1整除,这样一旦大于mid,直接返回结果即可。

但是即使这样仍然可能会乘法时溢出,怎么办呢,使用另外一个技巧:

$$a*b>2^{63}\leftrightarrow a>2^{63}/b$$

这样在可以在乘法之前就检测溢出,而且m一定是小于 2^{63} 的,如果发现即将溢出,就可以确定要计算的值一定是大于m的,可以直接返回比较结果。

习题 10-24 幂之和(Sum of Powers, UVa766)

$$(n+1)^{k+1} - n^{k+1} = \sum_{0 \leq i \leq k} {k+1 \choose i} n^i
onumber \ n^{k+1} - (n-1)^{k+1} = \sum_{0 \leq i \leq k} {k+1 \choose i} (n-1)^i
onumber \ 2^{k+1} - 1^{k+1} = \sum_{0 \leq i \leq k} {k+1 \choose i} \cdot 1^i$$

令 $F_k = \sum_{i=1}^n i^k$, 对上以上公式求和可得:

$$(n+1)^{k+1}-1 = \sum_{0 \leq i \leq k} {k+1 \choose i} F_i$$
 $(k+1) \cdot F_k = (n+1)^{k+1} - 1 - \sum_{0 \leq j < k} {k+1 \choose j} F_j = \sum_{1 \leq j \leq k+1} {k+1 \choose j} \cdot n^k - \sum_{0 \leq i < k} {k+1 \choose i} F_j$

这样就可以从i = 0到k从小到大一次性全部递推计算出来。

注意本题是要求有理数结果, 所以可以使用有理数类来完成四则运算:

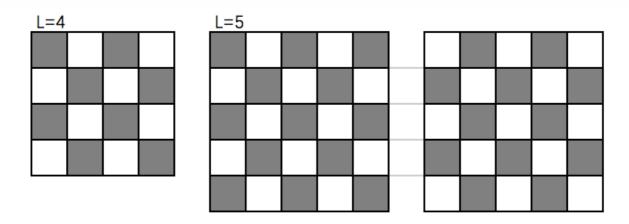
```
1
   struct Rational {
 2
     LL a, b; // a/b
 3
    Rational operator+(const Rational& r) {
       if (r.a == 0) return *this;
 5
       LL na = a * r.b + b * r.a, nb = b * r.b;
 6
      Rational ans = {na, nb};
       return ans.reduce();
 7
 8
     Rational operator-(const Rational& r) {
 9
        if (r.a == 0) return *this;
10
        Rational ans = \{a * r.b - b * r.a, b * r.b\};
12
       return ans.reduce();
13
14
     Rational operator/(LL x) {
15
        assert(x);
        Rational ans = \{a, b * x\};
       return ans.reduce();
17
18
19
    Rational operator*(LL x) {
20
        Rational ans = \{a * x, b\};
21
       return ans.reduce();
22
23
    Rational& reduce() {
      LL g = gcd(a, b);
24
       a /= g, b /= g;
25
26
      return *this;
27
    }
   };
28
```

习题 10-25 因子(Factors, ACM/ICPC World Finals 2013, UVa1575)

对于一个整数k来说,考虑其素数分解 $k=p_1^{e_1}\cdot_2^{e_2}\cdot\cdots p_m^{e_m}$ 。则 $f(k)=\frac{(e_1+e_2+\cdots e_m)!}{e_1!e_2!\cdots e_m!}$ 。实际上与 $p_1,p_2\cdots p_m$ 无关。要求出最小的k,那么就可以令 $p_1,p_2\cdots p_m$ 分别等于最小的素数,然后对 $e_1,e_2\cdots e_m$ 依次进行回溯,其中 $e_i<63$ 。计算f(k)时可能溢出,所以要提前算出所有可能的 $e_i<63$ 的素因子分解,使用《经典》一书中例题 10-3 选择与除法(Choose and Divide, UVa10375)中介绍的方法来计算f(k)。

习题10-26 方形花园(Square Garden, UVa12520)

如果想得到最大周长,则显然各个涂色格子之间的公共边越少越好。根据L的奇偶性分情况讨论。 L为偶数时(下图以L=4为示例),如果 $n \leq \frac{L^2}{2}$,则可以做到每个涂色格子均无公共边,所求周长为4*n



如果 $n > \frac{L^2}{2}$,则需要考虑涂在哪里损失最小,如上图所示,首先考虑涂在角上的2个白色格子,涂色之后周长不变。接着考虑涂在边上的白色格子,每吐一个格子周长减少2。如果还有未涂色的,就只能涂在不靠边的白格子内,每涂一个周长减少4。

L为奇数时、参考上图中的L=5、则要分两种情况考虑、细节逻辑请参考L为偶数的情况。

习题 10-27 互联(Interconnect, ACM/ICPC NEERC 2006, UVa1390)

仔细思考之后不难发现、当前图的状态只需要考虑连通分量的个数以及每个连通分量的大小。

假设当前已经有了k个连通分量,考虑当前每个连通分量的点的个数 C_i ,则数组S=C[0,1,...k]可以作为一个整体来考虑,状态转移时,所有可以连的边有 $n\cdot(n-1)$ 个,而其中能让连通分量个数减少的有 $\sum_{0\leq i,j\leq k,i\neq j}C_i\cdot C_j$ 个。记D(S)为所求的让所有点连通的期望操作次数, S_{ij} 为i,j所在的分量连通之后的行程的新的状态,p,e分别为通过一次操作让S长度减少1的概率以及数学期望。

则有:

$$e = \sum_{0 \le i, j \le k, i
eq j} rac{1}{n(n-1)} C_i C_j (1 + D(S_{ij}))$$
 $p = \sum_{0 \le i, j \le k, i
eq j} rac{1}{n(n-1)} C_i C_j$ $D(s) = e + (1 + D(s)) * (1 - p) o D(s) = rac{e}{p} + rac{(1 - p)}{p}$

边界情况就是当len(S) = 1时, D(S)=0。

下面考虑最坏情况下的时间复杂度,有k个连通分量的状态点的个数就相当于把整数n切分成k个数字形成一个无序集合的方案个数,其实这个数字就是2类 Strirling Nubmer。对于这个数字的讨论已经超越《经典》的范围,有兴趣的读者可以参考《具体数学》的相关章节。但是在本题中,实际上只会遍历到极少一部分的状态空间,所以以上算法的速度还是比较快的。如果读者有更精确的推导证明,请联系笔者。