

基层医生、教师的普遍困境：为什么工作这么辛苦，待遇却这么低？

原创：赵皓阳 大浪淘沙 4天前

上一篇文章太真实了，真实到评论都没了，反正我也不知道违了什么规，本文继续上一篇未完成的话题来谈。

该文章留言因违反相关规定被关闭



原创

已修改

老龄化不可怕，资本主义老龄化才可怕

43171

1399

开启留言

1433.80

3

大浪淘沙

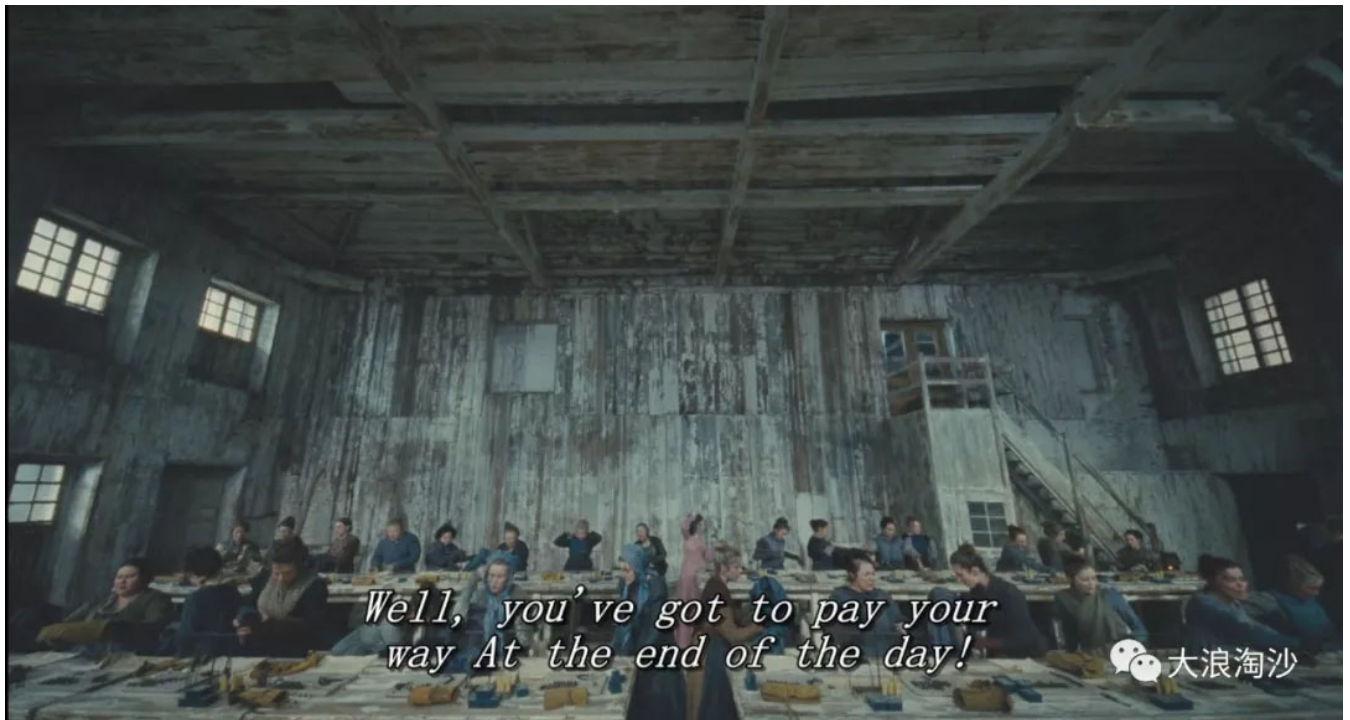
（一）“荣誉性”职业的困境

我有很多朋友都从事医疗、教育、科研行业，我非常体谅这些基层工作者的辛苦，也明白现在对于他们来说最大的困境是什么。年轻的基层医生和中小学教师们的普遍工作强度不逊于996，同时基层医疗人员和教育人员人手普遍短缺，闲暇时间被严重侵占；他们加班虽然有一定的加班费，但因为基础工资低，换算出来的加班费也并没有多么理想。我们以医生为例，年轻医生的福利待遇，豪不夸张地说，完全跟不上市场平均值，也完全不能匹配医生的专业技能。医学生，本科就比我们多一年，一般要读到博士毕业才能进正规大医院，就算读个直博最快最快也8年出去了，平均培养一个医生都要10年朝上。但是这些妥妥的精英人才，收入也就是个应届生平均值，我好歹读个博士出来的，我心里不犯嘀咕吗？更不要提远超平均水准的高强度工作了。

基层医生们一个境遇往往被忽视，就是他们本科、硕士、博士，都有相当长的时间（总共3-5年左右）在医院实习，但是他们实习期间仅仅领到的是一份非常卑微的补贴，可以说就是一个被压榨的廉价劳动力。我有一位朋友医学博士在读，在全国最好的几家医院之一实习，但她住的那个宿舍，就是非常残破的八人间上下铺，拿着一点象征性的“补贴”。要知道，人家这是博士哎，是高级知识分子，至少给一个市场平均值的环境待遇吧。而且最近医院非常“精明”的改了规定，以前是博士最后一年实习，毕业之后就能转正为正式医生了；现在改成了毕业之后要求博士后驻站两年，然后才算正式医生。问题就是医生拿一份正式工资（还有奖金分成，这才是吸引人的大

头)，博士后只拿一个驻站工资，而且这部分钱是国家是补贴的，这就是明摆着把学生不当人么，干的工作都一样，医院就是店大欺客想再用两年免费劳动力呗。

我这位朋友说，他们博士在医院实习，还要干护士的工作，每天早晨凌晨五点起床去给病人抽血。她跟我开玩笑说全国有名的医院里，用博士生给病人抽血的就这一家，你也不用匿名，一写出来别人都知道是哪家医院了。我说你这个困境其实在全中国硕博研究生中都存在，就是导师和学校把学生都当成了剥削的对象，利用科研、教育、顺利毕业的“鱼饵”，用着最廉价、最服从且高素质的劳动力。



我们就横向比较哈，我读一个硕士出来，二十五六岁在一线城市找一个月薪七八千的工作，这时候医学生们还在读书；三年之后我差不多有个晋升的机会了，一个月拿一万多，成了一个基层的小领导，医学生们大概在博士实习中；五年之后我跳槽去了一家小公司，工资翻番，家里贴点首付贷款买房，医学生们博士刚刚毕业然后一个月月薪六七千。大家都会比较，谁心里也都会犯嘀咕。

科研工作者的待遇同样堪忧，我有一位朋友13年北航研究生毕业，进了航天某院某所，人家真的是专业技术人才，薪资水平比不上北京平均工资。就这样他还干了两年多，他讲他是真的爱航天，真的有一种参与祖国航天事业的荣誉感在其中，但是是一个很现实的问题就是他计划要结婚了，但他跟女朋友一起住还要靠女方的钱补贴生活。真爱也敌不过现实，他是真的坚持不下去了然后跳槽去了一家无人机创业公司，工资翻了十倍，没有看错，就是整整十倍。结果没想到，他们领导拿保密协议卡他，说工作性质特殊不能放你走。最后大家猜猜他是怎么走的，家里出面找关系，行贿了几

个“关键人物”终于放他走了。他给我讲他的工作性质根本就不限制跳槽，就是领导故意难为他，再一个也是现在真的缺人手，但凡有着技术的人才，谁会那这么微薄的待遇“为爱发电”呢？

当代基层医生、教师、科研工作者的困境是一个值得深入分析的问题，而其根源与我们上一篇老龄化的文章探讨的主旨是向一致的。

不吹不黑，我国的医疗体制相比于西方发达国家来说，普世程度高的不是一点半点，很多穷人都能享受到高水平的医疗服务，这在资本主义社会是不可想象的。当今的医疗福利可以说是计划经济遗泽，但也因此受到了市场大环境的巨大冲击。

计划经济有一个特点，对于劳动者的激励不以金钱来衡量，而是以“荣誉”来作为“回报”。像我的父辈、祖辈，非常非常看重来自组织的荣誉，像什么劳动模范、先进个人、优秀党员、新长征路上红旗手之类的奖状攒了一抽屉，我现在回家就能翻得到，保存的好好的。不一定发钱才是一种正反馈（反正整个社会大家都怎么没钱），公有制前提下来自荣誉的激励，对劳动者同样能提供很大的正向作用。反应下岗工人题材的电影《暴雪将至》中，段奕宏饰演的工人余国伟就一直执念于一个“劳动模范”的奖项，并为不断证明自己走向了不归路。



北京王府井百货大楼前有一个雕像，不是什么达官贵人、政商要员、明星偶像，而是一位平凡而普通的劳动者——张秉贵。“张秉贵11岁时便到纺织厂当了童工，17岁

到北京一家杂货店当学徒。旧社会的苦难经历，让张秉贵不堪回首……他从1955年11月到百货大楼站柜台，30多年的时间接待顾客近400万人次，没有跟顾客红过一次脸，吵过一次嘴，没有怠慢过任何一个人。北京百货大楼当时是全国最大的商业中心，客流量大，加之物资相对匮乏，顾客通常要排长队。张秉贵便下决心苦练售货技术和心算法，练就了令人称奇的一抓准、一口清技艺……”虽然那个年代的宣传包装确实有一些用力过猛的毛病在，但是像这样在全国商业中心地标建筑前，为一个普通的基层售货员立雕像，只有社会主义国家才做得到，这对于劳动者也是无上的荣耀与激励。



但是，现在的问题在哪里，我们社会已经普遍不用计划经济荣誉激励那一套了，市场经济要用钱去衡量。我们广大医生的普遍困境就在这里，既要用计划经济时“白衣天使、无私奉献”的道德层面去要求，市场化金钱层面的激励又跟不上，于是基层医生普遍叫苦连天，高考医学录取分数线年年下跌。

基层教师和科研工作者的困境也类似，都是付出与回报完全不匹配。我之前的文章里写过，乡村教师、赤脚医生，是当年最能体现社会主义优越性的两个职业，第一次把现代文明之光照进了我国最基层的穷乡僻壤。就是因为前三十年农村的合作社、农业水利建设和教育卫生建设的成就，才能让我国最基层的劳动力能够进入工业化的框架，改革开放之后的人口红利就是那个时候打的基础。可类比的，为什么印度没有成功的全国范围内工业化建设，因为印度的农村还是一个半封建化的状态，他们的劳动

力不能为工业化大市场所用。刘慈欣创作的科幻小说《乡村教师》，就是一曲平凡而伟大的基层教育工作者的赞歌：

“那么，他们的个体相互之间的信息交流方式是什么？”

“极其原始，也十分罕见。他们身体内有一种很薄的器官，这种器官在这个行星以氧氮为主的大气中振动时可产生声波，同时把要传输的信息调制到声波之中，接收方也用一种薄膜器官从声波中接收信息。”

“这种方式信息传输的速率是多大？”

“大约每秒 1 至 1 0 比特。”

“什么？！”旗舰上听到这话的所有人都大笑起来。

“真的是每秒 1 至 1 0 比特，我们开始也不相信，但反复核实过。”

“上尉，你是个白痴吗？！”舰队统帅大怒，“你是想告诉我们，一种没有记忆遗传，相互间用声波进行信息交流，并且是以令人难以置信的每秒 1 至 1 0 比特的速率进行交流的物种，能创造出 5 B 级文明？！而且这种文明是在没有任何外部高级文明培植的情况下自行进化的？！”

“但，阁下，确实如此。”

“但在这种状态下，这个物种根本不可能在每代之间积累和传递知识，而这是文明进化所必需的！”

“他们有一种个体，有一定数量，分布于这个种群的各个角落，这类个体充当两代生命体之间知识传递的媒介。”

“听起来象神话。”

“不，”参议员说：“在银河文明的太古时代，确实有过这个概念，但即使在那时也极其罕见，除了我们这些星系文明进化史的专业研究者，很少有人知道。”

“你是说那种在两代生命体之间传递知识的个体？”

“他们叫教师。”

医生，治病救人；教师，教书育人。这些高尚的事业能用市场框架下得金钱来衡量吗？不能。就像我在《我们年轻人不愿意生孩子，但问题的根源不在年轻人身上》这篇文章里说到的母亲的困境一样，母爱的伟大不能用金钱来衡量，医生和教师也一样。但是这又是一个金钱来异化一切、衡量一切的时代，这就是他们所面临的困境。科研工作者也是一个道理，我说屠呦呦比王健林贡献大，袁隆平比马云贡献大，他们俩的家产应该比王健林和马云多才“公平”，谁赞成谁反对？赞成也没用反对也没用，因为这是不可能的事，他们的贡献就不能用资本主义价值体系来衡量。

但问题就在于，各行各业都普遍市场化的年代，荣誉激励是失效的：我要买车买房，孩子要上学，父母要养老，我拿几张荣誉证书有啥用？这也是为什么，官媒每每宣传科研工作者们不计报酬、生活艰苦朴素、工作拼命加班时会招致反感——钱不给足说啥嘞。在分析我国相关职业的困境之前，我们先来看一看，为什么资本主义国家中医医生等行业能够成为收入待遇最顶端的职业？

(二) 知识垄断资本

医生、教师、科研工作者，这些对社会的贡献无法用金钱来衡量的职业，我把他们称之为“荣誉性职业”。但市场经济下，金钱是唯一的正反馈体系，那唯一的结果就是对他们的反馈会提升到一个极限值（比如病人的最大承受能力），所以一个救命药会卖到天价，西方国家的医生等职业也都是最顶级的收入。

我在上一篇文章中写过微博上一位博主查证的美 国某医院的IRS税表：“院长(叫主席)，一年合计收入690万美元。副院长，一年合计收入370万美元。胸外最好的专家，底薪(不算绩效等等)是141万美元。器官移植最好的专家，底薪(不算绩效等等)是124万美元。神经外科最好专家，底薪(不算绩效等等)是179万美元。而美国家庭收入中位数是4万多美元。一年赚20万美元的人是前5%高薪。”



屠龙的胭脂井



4月28日 16:45 来自 微博 weibo.com

再给大家看一个劲爆的，这是UPMC（西宾州最大医院）的收入最高的雇员在2013年（注意，是6年前）的收入。

大家注意，只写了一个MD（中间没有任何title的）就是没有管理岗位的纯医生专家。

数据来源于这个新闻：[网页链接](#)

当然这也是公开数据。大家看看有多少纯医生专家，在6年前，仅仅从医院拿的工资（不算在外面的各种收入）就100万美元以上了。。。。

收起

查看大图

向左旋转

向右旋转

Name	Title	All Compensation from UPMC and related organizations
------	-------	--

Jeffrey A Romoff	UPMC CEO	\$6,069,750
Elizabeth Concordia	President of UPMC Hospital and Community Services Division	\$2,510,988
Ghassan Bejjani MD		\$2,482,944
Daniel Drawbaugh	UPMC Senior VP and Chief Information Officer	\$2,236,740
Gregory K Peaslee	UPMC Senior VP for human resources	\$2,120,920
Stanley Marks MD		\$2,053,039
James D Luketich MD		\$2,014,849
Diane Holder	President of UPMC Insurance Division	\$1,910,367
Richard Spiro MD		\$1,854,825
Mark Rodosky MD		\$1,821,221
David Farner	UPMC Senior VP and chief of staff in office of the president	\$1,780,722

为什么西方社会医生、律师、金融工作者成为了最顶薪的一批职业，按照法国当代国宝级思想家、左翼学者皮埃尔·布尔迪厄的理论，这些人不单单是一个简单的劳动者了，而凭借他们的专业知识成为了“知识垄断资本”，算是垄断资本主义的一部分。为什么会这样说呢，因为无论是医生还是律师，他们工作的专业性，远超于常人所具有的知识。一个厨师做饭，盐放多了油放少了我可以评价；但一个医生的治疗方案你怎么去判断，还不是人家说什么就是什么。布尔迪厄认为，医疗、法律、教育等领域，其实是一个失效的市场领域，因为这根本就不是一个完全竞争市场，“消费者”不具备通过供需关系去调节市场的实力，只能人家“专业人士”给我们什么我们就接受什么。所以这种权利、义务与信息、地位的不对等，让这些具有特殊性的职业成为了一个变种的“垄断资本”。

布尔迪厄用“习性”（habitus）、“资本”（capital）、“场”（field）三重维度构建起了他自己的社会学理论体系。他从阶级习性与流通资本之间的关系角度，把社会实践看成是在特定场的特别逻辑之中实现的东西。一个行动者的资本本身就是习性的产物，就象场的特性就是一个客观化的历史，这一历史使在那个场中操作的行动者的习性得以具体化。基于此，布尔迪厄提出了社会资本、文化资本和经济资本之间的区分和相互作用。布尔迪厄扩展了传统马克思政治经济学中对于“资本”的定义，并将社会资本、文化资本称为“象征资本”。

举一个类似的“资本化”例子：去年，范冰冰因偷税漏税被罚款8.8亿，无数普通民众为这个天文数字咂舌。网络上就有人讨论，说明星群体应该是“劳动收入”最高的群体了，并推导出劳动者只要有足够不可替代的议价权，还是可以与投资方——即资本家共享收益的能力。这个结论毫无疑问是错误的。我们不可否认，范冰冰等娱乐明星在表演或参加活动中确实付出了劳动，但是，她所能拿到的天价片酬，并不是看中她的演出，或许再直白一些——他们的演技值不了那么多钱。以范冰冰她之所以能够获得高额片酬，更多是因为她的关注度高，即社会声望资本。所以投资方的片酬购买的并不是她的劳动——即演技，看中的则是她巨大的社会声望资本。

布尔迪厄认为，经济资本可以更轻易、更有效地被转换成象征资本，就比如范冰冰巨大的社会资本从哪来的呢，她的关注度、讨论度很多都是用钱买来的流量。比如就有人嘲讽她和她弟弟范丞丞喝个水都能上热搜——而热搜就得拿钱买，钱就是资本。所以从根本上来讲，范冰冰的关注度和她的高额片酬，只不过是“资本”在各种“场”中的流动，本质并没有变化。而赵薇直接就在资本市场上呼风唤雨了，算是找回了自己的本质。

【当红电视剧演员片酬一览】

					
周迅 《如懿传》 9500万	Angelababy 《孤芳不自赏》 8000万	孙俪 《军师联盟》 6000万	赵薇 《虎妈猫爸》 4000万	范冰冰 《如懿传》 3000万	高圆圆 《咱们结婚吧》 2500万
					

文化观察 演员天价片酬的背后
8月26日 星期五 暑期档即将落幕 主演片酬再创新高

同理，西方国家的医生、律师也把自己的专业知识在不同的“场”中转换为垄断资本。但需要指出的是，既然是垄断资本，也是呈金字塔状分布的：顶层吃肉喝汤，基层做牛做马。西方医生、律师确实是最高收入的职业，但是得加一个限定词：大医生、大律师；基层医疗工作者、基层法律工作者同样是被剥削被压榨的那一波人。

马前卒先生在一篇文章中就分析过这个问题：“在欧美国家，医学院和法学院的高额学费、医学界和法学界的关系网有效地限制了医生和律师的数量。在中国，裙带关系和大学学费没有那么黑暗，于是我们看到的事实是什么？是大多数医学院的学生当不成医生，法学院的学生大多数当不成律师，当了律师也拿不到业务。只有少数幸运儿可以去拿那个高薪……现实中，法学毕业生再多，也无法改变少数大律师拿到绝大多数报酬的事实；医学院毕业生再多，也无法从少数富裕医生手里分到收入，供求关系在这里完全失效。市场经济或许不是坏东西，但凡事认为市场至上的人，肯定是这个社会的祸害。”（《马前卒：为什么在国外医生和律师的工资很高？》）

科研工作者也类似，大公司通过专利霸权赚的盆满钵满，但是收益都是高层的，参与研发的工作人员往往不会共享这个巨额收益。这是我微博上《我不是药神》影评下的一些评论，一句“做科研不发财，发财转business”可谓倒进了基层科研工作者的辛酸：

桃始华：在药物研发这个领域，资本家没有把丰富的资源变成稀有物种。当你问救命药值不值4万元一瓶的时候，你真的在乎研发的成本吗？多少年的研发，多少年的临床实验，多少精英的心血，你在乎吗？

2018-7-6 22:32

回复 | 17

Ashen65：我就是你口中发达国家做药物研发的医学博士，负责的告诉你，做科研的真发不了财，想发财请转business

2018-7-7 08:52

回复 | 38

从蝴蝶到俑：钱在中间商手里啊。。。从来没听过任何一个药学专业的人说学药赚钱😏

2018-7-7 00:44

回复 | 26
大浪淘沙

Ashen65：回复@浣熊的鸡肉卷：大数据我没法给你准确的数字，具体到各个国家地区药品肯定也不尽相同。但是很直观的一点：就我身边的同学同事朋友，同等级别，学校做研发的肯定没有公司做研发的拿得多，公司做研发的肯定没有做医药投资和做医药代表的拿得多。

2018-7-7 11:25

回复 | 2

四月壹日灵异事件簿👑💖：回复@浣熊的鸡肉卷：无论公司销售研发，都是老板圈养的狗。在资本独占了医疗科研垄断了市场这个环境下，无论科学多么伟大，现实情况就是，举个例子，2013年医药行业连续八年年化利率超过22.6%🙄

2018-7-7 11:17

回复 | 5

四月壹日灵异事件簿👑💖：你说这些都没有用，药企的年化利率是多少这个数字大家都可以查得到，到底是不是暴利，对比其他行业一眼就能看明白。

2018-7-7 11:07

浪淘沙5

其实我们国家也出现了这种类似的“金字塔式”的分配体系，所以本文题目中我加了“基层”两个字。我问了一下的医生朋友们，现在过得真苦，是什么让你们坚持下来呢？他们说医生转行的也很多，比如说医药代表、跨国医疗器械公司，待遇翻个几番不成问题。但是呢，他们留在体制内，一方面是因为“稳定”，另一方面也有盼头，从主治医师混到副主任医师再到主任医师，收入待遇一步一个台阶。等混到了大科室主任或者某领域专家教授这种级别，尤其是在一线城市的头部医院，可预期的收入不比一个大公司高管差。我一些在高校和研究生的朋友跟我说的也一样，先当孙子混资历，混到教授甚至于学科带头人、院士这个级别，到时候就是拿国家的钱啦，那个专项基金都归你花，而且你带的硕士博士都是免费劳动力，变成你剥削别人了。现实是这样，但并不代表这个现实是合理的，爬到金字塔顶的永远都是少数人，现在大公司里996的员工遍地都是，未来能成为CEO的寥寥可数。并不能用“有极少数人曾经996最后CEO”来作为996合理性的支撑。

（三）全面市场化的毒药

正如本文第一部分的分析，我国医生的困境，就是因为处在“荣誉职业”和“市场反馈”二者矛盾交集的尴尬位置：一方面要用救死扶伤、白衣天使的高尚情怀要求医疗工作者；另一方面又无法市场化——全面市场化全中国得有多少病人看不起病，政府可不敢承担这个潜在后果——但医生付出这么多劳动也得养儿育女养家糊口啊。

于是，在计划经济福利与市场经济激励的双重矛盾下，这些“荣誉性职业”产生了大量灰色地带，比如医生拿药品的回扣、比如滥开检查项目；比如中小学老师上课故意留一些关键性问题，然后让学生报自己的辅导班课后再讲。按理说医生拿回扣，教师讲课敷衍，算不算医德有亏、师德有亏？当然算，但这些事情苛责医生和教师是没有用的，骂医生、骂老师骂得再狠，该出现这种状况还是得出现这种状况，这是客观规律决定的。我们必须关注于背后的大困境——即医疗市场化、教育市场化的困境，以及政府职能在其中的缺失——才有可能找到问题的解药。

以医疗政策为例，近十年左右以来，我国对于药价的规定可以说是一改再改，一阵说不要“以医养药”，一阵又把药品的定价权给了医院。就可以看到国家也很纠结，怎么试怎么有问题。其实这个问题的根在哪里，在于政府对于医院的财政支持越来越少，很多地方大医院都被要求“自负盈亏”。那这个盈亏从哪里来？还不都特么是从病人身上来。医院想从药品赚一笔，病人自然深受其害；不让医院加价，那又是“又让马儿跑，又让马儿不吃草”，没有了经济基础的医院很快就能陷入了运营困境。现在的政策是找了一个“这种方案”，不提高药品价格，提高“医疗服务”的价格，比如挂号费、治疗费、手术费、检查费等等。但是这依然不能解决医院与患者的二元对立模式——换句话说，医院想挣更多的钱，患者就得亏更过的钱。

“这世上只有一种病，

穷病。

这病
你治不
过来的。

”



我前文中提到的那位朋友，她在医院做实习医生时，就被下达了每月给患者开检查项目地“任务指标”，而医院甚至会给每个科室下达“任务指标”。这就无法避免地导

致医生会给患者开很多并不必须的检查项目，也不可避免的导致部分患者的不满。我这位朋友在内科实习，我去他们医院看的时候，就感觉内科大楼残破不堪，内部的设施都是七八十年代那种感觉，那个厕所就更是一言难尽。但是医院的外科楼就焕然一新，我朋友讲就是因为骨科能挣钱，他们打一个钉子就几千几万的，我们内科开一个月的检查都比不上。骨科能给医院带来收入，医院就给骨科修更好的楼——这么多年来我这双眼睛虽然见识到了太多的纷纷扰扰，但是医院给科室下KPI、科室给医生打绩效，是最让我不寒而栗的事情。

既然明面上无法为医生提供足够多的正反馈，那么众多灰色环节就孕育而生，就比如最近闹得沸沸扬扬的中药注射液回扣的事件，你骂部分医生没良心可以，但没有用。诸如药品回扣、滥开检查，问题的本质是全社会在为医生福利待遇不与市场经济匹配而买单，相当于全民变相给医生发了个工资。而这其中，国家和政府的职能是缺失的：为了经济活力，让国企自负盈亏没啥问题，让医院自负盈亏我就搞不懂了，难不成下一步还要让学校自负盈亏？

医闹问题同理，表面原因是部分患者素质低下，而根源在于“医生-患者”的二元对立模式，即医院想要生存发展，医生想要更好的生活，这笔钱就得从患者身上“榨取”。但是，我国的医生还在受着传统医德、荣誉感、救死扶伤精神的影响，这样的结果就是医生太辛苦了，福利待遇也跟不上，潜移默化地“劝退”了许多渴望成为医生的年轻人。所以许多省份高考医学专业分数线年年下降，那这个后果也还是全民买单。

有些人说医疗养老教育这些问题是市场化不完全的问题，能说出这种话的要么是脑子坏掉了，要么是良心坏掉了。我们分析了这么多还看不出来吗，完全市场化，像美国那样精英学校、私立医院就好了？除了少数富豪，广大民众都看不起病上不起学就好了？我上一篇文章下面有个评论：有媒体说，用“教育”“医疗”“养老”三驾马车带动消费，形成四赢（群众是第四个）。有网友吐槽：“我还是第一次看见打麻将四个人都赢了钱的”。根源就是我们第二部分说的，医疗等行业具有特殊性，市场化非但不会通过竞争形成效率，反而会因为不透明的无效市场形成一个又一个垄断资本。市场化绝对不是四赢，而是群众轮流给三家点炮：自己生病被宰一刀，孩子读书被宰一刀，父母养老被宰一刀……

（四）福利国家

结论也就呼之欲出，要解决这一困境，就必须呼唤政府职能的回归。想回到计划经济，在用荣誉去激励医生和教师，那是胡说八道。国家要承担起社会福利相应的责任，财政要发挥应有的作用，而不是要把这一项成本变相转嫁给基层医生、护士，再进一步转嫁给基层老百姓。很简单的道理，财政支持给足，医疗工作者待遇提上去，还怕医疗行业人力短缺吗？医生护士还用得着连续几十个小时加班不合眼吗？我们要继续向前看，前方的路途中，福利国家是一个必然的选择。

我在之前的文章里讲过我国社保制度的历史，早在1997年建立社保保险制度的时候，大量已经退休或接近退休的人从来没有缴纳过养老金、医保金等社保费，这时无论是企业还是个人都无法补缴以前并未缴纳的费用。但因为国家经济体制改革，已经退休和正要退休的职工，必须立即纳入社保体系，享受相应的权利，领取真金白银。由于退休的老人数量庞大，资金需求量非常大。为了使现收的钱够用于现付，社保费率被设计得非常高，而领取养老金的替代率则相对低，也就是征收的高费率和支付的低保障。但是即使这样，钱仍然不够，又将职工个人账户积累的基金挪用于当前的发放，成为典型的寅吃卯粮，形成所谓“个人账户空转”。这就是说，当时设计的“统账结合”变成一句空话，个人账户是空的，只是一个名词。

我的祖辈，完全是为国家奉献了一辈子，他们享有的只有荣誉，没有经济利益。他们也贡献了自己的“剩余价值”，然而在当时的语境下这是全民所有，国家代替你们积累，国家包你们一辈子的所需所求。虽然说老一辈人往往高风亮节，只想为国家为民族做奉献，自己的待遇福利不争不闹；但是市场化时代养老就是一个非常现实的问题，就是得花钱。但是我们祖辈三十年积累下来的国有资产，有多少被白菜价卖掉了，有多少官商勾结下的美其名曰“带来有竞争性的先进模式”事实上就是抢劫。换句话说，我们祖辈的养老金本来在国有资产里面，但是已经被贱卖了，只好靠当代年轻人缴的社保来补。

国有资产私有化是一段漫长的历史，这其中的例子举不胜举。说一个最近的大家感受一下，就几天前，5月9日，新华社消息，云南省委原书记秦光荣“主动投案”，正在接受中央纪委和国家监委纪律审查和监察调查。

据《中国经济周刊》的报道，秦光荣此番主动投案，是因为他的儿子秦岭已经在数月之前被带走调查。秦岭曾任华融投资股份有限公司董事会主席，该公司属“华融系”旗下。2018年4月17日，华融系一把手、中国华融资产管理股份有限公司党委书记、董事长赖小民落马，其后华融系多位高管被带走调查，秦岭也是其中之一。

关于秦光荣的“光荣历史”，离不开国有资产贱卖，《侠客岛》有一篇报道中写道：

曾任云南省政协副主席的杨维骏，曾向中央纪委实名举报白恩培和秦光荣……烟与矿，云南GDP的支柱。在杨维骏的举报信中，白恩培主政期间，云南发生多起贱卖矿案，包括将“价值五千亿的兰坪铅锌矿，让刘汉以10亿就控股60%，一举掌控了这个亚洲最大、全球第四大的超级矿区”。

据媒体《廉政瞭望》透露，2003年初，全球第四大锡矿——文山都龙锡矿在改制过程中，以增资扩股形式被贱卖，一家地产公司以1900余万元控制了 this 潜在价值数千亿元的矿产。“该公司董事长蒋政江，籍贯湖南永州，有一个异姓兄长在这都龙锡矿改制期间任职云南省委常委”。秦光荣就是湖南永州人。秦光荣1999年调任云南后的15年时间里，有不少湖南商人尤其是从事房地产行业的商人来到了云南；他们没押错宝，赶上了十几年大拆大建的好时光。

来源：侠客岛

所以说有一些“先富起来”的人，是不干净的。他们占了时代和政策的红利，廉价赚取了包含着上一辈养老金的国有资产，现在为了全民的社保、福利、医疗，出一点血于情于理也都说得过去吧？

关于福利国家的建设，有两个正面的例子和两个负面的例子，都可供我们参考、学习反思。两个正面的例子是北欧和古巴，两个负面的例子是美国和日本，我会在下一篇文章中详细分析。



新书已出版：[《生而贫穷》](#)正式出版，感谢大家支持

生而贫穷

献给被遗忘的劳动者！

中产阶级被动失去了底层视角，同时主动高估了自己的地位

阶层固化+贫富分化



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS



大浪淘沙



大浪淘沙

客观 | 理性 | 思辨