



● 文化

为何说流行文化剥夺观众的自由，还带来了所谓“愧疚的快感”？

Owen Hulatt
4 月 21 日

1804

阿多诺的批判的对象不是社会大众，而是横亘在人类进步道路上的种种阻碍。他以极其严肃的态度看待快乐，希望我们的生活被欢愉所包围。

欧文·胡拉特（[Owen Hulatt](#)）是约克大学的哲学助教。他主要针对音乐和艺术的深刻性展开研究。2016 年，他出版了《阿多诺的美学理论和哲学真理：实质与表现》（*Adorno's Theory of Aesthetic and Philosophical Truth: Texture and Performance*）

本文由 [AEON](#) 授权《好奇心日报》发布，你可以在 [Twitter](#) 上[关注他们](#)。

古典音乐和高雅的欧洲文化是西奥多·阿多诺（Theodor Adorno）哲学观点和人生观的核心。1903 年，阿多诺出生在德国法兰克福。他的成长过程中处处可见音乐的身影：既聆听欣赏音乐，又学习演奏音乐。阿多诺的母亲玛丽亚·卡维利-阿多诺（Maria Calvelli-Adorno）是一名歌手，而阿多诺从小就体现出演奏钢琴的超凡才能。长大后他进入霍赫音乐学院（Hoch Conservatory），师从奥地利作曲家阿尔班·贝尔格（Alban Berg）。1931 年，决定做一名专业哲学家的阿多诺接受了法兰克福大学提供的职位，但他对音乐和文化的情绪却丝毫没有减弱。

阿多诺始终坚持高标准——文化不仅仅体现技术进步（比如谱写出更美妙、更复杂的乐曲），更（间接）是道德品行问题。与很多文化一样，音乐既可以推动社会向更自由的方向发展，也可以阻碍社会向更自由的方向发展。在他看来，艺术进步遭到了威胁。即便是在二战前的维也纳，阿多诺也看到了很多表明欧洲文化即将崩塌的警示信号。后来他称伊戈尔·斯特拉文斯基（Igor Stravinsky）在 1913 年首次公演的芭蕾舞剧《春之祭》（Rite of Spring）体现出了“反抗自身构成文化本质特征的骚动”。在他看来，这部作品“值得欣赏的地方恰恰在于它体现出反对文明的诱惑”。这部芭蕾舞剧“与野蛮的调

情”不仅仅体现在音乐层面——它反映出社会现实，真切地展现出文化趋于衰退迹象和个体被社会整体所操控的证据。

纳粹主义的崛起很好地证明了文化衰退的趋势和个体被操控的现实。阿多诺的父亲奥斯卡·维森伦德·阿多诺（Oscar Wiesengrund Adorno）是一名犹太人，而纳粹在 1933 年取消阿多诺的任教资格。因此他前去牛津大学攻读博士学位，跟随哲学家吉尔伯特·赖尔（Gilbert Ryle）学习整整四年。

随法兰克福社会研究院（Institute for Social Research in Frankfurt）一同迁至美国后，阿多诺最终在 1941 年选择于洛杉矶定居。这位曾经猛烈批判斯特拉文斯基的哲学家如今要直面以米老鼠为代表的美国流行文化的冲击。他在 1951 年出版的《最低限度的道德》（*Minima Moralia*）一书中绝望地写道：“虽然我警觉万分，但每次去电影院观影都会让我变得更笨、更糟。”

当时美国大众文化还没有像二战后那样横扫欧洲大陆。但与很多移居海外者一样，阿多诺最初面对美国大众文化时依旧表现出不知所措。他的迷惑演变成原则性极强的不信任感。阿多诺曾经表示，资本主义的流行文化——爵士乐、电影、流行歌曲等——操控人心，让我们陷入缺乏真正自由的生活之中，除了扭曲我们的欲望之外别无其他任何作用。流行文化不是大众自发的表达，而是一种被利益所驱动的产业——它剥夺观众的自由，让民众屈服于其自身对利益的渴求。

阿多诺不信任美国文化，而美国文化显然也不信任他。从广义角度来看，阿多诺和哲学研究合作伙伴马克斯·霍克海默（Max Horkheimer）都是马克思主义者，因此入境后立即遭到 FBI 的监控。当局监视他们的电报内容，而阿多诺的合著作者之一汉斯·艾斯勒（Hanns Eisler）在 1947 年被美国众议院非美活动委员会（Un-American Activities Committee）传唤，并在 1948 年遭到驱逐。

FBI 不相信有着马克思主义背景阿多诺能转化成认同资本主义思想的人，如今的人们也不相信享受特权的他能转化成一个进步的改革论者。面对阿多诺对流行文化的谴责，很多人简单地将他斥为势利小人。如此一来，他对大众文化的厌恶和反感就变成了对社会大众的轻视和鄙夷。他似乎有着好为人师的傲慢，认为民众是容易被愚弄和误导的群体，流行文化则太过肤浅和善于操控人心。从这个角度来看，阿多诺对流行文化的批判并没有深刻的内涵和见解，只是精英主义作祟罢了。与此同时，流行文化似乎能使民众感到欢悦，表达出普通人的心声。

但这种不假思索的简单回应实际上误入歧途。阿多诺谴责的不仅仅是流行文化，他也没有一心向往高雅文化一统江湖。他发现，无论流行文化还是高雅文化都存在严重的问题——这些问题源于阿多诺对快乐的深深尊重和向往，体现出他对人类幸福安乐的强烈道德关注。虽然看起来很奇怪，但阿多诺对流行文化的猛烈抨击实际反映出了他对分辨出能损害人类社会繁荣发展因素并加以规避的渴望。他宣称，流行文化不仅是糟糕的文化，更是有害的文化——流行文化阻挡了我们追求真正自由的步伐。



西奥多·阿多诺。图片来自 [Famous Philosophers](#)

要理解他的道德立场，我们或许应该从熟悉的事例出发：“愧疚的快感”（guilty pleasures）。平均来看，今天的人们工作时间更长，但得到的保护更少，收入也更低。漏洞百出的当今世界存在很多我们没有有效途径立即处理和改善的社会问题与政治问题。将有限的自由时光花在降低自我要求、逃避现实世界压力上似乎效果更好。虽然愧疚的快感并不完美，但它能带给我们忙碌生活中常常缺乏的快乐和欣慰。和高雅艺术相比，它能让我们感受到更多即刻的乐趣。不得不说，流行文化要求我们投入的时间、精力和成本都很少。

阿多诺并不反对享乐。但他对“愧疚的快感”充满怀疑。什么样的世界才会将愧疚和快感结合在一起？什么样的快感会伴随明明知道事情应该能发展得更好，但却未能如愿的认识（不管这种认识多么模糊）汹涌袭来？在阿多诺眼中，如今的世界只给民众提供伪装成真品样子的微弱快感，将不断的重复伪装成逃离，将劳动过程中的短暂休息伪装成奢侈享受。流行文化将自己打造成民众释放被压抑情绪和欲望的出口，因此被有些人视为社会中自由的进步和提升。但事实上，它从两个层面剥夺了我们的自由——审美角度上来看，流行文化未能给我们欣赏艺术的审美自由；道德角度上来看，流行文化阻碍我们追求真正社会自由的步伐。

缺乏审美自由意味着什么？阿多诺认为，审美自由就是我们体验、解读、理解艺术的艺术自由。这种自由要求艺术给观众可以沉浸其中空间和时间，使我们能够从整体角度对其进行体验。但是阿多诺提出，流行文化失去创造综合统一整体的能力。相反，源源不断出现的流行文化作品只是将片段松散地集合在一起，仅供人们以缺乏系统性的快餐方式欣赏体验。

我们经常听到电影因为“强烈剧情效果情节设定”和“特效”而饱受赞誉。如果仔细观察这种熟悉表述的背后，你会体验一种陌生感——我们因为一部两小时电影中部分有趣且昂贵的片段而称颂它：追逐镜头、爆炸特效、打斗动作设计等。我们习惯于将以整体形式呈现在面前的东西拆解成许多孤立的小片段。我们就是这样欣赏电影的，还有很多例子表明我们也是以这样奇怪的方式评论电影。影音俱乐部网站（AV Club）列出了 2017 年最佳“场景”榜单——上榜的都是从电影中截取的独立片段。更过分的是，《综艺》杂志（Variety）硬生生选出 2017 年“十大镜头”——有些是从电影中截取的静止图像，有些甚至只是演员的动作——并为其赋予内涵。

音乐领域也出现相同的现象。热门歌曲中都含有“钩子”（hooks）——副歌或者桥段（一般来说，一首完整的流行歌曲采用的是“主歌1+副歌+主歌2+副歌+副歌”的结构。而有的时候，我们通常会在第一段副歌后面的某处加入一段与主歌和副歌都不相同的旋律，这就是桥段——译注）中朗朗上口的旋律片段，在歌曲中反复出现。说到这，我们立即就能想起滚石乐队歌曲《Satisfaction》重复出现的副歌部分（I Can't Get No）。问世之后，这段副歌连续多年出现在公众视野里：广告视频、电影配乐、预告片...它成功脱离整首歌曲，以独立的身份为大众所熟知。事实上，很多人只听过这段副歌，压根就没听过完整版的《Satisfaction》。将《Satisfaction》分解并不会使其丧失意义——我们可以将其中的片段拿出来，在其他场合循环播放。从整体来看，滚石乐队希望这首歌曲能让人们在期盼和欣赏不断重复出现副歌的过程中产生紧张和放松的情绪。在阿多诺看来，这是对真正审美自由——以愉悦和自由的方式将艺术的各个方面组合起来，使之形成相互协调的统一整体——的曲解和阻碍。阿多诺认为，没有妥协和限制的审美体验充满不可预知性和不确定性，在漫长的时间发展过程中渐渐形成和发展出一套复杂的结构。相比之下，文化产业将观众变成只关注短暂片段和内容的群体，削弱了我们以面对复杂事物态度宏观欣赏艺术品的能力和意愿。

我们不断用既有评判标准和修辞方式衡量艺术作品的价值，而有的艺术作品就希望将我们从这种模式中解脱出来。同样，文化产业也让我们习惯于和与这类作品相似的审美体验。比如说观影时，观众总是能意识到每一个场景的作用——A 场景明显是确立其即将发生事件的人物关系构架，B 场景是动作镜头，C 场景透露出坏人的动机。通常而言，我们的潜意识已经具备理解每个场景功能并预测它持续时长的能力。如果电影的开场是一个人在凌乱的卧室中醒来，我们有理由相信这就是主角；只要闹钟响起，我们知道主角会醒来后发现自己可能将要迟到；詹姆斯·邦德（James Bond）去见 Q 先生时，我们明白眼前出现的装备将在之后派上用场，因此需要记牢它们的样子；我们知道电影中的讨论不会持续太久，也见不到什么深情的对白。现实中，我们的期望很少落空。我们习惯于按照既有模式组

织、检验和整理电影中的片段。流行文化没有给我们思考 and 解读的时间。相反，我们归类、整理信息的模式正是我们自以为正在逃离的现实世界的主要特征。

阿多诺所言极是，很多电影都非常相似——它们的叙事大体遵循相似的套路，人物角色代表常见的原型。这并非什么新闻，而是由来已久的陈疾。在观众看来，诸如《蝙蝠侠：黑暗骑士崛起》（The Dark Knight Rises, 2012 年上映）这样的大片不如 1966 年的艺术片《安德烈·鲁勃廖夫》（Andrei Rublev）好看。我们并不期待如今的电影能像经典巨作那样震撼人心，想要的只是在电影院里度过两三个小时的激动时光罢了。我们不指望好电影能通过严格的审查。不管艺术价值如何，我们都能坐下来欣赏一番，感受愧疚的快感。

但是，愧疚快感的古怪之处在于它是一种愧疚的心态：我们知道自己能做得更好，但还是决定无论如何都要尽情享受。阿多诺认为这正是流行文化的问题核心所在。在他看来，我们没有被愚弄。我们明确知道自己面对的是什么，也知道它有多么粗劣不堪。但在欲望的作用下，我们依旧渴望一切：

这是文化产业广告宣传的胜利：消费者明知道文化商品是假的，但却依旧愿意买单...人们比以往任何时候都更想要上当受骗。俗话说的好，面对谎言时人们不仅会信以为真。无论骗局多么明显，只要谎称能给人们带来哪怕转瞬即逝的喜悦和满足，大家就会心甘情愿地上钩。

阿多诺认为，大众当然清楚地知道自己在做什么和选什么。即便如此，文化产业依旧是一种实施“大规模欺骗”和伤害的有效手段。为什么？阿多诺因为在道德层面对人类的幸福安乐充满忧虑才批判流行文化，但他的忧虑又从何而来？如前文所言，他道德层面的忧虑源于一种理念：流行文化会伤害我们。想要理解这个观点，我们就要将目光再次投向已经分析过的“审美”的特征，也就是流行文化使用的重复性、题材类型、修辞手法以及亲切感。实践表明，阿多诺认为审美自由与社会自由有着深深的联系。



《蝙蝠侠：黑暗骑士崛起》剧照。图片来自[豆瓣电影](#)

在阿多诺看来，流行文化的主要危害就是影响我们自由行动和自发行动的能力。他提出，流行文化虽然是快乐的源泉，但也是一种训练：它让我们参与其中，形成并强化固定的思维模式和自我理解模式，而这些都会影响我们作为真正自由之人的行为能力。一定程度上而言，流行文化的可预测性帮助它实现训练观众的目标。在与马克斯·霍克海默合著的《启蒙辩证法》（*Dialectic of Enlightenment*, 1944 年出版）里，阿多诺写道：

看电影时，观众总是能在开头就预测到结局——谁将得到奖赏，谁会遭到惩罚，谁会被遗忘。阵阵轻音乐响起，准备就绪的耳朵总能在热门歌曲第一节结束后就猜出下面即将来临的旋律。预测成真后，我们的内心涌起满足和宽慰之情。

流行文化没有为消费者留出展现“想象力和自发反应”的空间。相反，观众被一连串可预测的片段所控制和裹挟。每一个片段都极易被消化和理解，“即便观众心不在焉也能心领神会”。阿多诺认为，如果我们在更广阔的现实世界中面临的压力越来越大，不得不努力顺从、全力生产、将所有精力投入工作之中，那么丧失一片可以自由思考、想象和发掘新潜力空间所能造成的伤害便更深、更严重。自由思考和自发联想带来的快感能帮我们认识到工作生活中缺乏快乐的有害性，并坚决抵制这种问题。可即便在无需工作的闲暇时间，我们都无法自由地真正享受这份快感。

审美自由的缺乏也阻碍着社会自由的实现。如果流行文化迫使我们在闲暇时间里工作——也就是说我们任何时候都无法自由思考和体验，面对的永远都是具有可预测性的事物，没有想象空间——那我们就不可能看到生活在一个没有彻底被工作主宰世界里的无限可能性。我们思考的空间越来越小，体验工作之外事物的机会也越来越少。

当今社会的文化生活具有越来越强的可预见性。面对这种局面，阿多诺进一步指出，死板僵硬的单调性会把自己伪装成反叛和创新，从而吸引观众眼球：

这种程式化艺术风格所产生的总体影响可能已经比官方规则和禁令更具有约束力。如果一首热门歌曲没有遵照“合唱包括三十二小节，音域为一个八度和音以及一个音符”的规则，如今的观众可能会以更加宽容的态度对待它...充满现实主义的愤慨是所有以新理念为卖点的流行文化的标志。

当然，这也对社会有害。我们身上积累起来的真实抱怨和戾气在我们自以为反叛的艺术身上找到宣泄渠道。以音乐为例：从大门乐队（Doors，签约 Elektra 唱片公司，后该公司被华纳音乐集团收购）到暴力反抗体制乐队（Rage Against the Machine，签约索尼音乐集团旗下的 Epic 唱片公司），音乐人在大企业集团的支持下利用挑衅和抗议为卖点，制造出大量“快餐”音乐，为公众提供释放不满情绪的无害渠道。在情绪发泄过程中，流行文化的确满足着我们的需求，但它又将我们的需求绑定到自己的盈利过程中，分散消耗我们本应用于推进真正社会变革的精力和时间。流行文化带来的短暂快感满足我们需求，释放我们的不满，但它却阻碍着我们以更强有力的方式改变自身生活模式。如果我们愿意变革生活方式，心中的不满自然会减轻，同时还能收获层次更深、持续时间更长的快乐。流行文化的满足感欺骗了我们，让我们失去在未来享受持续时间更长且更加自由快乐的机会。



《头号玩家》剧照。图片来自豆瓣电影

阿多诺认为流行文化之所以是糟糕文化，并非因为它以标准更高的现代“高雅艺术”无法实现的方式为我们提供了快捷、易获取的欢愉。相反，它的糟糕体现在它虽然承诺让我们体验快乐，但却未能用真诚的方式传递欢愉。最终来看，阿多诺对文化工业的攻击不是对快乐的攻击，而是以快乐之名开展攻

击。在写给哲学家沃尔特·本杰明（Walter Benjamin）的信中，他提到高雅文化和低俗文化是“从自由整体中撕裂出来的两半，但将它们简单相加却并不能得到完整的自由”。流行文化给我们快乐——这符合我们的需求，也是我们应有的权利。但是与此同时，流行文化也会损害我们自由思考的能力，导致我们无法真正从充斥着工作和利益的世界中逃离出来。从好的角度来看，高雅文化创造出让我们拥有真正审美自由的艺术品，使我们能够逃离工作的束缚得以放松。但这些艺术品的门槛很高，只有少数人才能拥有欣赏它们的完美条件。要想欣赏交响乐团的演出，除了需要掏钱买票之外，你还需要有充足的时间以及不被眼下问题以及焦虑烦恼侵扰的健康心态——换句话说，你要做到财务自由、衣食无忧、心中充满安全感。在一个下岗可能性越来越大，工资收入越来越少的世界里，想要拥有这种健康的心态可谓越来越难。

“高雅艺术”和流行文化都破碎不堪，而且具有危害性。阿多诺并非提倡废除二者其一，而是主张将两者全部消灭。我们都有在不感到愧疚、不受到伤害、不充满焦虑状态下享受快乐的自由，但社会却未平等对待所有人。拥有真正审美自由和真正自由欣赏艺术能力的成本太高，几乎所有人都被隔绝门外。如果说流行文化单调乏味且充满危害，但却容易接触和欣赏，那么原因只有一个——它像一面镜子，原原本本的反映出高雅文化所承受的损害以及造成大多数人无法欣赏高雅文化的的社会不公。针对这个问题，阿多诺写道：

轻松艺术（light art，即流行文化——译注）...是社会对严肃艺术所持有的恶意。正因为严肃艺术有了社会前提，所以它必然会逐渐衰落下去。然而，也正是这样的真相，反而造成轻松艺术具有合法性的假象。两者的分工本身就是真理：它至少把文化的消极作用表现出来，因为文化是由不同领域构成的。

实际上，阿多诺没有他表面看起来那样势利。或许他不如我们理解的那样保守，反而是个想法观念更为激进的人。首先，我们自身存在问题：对流行文化的放纵沉溺和支持赞许体现出我们的道德堕落。如今，不道德的似乎是我们身处的世界：它阻止我们认识自身潜力的能力，剥夺我们感受快乐的机会，只让我们在单纯重复工作要求和感受不道德的严重社会不公时体会简单的快感。

阿多诺的批判的对象不是社会大众，而是横亘在人类进步道路上的种种阻碍。他以极其严肃的态度看待快乐，希望我们的生活被欢愉所包围。但他发现，现代世界的结构确保我们永远只能享受不完整、有限制的快乐。一方面，我能在流行文化中感受到即刻而简单的快乐，但却需要付出巨大代价：流行文化容易让人分心，自身不完整且虚伪做作，但我心甘情愿让它掌控自己的感受和情绪。另一方面，我也许足够幸运，有机会花费大量时间和金钱欣赏高雅艺术。但本质上而言，社会财富分配不公给了我这种特权，我以牺牲他人的审美自由为代价获得了暂时性的审美自由。

阿多诺认为，一部分艺术品就是比其他艺术品优秀，而从总体而言，流行文化的确是“垃圾”。但是在他看来，完美的世界并非只建有高雅的音乐厅，也并非完全没有剧情支离破碎的电视剧。阿多诺没有告诉我们完美的世界究竟是什么模样，只是描绘出完美世界永远存在的快乐和欢愉。他表示，如今的世界几乎不存在完美世界所能提供的快乐，即便偶尔有人能体会这种快乐，代价和成本也极其高昂。

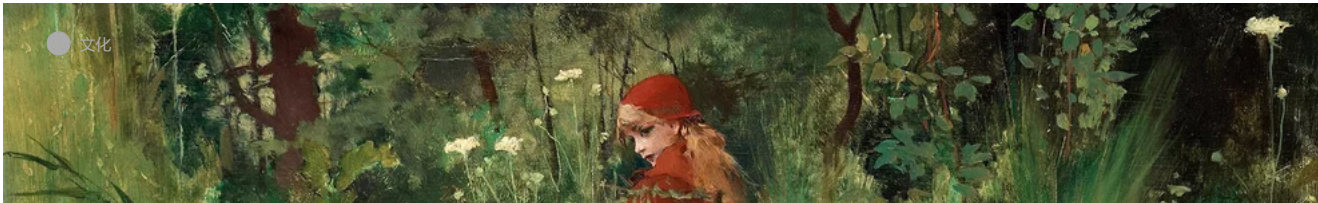
翻译：糖醋冰红茶

题图版权：[Katherine Auguste on Unsplash](#)；长题图版权：[Aaron Paul on Unsplash](#)

AEON 流行文化 阿多诺 长文章



分享至:        1804



为什么当今的流行文化那么热衷于好人与坏人间的斗争？
2月3日

45 673

116条评论



我有意见

评论



careless
5月7日



由于快乐带来的生理特性，其实对于快乐的思考不亚于对于自我存在的思考。而美学的意义也就凸显出来了。



Fergus Mallow
5月3日



海上钢琴师这部电影拍的不错，就是对欧洲传统文化的挽歌以及对美国流行文化的不懈



人一己百
5月1日



有些悬疑片是不是区别与那些框架，可以让人思考一下

- 

倾心一越

4月24日

“愧疚的快感”看到这个词，我赶紧下手点了收藏，打算给自己心灵上的震撼，然鹅并没有读多少就开始寻找下一个目标

4
- 

阿斯

4月23日

每次看完中国电视节目都感觉自己变弱智了

6
- 

一禾

4月23日

发不了链接，如有兴趣可以百度文库搜索，阿多诺《美学理论》中的艺术批判的论文，搭配阅读，比较好理解。在评论区感慨实质是没有多大用处。

12
- 

潘多拉的土著

4月23日

No suprise
- 

一禾

4月23日

不知是自己阅读水平问题，还是译者翻译问题，有些地方读下去表达的意思却不通，还是感谢好奇心日报的社会责任！

11
- 

无趣的生活是悲剧

4月23日

"愧疚的快乐"印象深刻，作为一个大一学生党，闲暇时间靠追剧打发，明知道是浪费时间，应该去学习，但还是选择享受短暂的快乐。惊醒！！

5
- 

欧文

4月23日

流行文化也可以做成流行艺术啊，并不是流行文化就都差吧。

4
- 

boss

5月31日

@欧文: 还真没见过好的，但是很感兴趣您能否推荐一些？

1
- 

欧文

5月31日

@boss: 高雅艺术如古典音乐，绘画等在当时也是流行文化吧，只不过很多大师将之发展成了一门具有自己风格或者明显的时代风格的流行艺术

2
- 

boss

6月1日

@欧文: 很有道理，点赞。我还想到流行文化也是顺应时代，大概现在的流行文化本身反映的就是现在的人的心态（鸡生蛋和蛋生鸡的问题）
- 

lukesci

6月15日

@欧文: 阿多诺这里的“流行文化”，应该是指工业化批量生产和强调其货币化流通的商品属性，当然阿多诺不是全盘否定流行文化，但流行文化的上述两个特点会造成：1.预设受众的刻奇，例如Rapper把愤怒打包在作品里贩卖，而受众的思考也被潜移默化地局限在陈词滥调中；2.批判精神的丧失。

1
- 

实在是动词

4月23日

不谋而和。
- 

如是青川

4月23日

说了这么多，文章最重要的也是最基础的，对于快乐的定义是什么？不然这样很容易引战。

- 

Hermit

4月23日

一个个人观点的出现都是和这个人的经历和认知有关，我需要的只是吸收我认同的即可。带入生活或者思维上面让我更加释然或者更加舒畅→而不是徒增切入点不同的焦虑感。

6
- 

only芒果干

4月22日

翻译的emmm

2
- 

Freak

4月22日

不能苟同 想起奇葩说里 有了低俗才有高雅

3
- 

MatChaXlee

4月22日

这篇文章太装逼了吧！

1
- 

Tomas

4月22日

Theodore?
- 

夏天

4月22日

之前好奇心的一片文章里有句大约是“当下的综艺节目大都是以5岁儿童的心理来呈现”，之后我自己再打开跑男，王牌，大本营等综艺和真人秀节目，瞬间体会到了一种“幼稚纯真的快乐”…… 加上曾经沉迷的王者荣耀无限循环的“王者峡谷”，现在也觉得恐怖。 KILL TIME，KILL FREEDOM

15
- 

初一

4月22日

想想宇宙之浩瀚，人类的文化历史乃至存在，也不过是沧海一粟。现世少有能纵横时代去思考过去与未来的人。问题对错已然不重要，重要的是对人类命运与发展的有所担忧。

5
- 

Fuzzy - grauzone

4月22日

虽然有失中立，世界右倾趋势明显，我们不能忽略任何一个细节的分析

5
- 

镜

4月22日


有点意思，可以去读一下波兹曼的《娱乐至死》

2
- 

聞仲

4月22日


是因為沉迷大眾文化以致浪費了本可以用來改造世界的時間，還是因為發覺這個社會根本沒有辦法變得更好才沉迷大眾文化呢？曾經也是一個沒有時間去追星追劇的人，可是當棱角慢慢磨平，最近都開始沉迷我大紫團，沉迷追劇追電影，世界和平甚麼的與我何干呢

5
- 

awu

4月22日

感觉好奇心日报不错的

3
- 

Ms.Lisalisa

4月22日

有其他更好的替代方案？



黄国瑞
4 月 22 日

1 11

我很难想象一个世界充斥着高雅艺术，人人都变得高尚无比，人人都变得苦大仇深，为什么不能正视人类自身的阴暗面呢？



boss
5 月 31 日

2

@黄国瑞: 这并不是一个二元命题



Ada罗
4 月 22 日

4

“这是文化产业广告宣传的胜利：消费者明知道文化商品是假的，但却依旧愿意买单...人们比以往任何时候都更想要上当受骗。俗话说的好，面对谎言时人们不仅会信以为真。无论骗局多么明显，只要谎称能给人们带来哪怕转瞬即逝的喜悦和满足，大家就会心甘情愿地上钩。”



TikTirBoom
4 月 22 日

11

每个人的阶层不一样，追求快乐的程度也不一样，所以独立思考更重要，但是无论喜欢什么样的艺术或者文化，都难免被固化思维，高雅艺术也有高雅艺术的一种运营模式。



韩糖_Right
4 月 22 日

6

阿多诺活得这么痛苦，反倒是让我觉得很欣慰啊！



放假we
4 月 22 日

1

流行文化同等于商业文化，资本利益驱动下的文化满足了受众的空虚感，反馈于商业而更使人将文化建立在商业上，试图引导流行



本逐兮
4 月 21 日

3

科技是第一生产力，科技也是第一杀手。它阻碍人们好好地享受生活，欣赏艺术。却去追求那种快餐文化。



E.N.O.S
4 月 21 日

1 16

类似于马列主义的地方是，对于明确对立东西的抨击批判鞭辟入里，但自己搭起的是另一栋令人怀疑的楼阁。同时他对于高雅艺术在审美层面上的充分认同（连批判都是立足于成本与共享的道德层面），这种带着知识分子理想主义的精神复古也值得商榷，他对审美过程的提出的见解有一定的意义，但他审美层面上推崇的高雅艺术有时也难以免俗。

NorthernWind

4 月 22 日

1

@E.N.O.S: 因为他没有说高雅文化究竟哪里“破碎不堪”，这是全文最严重的逻辑漏洞



Sam
4 月 21 日

1 6

以所谓的普世价值观，他说的确实对。批判流行工业背后的资本利益用肤浅的导向性和模式化谋杀我们的想象，和追求进步、ziyou的能力。让我们沉溺于劣质的快乐。另一方面，又否定代价高昂的精英文化，认为其也不值得单方面追求。批判了个遍，但好像也并没有解决办法。一切都建立在深刻与浅薄有优劣之分的基础之上。作为一个（见证了文明坍塌的）存在主义者，本想反驳，想想又没必要，本质立场不同，不适合聊天。



郑冬
4 月 22 日

1

@Sam: 解决办法？这种事不会有一个适合所有人的办法，了解后只能自己“吸收”了。此岸永远是残缺的，否则彼岸就要坍塌。-史铁生



Beautiful Ones
4月21日

1 4

阿多诺将流行文化彻底否定我觉得偏激，毕竟咱们都是流行文化环境下过来的，对于流行文化阿多诺因为害怕拒绝深入其中，他并不去发现其有益的一面，虽然说的完全有道理，但至少也需要辩证去看待。想要把流行文化从恶魔变天使，我觉得需要正确的引导和使用。比如最简单的分级



木土九日
4月22日

3

@Beautiful Ones: 辩证法用来用去却发现自己什么都没说一样



你好板凳
4月21日

2

发人深省的文章。想到的东西很多，很难表达。自然，社会，变化，阻碍，已知，未知，认知，视野，成长，追求，发展..... 请叫我疯狂的戴夫？



我的胃好痛
4月21日

1 3

从某一个文段分析作用 大家不都这样写题？



神行客
4月21日

1

@我的胃好痛: 把文章割裂开看也是现在的快餐式文化体验的一部分吧...学生狗的痛



禾火_
4月21日

1

好文章，好奇心日报如果能改善下排版、可视化什么的就更好啦

Yao
4月21日

8

反对。因为人性导致社会不可能出现绝对意义的平等，必然出现有的人比别的人获得更多的资源。拥有的资源不同导致：艺术形态在这个不平等的世界中必然出现分级，所以艺术必然会出现 少数人的高雅艺术 和 大多数人的流行艺术。流行艺术诚然限制了人们的想象力，但那或许是人们所需要的。流行艺术是大多数人苦闷生活的润滑剂，对于人们的日常生活和社会稳定，流行艺术是有利的。

Contvs
4月21日

1 6

现在看这些半个多世纪前的观点，真的好...陌生。他所批判的东西现在早已脱离了暴发户的状态而成为了社会文化的主导。要是现在再以类似眼光看“流行文化”，恐怕会觉得生不如死....

失败
4月22日

1

@Contvs: 现在我就是这样看待的

爆炸云
4月21日

11

不能否认流行文化对现代人生活方式思维模式的改变啊。在这样娱乐盛行消费主义至上的高速时代，人们已无暇思考真正的欢乐。多数人向生活妥协，变成了“能有一刻的快乐便享受那一刻的快乐”。

叶子大叔
4月21日

3

社会变得越来越快，快餐文化必定会伴随左右...这个已经是无法改变的事实了



租衣平台“衣二三”获阿里投资，以及，时尚博主



为了方便警方获取用户数据，苹



亚马逊市值破万亿，贝佐斯表



没有插星条旗画面，《登月第一人》是否反美成为了舆论焦点

9月8日 19 40



一款衣帽镜，将穿衣镜和搁架合为一体 | 这个设计了不起

9月7日 2 32



「万物简史」盖特纳的亚洲金融危机试炼

9月8日 2 38



法国人类学博士新书，试图还时尚圈创意人士生存现状

9月6日 6 1

首页

长文章

TOP 15

10 个图

好奇心研究所

100个有想法的人

Medium

大公司头条

Q Business

今日应用

这世界

Best on the web

商业

智能

设计

时尚

娱乐

城市

游戏

下载APP

笑

订阅

微博

微信

用户协议

隐私政策

关于好奇心

联系我们

工作机会

版权声明



2014 北京酷睿奥思科技发展有限公司
京ICP备14027177号-1 京公网安备 11010502030071号