

0307(二)會議紀錄

● 專題方向

1. 分工(不要一堆事情分不完)
2. 技術(可執行性)
3. 產出(適合做成系統的)
4. 可評估產出之好壞(例如：做出預測有實際結果做驗證比對)
5. 不要做一堆事情但輸出結果看起來很簡單(例如：圖片預測)
6. **【point】** 要有資料來源

● 專題題目討論

1. X 落點分析
難以取得 input 資料
2. 股票漲跌預測 **【崩哥推薦】**
不同個股狀態不同模型(行業、規模不同無法用相同模型預測)
前例：比特幣與投資情緒呈正相關(不用基本面)<政經新聞>
【解法】可鎖定產業類別(偏危險)→8.ETF
3. X 影像辨識(壽司郎餐具事件)
公司可做，因為取得資料容易
我們難以取得餐廳資料
4. X ChatGPT 取代記者
 1. 生成不一定符合事實
 2. 難以系統化
 3. 無法取得資料佐證觀點
5. X 反 AI (圖像)
可行，但訓練困難(成本)
6. 電影個人推薦
【Q】如何產生說明商業價值？
7. 信用卡推薦 **【崩哥推薦】**
不錯，但是難以驗證
【其他解法】透過爬蟲和 NLP 爬銀行優惠，標記到資料庫。
<舉例>：輸入看電影、哪個影城、根據已有信用卡回覆刷哪張信用卡
回饋力度最高，根據該消費行為推薦未持有的卡
8. ETF(可以抓行業類別的) **【崩哥推薦】**
例如：半導體、電動車
例如：0050 行業占比 圖形呈現

9. X 電器用電預測

勞分比不高

10. 信用卡額度預測

資料量不足(銀行內部有在做)

普惠金融科技(本業 P2P 借貸)透過網路行為辨識這個人可不可信(社交帳號狀態、貼文、留言評論、操作行為)

【Q】追蹤行為難寫 code，難以驗證

● 信用卡

記帳

扣款習慣