1. PROPUESTA METODOLÓGICA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

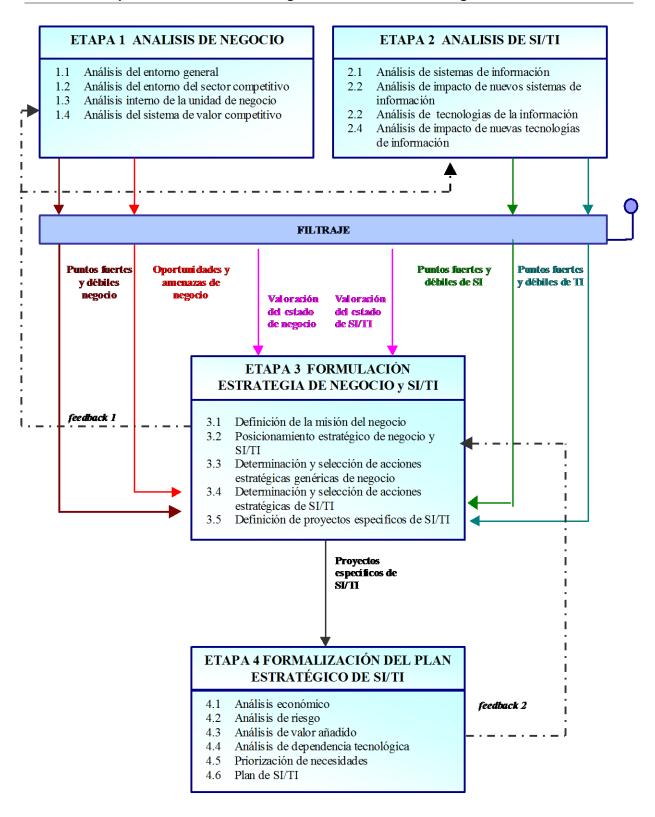
1.1 Presentación de la Propuesta Metodológica

En el presente documento pretendemos presentar y describir en detalle una propuesta metodológica de Planificación Estratégica de SI/TI. Como se podrá comprobar en los próximos apartados, se trata de un enfoque orientado al tradicional **análisis DAFO oportunidades – amenazas – fortalezas – debilidades**, enriquecida con varías técnicas de análisis de Sistemas y Tecnologías de la Información. La ventaja principal de este tipo de enfoques es precisamente que facilita la utilización e inclusión de técnicas altamente estructuradas –esto no significa que no permita o pueda admitir otras de talante menos formal – ; permitiendo además que la información derivada y obtenida de la fase de análisis estratégico puede ser utilizada de forma directa y sin ningún tipo de transformación adicional en la fase de formulación estratégica. De hecho, este enfoque es uno de los más incipientes y más utilizados en el mundo de la Planificación Estratégica tanto de negocios como de SI/TI. Sin duda, el máximo exponente de este enfoque lo constituye la Escuela Chilena, donde quedan recogidas las aportaciones de Hax y Majluf [HM-99]; probablemente unas de las más completas y perfeccionadas que existen en la actualidad.

Por ello decimos que es habitual encontrar metodologías de Planificación Estratégica de SI/TI con una más que una notable inspiración en los postulados de los mencionados autores. Sin ir más lejos, algunas de las metodologías analizadas en los modelos anteriores — 6 Stages Framework o Modelo de Planificación Paralelo — constituyen claros ejemplos de este hecho. Nuestro caso tampoco no es una excepción y por lo tanto debemos dejar clara constancia de ello. Pero como veremos en las páginas siguientes, nuestra propuesta metodológica posee e incluye una serie de aspectos y factores derivados y definidos en base a las conclusiones de los análisis realizados previamente, que le confieren y le otorgan una identidad y personalidad propia más que suficiente como para poder catalogarla de nueva propuesta metodológica.

Para concluir con este apartado, debemos mencionar que la metodología debe ser lo **más general posible** – pudiendo ser útil para dar soporte a la planificación de cualquier tipo de empresa – ; y que como se observa en el gráfico, se trata de una metodología de **Planificación Estratégica de SI/TI a nivel de unidad de negocio**.

Gráfico 1 : Propuesta de nueva metodología de Planificación Estratégica de SI/TI



1.2 Descripción Específica de la Nueva Metodología

Entremos más a fondo en la metodología. Un primer vistazo al gráfico anterior ya permite advertir que la propuesta es coherente con los modelos clásicos utilizados para la práctica habitual de la Planificación Estratégica, pues son identificables 3 ámbitos claros de trabajo : el análisis estratégico, la formulación estratégica y la formalización – o elaboración del plan – estratégica. Y todo ello, enriquecido con los ingredientes necesarios para poner el énfasis necesario desde una perspectiva de los Sistemas y Tecnologías de la Información.

Todo empieza a través de un **análisis estratégico** con dos focos claros de actuación : el negocio y el binomio SI/TI. El análisis estratégico de negocio se centra por un lado en identificar y analizar el posible impacto de los principales factores y fuerzas competitivas que operan en el sector competitivo, y por otro en la evaluación sistemática de las principales funciones y actividades en que se desenvuelve y actúa el negocio. Mientras, el análisis de SI/TI se concentra expresamente identificar aquellos factores y aspectos de SI/TI que pueden tener una mayor potencial estratégico. Todo ello, debe permitir **concluir un conjunto de las principales amenazas, oportunidades, fortalezas y debilidades de negocio y de SI/TI convenientemente valoradas y ponderadas en función de su importancia e impacto estratégico.**

La formulación estratégica se encarga de integrar los resultados obtenidos durante el análisis estratégico y sintetizar propiamente las estrategias. Nótese en el gráfico que en nuestra propuesta – se corresponde con la etapa 3 – la formulación de la estrategia de negocio y de SI/TI se realiza de forma totalmente integrada, con lo cual ya podemos adelantar que se trata una propuesta metodológica de Planificación Estratégica Integrada de SI/TI – volveremos más adelante a este aspecto y centremos ahora meramente en el contenido de la metodología –. Independientemente del aspecto anterior, la formulación estratégica debe encargarse principalmente de la definición de la estrategia de SI/TI, seleccionando las acciones estratégicas genéricas de SI/TI a llevar a cabo entre distintas alternativas plausibles y perfilándolas en un conjunto de proyectos específicos y definitivos de SI/TI susceptibles y candidatos a ser implementados.

Por último, la formalización estratégica se encarga de plasmar la estrategia definida en el Plan de Sistemas y Tecnologías de la Información. En este caso, el input corresponde a los proyectos definidos en la fase previa, a los que se les debe realizar los análisis y valoraciones sistemáticas pertinentes para poder obtener un orden definitivo de prioridad de ejecución de los proyectos, que debe quedar plasmada clara e implícitamente en el Plan de SI/TI definitivo.

Nos queda por comentar un último elemento típicamente arraigado a este tipo de enfoques de Planificación Estratégica. Se trata del **módulo de filtraje**. Como su nombre indica, su función no es ni más ni menos que **filtrar y controlar la información que fluye del análisis estratégico a la**

formulación estratégica. Su inclusión en la metodología se hace necesaria puesto que, en la mayoría de los casos, la información resultante de la primera etapa de análisis puede llegar a recoger una cantidad excesivamente grande de oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades; dando lugar a un exceso de complejidad para poder gestionarlas y integrarlas adecuadamente en la fase de formulación estratégica. Para ello, en base a las valoraciones y ponderaciones de los ítems mencionados previamente, el filtro se encarga de limitar la intensidad del fluyo, minimizando el avance a la formulación estratégica de las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades con una valoración estratégica más alta, siendo en consecuencia las más importantes para la formulación estratégica dado su mayor potencial.

Evidentemente, debemos advertir que el uso del filtro es restrictivo, pues en cualquier caso, supone la pérdida de información. Por lo tanto, es importantísimo utilizar con habilidad el filtro para poder reducir la complejidad del proceso de formulación estratégica, y a la vez, que la pérdida de información sea mínima. En cualquier caso, debemos dejar claro que el uso del filtro es opcional, y que si así se desea, no debe de hacerse uso él.

Para terminar debemos de comentar el **carácter iterativo** de la metodología, pues podemos advertir dos puntos de backtracking – feedbacks 1 y 2 – . El primero de ellos está pensado para situaciones en que la información procedente del análisis estratégico sea insuficiente para poder formalizar con claridad la estrategia de negocio o de SI/TI. El segundo de ellos posee un talante menos crítico, ya que permite una revisión de los proyectos de SI/TI destilados en la fase de formulación estratégica de SI/TI, en caso de que los análisis y evaluaciones finales no permitan definir y/o establecer claramente el orden de ejecución de los mismos.

1.3 Análisis Estratégico

Una vez terminada esta toma de contacto inicial en la que se han presentado los condicionantes básicos del enfoque metodológico, procedemos a describir más detalladamente la fase de análisis estratégico.

1.3.1 Análisis de Negocio

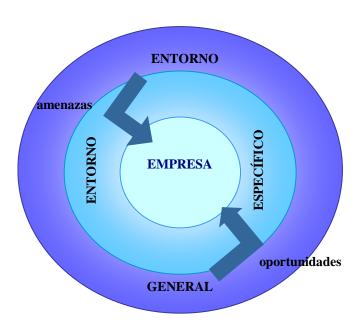
La primera etapa del proceso consiste en el análisis del estado actual de la unidad de negocio. Este análisis es aconsejable llevarlo a cabo desde una doble perspectiva interna y externa. La primera de ellas consiste en un chequeo al entorno que rodea a la organización; mientras que la segunda se concentra principalmente en la propia empresa.

Desde un punto de vista externo y hablando en términos generales, por entorno entendemos todo aquello que es externo a los límites de cualquier organización y su vez es relevante para su

actuación. De este entorno la empresa recibe unos inputs que a través de un proceso de transformación interna son devueltos al mismo entorno en forma de bienes y servicios para su clientes, o en forma de rentas remunerativas para los factores productivos. Queda clara pues, la existencia de una interacción bidireccional entre empresa y entorno.

No obstante dicha interacción condiciona a las organizaciones en un doble sentido: 1) planteado problemas o amenazas para el desarrollo de sus actividades, y 2) ofreciendo oportunidades que se deben saber detectar para aprovechar. Por ello resulta imprescindible tratar de conocer de forma precisa, pormenorizada e individualizada sus aspectos más destacables para determinar el atractivo global del entorno para la empresa. Así es conveniente hacer un análisis del entorno desde un punto de vista más microagregado haciendo hincapié en un doble grado de generalización del concepto. Esto nos lleva a diferenciar entre el *entorno específico o particular* y el *entorno genérico o general*. El análisis independiente de cada uno de ellos se corresponde con las dos primeros pasos a realizar dentro de esta estapa. El primero de ellos estará constituido por todos aquellos elementos que afectan a todas las organizaciones en un mismo espacio físico y que existen en un mismo espacio temporal. Por el contrario, el entorno específico vendrá caracterizado por todos aquellos elementos o factores que afectan de un modo peculiar - más intensa y directamente- a una o varias organizaciones. Es decir, <u>aquellos</u> factores que constituyen lo que algunos autores llaman **entorno competitivo del sector industrial** en que actúa la organización, caracterizado principalmente por sus clientes y las empresas competidoras.

Gráfico 2 : Distintos niveles de entorno competitivo



Fuente : Elaboración propia

Por su parte, la perspectiva interna del análisis del negocio nos lleva a analizar la situación particular de la propia empresa. Como en el caso anterior del entorno, es conveniente realizarlo desde una doble vertiente. Por un lado se deben detectar las habilidades, recursos y capacidades de negocio de mayor importancia para la unidad estratégica que se está estudiando. Por otro lado conviene hacer también un análisis del posible efecto sinérgico que provocan estas capacidades dentro de la organización. En función de lo bien o mal que se produzcan o aprovechen estas capacidades y efectos sinérgicos en el foro interno de la empresa y en relación a sus pricipales rivales competitivos, podremos detectar sus puntos fuertes y puntos débiles. La suma agregada de todos ellos dará lugar a la posición de ventaja competitiva global (si hay mayoría de puntos fuertes) o desventaja competitiva (en el caso que predominen los puntos débiles). Esta doble vertiente del análisis interno da lugar a los dos últimos puntos de la etapa de análisis de negocio.

Resumiendo, en esta primera fase del proceso de planificación el objetivo es determinar los posibles factores externos susceptibles de provocar oportunidades y amenazas, y los posibles factores internos susceptibles de dar lugar a fortalezas o debilidades de negocio. A continuación, pasamos a describir el procedimiento para realizar cada uno de los análisis propuestos.

1.3.1.1 Análisis Externo del Entorno Específico

El objetivo del análisis del entorno específico consiste en trazar un **perfil sobre el atractivo** de todos aquellos elementos y factores que constituyen **la industria** competitiva de la empresa y que por tanto influyen en ella de una forma más directa y con mayor intensidad que los del entorno genérico. El resultado final, es la identificación de las **oportunidades** clave que surgen de los factores favorables que afectan a la industria; y de las **amenazas** clave, resultado del impacto adverso sobre el grado de atractivo de la industria.

De lejos, la técnica más influyente y que más se utiliza para la evaluación del atractivo de la industria competitiva de una empresa es el *5 Forces Model* propuesto por M.E. Porter. Además se trata de un enfoque altamente estructurado, con lo que encaja perfectamente con nuestras necesidades metodológicas.

Según Porter, la mayoría de técnicas de análisis existentes para analizar el entorno competitivo de una empresa, se limitaban a efectuar proyecciones de la cuota de mercado y de las expectativas de crecimiento. Para él, esta visión era insuficiente y propuso un nuevo modelo conceptualizando 5 fuerzas competitivas que definen el grado de competencia de las empresas de un sector:

■ La amenaza de entrada de nuevos competidores: Se produce cuando las empresas preexistentes en un sector obtienen una alta rentabilidad o bien unas altas tasas de crecimiento.

La entrada de nuevas empresas provoca un aumento de la rivalidad en el mismo, porque los nuevos entrantes intentan apropiarse de una cuota de mercado perteneciente a las empresas preexistentes. Los principales factores a los que los nuevos entrantes deben enfrentarse son las barreras de entrada y a la reacción esperada de las empresas preexistentes.

- Poder negociador de los compradores: Recoge todos aquellos factores que hacen que los compradores o clientes fuercen un aumento de la competencia en el sector, provocando un deterioro en los beneficios que las empresas obtienen del mismo.
- Poder negociador de los proveedores: De forma análoga al caso anterior, existen una serie de condiciones que hacen que los proveedores puedan provocar un menor grado de beneficios en el sector.
- Existencia de productos sustitutivos: La disponibilidad de productos sustitutivos, limita la rentabilidad de un sector, pues a unos determinados niveles de precios éstos pueden ser preferibles a sus productos alternativos.
- Grado de rivalidad entre las empresas existentes: La rivalidad en un sector se produce cuando una o varias empresas se sienten presionadas por acciones competitivas ejercidas por otras empresas rivales, o también por el hecho de intentar aprovechar al máximo oportunidades que permitan mejorar su posición relativa. La intensidad de esta rivalidad, a menudo está ligada a factores de carácter estructural.

Desde la perspectiva de las dimensiones anteriores, es posible analizar sistemáticamente las interacciones de la empresa desarrollando una evaluación sobre cuan atractivo o repulsivo resulta cada uno de ellos. Para ello, en las páginas siguientes presentamos una serie de rejillas donde se operacionalizan los principales factores que constituyen las fuerzas definidas por Porter. Aunque está ampliamente aceptada la completitud del modelo, el analista puede añadir o completar los factores presentados seguidamente con algunos de carácter más específico o que se adapten más puntualmente a algún aspecto característico al sector que se desea analizar. Nótese como las rejillas están preparadas explícitamente para realizar la evaluación del grado de atractivo o de repulsión de cada uno de los factores; lo cual nos servirá y ayudará para la identificación final de las amenazas y oportunidades derivadas del entorno específico.

Tabla 1 : Análisis del sector industrial competitivo

	activo de la amenaza de nuevos rantes en el <u>sector</u>		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Existencia de economías de escala	Pequeños						Grandes		
ctor	Diferenciación del producto Identificación de la marca	Escasa Baja						Importante Alta		
n el se	Costo de cambio	Bajo						Alto		
Barreras de entrada en el sector	Acceso a canales de distribución Requerimientos de capital asociados al riesgo de entrada	Amplio Bajos						Restringido Altos		
as de	Acceso a tecnología punta	Amplio						Restringido		
arrer	Acceso a materias primas	Amplio						Restringido		
Ä	Protección gubernamental	Inexistente						Alta		
	Efecto de la experiencia y aprendizaje	Escaso						Importante		
	Especialización de activos	Alta						Baja		
alida	Costo de salida por una vez	Alto						Bajo		
Barreras de salida	Interrelación estratégica con otros negocios	Alta						Baja		
arrer	Barreras emocionales	Altas						Bajas		
B	Regulaciones gubernamentales y sociales	Altas						Bajas		

	activo del poder de los nuevos pradores			el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Número de compradores importantes	Escasos						Muchos		
	Disponibilidad de sustitutos para los productos de la industria	Alta						Baja		
lores	Costo de cambio para el comprador	Bajo						Alto		
omprae	Amenaza de los compradores de integración hacia atrás	Alta						Baja		
le los c	Amenaza de la industria de integración hacia delante	Baja						Alta		
Poder negociador de los compradores	Contribución a la calidad o servicio de los productos de los compradores	Pequeña						Grande		
r negoc	Costo total de los compradores contribuido por la industria	Gran fracción						Pequeña fracción		
ode	Rentabilidad de los compradores	Baja						Alta		
	Grado de información de los compradores	Alto						Bajo		
	Papel del gobierno como comprador	Amplia						Escasa		

	activo del poder de los itutos			el de Ilsión		Nive Atra	l de cción	_	_	_
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
S	Disponibilidad de sustitutos cercanos	Importante						Escasa		
sustitutos	Propensión de los clientes a aceptar productos sustitutivos	Grande						Baja		
	Agresividad de los fabricantes de sustitutos	Alta						Baja		
bilid	Costos de cambio del usuario	Bajos						Altos		
Disponibilidad de	Rentabilidad del productor de sustitutos	Altas						Bajas		
	Ratio Precio/Valor del sustituto	Alto			<u> </u>	<u> </u>		Bajo		

	activo del poder de los veedores			el de Ilsión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Número de proveedores importantes (Oligopolio de oferta)	Escasos						Muchos		
	Disponibilidad de sustitutos para los productos de los proveedores	Baja						Alta		
edores	Diferenciación o costo de cambio de los productos de los proveedores	Alto						Bajo		
prove	Amenazas de proveedores de integración hacia delante	Altas						Bajas		
r de los	Amenaza de la industria de integración hacia atrás	Baja						Alta		
Poder negociador de los proveedores	Contribución de los proveedores a la calidad del producto o servicio (demanda rígida)	Alta						Baja		
Poder r	Costo total de la industria contribuido por los proveedores	Gran fracción						Pequeña fracción		
	Importancia de la industria para los beneficios de los proveedores	Pequeña						Grande		
	Participación del gobierno como proveedor	Amplia						Escasa		
idores	Disponibilidad de oferta general de trabajadores	Escasa						Grande		
trabaja	Necesidad de fuerza de trabajo altamente especializada	Baja						Alta		
Poder de los trabajadores	Nivel de dotación del personal de la empresa	Alto						Bajo		
Poder	Grado de sindicalización de los trabajadores	Alta						Baja		
]			[]			

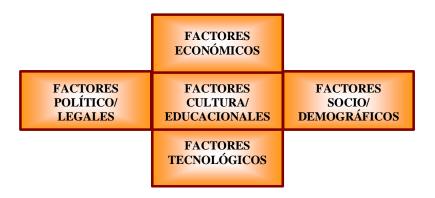
Atra	activo del grado de rivalidad del or			vel de ulsión		Nive Atra	l de cción			_
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
entre competidores	Concentración y equilibrio entre competidores.	Importante						Bajo		
npet	Crecimiento relativo de la industria	Lento						Rápido		
e coi	Coste fijo (de almacenamiento)	Alto						Bajo		
entr	Características del producto	Genérico						Comodity		
rivalidad	Aumentos de sobrecapacidad	Grandes						Pequeños		
ivali	Diversidad de competidores	Alta						Baja		
de	Asistencia gubernamental proporcionada a los competidores	Sustancial						Insignific.		
Grado	Intereses Estratégicos	Altos			<u> </u>			Bajos		

Fuente: Porter [Por-80]

1.3.1.2 Análisis Externo del Entorno General

Además de los factores externos característicos del sector industrial competitivo donde opera una organización, existen también un conjunto de factores externos que afectan por igual a todas las organizaciones que compiten un mismo espacio territorial y temporal. Estos factores definen el entorno general competitivo. El objetivo del análisis externo del entorno general no es otro que – análogamente al caso anterior – trazar un **perfil sobre el atractivo** de todos estos factores y detectar el impacto sobre nuestra unidad de análisis de las principales **oportunidades** y **amenazas** que de él se desprenden.

Existen varios métodos y técnicas propuestas para la realización de un análisis del entorno general. Y aunque la mayoría de los autores reconoce que el concepto de entorno es **multidimensional**; no existe un consenso claro sobre cuales son las dimensiones genéricas que lo definen. Por ello y ante la necesidad de concretar un análisis, la **técnica** que vamos a utilizar es el **Análisis PERT**. Se trata de un modelo altamente estructurado y aceptado, que conceptualiza 5 grandes categorías de factores a tener en cuenta para analizar el entorno general competitivo:



- Factores Político/legales : Recogen tanto aspectos referentes al marco político-jurídico de un determinado territorio, así como aspectos más ligados a la actividad política que practica el gobierno.
- Factores Económicos: Pudiendo ser estos de carácter permanente o sistemático (marco económico general) o bien temporales o coyunturales, es decir, dependientes de la fase del ciclo económico en la que nos encontramos (recesión, expansión, etc).
- Factores Tecnológicos: Incluyen aspectos generales relativos a la capacidad de la comunidad científica para conseguir nuevos conocimientos técnicos para aplicarlos el mundo empresarial, dándoles una utilidad productiva.
- Factores Cultura/educacionales : Recogen aspectos ligados tanto a los hábitos de conducta y consumo de los individuos, como al sistema donde éstos aprenden dichos hábitos.
- Factores Socio/demográficos : Definen condicionantes relativos a las interrelaciones, agrupaciones y/ o características de un determinado conjunto de individuos.

A continuación presentamos las rejillas de soporte al análisis con los aspectos más importantes que constituyen los cinco grandes macroagregados anteriores. El carácter tanto abierto como genérico – luego no exhaustivo – de esta técnica, permite que el interesado pueda añadir aspectos que siendo susceptibles a su juicio de ser analizados, no estén incluidos en la operacionalización presentada en las próximas páginas. Aun así, pensamos que la propuesta resulta más que suficiente para el objetivo que se persigue. Por lo demás, el proceso de análisis del atractivo y repulsión de estos factores es análogo al presentado para el análisis de los factores constituyentes del sector competitivo específico.

Tabla 2 : Análisis del entorno competitivo general

Fact	tores Politico-legales		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
mice	Régimen libertades constitucionales	Reducido				 		Amplio		
económico	Colectivos y grupos de poder	Concentrac.						Dispersión		
30 ec	Pluralidad partidos políticos	Reprimida						Promovida		
Marco	Credibilidad de la justicia	Discutible						Respetada		
no										
gobierno	Promoción de la actividad empresarial	Reprimida						Promovida		
ı del	Defensa de la competencia	Pasiva				<u> </u>		Activa		
Política específica	Grado de intervención en la actividad económica	Excesiva						Moderada		
a est	Legislación antitrust	Olvidada				l		Existente		
olític	Mecanismos de lucha anticorrupción	Pasivos						Activos		
Ь										

Fac	tores Económicos (I)	_		vel de ilsión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
4)										
nent	Sistema económico general	Planificado						Mercado		
permanente	Mecanismos de asignación de recursos	Centralizado						Descentraliz.		
económico	Nivel de burocracia del sistema	Alto						Bajo		
onór	Grado de competencia existente	Bajo						Alto		
o ec	Nivel de desarrollo industrial	Bajo						Alto		
Marco	Disponibilidad de recursos	Escasos						Amplios		

Fac	tores Económicos (II)			el de Ilsión		Nivel Atra	de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Evolución del ciclo económico	Rescesivo						Expansivo		
	Tasas de crecimiento (PIB)	Bajas						Altas		
ales	Tasas de inflación	Altas						Bajas		
coyunturales	Evolución balanza comercial	Deficitaria						Superávit		
coyu	Disponibilidad recursos energéticos	Baja						Alta		
Factores	Tipos de interés	Altos						Bajos		
Fac	Niveles de desempleo	Altos						Bajos		
	Evolución déficit público	Ascendente						Decreciente		
	Fortaleza del euro	Poca						Mucha		

Fac	tores Socio-demográficos		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Estructura de clases	Heterogénea						Homogénea		
×	Movilidad social	Limitada				l		Amplia		
Factores sociales	Grado de responsabilidad social y civismo	Bajo						Alto		
ores	Índice de conflictividad social	Alto						Bajo		
Facto	Existencia de grupos sindicales	Restringid.						Libre		
	Distribución de la renta	No equitat						Equitativa		
	Niveles de renta disponible	Bajos						Altos		
S	Disponibilidades de capital humano	Escasa						Grande		
fico	Crecimiento vegetativo	Negativo						Positivo		
ográ	Tasas de emigración	Altas						Bajas		
dem	Tasas de inmigración	Altas						Bajas		
ores	Carácter mayoritario de la población	Rural						Urbano		
Factores demográficos	Índices paro femenino	Altos				<u> </u>		Bajos		
	Índices paro juvenil	Altos				ļ		Bajos		

Fac	tores Tecnológicos			el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
entos	Nivel de desarrollo científico y técnico	Bajo						Alto		
nocimi	Infraestructura científica y tecnológica	Escasa						Amplia		
aplicar conocimientos	Madurez de las tecnologías convencionales	Grande						Pequeña		
	Disponibilidad y acceso a nueva tecnología	Poca						Mucha		
obtener y	Grado de innovación tecnológica y de procesos	Baja						Alta		
para	Protección a patentes e invenciones	Baja						Alta		
Capacidad para	Políticas de I + D	Ignoradas						Promocio- nadas		
Capa	Políticas de apoyo a nuevas tecnologías	Escasas	 			 		Amplias		

Fac	tores Cultura-educacionales		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra	de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
SS	Conducta genérica de grupos o individuos	Ahorrar						Consumir		
Factores culturales	Relaciones de autoridad entre individuos	Informales						Formales		
tores c	Mecanismos de defensa para el consumidor	Escasos						Altos		
Fac	Diversidad étnica y/o religiosa	Reprimida						Aceptada		
	Sistema de creencias y valores	Impuesto						Aceptado		
	Nivel de institucionalización del sistema educativo	Primaria						Secundaria		
ivos	Tasas de analfabetismo	Altas						Bajas		
lucat	Nivel de escolarización femenina	Baja						Alta		
Facores educativos	Nivel de institucionalización de la formacion profesional alternativa a la universidad	Bajo						Alto		
	Tasa de población con estudios universitarios	Bajas				 		Moderadas		

1.3.1.3 Análisis Interno de la Unidad de Negocio

El propósito del análisis interno consiste en **evaluar los procesos**, **habilidades y capacidades de negocio** de mayor importancia para las operaciones clave del día a día de la unidad de negocio que se está estudiando. Dicho de otro modo, se trata de **identificar sus puntos fuertes y débiles para determinar la posición competitiva del mismo**.

Para realizar este tipo de ejercicios, la **técnica** más popular es la conocida **cadena de valor**, propuesta por Porter. La cadena de valor representa un conjunto de actividades interdependientes o relacionadas que termina con la creación del margen final. Porter categoriza todas las actividades que se realizan en una empresa en 9 grandes funciones. La creación de valor (margen o surplus) se realiza en cada y a través de todas las actividades de las áreas funcionales que componen el negocio.

Según este modelo, existen una serie de funciones de negocio que son capaces de producir valor de forma directa. Estas funciones (logística, operaciones de producción, comercialización y ventas) se designan como actividades primarias (*primary functions*). Otras, como la gestión de recursos humanos o la gestión de la Investigación y Desarrollo también producen valor, pero su contribución habitualmente es más indirecta. A éstas, se las conoce como actividades de soporte o apoyo (*secondary functions*). Las actividades de soporte tienden a producir valor trabajando a través (para) las funciones primarias.

Al conceptualizar genéricamente todas las actividades que se llevan a cabo en una unidad de negocio, la cadena de valor proporciona una forma muy efectiva de diagnosticar la posición competitiva del negocio frente a los demás competidores. En las páginas siguientes incluimos nuevamente unas rejillas de análisis sistemático y disciplinado donde se especifican las principales subactividades de la cadena de valor susceptibles de ser analizadas para la detección de procesos, capacidades o habilidades clave del negocio. En este caso, la evaluación sistemática de dichos aspectos debe concretar si la forma en los lleva a cabo la empresa – es decir lo bien o lo mal que lo haga – constituye una fortaleza, o por el contrario una debilidad para su posición competitiva. Nuevamente, y como en los casos anteriores, puede completarse con los elementos que el planificador considere oportunos.

Debemos puntualizar que la cadena de valor recoge explícitamente al **Sistema de Información** como elemento explícito de análisis dentro de la infraestructura gerencial. Sin embargo, y para el caso de nuestra metodología, podemos prescindir de él, pues en próximas etapas realizaremos análisis más exhaustivos y detallados sobre el mismo.

Tabla 3 : Análisis interno de la unidad de negocio

Log	ística de entrada		Niv Repu	el de Isión		Nive Atra	l de ección		_	_	_
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración	Total
	Concordancia de los sistemas de control de materiales y inventario.	ora						jora			
da	Devoluciones a proveedores	de mejora						de mejora			
entrada	Recepción de materiales										
ca de	Almacenamiento de materiales	lidad						posibilidades			
Logística de	Manipulación de materiales	iosibi						posil			
L	Control de inventarios	Pocas posibilidades						Muchas			
	Programación de transporte	Pc						Mu			

Ope	raciones		R	Nivel Repulsi			vel de tracció	n		
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Recepción de materias primas y otros inputs Mecanización y transformación de materias									
	primas Ensamblaje de componentes Empaquetado de productos	mejora						e mejora		
Operaciones	Etiquetado de productos Recuperación de productos y residuos	Pocas posibilidades de mejora						posibilidades de mejora		
do	Mantenimiento de los equipos Control de calidad	ocas posib						Muchas posi		
	Automatización del proceso productivo Distribución de planta eficiente	F						M		
	Eficiencia en el diseño de flujos de trabajo									

Log	ística de salida			ivel de ulsión		Nivel Atra				_	_
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	racion Total	
Logística de salida	Eficiencia en la entrega de productos o servicios Almacenaje de productos elaborados Recepción de materiales Procesamiento de pedidos Programación Operación de vehículos de entrega	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora			
Com	ercialización y ventas			ivel de ulsión		Nivel Atra					
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración Total	
Comercialización y ventas	Definición y análisis de mercado Imagen de calidad y reputación Publicidad y promociones Motivación y competencia en fuerza de ventas Selección de canales de venta Estrategia de fijación de precios Investigación de mercados Estrategia de distribución	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora			
Serv	icio post-venta			livel de pulsiór		Nivo Atra	el de acción				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración Total	
Servicio Post-venta	Servicio de instalación Servicio de reparación Formación y capacitación Suministro de repuestos Ajuste del producto Servicio de atención del cliente Aceptación de sugerencias de mejora del cliente	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora			
	recipiación de sugerencias de mejora del chente	P(Mu		+	_

Abas	stecimiento			ivel de oulsión		Nivel Atra					
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración	Total
Abastecimiento	Selección y evaluación de proveedores Compra de materias primas Suministros exteriores Compra de maquinaria Mantenimiento de equipos y material de oficina Mantenimiento de terrenos y edificios Asesoramiento	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora			
Tecr	nología			ivel de oulsión		Nivel Atra					
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración	Total
Tecnologías	Liderazgo en actividades de I+D Investigación de actividades críticas Laboratorios e instalaciones de I+D Reputación y experiencia de los investigadores Entorno de trabajo favorable para la creatividad e innovación Tratamiento del know-how Adquisición de nueva tecnología Gestión de patentes	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora			
Recu	ursos Humanos			ivel de oulsión		Nivel Atrac					
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde-	ración	Total
Recursos humanos	Sistema de selección y reclutamiento Sistema de promoción y colocación Procedimientos de evaluación del personal Gestión adecuada de incentivos y retribuciones Satisfacción y motivación por el trabajo Relaciones sindicato/empresa	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades d mejora			

Infr	aestructura gerencial		Nivo Repul	el de sión		Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Sistema de planificación									
	Sistema de control de gestión	ra						ora		
cial	Sistema de comunicación	de mejora						de mejora		
gerencial	Estructura de la organización							s de		
	Cultura de la organización	posibilidades						Muchas posibilidades		
Infraestructura	Capacidades de liderazgo	bilid						ibili		
aest	Imagen pública de la organización	posi						sod s		
Infi	Gestión de calidad	Pocas						ıcha		
	Gestión del capital y el riesgo	Pc						Mι		
	Gestión de la contabilidad									

Fuente : Porter [Por-85]

1.3.1.4 Análisis Interno de las Sinérgias de Negocio

Ya hemos dicho que la cadena de valor de la empresa constituye un agregado del conjunto de actividades interdependientes destinadas a la creación de margen o valor. Precisamente, ésta interacción conlleva ciertas implicaciones pues, dada la forma en que se realice una determinada actividad, puede influir también directamente en el rendimiento de otra por lo que es necesario una correcta coordinación entre las mismas. Este tipo de interacciones internas de la cadena de valor se designan como **vínculos** entre actividades, y como tales también deberían ser tenidas en cuenta durante nuestro análisis pues pueden ser fuente de ventajas competitivas potenciales.

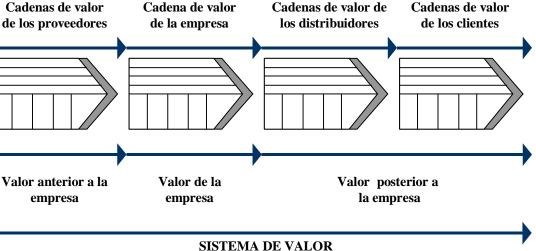
Más aún, la cadena de valor de una determinada empresa de un sector no es más que un eslabón menor inmerso en un sistema mucho mayor de flujos de actividades conocido como **sistema de valor industrial**, en el cual aparecen todas las cadenas de valor de todos los agentes que pertenecen a un determinado sector. Y análogamente a los vínculos que se establecen entre las operaciones de las actividades de una cadena de valor, existen interacciones entre operaciones **de las distintas** cadenas de valor de los agentes pertenecientes al sector. Estas interacciones se conocen como **interrelaciones** entre actividades del sistema de valor y también deben ser tenidas en cuenta durante nuestro análisis, a objeto de determinar si son fuente de ventajas competitivas.

Al conjunto de todas estas interacciones se las designa genéricamente con el término **sinérgias empresariales**. Por tanto, la forma en que una unidad de negocio aprovecha y explota estas sinérgias es también un factor clave y decisivo que debe analizarse para determinación de la posición competitiva de negocio; debiendo ser tenido en cuenta en todo proceso de planificación. Por ello, el objetivo de esta última fase del análisis de negocio no es otro que **analizar los puntos fuertes y débiles de la unidad de negocio en lo que se refiere a la gestión de los efectos sinérgicos**.

La técnica más estructurada para realizar este tipo de análisis lo constituye el **Análisis del Sistema de Valor**, que no es más que una extensión al análisis de su análoga Cadena de Valor. Sin embargo, y en este caso, es **mucho más difícil conceptualizar los factores que deben considerarse** para realizar este tipo de análisis, pues **cada empresa explota y trabaja la sinergia de forma diferente**. A modo de ayuda, podemos argumentar que existen dos grandes tipos de vínculos e interrelaciones (o sinérgias generales) : **tangibles** - que surgen de la posibilidad de compartir actividades de la/las cadenas de valor -; e **intangibles** - que comprenden la transferencia de *know-how* de gestión. Las primeras son fácilmente identificables pues se basan en la participación de activos reales, mientras que las segundas presentan mayor complicación.

Cadenas de valor Cadena de valor Cadenas de valor de Cade

Gráfico 4 : Análisis del sistema de valor



Fuente: Elaboración propia

En las páginas siguientes presentamos las rejillas de soporte para la realización de este análisis. En ellas, y con el riesgo que conlleva, se detallan algunas de las sinérgias que se producen y gestionan más comúnmente en lo que sería una organización genérica. En todo caso, deberían ser adaptadas,

puntualizadas y formalizadas para cada necesidad concreta a objeto de determinar con mayor exactitud y criterio si constituyen una fortaleza o debilidad para la posición competitiva de la empresa.

Tabla 4 : Análisis de las sinergias de negocio

Siné	rgias empresariales		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Vínculos	Desarrollo tecnología ⇔ Operaciones Abastecimiento ⇔ Infraestructura gerencial Logística de entrada ⇔ Comercialización y ventas Logística de salida ⇔ Servicio post-venta Dirección recursos humanos ⇔ Operaciones Desarrollo de tecnología ⇔ Servicio post-venta Dirección recursos humanos ⇔ Servicio post-venta Dirección recursos humanos ⇔ Servicio post-venta Desarrollo de tecnología ⇔ Comercialización y ventas Infraestructura gerencial ⇔ Operaciones	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora		
Interrelaciones	Logística de entrada⇔Proveedores (Comercialización y ventas) Infraestructura gerencial ⇔ Proveedores (Infraestructura gerencial) Compras ⇔ Clientes (Logística de entrada) Servicio post-venta ⇔ Clientes (Abastecimiento) Infraestructura gerencial ⇔ Clientes (Infraestructura gerencial)	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora		

Con el análisis de los efectos sinérgicos podemos dar por concluida la etapa de análisis de negocio de nuestra metodología.

1.3.2 Análisis de SI/TI

La segunda etapa del proceso propone realizar un análisis detallado de los Sistemas y Tecnologías de la Información que se utilizan en la unidad de negocio. En este caso, también vamos a enfocar la analítica hacia una doble perspectiva, evaluando en primer lugar el estado de los Sistemas de Información y posteriormente el de las Tecnologías de la Información.

El procedimiento en ambos casos va a ser el mismo. En primar lugar, procederemos a la realización del análisis del estado actual de los Sistemas y Tecnologías de la Información existentes en la organización, a objeto de detectar los principales puntos fuertes y puntos débiles de SI/TI. Seguidamente, se desarrollará el análisis del impacto potencial que tendría en la organización la introducción de nuevos Sistemas y Tecnologías de la Información a fin de detectar las principales oportunidades y amenazas de SI/TI que deberían tenerse en cuenta.

1.3.2.1 Análisis de los Sistemas de Información Existentes

El objetivo del análisis del estado de los Sistemas de Información consiste en realizar una evaluación sistemática y global de las principales aplicaciones informáticas que constituyen el SI básico de la principal unidad de negocio analizada. Con ello se pretende identificar las principales fortalezas y debilidades que la empresa presenta en relación a los SI así como su posición competitiva de SI.

Lamentablemente, no son pródigas en su existencia las técnicas de carácter estructurado para realizar este tipo de análisis, puesto que como hemos visto en los modelos presentados en el capítulo previo, es muy habitual limitarse a realizar un simple inventario de las aplicaciones existentes. De las técnicas más formales, sin duda la más clásica y aceptada es la *IS Strategic Grid* propuesta por McFarlan. No pretendemos despreciar su utilidad pero claramente se trata de una técnica de posicionamiento, con lo cual no es fácil adaptarla a nuestro enfoque de planificación. Lo mismo ocurre si nos planteamos utilizar el *IS Health Model*. Además presenta el agravante de que trata de realizar un análisis pormenorizado y desde una perspectiva muy funcional de cada una de las subsistemas que constituyen el SI global con lo cual sería más adecuada para ejercicios de planificación táctica que no de planificación estratégica.

Por lo tanto, hemos decido plantear **un nuevo modelo propio** que se adapte más y mejor a nuestras necesidades actuales. El modelo está basado en un artículo de DeLone y McLean [DM-92] en el que los autores identifican un conjunto de dimensiones interrelacionadas e interdependientes que contribuyen al éxito – es decir a obtener un buen funcionamiento – de las aplicaciones que constituyen un Sistema de Información general. Es por ello que hemos decidido acuñar a esta técnica con el nombre de **IS Success Model**.

Como puede observarse en el gráfico siguiente, el modelo conceptualiza cinco grandes dimensiones como críticas para el éxito de un SI:

 Impacto del SI en la organización: Pretende analizar cual es el soporte que ofrecen las principales aplicaciones del SI sobre las principales actividades de negocio que se realizan en la organización.

- Valor de gestión : Analiza el soporte específico que ofrece el SI a las actividades de gestión empresarial.
- Calidad técnica del SI: Recoge aspectos relacionados con la calidad de los datos del SI, del código fuente de las aplicaciones, la fiabilidad general del SI y la calidad del output que ofrece.
- Nivel de uso SI: Analiza el impacto del SI sobre los usuarios finales. Recoge todos aquellos factores que facilitan la utilización y el uso del SI por el personal que debe utilizarlo diariamente, desde el punto de vista de que no deberían poseer grandes conocimientos informáticos para poder trabajar con él.
- Importancia percibida del SI: Pretende evaluar como los principales competidores o agentes externos a la unidad de negocio perciben que se utiliza el SI en la organización que se analiza.

Gráfico 5: IS Success Model



Para llevar a cabo el análisis hemos desarrollado unas rejillas de soporte donde se operacionalizan los principales aspectos del modelo descrito, y que presentamos a continuación.. La forma de llevarlo a cabo es análoga al caso del análisis interno de una unidad de negocio.

Tabla 5 : Análisis del estado actual de los SI

Imp	acto organizativo del SI			el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
]			ļ				
	Aplicaciones enfocadas al mantenimiento normal de las nuevas necesidades propias de la evolución de las actividades de la empresa	Muchas						Pocas		
	Aplicaciones orientadas al cumplimiento de nuevos requerimientos legales o normativas	Muchas						Pocas		
	Aplicaciones orientadas a proporcionar nueva información de apoyo para las toma de decisiones directivas	Pocas						Muchas		
	Aplicaciones orientadas a la explotación de una idea o nueva oportunidad detectada por la empresa	Pocas						Muchas		
tivo	Aplicaciones orientadas a ofrecer nuevas vías de competitividad	Pocas						Muchas		
Impacto organizativo	Aplicaciones involucradas en un desplazamiento tangible de los costes o en un aumento de la productividad que los evita	Muchas						Pocas		
Impa	Aplicaciones destinadas a mejorar el rendimiento de actividades existentes en términos de velocidad, exactitud y economía	Muchas						Pocas		
	Aplicaciones desarrolladas como respuesta a un problema concreto o a evitar unas desventaja de la empresa	Muchas						Pocas		
	Aplicaciones desarrolladas para obtener una ventaja, mantenible posteriormente a través de desarrollos posteriores	Pocas						Muchas		
	Aplicaciones cuyo objetivo se centra en la investigación o el análisis del impacto de nuevas tecnologías en la empresa	Pocas						Muchas		
	Aplicaciones derivadas directamente de un objetivo o factor crítico de éxito propuesto por la dirección	Muchas						Pocas		

Cali	dad Técnica del SI (I)			el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
del SI	Nivel de modularidad de las aplicaciones	Bajo						Alto		
fuente	Grado de formalidad estructural de las aplicaciones	Inconsistent.						Consistentes		
sódigo	Número de aplicaciones formalmente documentadas	Bajo						Alto		
Calidad del código fuente del	Flexibilidad para integrar nuevas funcionalidades a las aplicaciones	Baja						Alta		
Calida	Número de aplicaciones desarro- lladas bajo la orientación a objetos	Bajo						Alto		
del SI	Grado de reusabilidad del código desarrollado	Bajo						Alto		
fuente	Frecuencia de revisiones para la actualización de código desarrollado	Baja						Alta		
código	Facilidad para probar o testear las aplicaciones	Baja						Alta		
Calidad del código fuente del SI	Auditabilidad y concordancia del código de las aplicaciones a estándares de programación	Baja						Alta		
C										
	Nivel de unificación a través de dic- cionarios o repositorios compartidos	Escaso						Amplio		
	Grado de agregación y asociación de los de los datos del SI	Unidimens.						Multidimen.		
s del SI	Mantenimiento y disponibilidad de datos históricos por parte del SI	Baja						Alta		
los datc	Existencia de controles de seguridad, confidencialidad y privacidad a datos	Pocos						Muchos		
Calidad de los datos del	Minuciosidad y exactitud de los datos gestionados por el SI	Alta						Baja		
Cali	Modelos de datos asociados a las aplicaciones constituyentes del SI básico	Múltiples						Unificados		
	Cualificación y control de referencialidad y duplicados de los datos	Bajo						Alto		

Cal	idad Técnica del SI (II)			vel de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Número de aplicaciones con soporte efectivo a las tareas para que fueron desarrolladas y planificadas	Pocas						Muchas		
	Tiempo de respuesta de las principales aplicaciones del SI	Lento						Rápido		
SI	Portabilidad de las principales aplicaciones del SI	Baja						Alta		
	Frecuencia de caídas o paras completas de servicio del SI	Pocas						Muchas		
Fiabilidad general del	Posibilidad de realización manual de las actividades asociadas al SI en caso de caída.	Amplia						Escasa		
Fiabil	Tolerancia a fallos y capacidad de autorrecuperación del SI	Baja						Alta		
	Tiempo de recuperación necesario en caso de fallo o parada del SI	Alto						Bajo		
	Grado de dispersión de las aplicaciones críticas del SI	Centraliz.						Descentral.		
	Nivel de interoperabilidad entre las principales aplicaciones del SI	Bajo						Alto		
	Grado de homogeneidad en las interficies y pantallas del SI	Baja						Alta		
	Número de aplicaciones que presentan la información en base a formatos de asimilación visual	Pocas						Muchas		
put	Número de aplicaciones que asesoran la forma de recuperarse en caso de error	Pocas						Muchas		
Calidad del output	Nivel de consistencia entre la información interna al SI y la información presentada al usuario	Bajo						Alto		
Calid	Número de aplicaciones con posibilidad de imprimir de forma directa los resultados	Pocas						Muchas		
	Número de aplicaciones que permiten al usuario final personalizar los informes o listados	Pocas						Muchas		
	Soporte general del SI a la presentación de resultados en formato electrónico	Bajo						Alto		
1										

Usa	bilidad del SI		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Nivel de usuarios finales que acceden diariamente al SI	Bajo						Alto		
	Coste o dificultad asociado al usuario final para empezar a utilizar el SI	Alto						Bajo		
	Tiempo de conexión requerido para empezar a utilizar el SI	Alto						Bajo		
	Grado general de complejidad de las aplicaciones constituyentes del SI	Alto						Bajo		
osn	Tiempo requerido para convertirse en un usuario autosuficiente o experto	Alto						Bajo		
lizaje y	Número de aplicaciones con utilidades de ayuda on-line	Pocas						Muchas		
aprend	Número de aplicaciones del SI con documentación formal de usuario.	Pocas						Muchas		
Facilidad de aprendizaje y uso	Posibilidades de parametrización y personalización del SI por parte de los usuarios finales	Pocas						Muchas		
Fac	El aprendizaje del uso del SI requiere algún tipo de activo o formación complementaria	Altos						Bajos		
	Conocimientos complementarios adquiridos para aprender a utilizar el SI pueden aprovecharse para propósitos alternativos	Exclusividad						Diversificac.		
	Existencia de soporte a la formación para los usuarios finales del SI	Nula						Habitual		
	Número de aplicaciones con interfícies gráficas en base a menús, pantallas e iconos intuitivos	Pocas						Muchas		
1										

portancia percibida del SI									
		Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio	Soporte						Impacto		
Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores	Homogen.						Heterogen.		
Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector	Poco						Mucho		
Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights	Baja						Alta		
Carácter estratégico del SI percibido por los competidores	Arma competitiva						Sistema defensivo		
Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI	Prácticas existentes						Innovación		
Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores	Alta						Baja		
Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa	Alta						Baja		
Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia	Mucha						Poca		
Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI	Alta						Baja		
Facilidad con que puede detectar la competencia el uso real del SI	Alta						Baja		
	estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la	Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Alta Alta	Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la	Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la	Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Competencia los detectar la Competenci	Repulsión Atra Repulsión Atra Rol general del SI en base a la estrategia general de negocio Tipo de recursos y activos internos explotados principalmente por el SI, en relación con su disponibilidad para los competidores Nivel de influencia del SI en relación al desarrollo y la aparición de nuevas prácticas o estándares en el sector Protección del SI contra la imitabilidad a través de barreras institucionales, patentes o copyrights Carácter estratégico del SI percibido por los competidores Punto focal de referencia para las prácticas orientadas a la mejora y el desarrollo de nuevas aplicaciones para el SI Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base a sistemas similares desarrollados por los competidores Posibilidad de obsolescencia del SI actual en base al desarrollo de un sistema a través de tecnología alternativa Capacidad estratégica potencial del SI percibida realmente por la competencia Facilidad con que puede detectar la competencia los beneficios intangibles derivados del SI Facilidad con que puede detectar la Alta Alta	Repulsión Repulsión Atracción Total Tot	Repulsión Atracción Impacto estacción Repulsión Atracción Heterogen. Alta en elación al estacción es exploración es existentes estacción del SI contra la entración estacción del SI contra la entración estacción del SI contra la existentes e	Repulsión Atracción Total Total

Val	or de gestión del SI			el de Isión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
u	Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de planificación. Nivel de información proporcionado por el SI para actividades de investigación Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de coordinación de recursos	mejora						e mejora		
Valor de gestión	Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de liderazgo y supervisión de las relaciones de subordinación Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de integración y control	Pocas posibilidades de mejora						Muchas posibilidades de mejora		
	Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de gestión del personal o Staffing Nivel de información proporcionado por el SI para las actividades de negociación y representación externa	Pocas	,					Mucha		
	тергезеппасной ехістпа									

1.3.2.2 Análisis de Impacto Potencial de los SI

El análisis de impacto de los SI pretende establecer un perfil sobre el atractivo del impacto potencial que supondría para la unidad de negocio la introducción de nuevas aplicaciones sobre el Sistema de Información existente. El objetivo final consiste en identificar las principales oportunidades para los SI derivadas de las nuevas inversiones, así como las propias amenazas de SI resultantes del impacto adverso que supondría el no poder adaptarse a estas nuevas aplicaciones. La valoración agregada de todas ellas permitirá determinar el perfil de impacto potencial de los SI sobre la unidad de negocio.

Una de las mejores técnicas para este propósito es el *Information Weapon Model*, propuesto por Synnot [Syn-87]. Se trata de una técnica especialmente útil e indicada para analizar el impacto potencial derivado de los Sistemas de Información en una organización. Además, en nuestro análisis previo ha quedado encuadrada dentro de las técnicas de detección de oportunidades, con lo que encaja y cuadra perfectamente con nuestras necesidades metodológicas puntuales.

Básicamente, el modelo define tres estrategias o focos de aplicación potencial de los Sistemas de Información :

- Innovación tecnológica: Se trata de una opción muy rentable aunque solo sostenible en principio a medio y a corto plazo; pues a largo plazo esta innovación puede ser copiada o adaptada por los competidores. En pocas palabras se trata de encontrar aplicaciones altamente innovadoras que sirvan para diferenciarse claramente de la competencia.
- Información: Basada como su propio nombre indica en la información en sí misma, y con el objetivo de sacar el máximo rendimiento de las posibilidades que ofrecen los Sistemas de Información para extraer, tratar y generar la información necesaria para la dirección de la firma.
- **Productividad:** Esta última opción persigue automatizar al máximo posible las operaciones intensivas en mano de obra, para mejorar su calidad, reducir errores y ahorrar costes.

Cabe decir que el modelo original de Synnot contempla dos dimensiones adicionales en función de cómo pueden ser vistas estas dimensiones; pero para el ámbito que nos atañe podemos prescindir de ellas.

A continuación presentamos las rejillas que pueden utilizarse como punto de referencia para la realización de este análisis. Evidentemente, puedan completarse y adaptarse a las necesidades individualizadas para cada caso. Aún así, presentan una conjunto ítems para realizar un proceso analítico con unas mínimas garantías analizando el grado de atractivo o de repulsión en función de las posibilidades o dificultades de adaptación en el SI actual de la unidad de los factores propuestos.

Tabla 6 : Análisis de impacto de los Sistemas de Información

Inno	ovación Tecnológica (I)			vel de ılsión		Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Implantación de Cuadros de Mando Integrales para el control estratégico	'n						u		
gica	Introducción de nuevas aplicaciones analíticas para ayudar a la toma de decisiones en los negocios.	Dificultad de adaptación o implantación						Facilidad de adaptación o implantación		
Tecnológica	Sistemas de monitorización de servicio 24 x 7	ni o im						o im		
	Introducción de Sistemas de Business Intelligence orientados a mejorar la gestión del conocimiento	aptaciór						ıptación		
Innovación	Implantación de Sistemas CRM para automatizar la fuerza de ventas y la atención al cliente	ıd de adı	<u></u>					d de ada		
In	Implantación de Sistemas SCM para la gestión integral de la cadena de suministro	Dificulta						Facilida		
	Actualización y mejora del SI actual a través de los servicios ofrecidos por un Application Service Provider									

Inn	ovación Tecnológica (II)		Niv Repu	el de Ilsión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Innovación Tecnológica	Utilización de aplicaciones colaborativas para mejorar el trabajo en grupo y la comunicación externa Adaptar el SI para dar soporte a prácticas de teletrabajo Adaptar el SI para ofrecer servicios de teleformación Banca electrónica, dinero digital y sistemas de pago electrónicos Desarrollo de aplicaciones de comercio electrónico y /o portales verticales. Posibilidad de introducir innovaciones con los clientes o proveedores a través del desarrollo de sistemas Interorganizacionales Adaptar el SI para dar soporte a nuevos canales de comunicación (WAP,WML,UMTS)	Dificultad de adaptación o implantación						Facilidad de adaptación o implantación		

Información (I)				el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total	
	Desarrollo de canales de distribución basados en información										
	Desarrollar productos y servicios compartidos por competidores a través de <i>information partnerships</i>	ıción						ción			
	Implantación de Sistemas Expertos para transformar el contenido de la información en conocimiento	mplanta						mplanta			
Información	Uso de EIS para sintetizar y facilitar información decisional de carácter multidimensional y abasto global a la dirección	Dificultad de adaptación o implantación						Facilidad de adaptación o implantación			
Info	Intensificar el análisis informativo del SI a través de la implantación de DSS para reducir los intervalos de decisión	Itad de ada						lad de ada			
	Utilización de <i>intelligent agents</i> para realizar actividades de control o para la toma de decisiones automáticas	Dificul	Difficul						Facilio		
	Desarrollo de prototipos o aplicaciones de simulación para nuestros productos y servicios, en base a información recogida										

Información (II)			Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra	l de cción							
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total				
	Expandir las aplicaciones del SI para capturar la información la más cerca posible de la fuente de origen													
	Expandir las aplicaciones del SI para distribuir la información a cualquier punto donde sea necesaria o pedida	Dificultad de adaptación o implantación	ción	ıción	ıción	ción						ción		
ón	Utilización de GDSS para poder coordinar actividades de dirección o gestión con independencia de espacio y tiempo							o implanta						
Información	Utilizar la información para definir indicadores de gestión y control para aspectos intangibles o difícilmente cuantificables	e adaptaciór						Facilidad de adaptación o implantación						
	Aplicaciones de <i>Office Automation</i> para gestionar el tratamiento general de la información	ultad de						lidad de						
	Mejorar el SI a través de aplicaciones que permitan predecir necesidades futuras en base a la información contenida a lo largo del SI	Diffic						Faci						
	Adaptar el SI para dar soporte a nuevos estándares (XML, DTT, CORBA) de intercambio de datos e información entre aplicaciones													

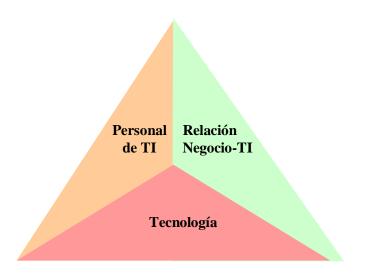
Pro	ductividad (I)			el de Ilsión		Nive Atra	l de cción				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total	
	Dotar de soporte informático a las actividades de I+D Implantar Sistemas MRP y JIT para optimizar la										
ividad	gestión de materiales y el control de inventarios Utilización de Sistemas de soporte a la fabricación y el diseño asistido por computadora (CAD/CAE/CAM)	Dificultad de adaptación						Facilidad de adaptación			
Productividad	Implantación de Sistemas de producción flexible (CIM) Automatizar la gestión integral de todas las		icultad de						cilidad de		
	actividades de negocio a través de Sistemas ERP Uso de Sistemas de Proceso Electrónico de Datos (EDP) para automatizar el tratamiento de datos transaccionales							Fac			
	Implantación de Sistemas de Información para la gestión financiera										

Pro	ductividad (II)		Niv Repu	el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
ad	Implantación de Sistemas de información para gestionar actividades de recursos humanos	adaptación						otación		
Productividad	Implantación de Sistemas de información para automatizar la gestión de proveedores	de						Facilidad de adaptación		
Proc	Implantación de Sistemas de Información para automatizar la gestión de clientes	Difficultad						Facilida		

Análisis de Tecnologías de la Información

El análisis que vamos a presentar a continuación pretende estudiar el estado general de las inversiones en Tecnologías de la Información realizadas en la unidad organizativa, a fin de detectar sus principales **fortalezas y debilidades de TI** así como la **posición competitiva de** la organización respecto a las **TI**.

La disponibilidad y fiabilidad de las técnicas propuestas actualmente y que hemos analizado en los temas precedentes es bastante limitada. Por ello, hemos optado por desarrollar un simple – pero a la vez efectivo modelo propio – que sirva para cubrir las necesidades de nuestro enfoque. A nuestro juicio, existen tres grandes puntos focales que deberían tenerse para realizar un análisis de el estado de las TI en cualquier empresa: el nivel tecnológico, la excelencia del personal de TI y los vínculos de comunicación y relación entre el departamento productor de Tecnologías de la Información con el resto de los departamentos consumidores. Para designarlo y referirnos a él, hemos decido llamarlo *IT Pyramid Analysis Model*, en base a la representación piramidal con que aparecen el gráfico siguientes los principales elementos de TI a analizar. Posteriormente ofrecemos una breve descripción de los 3 factores mencionados previamente.



- Personal de TI: Se trata sin duda del activo o dimensión más importante de las TI, pues es el que más dificultades presenta para la imitabilidad. La característica que define a un buen personal tecnológico es la capacidad de resolver los problemas de negocio que se le plantea a través de los medios ofrecidos por las TI. Por ello, nos solo debe poseer conocimiento técnico, sino que además debe consolidarse con unos notables conocimientos generales de empresa.
- Tecnología: La dimensión tecnológica trata de analizar el impacto del nivel de difusión de las TI
 dentro de un negocio, analizando su infraestructura tecnológica y el nivel de soporte a los
 principales estándares que ésta ofrezca.
- Relación Negocio-TI: De nada serviría disponer de una excelente infraestructura tecnológica y de una buena mano de obra para desarrollarla y extenderla si no existen unos mínimos niveles de comunicación y entre el personal de negocio y el personal asociado al departamento de TI, de forma que las inversiones que se desarrollen estén mínimamente en concordancia y consonancia con las necesidades del resto de funciones de negocio.

A continuación presentamos las rejillas de soporte para la realización del análisis con la correspondiente operacionalización de las tres dimensiones propuestas. Insistimos nuevamente en que pueden ser adaptadas y ajustadas a las necesidades personales.

Tabla 7 : Análisis de Tecnologías de la información

Pers	ersonal de TI					Nivel Atra				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Conocimiento sobre los principales servicio y tecnologías de transmisión y comunicación	Bajo						Alto		
	Conocimiento sobre las principales plataformas tecnológicas, ordenadores personales, controladores y periféricos actuales	Bajo						Alto		
	Conocimiento sobre sistemas operativos, paquetes integrados y herramientas de desarrollo existentes	Bajo						Alto		
écnico	Conocimiento sobre los principales sistemas de almacenamiento y gestores de bases de datos	Bajo						Alto		
Conocimiento técnico	Conocimiento sobre los nuevos protocolos de comunicación e intercambio electrónico de datos	Bajo						Alto		
Conoci	Conocimiento de las principales metodologías de desarrollo, implantación, análisis y diseño de proyectos informáticos	Bajo						Alto		
	Existencia de actividades dirigidas a fomentar la adquisición de nuevos conocimientos técnicos por parte del personal de TI	Pocas						Muchas		
	Hábito y motivación del personal de TI para el aprendizaje de nuevo conocimiento técnico.	Bajo						Alto		
	Nivel de resistencia al cambio tecnológico del personal de TI	Alto	ļ					Bajo		
	Conocimiento del personal de TI sobre aspectos generales de management (planificación, liderazgo, staffing, organización, etc)	Poco						Mucho		
negocio	Habilidades y capacidades perso- nales de comunicación y expresión que posee el personal de TI	Pocas						Muchas		
Conocimiento de negocio	Capacidades personales orientadas a la negociación, establecimiento de consenso y adiestramiento que posee el personal de TI	Pocas						Muchas		
Cono	El personal de TI colabora y ayuda para solucionar problemas generales de negocio	Poco						Mucho		
	Capacidad del personal de TI para prevenir y predecir futuros posibles problemas generales de negocio	Poca	ļ					Mucha		

Personal de TI (II)				vel de Ilsión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
de negocio	Conocimiento del personal de TI sobre las principales actividades funcionales de un negocio	Poco]					Mucho		
Conocimiento de ne	Existencia de actividades dirigidas a fomentar la adquisición de nuevos conocimientos de negocio por parte del personal de TI	Bajo						Alto		
Conoci	Hábito y motivación del personal de TI para el aprendizaje de nuevo conocimiento de negocio	Bajo						Alto		

Tecnología (I)			Nivel de Repulsión			Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Disponibilidad de mecanismos y reglas de actuación para la integración de nuevos componentes tecnológicos en la arquitectura existente	Pocos						Muchos		
	Modo de adquisición por parte de la empresa de nuevos componentes arquitectónicos	Desarrollo						Compra		
I	Nivel de consistencia en el tratamiento de requerimientos comunes	Heterogéneo						Homogéneo		
Infraestructura de TI	Número de aplicaciones y servicios accesibles a través de la red principal de la empresa	Bajo						Alto		
raestru	Ancho de banda soportado por la principal red corporativa	Datos, texto						Imagen, audio		
Inf	Ámbito global de alcance y servicio de la red principal corporativa	Intranet						Extranet		
	Nivel de soporte y acceso a Internet proporcionado por la principal red corporativa	Bajo						Alto		
	Redes secundarias para dar soporte local a actividades funcionales (LAN)	Inexisten.						Disponib.		
	Diversidad de los canales de comunicación soportados por las redes	Homogen.						Heterogen.		

Tec	ecnología (II)					Nivel de Atracción				
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Porcentaje de empleados con acceso a los servicios ofrecidos por la red principal	Bajo						Alto		
	Dispositivos para la transmisión de datos (Modems, Routers, Hubbers, etc)	Inexisten.						Disponib.		
	Nivel de soporte de la redes para la conexión a través de sistemas remotos	Bajo						Alto		
	Lenguajes de desarrollo de dominio predominante	Secuencial, Procedural						4 y 5 generación		
	Nivel de utilización de herramientas de ingeniería asistida para el desarrollo (CASE tools)	Bajo						Alto		
	Nivel de utilización de herramientas de desarrollo rápido de aplicaciones (RAD)	Bajo						Alto		
r de TI	Nivel de utilización de herramientas de desarrollo de aplicaciones orientadas a objetos	Bajo						Alto		
Infraestructura de	Nivel de utilización de herramientas vinculadas al desarrollo de aplicaciones sobre bases de datos	Bajo						Alto		
Infra	Nivel de servicio soportado generalmente por las bases de datos	Centralizado						Descentraliz.		
	Nivel de excelencia en la utilización de bases de datos relacionadas	Dificultad						Dominio		
	Nivel de soporte a bases de datos orientadas a objetos y documentales	Bajo						Alto		
	Almacenes corporativos de datos (DM,DW)	Inexistenc						Disponibilid		
	Diversidad de los sistemas operativos con los que trabaja la unidad de negocio	Homogen.						Heterogen.		
	Diversidad de los navegadores con los que trabaja la unidad de negocio	Homogen.						Heterogen.		
	Uso de mainframes o servidores con multiprocesadores	Bajo						Alto		
	Servidores centralizados de datos o aplicaciones	Inexistenc						Disponibil		
	Soporte multimedia ofrecido por los terminales utilizados	Bajo						Alto		

Tec	Tecnología (III)		Nivel de Repulsión			Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	Uso de terminales portátiles , notebooks y net PC's	Bajo						Alto		
Infraestructura de TI	Los periféricos básicos de entrada (teclados, mouses ,disquetes CD's) ofrecen soporte adecuado a las necesidades de utilización	Poco						Mucho		
Infraest	Los periféricos básicos de salida (pantallas, proyectores, impresoras, scaners grabadoras) ofrecen soporte adecuado a las necesidades de utilización	Poco						Mucho		
	Nivel general de soporte de la arquitectura de TI al modelo de referencia de Sistemas Abiertos Interconectados (OSI) Uso de las normativas de gestión de calidad definidos por la ISO									
	Nivel de soporte para las redes de área local (LAN) disponibles de los estándar y recomendaciones de la IE3 (Ethernets, Bridges, Routers, FDDI, ISDN, FrameRelay, ATM, etc)	C						0		
Standards	Nivel de uso de los estándar de definición y manipulación de bases de datos definidos por SQL	vel de soporte Bajo						vel de soporte Alto		
Star	Nivel de soporte para los estándar OLE de compartición e integración de objetos entre aplicaciones.	Nivel de s						Nivel de s		
	Nivel de soporte para los estándar CORBA/DCOM de comunicación entre aplicaciones distribuidas									
	Uso de plataformas hardware y procesadores estandarizados (RISC/CISC; Intel/AMD)									
	Uso de los Sistemas Operativos UNIX/POSIX, Windows y Novel					_				
	Nivel de soporte a los protocolos de comunicación de redes locales TCP/IP o IPX/SPX									

Tec	enología (IV)		Niv Repu	el de Isión		Nive Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Standards	Nivel de uso de Java para el desarrollo de las aplicaciones Cliente/Servidor Nivel de soporte a los estándar ODBC para la independencia de las aplicaciones respecto a los datos utilizados Nivel de soporte para los estándar de presentación de contenidos HTML/DHTM, JavaScript/JSP Nivel de soporte para los estándar de acceso a servicios y contenidos a través de Internet (WAP) Nivel de soporte para los estándar de presentación de contenidos sobre dispositivos con pantallas de dimensiones reducidas (WML) Nivel de soporte para los estándar de aplicaciones con tecnología inalámbrica (WTA) Nivel de soporte para los estándar de acceso a contenidos y servicios de información en formato heterogéneo (UMTS) Nivel de uso de los estándar de diseño y desarrollo de aplicaciones (UML)	Nivel de soporte Bajo						Nivel de soporte Alto		

Rela	ación Negocio-TI (I)			el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
	El personal de negocio y el de TI comparten la visión y los objetivos sobre como las TI dan soporte al negocio	Poco						Mucho		
Partnership	Los ejecutivos de negocio y de TI comprenden mutuamente el alcance y los límites de sus respectivas responsabilidades	Pocos						Muchos		
	Grado de confianza mutua entre el personal de negocio y el de TI	Mínima						Máxima		
	Canales de comunicación formales entre el personal de negocio y TI	Inexistentes						Existentes		

ación Negocio-TI (II)		Nivel de Repulsión			Nivel Atra				
		Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Canales de comunicación informales entre el personal de negocio y TI	Inexistentes						Existentes		
Porcentaje de proyectos de TI que son esponsorizados por un ejecutivo de negocio	Bajo						Alto		
Nivel de consulta mutua entre los ejecutivos de TI y de negocio para la toma de decisiones	Puntual						Habitual		
Nivel de intercambio de información de conocimientos entre el personal de negocio y TI	Puntual						Habitual		
Los ejecutivos de negocio y TI suelen compartir riesgos a la hora de tomar decisiones	Nunca						Siempre		
Nivel de impacto de la relación entre el personal de negocio y TI para crear un entorno de trabajo positivo y agradable	Bajo						Alto		
Red social de relaciones personales entre el personal de negocio y de TI	Inexistente						Existentes		
Los ejecutivos de negocio y de TI están satisfechos mutuamente con sus habilidades y capacidades interpersonales para comunicarse y negociar entre ellos	Pocos						Muchos		

Fuente : Elaboración propia

1.3.2.4 Análisis de Impacto Potencial de TI

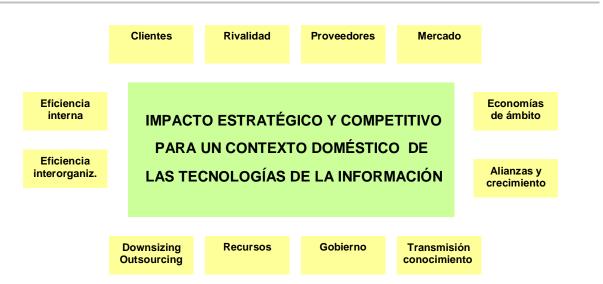
El análisis de impacto de TI cierra esta segunda etapa metodológica sobre el análisis de los Sistemas y Tecnologías de la Información. Al igual que para su homónima de los SI, pretende establecer un perfil para medir cuan atractivo y beneficioso podría ser para la unidad de negocio analizada la introducción de nueva TI como complemento a la existente actualmente. De ello, vamos a inferir las oportunidades y amenazas que la empresa presenta sobre las TI.

Nuevamente, nos encontramos con una actividad crítica dentro de un proceso de Planificación Estratégica de SI/TI para la cual existe un escaso soporte técnico de carácter estructural o formalizado. Sin embargo, en este caso parece ser que la fortuna puede aliarse de nuestro lado

puesto que una de las aportaciones más recientes, el *Global IT Strategic Model* propuesto en 1997 por Palvia, puede resultarnos útil para nuestros propósitos.

Efectivamente, el artículo original confirma que la utilidad principal de la técnica es que permite analizar y medir el impacto estratégico de las TI en un negocio. El único problema es que el modelo original de la técnica está orientado para un contexto global o internacionalizado; mientras que nuestra propuesta metodológica está orientada hacia una unidad de negocio. Para solucionar esto, recurramos a los consejos del propio autor [Pal-97] : " Esto no quiere decir que el modelo no sea aplicable a contextos domésticos de negocio. De hecho, el modelo y las variables relevantes para las empresas de carácter doméstico son un subconjunto del modelo completo, con lo que pueden ser fácilmente extraíbles a través de la simple observación". Lamentablemente el autor no concreta cuales son estas variables, con lo cual no queda más remedio que seamos nosotros mismos los que procedamos a su extracción.

Gráfico 7 : Domestic model of IT impact



Fuente: Palvia [Pal-97]

Como se desprende del gráfico anterior, nosotros hemos optado por doce de ellas, pues creemos que son las más significativas para una unidad de negocio. Insistimos en que se trata de una extracción subjetiva, con lo que otras versiones técnicas del modelo pueden ser factibles y válidas también. Por ello, nos referiremos a esta versión particular como *Domestic Model of IT Impact*, por respecto y consideración al modelo original.

Otra de las ventajas derivadas de este modelo es que conceptualiza explícitamente las variables definidas. Por lo tanto, y sin que sirva de precedente, las rejillas de soporte para la realización del análisis están basadas de forma íntegra en el original del modelo. Evidentemente pueden extenderse a gusto y necesidad del analista pero hemos preferido mantener la virginidad del modelo para no

desvirtuarlo. Con ellas, podemos poner el punto y final a la fase de Análisis Estratégico de la metodología.

Tabla 8 : Análisis de impacto de las Tecnologías de la Información

Domes	stic Model of IT Impact (I)		Niv Repu	el de Isión	i	Nive Atra	de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Clientes	Poner a disposición de los clientes bases de datos con información de productos y servicios Soporte administrativo a actividades realizadas por los clientes Ayudar o ofrecer servicio a clientes en diferentes zonas geográficas y/o con diferentes necesidades	Amenaza						Oportunidad		
Rivalidad	Adelantarse a la competencia para ser los primeros en poner en práctica una acción competitiva Proporcionar nuevos servicios sustitutivos antes de que lo hagan los competidores Copiar ofertas de servicio innovadoras realizadas por los competidores Especializarse en un determinado mercado local	Amenaza						Oportunidad		
Proveedores	Identificación de proveedores alternativos Identificación de material productivo alternativo y más útil que el proporcionado por los actuales	Amenaza						Oportunidad		
Mercados	Identificación de nuevos negocios posibles a través de la tecnología Identificar tendencias generales de mercado Descubrir nuevos mercados a través de la tecnología Vender los mismos productos en otros lugares	Amenaza						Oportunidad		

Domes	Domestic Model of IT Impact (II)		Niv Repu	el de Ilsión		Nivel Atra	l de cción			
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
o										
s de ámbit	Incrementar el número de mercados en los que se compite con los recursos actuales	Amenaza						Oportunidad		
Economías de ámbito	Hacer más grande el mercado actual manteniendo fijos los recursos empleados	Ате						Oport		
acia										
y efica	Introducir mejoras en los procesos de planificación estratégica	ıaza						nidad		
Eficiencia y eficacia interna	Actuar como factor dinamizador principal de cambio organizativo en el negocio	Amenaza						Oportunidad		
Eficiencia interorganizacional	Mejorar la comunicación y coordinación con los principales agentes del entorno	ıza						idad		
Eficiencia organizaci	Establecer contactos y acuerdos formales con competidores	Amenaza						Oportunidad		
Interc	Facilitar la realización de inversión financiera en distintos lugares							0		
	Posibilidad de contratar o externalizar		ļ							
Downsizing	distintas actividades de la cadena de valor	Amenaza						ınidad		
Down	Consolidar y delegar la realización de distintas operaciones de forma geográficamente distribuida	Ате						Oportunidad		
Transferencia de know-how	Rápido aprendizaje de nuevos conocimientos tecnológicos y de	za						idad		
ınsferencia know-how	negocio Intercambio de conocimientos entre	Amenaza	 					Oportunidad		
Trankı	lugares remotos	•	 					O		

Domes	Domestic Model of IT Impact (III)		Niv Repu	el de Isión		Nivel Atra		-	_	_
			Alta	Media	Neutral	Media	Alta		Ponde- ración	Total
Recursos propios	Asistencia en la obtención de productos acabados o semiacabados de las fuentes más beneficiosas Permitir acuerdos de financiación y obtención de fondos de las fuentes más beneficiosas	Amenaza						Oportunidad		
Requisitos gubernamentales	Soporte a los objetivos y políticas sociales del país o región donde está localizada la unidad de negocio Ofrecer soporte tecnológico a los requisitos de control interno del país o región donde está localizada la unidad de negocio Ofrecer soporte tecnológico a los requisitos fiscales del país o región donde esta localizada la unidad de negocio Soporte a la eliminación de barreras sociales, culturales, o etnológicas	Amenaza						Oportunidad		
Alianzas y expansión	Soporte al lanzamiento de filiales o nuevas unidades de negocio Desarrollo de alianzas, partnerships, joint ventures o acuerdos estratégicos	Amenaza						Oportunidad		

Fuente : Palvia [Pal-97]

1.3.3 Valoración de las Variables de Análisis y Módulo de Filtraje

Una vez descritas todas las variables asociadas a los distintos modelos técnicos que hemos propuesto para realizar el análisis estratégico procedemos a exponer el proceso que se debe seguir para realizar su valoración; y en consecuencia, establecer y definir cuales de las distintas variables constituyen las distintas oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades tanto de negocio como de SI/TI asociadas a la unidad de negocio.

El proceso es el mismo para todos los modelos, así que sólo vamos a definir el procedimiento general, no entrando en detalle para cada uno de ellos. Debemos recordar en este punto que la suma agregada de los ítems o variables mencionados previamente también permite establecer los 6 perfiles de atractivo (si abundan las oportunidades o fortalezas) o repulsión (si destacan las amenazas y debilidades) correspondientes para el entorno competitivo de negocio, la posición competitiva de negocio, la posición competitiva de SI, el impacto potencial de los SI, la posición competitiva de TI y el impacto potencial de TI; pero por cuestiones puramente didácticas preferimos retener su exposición hasta que no entremos en detalle con el módulo de filtraje.

Dicho esto, entremos materia. El lector ya se habrá dado cuenta de que todos los modelos técnicos que hemos presentado definen un conjunto de dimensiones i; operacionalizadas a su vez y cada una de ellas, en n variables o factores principales – recogidas en las rejillas presentadas – que determinan su comportamiento. Por lo tanto, cada una de estas n variables se puede comportar como una oportunidad (fortaleza), o bien como una amenaza (debilidad); contribuyendo así de forma favorable o desfavorable al grado de atractivo de la dimensión i a la cual están asociados. Designemos al término y_{in} como el valor correspondiente a la variable n que afecta a la dimensión i; y cuyo rango de valores lo vamos a limitar a una escala de 1 a 5 puntos, en función del nivel de atractivo o repulsión que la unidad de negocio presente respecto a dicha variable. La relación entre el grado de atracción - repulsión y la escala numérica queda reflejada en la tabla siguiente.

Tabla 9 : Valoración de las variables de análisis

Y _{in}	Amenaza / Oportunidad	Fortaleza / Debilidad	Nivel de Atractivo / Repulsión
1	Amenaza extraordinaria	Gran Debilidad	Repulsión Alta
2	Amenaza	Debilidad	Repulsión Media
3	Neutral	Neutral	Ni Atracción ni Repulsión
4	Oportunidad	Fortaleza	Atracción Media
5	Oportunidad extraordinaria	Gran Fortaleza	Atracción Alta

Fuente : Elaboración propia

A su vez, cada una de las n variables mencionadas podría tener una importancia relativa distinta en el análisis, en función del grado de importancia o peso relativo de dicha variable en relación al comportamiento global de la dimensión i a la cual pertenece. Esto hecho lo hemos reflejado en las rejillas de análisis por medio de la columna *ponderación*. El término **w**_{in} será utilizado para reflejar este peso o ponderación relativa y su rango de valores lo vamos a fijar en una escala

del 0 a 1; según refleja la tabla siguiente. Debemos reomendar tener mucho cuidado al realizar este tipo de valoraciones, pues ponderaciones excesivamente bajas pueden resultar muy restrictivas.

Tabla 10 : Valoración del peso relativo de las variables de análisis

W in	Peso relativo	W in	Peso relativo
0	Insignificante	0.6	Más bien alto
0.1	Prácticamente inapreciable	0.7	Alto
0.2	Muy bajo	0.8	Muy Alto
0.3	Bajo	0.9	Prácticamente decisivo
0.4	Más bien bajo	1	Decisivo
0.5	Intermedio		

Fuente: Elaboración propia

En base a ello, podemos definir la valoración global (VG) de cada una de las variables o ítems de análisis n asociadas a una dimensión i como el producto del nivel de atractivo multiplicado por su peso relativo:

$$VG_{in} = y_{in} W_{in}$$
 tal que $VG_{in} \in [0,5]$

Pudiendo calcular también -a partir de ello - el grado de atracción Y_i de cualquiera de las dimensiones de los modelos analizados como :

Yi =
$$\Sigma$$
(yin win) / Σ win = Σ (VGin) / Σ win tal que Yi ε [0,5]

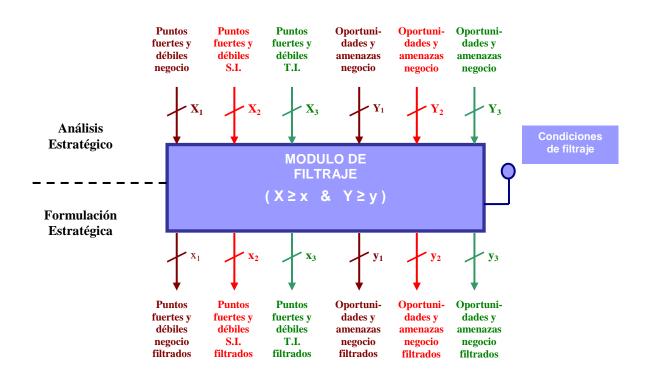
donde el denominador Σ W_{in} actúa como factor de normalización para que el rango de Y_i ε [0,5] .

Por la tanto, la fase de análisis estratégico acarrea también una doble valuación de cada variable n por parte del analista, a objeto de instanciar los valores de y_{in} y w_{in} . En cualquier caso, la **valoración del primer término debe ser de carácter obligatorio**. Por el contrario, para el caso del peso relativo, podemos establecer la optatividad de su valoración, bien por que el analista no lo considere necesario; bien porque considere que todas las variables tienen la misma importancia relativa sobre la dimensión conceptualizada – y en consecuencia { \forall n | n ε i : Win = 1 } – .

1.3.3.1 El Proceso de Filtraje

Las valoraciones realizadas anteriormente nos van a servir como punto de referencia para la realización del módulo de filtraje. Recordemos brevemente que su objetivo básico es restringir el flujo de oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades que discurre del análisis estratégico a la fase de formulación estratégica a fin de reducir su complejidad; tal como muestra el gráfico siguiente.

Gráfico 8: Módulo de filtraje



Fuente: Elaboración propia

Para ello, el módulo de filtraje permite establecer unas condiciones de filtraje – en base a las valoraciones comentadas en el apartado anterior – que las distintas variables – caracterizadas como oportunidad, amenaza, fortaleza o debilidad – deberán cumplir para poder tomar parte en la formulación estratégica. Por lo tanto – insistimos nuevamente – se debe tener muchísimo cuidado en su utilización para evitar que información importante no quede cortada en este punto del proceso de planificación.

A pesar de la simplicidad con que hemos definido el modo de establecer la valoración de las variables, las condiciones de filtraje que se pueden definir presentan un buen número de combinaciones distintas. En principio, podríamos distinguir 4 grandes grupos de filtros en base a las distintas condiciones o restricciones que imponen. A continuación presentamos algunos breves ejemplos de cada tipo:

En función de la importancia de la variable analizada (yni)

- oportunidades y amenazas extraordinarias (y_{ni=}5) ⇔ fortalezas y debilidades grandes (y_{ni=}5)
- todas las oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades de negocio ⇔ oportunidades y amenazas extraordinarias de SI/TI + fortalezas y debilidades grandes de SI/TI

En función de la importancia de la valoración global de la variable analizada (VGni)

- oportunidades y fortalezas con VG_{ni} ≥ 3 ⇔ amenazas y debilidades con VG_{ni} ≤ 2
- oportunidades y fortalezas de negocio con VG_{ni} ≥ 4 + amenazas y debilidades de negocio con VG_{ni} ≤ 1 ⇔ oportunidades y fortalezas de SI/TI con VG_{ni} ≥ 3 + amenazas y debilidades de negocio con VG_{ni} ≤ 2

■ En función del total de variables analizadas (/yni/)

- máximo 50 oportunidades fortalezas ⇔ Máximo 50 amenazas debilidades
- de 1 a 10 oportunidades fortalezas y amenazas debilidades de negocio ⇔ máximo 15 oportunidades - fortalezas y amenazas - debilidades de SI/TI
- 20 oportunidades fortalezas ⇔ 15 amenazas-debilidades

Mixto (combinando las posiblidades anteriores)

- oportunidades y fortalezas con VG_{ni} ≥ 3 + amenazas y debilidades con VG_{ni} ≤ 2 ⇔ las 30 oportunidades-fortalezas más importantes + las 30 amenazas-debilidades más importantes
- máximo 10 oportunidades fortalezas y 10 amenazas debilidades de negocio ⇔ oportunidades y fortalezas de SI/TI con VG_{ni} ≥ 3 amenazas y debilidades de negocio con VG_{ni} ≤ 2
- oportunidades y fortalezas de negocio y SI con VG_{ni} ≥ 3 + amenazas y debilidades de negocio y SI con VG_{ni} ≤ 2 ⇔ máximo 20 oportunidades – fortalezas de TI + de 1 a 15 amenazas – debilidades de TI

De hecho, a estos cuatro grupos les podríamos añadir una nueva categoría, **el filtro nulo o vacío**, y que no establecería ningún tipo de restricción. Este filtro, daría soporte a la posibilidad que hemos concebido de no hacer uso implícito de filtro, y **permitiendo así su uso opcional**.

A juicio personal, y por **definir uno de forma concreta para nuestra metodología**, creemos que una buena opción sería optar por un **filtro mixto** con los siguientes condicionantes:

- oportunidades y fortalezas con VGni ≥ 3
- amenazas y debilidades con VG_{ni} ≤ 2
- máximo 10 oportunidades-fortalezas y 10 amenazas-debilidades de negocio
- máximo 15 oportunidades-fortalezas y 15 amenazas-debilidades de SI y TI

Aún así, insistimos y debe quedar claro de antemano que el usuario de la metodología tiene libertad absoluta para ajustar el filtro a sus necesidades.

REFERENCIAS

- [DM-92] DeLone, W. H.; Mc Lean, E.R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, 3(1): p. 134-145.
- [HM-99] Hax, A.C.; Majluf, N. (1999). Estrategias para el Liderazgo Competitivo. De la Visión a los Resultados. Buenos Aires: Ed. Granica.
- [Pal-97] Palvia, P.C. (1997). Developing a Model of the Global and Strategic Impact of Information Technology. *Information & Management*, 32(5): p. 229-244.
- [Por-80] Porter, M.E. (1980). Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. New York: McMillan/ Free Press.
- [Por-85] Porter, M.E. (1985). Competitive Advantage: Creating and Sustaining superior Performance. New York: McMillan/ Free Press.
- [Syn-87] Synnott, W.R. (1987). The Information Weapon. Winning Customers and Markets with Technology. New York: John Wiley & Sons.