

Cognoms, Nom \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_

**Tota resposta sense justificar es considerarà nul·la !****P1. (2 punts)**

El següent codi genera una ona quadrada amb el CCP1 d'una freqüència tal que, si la reproduïm amb un altaveu, espanta a una guineu que sempre vol robar les coses a una bona amiga nostra.

<pre>#define XTAL_FREQ 8000000 int semiperiod; void main (){     ANSEL0=0;     TRISCbits.TRISC2=0;     CCP1CONbits.CCPxM=0b0010;     CCPTMRS0=0;     semiperiod=2000;     CCPR1=semiperiod;     TMR1GE=0;     T1CON=0x03;     PEIE=1; CCP1IE=1; GIE=1;     while(1); }</pre>	<pre>void interrupt no_robis(){     if(CCP1IE &amp;&amp; CCP1IF){         CCPR1+=semiperiod;         CCP1F=0;     } }</pre>
--	---

1.1 Pots indicar quina és la freqüència que genera aquest codi? (1p)

Veiem que el codi configura el CCP en mode compare toggle associat al timer 1, que està configurat sense prescaler i Fosc/4 com a clock source. El match entre timer1 i el CCPR1 serà cada 2000 tics de timer1, llavors el pin del CCP fa toggle cada 2000 tics (que serà el semiperíode de la senyal generada):

1 tic de timer 1 =  $4/8M = 0,5\mu s$   
semiperíode =  $2000 \text{ tics} * 0,5\mu s = 0,001s$   
període =  $0,002s$   
Freqüència =  $1/0,002s = 500Hz$

1.2 Una persona d'una altra facultat vol reproduir el mateix so fent servir CCPxCONbits.CCPxM=0b1100 com a configuració del mòdul CCP1. Creus que aconseguirà reproduir la mateixa freqüència que el codi del primer apartat? (1p)

En aquest cas, la persona de l'altra facultat, està configurant el CCP en mode PWM. Recordem que en aquest cas el CCP treballarà amb un timer de 8 bits (2, 4 o 6). Podem demostrar si és correcte que pot generar una freqüència de 500Hz trobant una configuració que ho aconsegueixi o buscant les freqüències màximes i mínimes que es poden generar amb el PWM. En aquesta solució ho demostrarem trobant una configuració que genera una freqüència de 500Hz:

$$1/500Hz = (PRx+1) * 4 * 1/8M * PRE$$

Es pot resoldre que amb  $PRE = 16$  i  $PRx = 249$  es generen el 500Hz (s'ha de configurar el duty cycle al 50% per aconseguir que l'ona generada sigui quadrada).

## P2. (1 punts)

Hem descobert que alguns pokemons són més fàcils de capturar quan la seva veu té una freqüència superior a 100KHz. Per millorar les nostres estadístiques de captura volem digitalitzar el senyal provinent d'un micròfon amb un PIC18F45K22 (FOSC= 1 MHz) i així llançar pokeballs només quan les nostres opcions de capturar el pokemon siguin prou bones. Si suposem que  $TAD \geq 1\mu s$  i  $TACQ > 7.5\mu s$ , Quin és el millor temps de mostreig d'AD que pots aconseguir? Amb quin valor del registre ADCON2 ho aconsegueixes? Aquesta configuració de l'AD permet capturar sense aliasing el so en el rang de freqüències que ens interessa?

La millor configuració que satisfà les condicions de l'enunciat és:

$TAD = 2/F_{osc} = 2\mu s \rightarrow ADCS = 0b000$

$TACQ = 4TAD = 8\mu s \rightarrow ACQT = 0b010$

$ADCON2 = X0010000$

El temps d'una mostra serà  $11TAD + TACQ + 1TCY$ . En la correcció també s'accepta  $12TAD + TACQ$  i també s'ha acceptat si no s'ha tingut en compte el temps de descàrrega del condensador del circuit de sample&hold, ja que per llegir el valor de l'ADRES no cal esperar a que s'hagi descarregat (tot i que sí s'ha d'esperar per demanar a l'AD la següent mostra).

$Temps = 12 \cdot 2 + 8 = 32\mu s$

F Mostreig = 31,250KHz, insuficient per satisfer el criteri de Nyquist. No podem assegurar que no es produeixi aliasing.

## P3. (1 punts)

Configurem un conversor AD de 10 bits amb  $V_{ref-} = 1V$  i amb  $V_{ref+} = 4V$  i  $ADFM = 1$ . Quin valor en volts hi ha a  $V_{in}$  si després de la conversió trobem que  $ADRESH = 0x01$  i  $ADRESL = 0x01$ ?

$ADRES = ADRESH << 8 + ADRESL = ADRESH * 256 + ADRESL = 257$

$$ADRES = 2^N - 1 * (V_{IN} - V_{REF-}) / (V_{REF+} - V_{REF-})$$

$V_{in} = 1,75V$

## P4. (1 punts)

Quants bits d'AD són necessaris si volem mesurar la distància a un objecte mitjançant un sensor que ens dóna tensions entre 2V i 4V, corresponents a distàncies d'entre 1 i 4 metres (de manera lineal) i necessitem una resolució de 0.01 metres. Les tensions de referència són  $V_{REF-} = 0V$  i  $V_{REF+} = 5V$ .

Necessitem una resolució de  $3m/0,01metres = 300$  steps d'AD entre 2V i 4V.

Com que els valors de referència d'AD no són entre 2V i 4V, sinó que es troben entre 0V i 5V sabem que necessitem 750 steps a resolució completa.

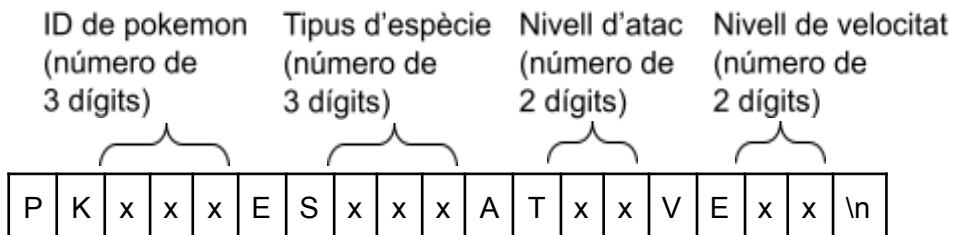
$2^N = 750 \rightarrow N = 9,55 \rightarrow$  necessitem 10 bits d'AD.

Cognoms, Nom \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_

**Tota resposta sense justificar es considerarà nul·la !****P5. (2 punts)**

El mateix microcontrolador PIC18F45K22 de la pregunta P2 ( $F_{osc}=1\text{MHz}$ ) dedicat a la captura de pokemons necessita enviar la informació de cada pokemon capturat a través d'una línia sèrie UART a un ordinador central que emmagatzema les dades.

Per cada pokemon, enviarem la següent trama formada per caràcters ASCII:

**Exemple:**

P	K	1	2	2	E	S	0	2	1	A	T	1	1	V	E	3	9	\n
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**Taula ASCII (apartat 5.2)**

048 0	064 @	080 P	096 `	112 p
049 1	065 A	081 Q	097 a	113 q
050 2	066 B	082 R	098 b	114 r
051 3	067 C	083 S	099 c	115 s
052 4	068 D	084 T	100 d	116 t
053 5	069 E	085 U	101 e	117 u
054 6	070 F	086 V	102 f	118 v
055 7	071 G	087 W	103 g	119 w
056 8	072 H	088 X	104 h	120 x
057 9	073 I	089 Y	105 i	121 y
058 :	074 J	090 Z	106 j	122 z
059 ;	075 K	091 [	107 k	123 {
060 <	076 L	092 \	108 l	124
061 =	077 M	093 ]	109 m	125 }
062 >	078 N	094 ^	110 n	126 ~
063 ?	079 O	095 _	111 o	127 ¢

La configuració de la línia sèrie serà asíncrona, sense paritat, amb 8 bits de dades, 1 bit d'stop i amb Baudrate=4800.

5.1 Configura els bits necessaris dels registres TXSTA, RCSTA, BAUDCON i SPBRG per a que puguem enviar les dades descrites abans amb el perifèric UART1 del micro. I especifica el % d'error que cometem en el Baudrate amb la configuració triada. (1p)

Provem les fórmules per veure quina ens dona un Baudrate real ( $BR_{real}$ ) amb un % d'error acceptable.

Divisor 64: $n = \frac{F_{osc}}{64 \cdot 4800} - 1 \cong 2.26$ Arrodonim a <b>SPBRG=2</b> $BR_{real} = \frac{F_{osc}}{64 \cdot (2+1)} \cong 5208.3$ $\%err = \frac{5208.3 - 4800}{4800} \cdot 100 \cong 8.5\%$ $ \%err $ superior al 5%, <b>descartat</b>	Divisor 16: $n = \frac{F_{osc}}{16 \cdot 4800} - 1 \cong 12.02$ Arrodonim a <b>SPBRG=12</b> $BR_{real} = \frac{F_{osc}}{16 \cdot (12+1)} \cong 4807.7$ $\%err = \frac{4807.7 - 4800}{4800} \cdot 100 \cong 0.16\%$ $ \%err $ inferior al 5%, <b>acceptable</b>	Divisor 4: $n = \frac{F_{osc}}{4 \cdot 4800} - 1 \cong 51.08$ Arrodonim a <b>SPBRG=51</b> $BR_{real} = \frac{F_{osc}}{4 \cdot (51+1)} \cong 4807.7$ $\%err = \frac{4807.7 - 4800}{4800} \cdot 100 \cong 0.16\%$ $ \%err $ inferior al 5%, <b>acceptable</b>
---	--	---

Qualsevol dels divisors 16 ó 4 ens serveix. Escollim el divisor 16, per exemple. La taula 16-3 diu el valor que hem d'assignar a SYNC, BRG16 i BRGH. L'enunciat diu comunicació asíncrona, per tant **SYNC=0** ja està bé. Els altres dos bits podem escollir dos casos, ens quedem arbitràriament amb **BRG16=0**, **BRGH=1**.

A part, al registre TXSTA necessitem activar el **TXEN=1** (Transmit Enable). I assegurar-nos que TX9=0 (dades de 8 bits), tot i que aquest és el valor per defecte al SFR.

També al registre RCSTA necessitem activar el **SPEN=1** (Serial Port Enable). La resta del registre no ens afecta, doncs no estem fent recepció de dades.

5.2 Dibuixa el cronograma dels bits que surten pel pin TX1 durant l'enviament dels primers tres caràcters de la trama d'exemple de l'enunciat. L'estat *idle* treu un '1' lògic. Ajuda't amb la taula ASCII que adjuntem (els números estan en **base decimal**). (0.5p)

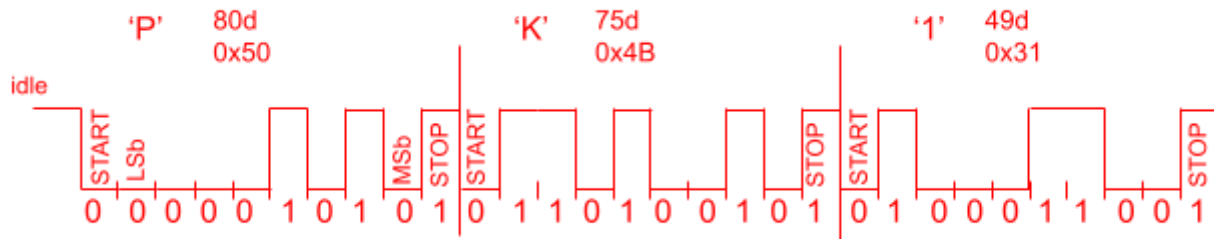
Primers tres caràcters: 'P' 'K' '1'. Per cada caràcter, anem a la taula ASCII, consultem el número que està en decimal com diu l'enunciat, i el convertim a binari per treure'l per la línia TX.

Per exemple, el tercer caràcter: volem enviar un caràcter '1'. Segons la taula ASCII és el valor 49 (decimal). En binari: 00110001. Compte: quan treiem les dades pel pin TX, primer surt el LSbit, i al final el

MSbit.

Recordem que per cada caràcter (byte de dades) transmès per UART, cal posar un START bit al principi, i finalitzar amb 1 STOP bit.

El cronograma quedaria així, amb un temps per cada bit de  $t_{bit} = \frac{1}{4800} \cong 208.3 \mu s$ :



5.3 Calcula quants pokemons per segon podríem notificar amb aquesta comunicació sèrie, si enviéssim trames contínuament, sense pausa entre trames. (0.5p)

S'accepta que els càlculs els fem amb el baudrate ideal de 4800, o amb el real obtingut (4807.7).

Tenim un temps per cada bit de  $t_{bit} = \frac{1}{4800} \cong 208.3 \mu s$

Per cada caràcter de la trama, cal enviar 10 bits (1 start + 8 dades + 1 stop).

$$t_{char} = 10 \cdot t_{bit} \cong 2083.3 \mu s$$

Per cada pokemon enviem una trama que té 19 caràcters (el '\n' del final és també un caràcter).

$$t_{trama} = 19 \cdot t_{char} \cong 39.58 ms$$

Fem la inversa i sabrem el número de pokemons per segon:

$$pokemons/s = \frac{1}{t_{trama}} = \frac{1}{39.58ms} \cong 25.26 pokemons/s$$

## P6. (1 punt)

Volem enviar les trames de la pregunta P5 usant un bus SPI, configurat a una velocitat de 3 Mb/s.

¿Quant temps trigarem en enviar 1 trama?

¿Amb aquest sistema de comunicacions, es podran detectar errors en la transmissió?

En bus SPI surten pel pin SDO els bits de les dades, sense cap bit extra degut al protocol de transmissió.

Per tant, per enviar 1 trama sencera, caldran  $19 \cdot 8 \text{ bits} = 152 \text{ bits}$ .

La duració d'1 bit ve determinada per la velocitat:

$$t_{bit} = \frac{1}{3 \cdot 10^6 \text{ bits/s}} \cong 0.33 \mu s$$

$$t_{trama} = 152 \text{ bits} \cdot t_{bit} \cong 50.67 \mu s$$

En una comunicació SPI no hi ha sistema de detecció d'errors en la transmissió.

Cognoms, Nom \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_

**Tota resposta sense justificar es considerarà nul·la !****P7. (2 punts)**

Observeu aquests dos codis, orientats a saber l'amplada d'un pols que arriba a un *PIN*. Per cada un dels casos teniu la versió en C i ASM per veure que la compilació ha estat òptima.

<b>CODI 1</b>	<b>CODI 2</b>
<i>// versió C</i>	<i>// versió C</i>
<pre> TMR1GE = 0; T1CON = 0x13; while( PIN == 0); T_START = TMR1; while( PIN == 1); T_END = TMR1; </pre>	<pre> TMR1GE = 0; T1CON = 0x13; CCP1CON = 0x05; CCP2CON = 0x04; CCPTMRS0 = 0x00; while (CCP2IF==0); T_START = CCPR1; T_END = CCPR2; </pre>
<i>// versió ASM</i>	<i>// versió ASM</i>
<pre> BCF TMR1GE MOVLW 13h MOVWF T1CON loop1 BTFSC PIN       BRA loop1       MOVFF T_START_L, TMR1L       MOVFF T_START_H, TMR1H loop2 BTFSS PIN       BRA loop2       MOVFF T_END_L, TMR1L       MOVFF T_END_H, TMR1H </pre>	<pre> BCF TMR1GE MOVLW 13h MOVWF T1CON MOVLW 5 MOVWF CCP1CON MOVLW 4 MOVWF CCP2CON CLRF CCPTMRS0 loop BTFSC CCP2IF      BRA loop      MOVFF T_START_L, CCPR1L      MOVFF T_START_H, CCPR1H      MOVFF T_END_L, CCPR2L      MOVFF T_END_H, CCPR2H </pre>

En ambdós casos tenim connectat al xip un oscil·lador de **10 MHz**. A la versió 1, el senyal amb el pols arriba al *PIN* i a la versió 2 l'hem connectat als pins *CCP1* i *CCP2*. Considereu els pins ben configurats com a entrades. El pols serà un flanc de pujada seguit d'un flanc de baixada.

7.1 En quin dels dos casos (1 o 2) podrem detectar polsos amb més precisió? Per què? (0.5p)

En el cas 2: quan tinguem un pols ascendent la unitat *CCP1* guardarà el valor del Timer1 al registre *CCPR1* i el mateix pel flanc descendent (*CCP2*: Timer1 a *CCPR2*). Això es farà per hardware i quan puguem anirem a recollir les dades (*CCPR1* i *CCPR2*) per copiar-les a les variables. Detectarem que ja estan les dades a punt amb el flag de *CCP2IF* (això no vol dir que hi hagi cap interrupció involucrada als codis).

En el cas 1 això es faria per software i presenta dos inconvenients:

- des del flanc de pujada (sortida del *loop1*), triguem uns quants cicles fins arribar a l'espera del flanc de baixada (entrada *loop2*). Si en aquest temps ja ha arribat el de baixada, no ho podrem detectar.
- en cas de que arribin interrupcions després de sortir dels loops, els timers seguiran corrent i no farem la seva còpia a les variables *START* i *END*, portant a errors.

En ambdós casos podem tenir el problema d'overflow del Timer!

### 7.2 Quina és l'amplada mínima de pols que podrem detectar en el cas millor? (1p)

Amb la configuració donada:  $F_{osc}=10\text{ MHz}$ , font del Timer1 a  $F_{osc}/4$  i PREscaler=2, cada tick de timer serà de:  $100\text{ns} \times 4 \times 2 = 800\text{ns}$ .

Com que el que capturem als CCPR són polsos del Timer1, el pols més petit que podem detectar seria un tick de timer ( $CCPR1 = K$ ,  $CCPR2 = K+1$ ).

Si heu suposat que  $F_{osc}$  era  $8\text{ MHz}$ , el Timer1 faria cicles de  $1\mu\text{s}$ .

### 7.3 Proposa un canvi senzill al codi en C per augmentar aquesta precisió (a una sola línia). (0.5p)

Podríem tenir més precisió augmentant d'alguna manera la freqüència que arriba al Timer1, com que ens diuen fer-ho per codi el millor és canviar el valor al registre de configuració T1CON. Podem posar el Prescaler a 1 (és a dir no fer servir Prescaler) i augmentarem x2 la precisió.

També ens podem plantejar fer servir  $F_{osc}$  en comptes  $F_{osc}/4$  (acceptat a la correcció), tot i que el manual diu que en modes CCP no és possible.