Capa de Presentació: Usabilitat

1. Fer una llista (amb explicacions) de criteris, guies, recomanacions, consells, etc a seguir per tal de fer disseny extern (disseny extern d’interfícies d’usuari) de SI clarament usables, agrupats segons: - aquells que son de caràcter general - aquells que depenen de la tecnologia concreta (web mòbil, ...) - aquells que depenen de l'usuari - altres aspectes Cal indicar la font/referència/bibliografia d’on heu tret aquests criteris
   1. **Generals**:

* **Coherència i estàndards**: Els elements de navegació i botons han de seguir patrons familiars per als usuaris. Això millora la memorització i redueix errors. Exemple: usar icones estàndard per a "buscar" o "guardar" (font: NNGroup).
* **Minimitzar que el usuari s’hagi de recordar de coses**: Evitar que l'usuari hagi de recordar massa informació, prioritzant el reconeixement sobre la memorització (font: NNGroup).
* **Respostes Visuals**: Proporcionar respostes visuals o de progrés per a qualsevol interacció que prengui més d'1 segon. Per exemple, barres de progrés o animacions de càrrega són útils per a mantenir l'atenció de l'usuari (font: NNGroup).
  1. **Basats en tecnologia concreta (web/mòbil):**
* **Optimització mòbil**: Dissenyar llocs que s'adaptin bé a diferents grandàries de pantalla i evitin accions que depenguin exclusivament del cursor, ja que no funcionen en pantalles tàctils (font: NNGroup).
* **Gestió de temps d'espera**: En interfícies mòbils, usar indicadors de progrés o animacions per a operacions més lentes, ja que la paciència de l'usuari és menor en dispositius mòbils (font: NNGroup)
  1. **Dependents de l'usuari:**
* **Accessibilitat**: Oferir opcions com a ajust de grandària de text i contrastos de color adequats (font: W3C Accessibility Guidelines).
* **Comprensibilitat**: Usar llenguatge clar i evitar paraules molt tècniques per a usuaris no especialitzats. (font: W3C Accessibility Guidelines).
  1. **Altres aspectes:**
* **Prevenció d'errors**: Disseny proactiu per a evitar errors comuns. Exemple: validar formularis en temps real per a alertar a l'usuari abans d'enviar (font: NNGroup).
* **Satisfacció subjectiva**: Avaluar el disseny a través d'enquestes d'usuaris o proves A/B per a mesurar què tan agradable és interactuar amb el sistema (font: Norman Nielsen Group).

Fonts:

<https://www.w3.org/TR/wcag-3.0/#normative-requirements>

<https://media.nngroup.com/media/articles/attachments/Heuristic_Summary1-compressed.pdf>

<https://www.nngroup.com/articles/progress-indicators/>

<https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/>

**2) Fer una avaluació de la usabilitat pel cas de la web que s’indica en l’anunci d’aqueta pràctica i que també heu fet en l’exercici anterior. Feu una valoració global considerant els criteris dels que heu identificat a l’apartat 1.**

La pàgina web softwareseleccion.com compleix diversos criteris d’usabilitat i accessibilitat, però presenta deficiències importants en alguns aspectes que mereixen millores. En termes de coherència i estàndards, utilitza dissenys familiars, com icones per navegar i accedir a funcionalitats específiques, cosa que facilita que els usuaris reconeguin les opcions sense dificultats. A més, el lloc redueix la càrrega de memòria de l’usuari mitjançant eines com filtres de cerca que permeten accedir fàcilment a informació rellevant. Tanmateix, cal destacar la falta de respostes visuals per a operacions que poden trigar, com barres de progrés o animacions de càrrega, fet que podria generar incertesa en moments d’espera.

Pel que fa a l’optimització mòbil, la web és responsive i s’adapta a diferents dispositius. Això sí, hi ha elements que no estan completament optimitzats per a pantalles tàctils, com alguns botons petits que poden dificultar la interacció en dispositius mòbils. En aquest mateix context, la falta d’indicadors clars de progrés o animacions afecta l’experiència de l’usuari mòbil, especialment quan els temps d’espera es perllonguen.

En termes d’accessibilitat, el lloc web presenta problemes importants. No hi ha opcions visibles per ajustar la grandària del text ni millorar els contrastos de color, cosa que pot dificultar l’accés per a persones amb diversitat funcional o necessitats especials. D’altra banda, la comprensibilitat del lloc és bona gràcies a l’ús d’un llenguatge clar i senzill que evita tecnicismes, encara que hi ha algun tecnicisme que podria costar entendre al públic general, però en general el fa adequat per a un públic general.

Pel que fa a altres aspectes com la prevenció d’errors, la web inclou validacions bàsiques en formularis, però es podria millorar mitjançant avisos en temps real que alertin l’usuari sobre errors abans d’enviar dades. Finalment, no hi ha evidències que s’hagin implementat proves d’usuaris o enquestes per avaluar la satisfacció subjectiva, fet que dificulta determinar si l’experiència global és agradable per als usuaris.

En conjunt, el lloc web presenta punts forts en coherència, comprensibilitat i adaptació bàsica a mòbils, però necessita millores en accessibilitat, respostes visuals i optimització per a temps d’espera.