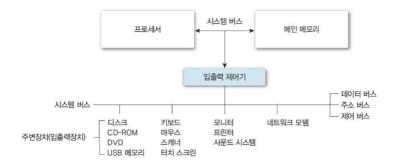
12. Disk Management

Overview

- I/O mechanisms
 - How to send data between processor and I/O device
- I/O services of OS
 - OS supports for better I/O performance
- · Disk scheduling
 - Improve throughput of a disk
- · RAID architecture
 - Improve the performance and reliability of disk system

I/O System (HW)



I/O

。 프로세서가 필요한 정보를 요청하면 데이터를 읽어오거나 내보내는 것

• 입출력 제어기

입출력 장치로부터 어떤 데이터를 주거나 입출력 장치에 어떤 데이터를 보내는 역할

• 메인 메모리

- 입출력 장치 ↔ 프로세서 간 왔다갔다하는 데이터를 올려놓음
- 。 필요한 데이터는 무조건 메인 메모리를 거쳐 사용하게 됨

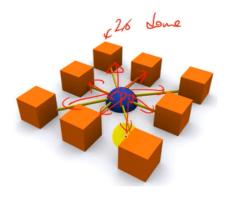
I/O Mechanisms

프로세서와 I/O device 간 데이터를 보내는 방법

- · Processor controlled memory access
 - Polling (programmed I/O)
 - Interrupt
- Direct Memory Access (DMA)

Processor controlled memory access

Polling (Programmed I/O)



- Processor가 주기적으로 I/O 상태 확인하면서 줄/받을 데이터가 있으면 처리함
 - 。 모든 I/O 장치를 순환하며 확인
 - o ex. 전송 준비, 전송 상태 등
- 장점
 - 。 단순함
 - 。 I/O 장치가 빠르고, 데이터 전송이 잦은 경우 효율적
- 단점
 - 。 프로세서 부담이 큼: 계속 확인하고 있어야 함
 - Polling Overhead 발생: I/O device가 느린 경우

Interrupt

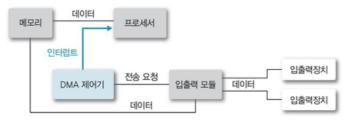


[그림출처] 운영체제, 한빛미디어

- I/O 장치가 작업을 완료한 후, 자신의 상태를 프로세서에게 전달
 - o Interrupt 발생 시, 프로세서는 데이터 전송 수행
- 장점
 - Polling 대비 낮은 오버헤드
 - 。 불규칙적인 요청 처리에 적합
- 단점
 - o Interrupt handling overhead: 인터럽트가 자주 발생하는 경우
- ex. 윈도우의 장치 관리자에서 인터럽트 요청 발생한 것을 확인할 수 있음

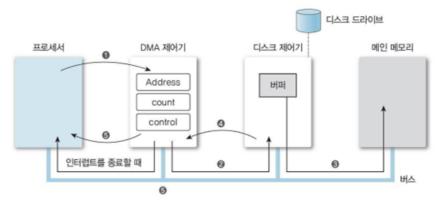
Direct Memory Access (DMA)

- Processor Controlled Memory Access 방식의 단점
 - 프로세서가 매번 모든 데이터 전송을 처리해야 함 ⇒ 프로세서에 높은 오버헤드 발생
- Direct Memory Access



중간에 DMA를 넣음으로써 구현이 가능하게 됨

- I/O 장치와 메모리 사이의 데이터 전송을 프로세서 개입 없이 수행
- 프로세서는 데이터 전송의 시작/종료에만 관여



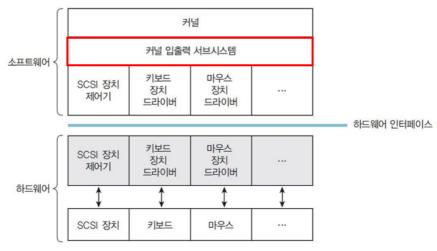
- 프로세서가 전송 방향, 전송 바이트 수, 데이터 블록의 메모리 주소 등을 DMA 제어기에 보낸다.
- ❷ DMA 제어기는 디스크 제어기에 데이터를 메인 메모리로 전송하라고 요청한다.
- 이 디스크 제어기가 메인 메모리에 데이터를 전송한다.
- ♠ 데이터 전송을 완료하면 디스크 제어가는 DMA 제어가에 완료 메시지를 전달한다.
- ⑤ DMA 제어기가 프로세서에 인터럽트 신호를 보낸다.

메인 메모리에 데이터를 보내는 경우

- 1. 프로세서가 DMA 제어기에 어떤 작업, 어떤 데이터, 어떤 장치에게 보내야할지 등 보냄
- 2. DMA 제어기가 디스크 제어기에 데이터를 메인 메모리로 전송하라고 요청
- 3. 디스크 제어기가 메인 메모리에 데이터 전송
- 4. 디스크 제어기가 전송 완료 후, DMA 제어기에 완료 메시지 전송
- 5. DMA 제어기가 프로세서에 Interrupt 신호로 끝났음을 알림

I/O Services of OS

I/O 성능을 높이기 위해 OS에서 할 수 있는 일



커널 내 커널 입출력 서브시스템이 I/O 서비스 제공

I/O Scheduling

- 입출력 요청에 대한 처리 순서 결정
 - 。 시스템의 전반적 성능 향상
 - 。 프로세스의 요구에 대한 공평한 처리
- ex. Disk I/O scheduling: 여러 파일을 복사할 때, 복사 순서 등

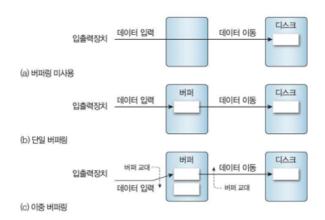
Error Handling

- 입출력 중 발생하는 오류 처리
- ex. disk access fail, NW communication error 등

I/O device information managements

• 시스템의 다양한 I/O 장치들에 대한 정보 관리

Buffering



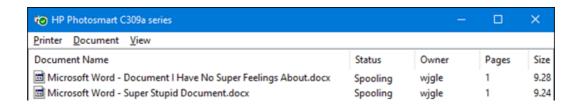
- I/O 장치와 프로그램 사이에 전송되는 데이터를 buffer에 임시 저장
 - 。 ex. 동영상 재생 전 버퍼링
- 전송 속도 (or 처리 단위) 차이 문제 해결
 - ex. 입력과 출력 속도 차이. 입력 속도가 출력 속도보다 빠르다면, 버퍼에 미리 입력 해두고 디스크가 처리할 수 있는 만큼만 처리하도록 함

Caching

• 자주 사용하는 데이터를 미리 복사해 둠

- Cache hit 시 I/O 생략할 수 있음
 - 메모리 공간 상 일정 공간을 잡아두고 자주 사용하는 데이터를 저장해둠. 프로세서 (CPU)는 입출력 장치까지 요청할 필요 없이 메인 메모리까지만 가면됨

Spooling



- 한 I/O 장치에 여러 프로그램이 요청을 보낼 시. 출력이 섞이지 않도록 하는 기법
 - 각 프로그램에에 대응하는 disk file에 기록 (spooling)
 - Spooling이 완료되면, spool을 한 번에 하나씩 I/O 장치로 전송

Disk Scheduling

- 정의
 - Disk access 요청들의 처리 순서를 결정
 - Disk system의 성능을 향상
- 평가 기준
 - 1. Throughput
 - 단위 시간당 처리량
 - 2. Mean response time
 - 평균 응답 시간: 데이터 요청에서 전달까지 시간
 - 3. Predictability
 - 응답 시간의 예측성. 무한 대기 X
 - 요청이 무기한 연기(starvation)되지 않도록 방지

Data Access Time

Data Access Time = 1+2+3

- 최적화할 수 있는 것은 1과 2
- 1. Seek Time (탐색 시간)
 - 디스크 head를 필요한 cylinder로 이동하는 시간
- 2. Rotational Delay
 - 1) Seek Time 이후로부터, 필요한 sector가 head 위치로 도착하는 시간
- 3. Data Transmission Time
 - 2) Rotational Delay 이후로부터, 해당 sector를 읽어서 전송(or 기록)하는 시간

Optimizing Seek Time

First Come First Service (FCFS)

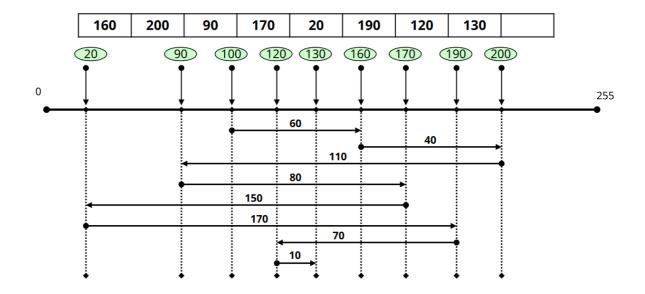
요청이 도착한 순서에 따라 처리

- 장점
 - 간단함 ➡ 스케줄링 오버헤드 낮음
 - 。 공평한 처리 기법 (무한 대기 방지)
- 단점
 - 최적 성능 달성에 대한 고려 없음. 들어온 순서대로 처리
- **Disk access 부하가 적은 경우에 적합** (Disk access 적은 경우)

[예시]

- 조건
 - o 총 256개의 cylinder로 구성
 - 。 Head의 시작 위치: 100번 cylinder
 - Access request queue

	\leftarrow	160	200	90	170	20	190	120	130	+	\vdash
--	--------------	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	-----	---	----------



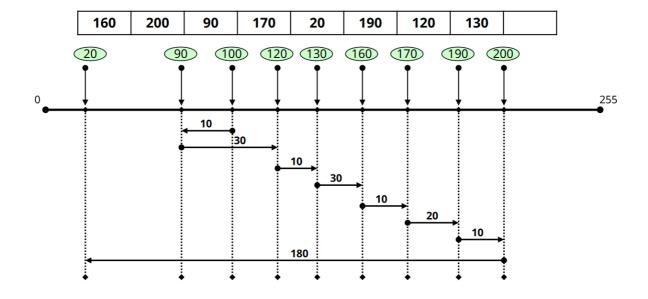
• 총 이동 거리(Total seek distance) = 690

Shortest Seek Time First (SSTF)

현재 head 위치에서 가장 가까운 요청 먼저 처리

- 이동 거리 줄어듦
- 장점
 - Throughput
 - 평균 응답 시간 🕕
- 단점
 - Predictability <a>I
 - 멀리 떨어져 있는 경우, 언제 처리 받을지 모름
 - Starvation 현상 발생 가능
 - 계속 현재 head 근접한 요청이 지속적으로 들어온다면?
- 일괄 처리 시스템에 적합
 - Throughput 중요, 평균 응답 시간 중요 X

[예시]



- Total seek distance = 300
 - 20에 대해서 매우 오래 걸렸다는 것, starvation 발생 가능이라는 걸 알 수 있음

Scan Scheduling

현재 head의 진행 방향에서 head와 가장 가까운 요청 먼저 처리 (진행 방향 기준) 마지막 cylinder 도착 후, 반대 방향으로 진행

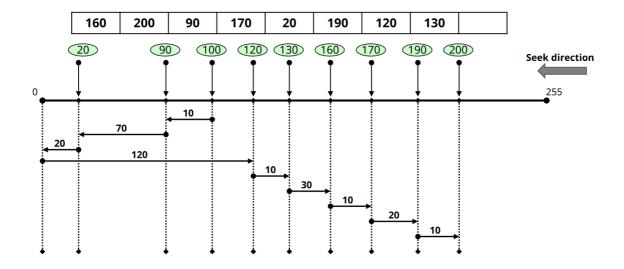
• 장점

- 。 SSTF의 starvation 문제 해결
- o Throughput 및 평균 응답시간 우수

단점

○ 진행 방향 반대쪽 끝의 요청들의 응답시간 🚹

[예시]



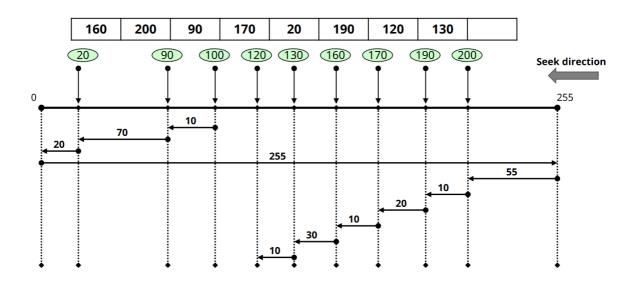
- Total seek distance = 300
 - ∘ SSTF와 같음. starvation 문제 발생 X

C-Scan Scheduling

Scan과 유사. Head가 미리 정해진 방향으로만 이동

- 마지막 cylinder 도착 후, 시작 cylinder로 이동 후 재시작
- 장점
 - 。 Scan 대비 균등한 기회 제공

[예시]



• Total seek distance = 490

- 。 Scan과 달리 전체적으로 기회가 균등하게 돌아감
- 。 중간에 불필요한 횡단이 발생함

Look Scheduling

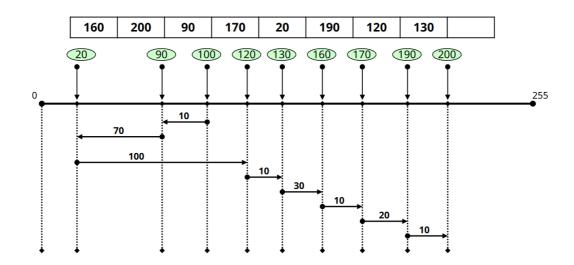
aka Elevator Algorithm. Scan(C-scan)에서 현재 진행 방향에 요 청이 없으면 방향 전환

- 마지막 cylinder까지 이동 X (요청한 곳까지만 왔다가 이동)
- Scan (C-Scan)의 실제 구현 방법

• 장점

。 Scan의 불필요한 이동 제거

[예시]



• Total seek distance = 260

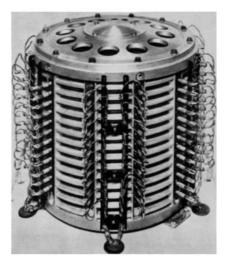
Optimizing Rotational Delay

Shortest Latency Time First (SLTF)

회전수를 최대한 줄이려는 방식

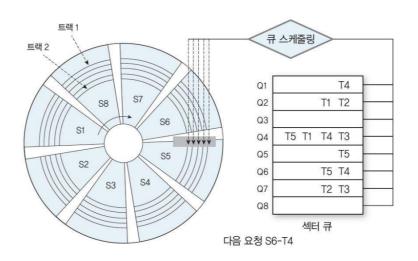
• Fixed head disk 시스템 사용

- 각 track마다 head를 가진 disk. head 이동 X
 - ▼ ex. drum disk



Drum memory of a Polish ZAM-41 computer

[Sector queuing algorithm]



- 각 sector별 queue 유지
- Head 아래 도착한 sector의 queue에 있는 요청을 먼저 처리한 수, head 이동
- Moving head disk의 경우
 - ∘ 같은 cylinder 또는 track에 여러 개의 요청 처리를 위해 사용 가능
 - Head가 특정 cylinder에 도착하면 고정 후, 해당 cylinder의 요청 모두 처리

Shortest Positioning Time First (SPTF)

Positioning time이 가장 작은 요청 먼저 처리

- Positioning time = Seek time + Rotational delay
- 장점
 - o Throughput ♠ , 평균 응답 시간 ↓ ↓
- 단점
 - 。 가장 안쪽과 바깥쪽 cylinder의 요청에 대해 starvation 현상 발생 가능
 - 계속 근접한 위치만 이동하게 될 수도 있음

[Eschenbach Scheduling]

- Positioning time 최적화 시도 (SPTF 개선)
- Disk가 1회전 하는 동안 요청을 처리할 수 있도록 요청을 정렬
 - 한 cylinder 내 track, sector들에 대한 다수의 요청이 있는 경우, 다음 회전에 처리
- 단점
 - ∘ 한 cylinder에만 요청이 모여있다면, 비효율적일 수 있음

RAID Architecture

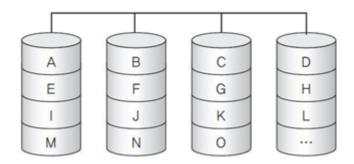
Redundant Array of Inexpensive Disks (RAID)

- 여러 개의 물리 disk를 하나의 논리 disk로 사용
 - OS support, RAID controller
- Disk system의 성능 향상을 위해 사용
 - 。 Performance(access speed): 얼마나 빨리 데이터를 가져오는가
 - Reliablility: 데이터 신뢰성

RAID 0

Disk striping ⇒ Performance 🚹

• 논리적인 한 block(디스크 내부 단위)을 일정한 크기로 나눠 각 disk에 나누어 저장



• 장점

- 。 모든 disk에 입출력 부하 균등 분배
 - Parallel access로 성능 향상
 - Performance 향상
 - 아주 이상적인 경우, disk 4개 쓰면 4배 성능 향상

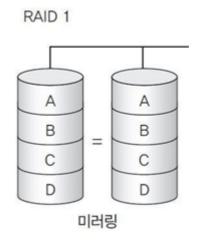
• 단점

- 。 한 Disk에서 장애 시, 데이터 손실 발생
 - Low reliablility

RAID 1

Disk mirroring ⇒ Reliability 1

• 동일한 데이터를 mirroring disk에 중복 저장

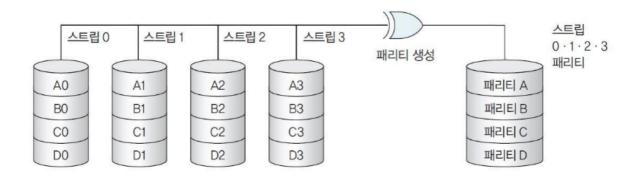


- 최소 2개의 disk로 구성
 - 。 입출력은 둘 중 어느 disk에서도 가능
- 장점
 - 。 한 disk에 장애가 생겨도 데이터 손실 X
 - High reliablility
- 단점
 - 가용 disk 용량 = (전체 disk 용량/2)

RAID 3

RAID 0 + parity disk (데이터 복구할 수 있는 정보)

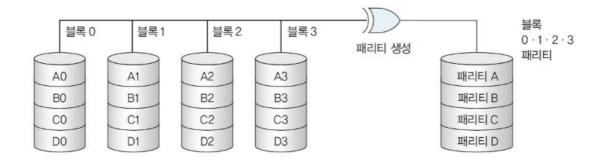
- Byte 단위 분할 저장, 스트립별 나눠 저장
- 모든 disk에 입출력 부하 균등 분배



- 한 disk에 장애 발생 시, parity 정보를 이용하여 복구
- Write 시 parity 재계산 필요
 - 。 Overhead 발생
 - 。 Write가 몰릴 시, 병목현상 발생 가능
- RAID 0의 신뢰성 문제 개선(parity bit)

RAID 4

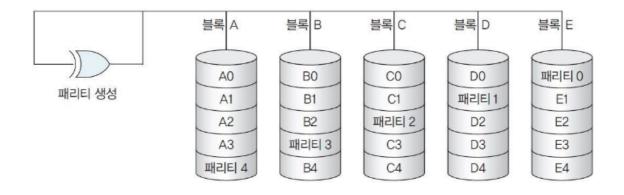
RAID 3과 유사. 단 block 단위로 분산 저장



- 각 블록을 독립적으로 access 가능
 - RAID 3은 A0~A3 다 읽어와야 했지만, RAID 4는 A0만 읽어올 수 있음
- Disk 간 균등 분배가 안될 수 있음
 - 。 A0~D0만 필요하다면, 그쪽에만 몰릴 수도
 - 한 disk에 입출력이 몰릴 때, 병목 현상으로 성능 저하 가능
- 한 disk에 장애 발생 시, parity 정보를 이용하여 복구
 - 。 Write 시 parity 계산 필요 ⇒ Overhead/Write가 몰릴 시 병목 현상 발생 가능

RAID 5

RAID 4와 유사. Parity 정보를 각 disk들에 분산 저장



- 독립된 access 방법 (RAID 4와 동일)
- Parity 정보를 각 disk들에 분산 저장
 - o Parity disk의 병목 현상 문제 해소

- RAID 4와 달리 Parity 정보가 분산 저장되어, reliability 🚹
- 현재 가장 널리 사용되는 RAID level 중 하나

• High Performance & Reliability