|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 組別 | 題目名 | 評審1 | 評審2 | 評審3 |
| 111401 | ACE-活動預算協作平台 | 1. 系統在活動以及工作層級間的授權可再細分 2. 資料庫設計與ERD不相符，請修訂 | 1. 坊間相關工具之功能比較 2. 活動績效指標(KPI)及達成率 3. 活動Kent Chart進展狀況vs.預期 4. 宜增加預算控管 5. 預算支出與餘額表示金額及百分比 6. 設計下拉式的工作名稱輸入 7. 宜加上統計分析功能 | 1. 活動邀請碼可考慮除了自行輸入，可有其他加入方式。 2. 活動的工作項目所有參與者都可看到嗎？能依工作項目授權檢視嗎？ 3. 可考慮里程碑的設定進行活動進度警示或顯示。 4. 能從自己的視角看到所屬工作項目？ 5. 文件內的圖片內容之文字大小應保持一致。 6. 分析類別圖及設計類別圖只有屬性？建議再確認清楚。 7. 工作的狀態如果只有「是」或「否」，是否狀態太少？ 8. 可增列公開狀態等級，以權限控管機敏工作項目檢視權限。 9. 支出收據功能建議增列「說明」欄位輸入。 10. 表8-2-2「使用者資料」表內容是否誤植？ |
| 111402 | 機佈擇食 | 1. 專題想解決的問題似乎仍無法解決 2. 專題執行進度極佳 | 1. 對贊助店家的服務與建議 2. 商業經營模式及獲利分析 3. SWOT: OT 主要是自身條件面對外在環境的機會與威脅(而非一般性) 4. 坊間相關工具之功能比較 5. 資料確認、更新、即時性 6. 店家控管上下限的條件設定 7. 使用者所需輸入資料應與應用有關 如有慶生優惠生日的輸入就更有意義 8. 建議設立即時的評價統計分析 9. AI模型+推薦系統，為針對使用者預算、輸入文字、菜色， 推薦營養、餐點+餐廳 | 1. 食物照片是否會有價格及食材說明？ 2. 菜單是店家維護還是任何人都可上傳？ 3. 會員於店家的消費足跡是否有紀錄。 4. 簡報建議彙整時保持風格一致性。 5. 文字雲是否有關鍵字參照過濾，增加可讀性。 6. AI辨識食物會回覆什麼內容，簡報應說明清楚。是否會推薦出哪些店家有該類似食物？ 7. 此系統如何創造收益。 8. 系統開發，不只著重於技術，未來可仔細思考系統要帶給使用者及店家的價值為何？如此將能讓系統功能服務更優化。 9. 系統AI部分模型重新訓練的時間規劃？ 10. 任何人可新增店家，貼文討論，如何解決一間店家出現多個相同或相似店家名稱討論貼文內容分散問題。 11. 店家可修正營業時間，但公休如何設定？系統似乎沒提供。 12. 資料表描述建議補上FK 13. 建議系統未來可紀錄使用者或店家使用系統的資訊足跡。 |
| 111403 | Eat in | 1. 專案實作範圍相對較少 2. 完全達不到專題想解決的問題 | 1. 優化資料的登錄 2. 挑戰對非特殊需求者之使用的持續性 3. 主動、追蹤及提醒功能 4. 菜式的卡路里宜據份量顯示 5. 根據軌跡資料提供Eat-in 建議 6. 根據使用者BMI推薦適宜之菜色卡路里的選擇 7. 根據軌跡資料提供建議，輸入防呆設計 | 1. 未來展望的內容很好，未能於本次專案執行十分可惜。 2. 系統吸引使用者的誘因應說明清楚。 3. 資料輸入是否能更便利。 4. 輸入這些資料，是否能提供綜合資訊介面閱覽，激勵使用者持續使用，於簡報時應說明清楚。 5. 依4-2-1工作分配表顯示，10846042同學五月之後即沒工作執行？ 6. 系統註冊蒐集生日、身高、體重目的為何？在系統中，並無使用這珍貴資訊，建議系統的資訊蒐集須思考其必要性。 7. 飲水紀錄，根據8-2-5資料表 water\_time (Date)僅記錄日期卻不含時間，代表一天只有一筆資料，飲水量僅能累計。若能改為日期時間，一天則能多筆飲水紀錄，將更具分析價值。排便記錄亦同樣問題。 8. 飲食資料填寫，除系統預建資料外，應可再提供連結過去已寫紀錄，提供輸入篩選。 |
| 111404 | 智能撲滿 | 1. 主題的專業知識可再加強 2. 資料表設計可以更嚴謹一點 | 1. 投資參數及變數考量 2. 投資報酬分析與工具比較 3. 投資金額試算不具有作用， 應展示預估投資報酬率 4. 使用者所需輸入資料應與應用有關 在此學歷的輸入似乎無關聯 5. 動畫的設計需考量目標投資組群的屬性 6. 題目撲滿是存錢而並非代表投資 可以考量題目名稱與專題內容更契合 | 1. 簡報時不要太緊張。 2. 最佳投資組合如何呈現，建議簡報時應說明清楚。 3. 投資者會在意「獲利」還是「風險」？所以系統是以「風險」角度為投資組合推薦？ 4. 不同模型有不同投資組合？簡報時應清楚呈現。 5. 建議系統開發時，仔細確認系統要提供使用者的價值，例如：強調系統的動畫功能，對使用者很重要嗎？ 6. 系統強調投資建議，提供使用者的互動性部分應可再加強，從使用者觀點提供投資建議。 7. 系統提到「驗證」與「授權」功能，但於展示中未提及。 8. 表8-2-8 portfolio 資料表與誰關聯或生成的明細資料在哪？建議說明清楚。 |
| 111405 | 貘 nsters | 1. 獲得怪獸的運作模式可以再多思考 2. 專題執行進度極佳 | 1. AI 面部心情辨識 2. 怪獸圖像呈現vs解憂能力程度 3. 主動、追蹤及提醒功能 4. 商業經營模式及獲利分析 5. 宜能顯示何時註冊 6. 可以考量FAQ的設置 7. 利用軌跡圖 ，了解心情現況及發展趨勢，建議措施 | 1. 是否要有煩惱才可以使用？ 2. 解答之書及互動區內容會有更新嗎？ 3. 情緒軌跡功能應再說明清楚。 4. 蒐集巴古造型的吸引力如何持續？ 5. 系統內，使用說明很詳細但也太多，使用者會看嗎？建議新使用者可否透過程式執行步驟，指引輔助說明的方式完成。 6. 表8-2-4 煩惱資料 monster\_id 是FK，應標示上去。 7. 對應表8-2-6煩惱社群按愛心資料表的程式功能，有寫愛心回收的功能嗎？ |
| 111406 | 肌動Go | 1. 對合作夥伴的致謝應發自內心 2. 使用對象設定是老人家 3. ，應設身處地為老人家著想來設計系統 | 1. 主動、追蹤及提醒功能 2. 如何確認訓練成效 3. 密碼重設功能不完備， 宜排除近期使用過的密碼 4. 依使用者的年齡及過去表現的紀錄 以醫學角度及科學方法 建議更新運動計畫 譬如使用次數及角度 5. 強化男女在負重及暖身時間的差異考量 ，如: 年齡、BMI、三高 | 1. 如何激勵使用者持續用？ 2. 訓練目標會依個人化的方式給定嗎？ 3. 或許未來可考慮尋找IOT裝置來量測，手機接收訊息。 4. 此專案的最大價值是「前端」功能重要，還是「後端」？若是後端，似乎還有許多可完成的分析功能未有著墨。 5. 建議紀錄修改應保存先前的紀錄資料。 6. APP程式關閉螢幕可執行嗎？若不行，未來可思考如何解決這一問題。 7. 登入很嚴謹，但使用對象是銀髮長者，是否也提供方便這族群使用者登入的功能。 8. 資料庫設計請標示PK及FK。 9. 表8-2-2 用一欄位紀錄「乙太坊金額」，是否應增加紀錄獲得乙太坊金額明細資料表。 10. 表8-2-3及8-2-4資料表設計有問題，請重新檢視。 |
| 111407 | CozyDiary | 1. 團隊默契不佳，橫向溝通較不足 2. 資料表設計可以更嚴謹一點 | 1. 資料確認、更新、即時性 2. 商業經營模式及獲利分析 3. 說明專責及協助的工作屬性 4. 注意頁碼的列印顯示以及章節內容的排列 5. 建議增設: 評價與活動統計分析 | 1. 報告提到商業價值，建議量化呈現。 2. 活動與店家是否有連結關係，建議說明清楚。 3. 貼文是否與活動、店家有連結，建議說明清楚。 4. 使用者閱覽記錄是否有保存？若有，可據此生成個人化首頁內容呈現。 5. 發起的活動可發佈到其他社群平台？如何通知會員？ 6. 文件要有頁碼。 7. 系統功能架構圖沒有「活動」的功能，請重新更新。 8. 組織分工表的表頭與表格內容應放在同一頁。 9. 文件內的圖片內容之文字大小應保持一致。 10. 表8-2-11及表8-2-14設計有問題，請重新檢視所有資料表之間的關聯。 |
| 111408 | 境外組網頁+Line Bot | 1. 簡報時應有備案，避免有意外狀況影響簡報表現 2. 建議應考慮到外國語言的介面設計 | 1. 溝通語言(境外生)英文，初期不擅中文 2. 主動、追蹤及提醒功能 3. 建議增加統計功能  + FAQ的設置 4. 依照使用者詢問內容提供 智慧自動答覆及個人客製化提醒系統 5. 為了有效傳達與溝通針對新入學的境外生 其使用佔比較大的語言 提供即時文字翻譯功能 | 1. 簡報內容應對系統內容介紹清楚說明。 2. 網站內容是否已完成？ 3. Line Bot 如何互動或提供什麼功能，簡報時需說明清楚。 4. 報告時網頁無法正常顯示，簡報前應做好先前確認或備案。 5. 系統分析文件過於簡略，請增補。 6. 請再重構分析類別圖。 7. 圖8-1-1資料庫關聯圖，請再確認正確性。 8. 請重新確認資料表描述中全部資料結構及欄位資料型態正確性。 |
| 111201 | AttenDeer-警醒式遠距教學系統 | 1. 投影片配色建議修正 2. 計劃書中的書面比較表可能需要有更多的來源，比方說批評現行各大會議系統的部分，可以尋找國際機構的評估資料 3. 警醒按鈕的位置固定，很可能會因為因為按鍵精靈的關係破功 4. 不同警醒方式應該要能夠的事前設定，設定題庫 5. 報告時間應該要掌握好，且現場報告的同學都只有一個人 6. 邀請同學應該是要有班級群組或是分組群組 7. Github的運作紀錄看起來，分工似乎有些不平均 | 1. 背景應該強調線上上課所面臨的問題，並且強化介紹所設計的相關機制。 2. 參考資料建議完整揭示該連結之標題。 3. 整體系統非常完整。 4. 顏色搭配可更加和諧。 | 1. 簡報中提出預期市場規劃及目標，值得肯定，惟提醒面向市場的同時，也需要提出具體實績、功能及市場切入等佐證，才能更顯價值意義。 2. 目前系統技術功能完備，惟報告流程可更精簡，凸顯主要技術應用展現，並讓全體成員都能有所發揮。未來可嘗試藉由市場使用者實際測試，加強相關應用功能便利性及合理性（如群組、標籤、預設題庫等）。 |
| 111202 | 知音 | 1. TF-IDF主要是求代表關鍵字，並不適合作兩篇文章的相似度，改用CKIP詞向量似乎比較合理。 2. 免費似乎並無法作為優勢 3. 專題一直強調串流服務，但本專題並不是做一個串流服務 4. 可以設計的回饋系統，讓使用者反映推薦的結果增進推薦的準確度 5. 前帳號系統與主功能的連動性並不強，或許可以考慮更多的附加功能，而非目前單純記錄過去搜尋過什麼連結 | 1. 有一些文獻沒有提供相關的引用資訊。 2. 背景與動機提及人格特質與音樂類型的關聯，但其實應該專注在情緒即可。 3. 樂串流服務應該不是威脅。 4. 介面感覺可以更強化，並且對頁面加以說明。 5. 分析文章，為何推薦這首歌，建議可以讓使用者了解，為什麼會推薦這首歌。 | 1. 結合歌曲文本語意分系概念具有創意性，期待系統能呈現完整功能，並精準地提供推薦，以及回饋學習機制。 2. 系統語意與情緒文本辨識效能仍有進步空間，建議可增加使用者回饋機制，透過數據收集訓練系統辨識成熟度。 |
| 111203 | 孩是要運動 | 1. 系統完整，介面設計的也很不錯 2. 系統比較表這邊建議有策略地進行規劃 3. 是否可以規畫作為學生的學習歷程進行整合 4. 為什麼系統本身需要利用本機進行操作？ 5. 如果能夠加入運動狀態提醒會比較好，如：運動時間應適量、該喝水了…等等 6. 分析並不應該只有總和，應該要能夠加入一些面向分析而非要老師自己去看，如：前N名累積最多 or 最少的同學、前N名進步最多同學、分析時間區段設定 7. github看起來分工有點問題 | 1. 此一系統著要聚焦在校園的運動狀態，Target 可能是小學生；因此，有手環之運動 app 可能比較不是主要的威脅。 2. 第十頁 wed -> web。 3. 進行學生編輯的部分，倘若成功編輯建議跳轉頁面至可呈現編輯後資料的頁面。 4. 班級分析的部分，感覺可以更改名稱，因為比較看不到「分析」的概念。倘若是分析也許可以考慮班級與班級之間的差異。 5. 可以加入 session 的概念，確保登入登出得以落實，並且確保資訊安全。 | 1. 簡報過程團隊默契極佳，且闡述口條清晰穩定，完整展現對於自身產品信心。期待能強化市場及商業價值分析，讓此專題成果更臻完整。 2. 系統已能滿足大部分使用者需求，未來可針對目標族群實務操作情況進行調整，並且使系統數據進行更細緻的分析加值整體服務。 |
| 111204 | Bunny幫你 | 1. 計劃書的內容可以多強化，很多投影片中有的內容在計畫書中看不到 2. SWOT 分析最好有策略地進行 3. 操作邏輯跟介面驗證比較偏向 Web 系統而非 APP 系統，可能與一開始的預期效果差異較大 4. 報告流程不順，缺乏事先測試與排演 5. 缺乏寵物的詳細資料的條件過濾功能，可參考台灣認養地圖 | 1. 建議多加說明專有名詞。 2. 劣勢提及資安議題，會讓人有疑慮。 3. 畫面跳轉可能要多給一點提示。 4. 使用介面可以更優化，比方說手機頁面有些部分會覺得比較空洞。 5. 刪除還要自己輸 ID 會比較不方便。 | 1. 串接品牌辨識與動物領養平台概念具有創意，期待強化圖像與文字辨識技術，展現市場應用價值。若簡報中能更明確說明系統如何觸及潛在使用者、如何引動目標使用者產生興趣、發揮更大影響力並創造商業價值，則可顯著提升本專題之成果。 2. 系統文字資訊量大，應嘗試加強人機介面設計，方便使用者閱讀與吸引使用者目光。另外圖像辨識造成系統效能負荷大，服務承載量與穩定性具有隱憂。 |
| 111205 | NTUB CAPTCHA | 1. 書面中應該多強調實作優勢，如與工研院的合作，強化非你不可的說服力 2. 系統比較的部分已 "免費" 作為優勢評論其他系統似乎不公平，因為不管什麼系統都需要運作成本，若是專題作為持續運作的服務，那麼也需要成本 3. 瑣碎的功能介紹時間應該要縮短 4. 操作較為繁瑣的部分可以錄製操作影片來介紹 | 1. 背景與動機、系統定位與架構說明得宜。 2. 可以強化新增文字圖片的流程，如SWOT之劣勢所提及資料搜集需要一定的時間，可以思考如何加速文字圖片上傳。 3. 登入頁面的驗證碼應可透過非同步技術處理。 4. 登入後的頁面跳轉建議直接到會員內部頁面。 5. 有些見面可以有更多說明，確保使用者得以理解使用方式。 | 1. 自定義驗證內容與開放自由嵌入驗證機制概念新穎，極具創意性，期待系統能強化操作介面，讓使用門檻降低並有效拓展應用廣泛性與趣味性，進而發揮影響力。 2. 簡報過於冗長，建議精簡報告重點內容。期待未來驗證申請機制能進階優化，嘗試讓非資訊技術專業背景使用者也能使用，有助於提升此驗證系統應用價值。 |
| 111206 | MyFinGrasper | 1. PTT報告時沒有頁數，評審紀錄時無法分辨得知位置 2. 其中問題提到雲端發票系統可以直接進行發票登入，做影像辨識可能準確度對於專題較為困難。應該思考的方面是看看是否可能整合雲端發票整合，而不是直接廢棄掉自動化導入消費紀錄的功能。 3. 結算功能為何一定要一個月才來算一次？ 4. 同學非本科生，或許可以考慮增加一些各個同學過去的專業，避免與其他組別硬碰硬程式設計能力 5. 應該可以強化願望方面的功能，而並非單獨設定一個金額 | 1. 背景提及做了問卷調查，建議說明問卷發放對象、數量以及方式等說明。 2. 主要競爭者是否有可能是雲端發票等系統。可以思考為何我們不用雲端發票系統要選擇自己手動登錄資料。 3. 財務建議目前有多少邏輯性的判斷？也許可以給予更多回饋，更細緻地進行判斷，給予更建構性的建議。 4. 起始頁面應該要單純一點，讓使用者一目瞭然。 5. 行事曆建議可以提供相關提示，以利使用者使用。 6. 使用者介面宜加強，避免用大圖來填充頁面空白處。 7. 願望的部分有很多設計者本身的想法，但是對於使用者而言，可能會比較無所適從。 | 1. 系統具備基礎記帳功能，期待能加強說明系統特色以及使用誘因。簡報中若可加強敘述專題動機、開發概念與理想目標，則能更有效展現系統獨特價值。 2. 具備基礎記帳功能，操作介面與功能目前處於 prototype 階段，仍有許多進步空間。 |
| 111207 | The New Me | 1. PTT報告時沒有頁數，評審紀錄時無法分辨得知位置 2. 書面資料中可強化說明與實際學校的合作優勢，增強實作的說明 3. 系統可增加統計資料的功能，如分數變化圖表，人數占比等 4. 可考慮如何增加報告的順暢度，如將複雜的操作以錄影方式表達 5. 可考慮更多配套功能搭配禮物兌換功能，如：禮物上架、禮物存量控管…等 6. 3. 量表題目的控管似乎應該搭配新增修改刪除之類的功能搭配管理題目 | 1. 背景動機提及因系統數位化需求增加為此一系統之設計原因，建議可以深入分析數位輔導以及傳統輔導有何差異。 2. 當提及專業性名詞時，應該簡述此一名詞之作用與相關目的，例如：簡報中提及採認知行為治療，會較不易理解。 3. 件部分，可以針對表格進行文字說明。 4. 資料表欄位的命名可以用具意義的文字。(mood1~mood3) (day1~day2) ? 5. 也許可以多用一些圖像來代替文字，讓學生可以透過圖像理解系統的運用。 6. 可能可以思考一下上傳影片跟我的收藏的關聯有何關聯，為何這個 Target 的學生會需要使用這兩個功能。 7. 家長與孩子的狀態也許可以用不同於量化的方式來記錄。 | 1. 系統簡介影片製作精美，簡報設計用心，唯須注意配色不宜過於花俏。簡報中若能加強篇幅比較傳統與數位化方式之差異，則更能凸顯專題價值。 2. 操作介面配色、排版設計製作精緻用心。若延伸量表記錄數據價值作為專家決策參考重要依據，並且創造使用者願意持續互動機制，則可讓系統成果更為提升。 |
| 111208 | MRTaipei｜台北先生 | 1. 系統十分完整 2. 報告內容有提到邊緣運算的內容，但是計劃書沒有，建議強化 3. 計劃書可以將獲獎紀錄以及捷運計畫入選的部分進行補強 4. 時資訊應該是定期更新至自己的資料庫之後再進行提供 5. Github的分工看起來難以區分 | 1. 相關系統比較表，也許我們不需要取代其他競爭者 （因為其他的競爭者很強大），而我們具有某種程度的互補性。 2. 有提到透過最短路徑演算法進行優化，但是好像沒有看到如何優化，讓我們可以找到鄰近手扶梯跟相關車廂。 3. 系統架構宜更具體，因為前一頁簡報其實已經說明要使用哪些程式語言，這頁如果可以更清楚呈現會更好。 4. 最短路徑也許可以更加完整，或者透過不同的方式來進行（也許可以不一定要透過剖面圖來進行。 5. 避免過度依賴政府 Open Data 的 API。 | 1. 系統功能完整性高，且功能特色脈絡策略清晰，期待加強定義系統主軸功能及附加功能關聯，可有助產品定位及精準觸及利基市場。 2. 功能已於實際場域與使用者進行驗證值得肯定，並且能解決使用者（站內導引）的主要通點。期待未來能在路徑選擇上進階規劃，以滿足各使用族群的多元需求。 |