「二届数学中国数学建模网络挑战赛

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756

队号: #1010 邮编: 010021

网址: www.tzmcm.cn

Email: ceo@madio.cn

第二届"数学中国杯"数学建模网络挑战赛

承诺书

我们仔细阅读了第二届"数学中国杯"数学建模网络挑战赛的竞赛规则。

我们完全明白,在竞赛开始后参赛队员不能以任何方式(包括电话、电子邮件、网 上咨询等)与队外的任何人(包括指导教师)研究、讨论与赛题有关的问题。

我们知道, 抄袭别人的成果是违反竞赛规则的, 如果引用别人的成果或其他公开的 资料(包括网上查到的资料),必须按照规定的参考文献的表述方式在正文引用处和参 考文献中明确列出。

我们郑重承诺,严格遵守竞赛规则,以保证竞赛的公正、公平性。如有违反竞赛规 则的行为, 我们将受到严肃处理。

我们允许数学中国网站(www.madio.net)公布论文,以供网友之间学习交流,数学中 国网站以非商业目的的论文交流不需要提前取得我们的同意。

我们的参赛报名号为: 1010

参赛队员 (签名):

队员1:刘静

队员 2: 张欢

队员3: 王桢

参赛队教练员 (签名): 教练组

参赛队伍组别: 大学组

数学中国YY网校频道:159214

数学中国www.madio.net 数学中国公众微信平台: shuxuezhongguo

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756 队号:#1010 邮编:010021

网址: www.tzmcm.cn

Email: ceo@madio.cn

第二届"数学中国杯"数学建模网络挑战赛

编号专用页

参赛队伍的参赛号码: (请各个参赛队提前填写好):

1010

竞赛统一编号(由竞赛组委会送至评委团前编号):

竞赛评阅编号(由竞赛评委团评阅前进行编号):

数学中国YY网校频道:159214 数学中国www.madio.net 数学中国公众微信平台:shuxuezhongguo

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756 队号: #1010 邮编: 010021 网址: <u>www.tzmcm.cn</u> Email: <u>ceo@madio.cn</u>

2009年 第二届"数学中国杯" 数学建模网络挑战赛

题 目 <u>B 题 流感疫苗问题</u>关 键 词 <u>贝叶斯预测模型 概率分析 地域相干分析</u>

擂

流感是一种广泛流行于世界范围内的潜在的致命性疾病,使用疫苗预防流感是抗击这种疾病的有效措施,因此对流感疫苗的研究是非常重要的。

悪

在问题一中,本文首先从静态分析的角度,建立加权统计模型,获得了一种投放方案;然后基于动态预测的思想,建立贝叶斯预测模型,通过对三年数据正向和反向研究,预测出下年流感流行季节的可能流行病毒的,从而确定投放方案。最后建立概率评价模型,在概率的背景下,以疫苗普及率和匹配率为基本元素,构造出评价标准,可以对现行方案和本文新提出的方案进行比较评价。

在问题二中,本文借助病毒专家研制疫苗的原理建立了我们的筛选模型,首先确定流感严重的国家,然后再确定不同亚型的病毒较严重的地点,进而缩小了病毒专家的研究范围,并且通过对以往的相关数据进行思考与分析,验证了此方法的正确性。

最后,在模型的拓展中,建立了地域相干分析模型,通过定量线性模拟,确定了一种投放方案。

参赛队号 1010

参赛密码 ____

(由组委会填写)

所选题目 流感疫苗

数学中国YY网校频道:159214 数学中国www.madio.net 数学中国公众微信平台:shuxuezhongguo

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756 队号: #1010 邮编: 010021 网址: www.tzmcm.cn

Email: ceo@madio.cn

Abstract

Influenza is a potentially deadly disease that widely spread all over the world. Using vaccines is an efficient way to battle against the disease. In consequence, it's of great importance to do research in the development of influenza virus vaccines.

In the first question, we used the way of static analyzing and built the model of weighted statically to get an delivery plan; and then in consideration of dynamic prediction, we built the Beyes predicting model and looked into the data of recent 3 years to do both forward and backward research, which showed us the probable subtypes of virus during the influenza epidemic periods in the following year, and helped us to determine the delivery plan. At last, a probabilistic evaluation model was built under the background of probability. A evaluation standard was also built on the basis of popularization rate and matching rate, which can be used to comparative evaluate the scheme used now and also the new one we've just put up

In the second question, we built a selecting model by virtue of the theories used by virus researchers in vaccine development. Initially, we made sure of the countries suffering severe influenza epidemic, then we confirmed the different places under fearful virus condition. Furthermore, we reduced the range researched by the virus experts, and proved the accuracy of this method after consideration and analysis of the previous data.

Ultimately, to expand the model, we set up the region relation analyzing model, with fixed amount linear imitation, we established another delivery proposal.

数学中国YY网校频道:159214 数学中国www.madio.net

数学中国公众微信平台:shuxuezhongguo

网址: www.tzmcm.cn

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

Email: ceo@madio.cn

一、问题的背景

流行性感冒简称流感,流感是一种广泛流行于世界范围内的疾病,20世纪的4次甲型流感世界大流行,中国近半个世纪内(1953年至今)流感流行共计发生大中小规模的流感流行 17次,其中2次为大流行,每次流感大流行都会造成多人死亡和巨大损失。世界卫生组织大力推荐将疫苗作为一种有效的预防措施来抗击这种潜在的致命性疾病。如果疫苗毒株和流行的病毒类型相匹配,那么大约有50%~80%的疫苗接种者能够抵抗流感的侵袭。即使疫苗不能完全抵御流感的侵袭,它也可以降低流感发病的严重程度以及严重并发症的发生率。但流感疫苗所能产生的抗体是短效的,所以每年流感流行季节到来前,都需要重新接种疫苗。每年冬天是流感的流行季节,在流行季节到来前1~2个月接种疫苗,能达到较为良好的防护效果。

流感病毒分为 A、B、C(又称甲、乙、丙)三型。其中 A 型病毒容易发生变异,依其两种主要抗原(HA、NA)的不同,区分为不同的亚型。现发现一共有 15 种 HA(H1~H15)及 9 种 NA(N1~N9)亚型。同一亚型的病毒之间也可能有一些区别。 B 型病毒的变异比较缓慢,C型病毒甚少对人类造成威胁。

由于流感病毒种类多样,变异迅速,所以每年使用的疫苗成分并不相同。世界卫生组织的专家通过对全球疫情的监控来收集数据,在每年2月份预测新的流行季节中流感流行情况(对南半球的疫苗成分推荐在每年的9月份确定),并确定毒株品种作为新年度北半球流感疫苗的推荐成分。需要给药品制造商留出半年左右时间以生产和投放市场。现在的惯用推荐方案是三联装疫苗,也就是每份疫苗中有三种经过灭活或裂解处理(使之对人体失去致病性,但又能使人体的免疫系统识别它,产生针对它的抵抗力)的毒株,分别为两个A型和一个B型。一般来说推荐的疫苗成分是A型的H1N1和H3N2亚型,以及一个B型毒株。但每次建议的具体毒株并不相同,例如2008~2009年针对北半球冬季的疫苗组成是:一个A/布里斯班/59/2007(H1N1)类似株,一个A/布里斯班/10/2007(H3N2)类似株和一个B/佛罗里达/4/2006类似株。

二、问题的提出与重述

问题 1: 建立合适的模型,将北半球和南半球分别划分为稍小的区域,设计使用不同的双联疫苗针对不同区域来进行投放的投放方案,并设计评估标准来评估其效果,使之能与现行方案进行对比评价。

问题 2: 建立合理的模型,在监测到的流感流行记录中,筛选出对下一年威胁较大的病毒可能出现的地区。

三、模型的假设与符号说明

3.1 模型的假设

地址:内蒙古数学会 队号: # 1010 网址: www.tzmcm.cn 电话: 0471-4343756 邮编: 010021 Email: ceo@madio.cn

- 1、如果疫苗毒株1和流行的病毒类型相匹配,那么大约有50%-80%的疫苗接种者能够抵抗流感的侵袭。即使疫苗不能完全抵御流感的侵袭,它也可以降低流感发病的严重程度以及严重并发症的发生率;
- 2、流感疫苗所能产生的抗体是短效的,所以每年流感流行季节到来前,都需要重新接种疫苗:
- 3、假设人体对病毒的免疫完全依靠疫苗:
- 4、假设题目附件中所给的数据全部准确无误;
- 5、假设感染不同亚型的病毒,如果级别相同,感染人数相同;

3.2 符号说明

符号	符号意义
A_{ij}	第 i 年 j 月出现典型A亚型的概率
B_{ij}	第 i 年 j 月出现典型 B 亚型的概率
$H1_{ij}$	第 i 年 j 月出现典型 H1N1 亚型的概率
$H3_{ij}$	第 i 年 j 月出现典型 $H3N2$ 亚型的概率
S	疫苗的成本

剩余变量将在使用时在文中列举出来,在此不做叙述。

四、问题的分析

本题是一个已知以前病毒影响的数据研究如何确定下一年的疫苗组成的相关问题。按照是否考虑亚型分为两类,即问题一与问题二,下面我们将分开讨论这个问题。

4.1 问题一的分析

问题一要求我们将北半球和南半球分别划分为稍小的区域,并使用不同的疫苗针对不同区域来进行投放双联疫苗。由于我们得到的相关材料和数据都是以国家为单位的,我们考虑先分析各个国家所需要的双联疫苗的种类,再将情况近似的国家划到同一个区域中,为其投放相同的疫苗,由此设计投放方案。

在本文中还要求我们寻找评估标准进行不同投放方案所产生效果的评价,由于疫苗的目的是预防和控制疫情,因而疫苗的有效性是一个重要的评估标准。另外,由于疫苗生产的成本直接关系需要接种疫苗的人或者国家是否有能力承担疫苗的费用,因此,疫苗的成本也将是一个评估标准。综合多个评估标准,才能对新方案与现有方案做出合理的对比评价。

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

4.2 问题二的分析

此问题要求我们在考虑选择具体的毒株的情况下,筛选出对下一年威胁较大的病毒 在哪出现,目的是缩小病毒专家的研究范围,我们首先找到了病毒专家在确定疫苗时所 使用的方法,根据其原理,我们将我们的筛选模型分为两个步骤:

- (1) 确定流感较为严重的国家;
- (2) 确定不同病毒的研究范围。

在第二问中,我们假设了流感严重国家的具体体现,根据这个指标,我们进行了第一步的筛选,得到了一些流感较为严重的国家,接下来我们开始为每种病毒筛选尽可能小的研究范围,我们假设相邻或相近国家的流感病原体类似,其类似株相同的可能性很大。由此我们就确定了缩小范围后的各种亚型病毒的研究范围。

五、问题一的模型建立与求解

问题一要求我们将北半球和南半球分别划分为稍小的区域,并使用不同的疫苗针对不同区域来进行投放双联疫苗。由于我们得到的相关材料和数据都是以国家为单位的,我们考虑先分析各个国家所需要的双联疫苗的种类,再将情况近似的国家划到同一个区域中,由此设计投放方案。由于疫苗的目的是预防和控制疫情,因而疫苗的有效性是一个重要的评估标准。另外,由于疫苗生产的成本直接关系需要接种疫苗的人或者国家是否有能力承担疫苗的费用,因此,疫苗的成本也将是一个评估标准。综合多个评估标准,才能对新方案与现有方案做出合理的对比评价。

5.1 疫苗投放方案的设计

首先我们需要确定向各个国家投放的疫苗的种类。一方面,一个地区下年可能流行的流感病毒的亚型与当年的情况密切相关(这部分可详细说明,利用SPSS分析数据),我们可以通过统计当年的流感病毒亚型的情况来决定下年该地区投放的疫苗的种类。另一方面,我们希望所投放的疫苗刚好和下年流行的流感病毒的亚型相匹配,因而我们可以通过预测下年的流感病毒情况确定疫苗。针对这两种思路,我们分别建立了加权统计模型和贝叶斯预测模型来确定各国投放的疫苗的种类,进而对南北半球分别划分出稍小的区域进行疫苗投放,得到投放方案。

5.1.1 加权统计模型

从附件所给的数据(参考文献)中,可以看出,流感病毒的流行程度有四个标准,分别为零星活动(Sporadic activity)、当地活动(Local activity)、区域性活动(Regional outbreaks)和广泛传播活动(Widespread outbreaks)。

这里我们的思路是直接对于某个地区的病毒感染情况进行统计,寻找出对每个国家 影响较大的两种亚型的病毒。但是在统计的时候,由于流感病毒的流行程度不同,所以 直接进行相加之后得到的结果是存在误差的,为了避免结果的不准确性,这里我们采用 加权统计模型。

所谓加权统计就是指在计算的时候为每个变量赋予一定的权值然后进行相加求和, 完成统计。而这里需要我们进行赋权的就是流感流行的四个标准:

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

零星活动: 孤立案件或实验室确诊病例在一个有限地区:

当地活动:活动的余地的价值观与伊犁实验室确诊病例在有限的区域;

区域活动:实验证实爆发流感在一个或多个地区的人口,包括低于50%的人口总数; 广泛活动:实验证实爆发流感在一个或多个地区的人口,包括不低于50%的人口总数;

从这些定义中,我们可以发现一个问题,这些标准的定义是建立在发病地区面积的基础上,零星活动的面积是最小的,而当地活动的面积是较大的,区域活动的面积又稍微大一点,而广泛活动的面积是最大的,利用我国的政府划分标准,我们希望可以将这些区域具体的量化以下,因此,我们考虑为这些面积寻找对应的单位:零星活动——县,当地活动——市,区域活动——省,广泛活动——全国一半以上的省。根据相关资料的查询,我们了解到全国有22个省、5个自治区、4个直辖市、334个市、1735个县、48 000 多个乡。如果我们假设零星活动为1,那么当地活动为5.2,区域活动为78,广泛活动为857。由此我们就得到了零星活动、当地活动、区域活动与广泛活动的权重。

得到了权重,接下来要做的就是依权重进行统计,在统计时,我们确定的统计目标量是某个国家感染的总人数,根据上面加权得到的权重来看,这四个标准的影响相差很大,也就是说如果某个国家某种亚型的病毒出现了广泛活动,其影响人数比几个月的零星活动加起来也要影响人数更多,区域活动较零星活动也是这种情况。如果是相同级别的,出现次数越多感染人数越多。

根据上面的分析,研究题中所给的数据,我们可以得到最后的统计结果,根据统计结果,我们就可以得到每个国家应该的投放的疫苗,结果如下表所示:

		次3.1 台	一凹刻耳	双终即仅从纪末			
Country, area	投 放	Country, area	投 放	Country, area	投 放	Country,	投 放
or territory	疫 苗	or territory	疫 苗	or territory	疫 苗	area or	疫 苗
	类型		类型	1/2	类型	territory	类型
Cameroon	H1,B	Guatemala	Н3,Н	Nepal	B,H1	Italy	В,Н3
			1		//		
C âte d'Ivoire	B,H1	Guiana	B,H1	Oman	В	Kazakhstan	B,H1
Egypt	A,B	Honduras	В	Philippines	B,H1 *	Kyrgyzstan	Н3
France,	A,H1	Mauritius	H1	Qatar	B,H3	Latvia	Н3
R éunion						C. X	1
Ghana	H1,B	Mexico	B,H1	Republic of	Н3,Н	Lithuania	Α
				Korea	1		
Kenya	B,A	Panama	A,B	Singapore	Н3,Н	Luxembour	Н3,Н
					1	g	1
Madagascar	B,H1	Paraguay	H1	Sri Lanka	A,B	Montenegro	H1
Mauritius	B,H1	Peru	В	Thailand	B,H1	Netherlands	B,H3
Morocco	H1,B	Suriname	H1	Viet Nam	B,H3	Norway	H1,H
							3
Senegal	H1,B	Trinidad and	H3	Albania	B,H1	Poland	A,H3
		Tobago					
Seychelles	H1	United	B,H1	Austria	A,H3	Portugal	Н3,Н

表51 各个国家最终的投放结果

网址: www.tzmcm.cn 地址: 内蒙古数学会 队号:#1010 电话: 0471-4343756 邮编: 010021 Email: ceo@madio.cn

		Kingdom,					1
		Montserrat					
South Africa	B,H1	Uruguay	H1,B	Belarus	B,A	Romania	Н3,Н
							1
Tunisia	Н3	Venezuela	В	Belgium	В,Н3	Russian	Н3,Н
						Federation	1
Uganda	A	Afghanistan	无	Bulgaria	H1	Serbia	B,H1
Argentina	A,B	Bangladesh	B,H3	Croatia	B,H1	Slovakia	Н3
Bolivia	无	Cambodia	В,Н3	Czech	В,Н3	Slovenia	Н3,Н
4.	1			Republic			1
Brazil	B,H1	China	B,H1	Denmark	Н3,Н	Spain	Н3,Н
	, <>	<			1		1
Canada	B,H1	China(Province	В,Н3	Estonia	В,Н3	Sweden	B,H3
	4	ofTaiwan)					
Chile	A,H1	China, Hong	B,H1	Finland	B,H3	Switzerland	B,H1
		KongSAR					
Colombia	H1,B	India	В,Н3	France	Н3,Н	Turkey	B,H3
		-X			1		
Costa Rica	B,H1	Indonesia	B,H1	Georgia	H1	United	Н3,Н
				1,		Kingdom	1
Dominica		Iran	В,Н3	Germany	B,H1	Ukraine	B,H1
Ecuador	B,H3	Japan	B,H1	Greece	B,H1	Australia	B,H1
El Salvador	B,H1	Jordan	B,H1	Hungary	B,H1	New	В,Н3
				1/2		Zealand	
FranceFrench	Н3	Kuwait	B,H3	Iceland	В,Н3	United	В,Н3
,Guiana					//	States of	
					0	America,	
					•	Guam	
France,	A,H1	Malaysia		Ireland	B,H1	Antarctica	В
Guadeloupe)
France,	B,H3	Mongolia	B,H3	Israel	B,H1	France,	H1
Martinique						New	
						Caledonia	

在得到上表的过程中,有些国家只能确定一种亚型,而另外的亚型影响范围是相同 的,在这里我们就任意取了一种作为投放类型,导致模型出现了误差。

5.1.2 贝叶斯预测模型

由于疫苗的目的就是预防疾病的传播,所以与流感季节流行的流感病毒的亚型相匹 配的疫苗的防疫效果是最好的。我们希望通过某个国家当年流感病毒流行情况确定下年 流行季节流行的流感病毒的亚型,进而得到疫苗投放方案。这是一种预测。

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

如果下年流行季节流行的病毒的情况是已知的,那么我们可以近似地得到下年流行季节流行的是某种亚型病毒的前提下,当年某月流行某种亚型病毒的概率,这是一个条件概率,不妨记为 $P(M\mid N)$ 。事实上,由于我们的已知的当年的数据是非常丰富的,因而通过统计当年某月流行某种亚型病毒的频率就可以近似的认为为其概率,这一点是由概率论中的大数定律保证的。

近似地,我们可以研究历史年份数据。比如说,2008年12月的流行情况,对于2007年2月到2008年1月的人来说,是未知的下年流行的病毒的情况,而对于我们来说,这个数据是已知的。因而我们可以据历史月数据计算条件概率 $P(M\mid N)$,作为一种经验的先验概率。

我们要预测下年的病毒流行情况,一般而言是据当年各月病毒流行情况来预测下年病毒流行季节的流行情况,其实质是求条件概率 P(N|M),这是一个后验概率。在概率论中有一个计算后验概率的公式——贝叶斯公式,应用它可以解决我们的为题。据此建立贝叶斯预测模型。

5.1.2.1 模型的建立

数学中国YY网校频道:159214

以北半球为例。事件 A_{ij} , B_{ij} , $H1_{ij}$, $H3_{ij}$ 分别表示第 i 年 j 月出现典型A亚型、B亚型、H1N1亚型和H3N2亚型的概率。其中,从2007年2月至2008年1月为第一年(i = 1),从2008年2月至2009年1月为第二年(i = 2),从2009年2月至2010年1月为第三年(i = 3)。j 的取值范围为1~12 ,表示第 i (i = 1,2,3)年的第 j 月。一般地,事件 X_{ij} 表示第 i 年 j 月出现 X 亚型(X \in $\{A_{ij}$, B_{ij} , $H1_{ij}$, $H3_{ij}$ $\}$),事件 Y_{ij} 表示第 i 年 j 月出现 Y 亚型(Y \in $\{A_{ij}$, B_{ij} , $H1_{ij}$, $H3_{ij}$ $\}$)。

由贝叶斯公式,我们得到据已知数据预测未来情况的贝叶斯预测模型:

$$P(Y_{(i+1),m} \mid X_{ij}) = \frac{P(X_{ij} \mid Y_{(i+1),m})P(Y_{(i+1),m})}{P(X_{ij})} = \frac{P(X_{ij} \mid Y_{(i+1),m})P(Y_{(i+1),m})}{\sum_{k=1}^{4} P(X_{ij} \mid Y_{(i+1),m})P(Y_{(i+1),m})}$$

$$(m = 10,11,12)$$

其中, $Y^{(k)}_{ij}$ 在 k = 1, 2, 3, 4 时分别表示 $A_{ij}, B_{ij}, H1_{ij}, H3_{ij}$ 。

在(5.1)中, X_{ij} 表示在已知的第i年第j月出现X亚型的流感疫情, $Y_{(i+1),m}$ 表示在未来的第i+1年m月出现Y亚型的流感疫情。我们希望通过(5.1)得到第i年第j月出现X亚型的流感疫情的前提下,第i+1年m月出现Y亚型的流感疫情的概率。

通过5.1.2.1的分析,我们可以近似地认为如果不考虑已发生月份的流感疫情,某个

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756 队号: #1010 邮编: 010021 网址: <u>www.tzmcm.cn</u>

Email: ceo@madio.cn

月出现某种亚型流感病毒的概率可以近似地认为是一段时期以来该种亚型出现的频率, 即

$$P(X_{ij}) = f_X \tag{5.2}$$

我们通过统计2007年2月至2009年1月的数据可以很容易地得到这组数据。

要通过(5.1)来预测,还需要计算 $P(X_{ij}|Y^{(k)}_{(i+1),m})$ 的值。我们可以通过研究2007年2月至2008年1月的数据与2008年12月、2009年1月、2009年2月的数据,得到经验上的 $P(X_{ij}|Y^{(k)}_{(i+1),m})$ 的值。由于我们统计的数据量比较大,因此得到的结果是可信的。事实上,贝叶斯公式在应用过程中,总是需要一些由经验或者常识得到的先验概率。由于我们所要预测的是一个季节的情况,为了简化问题,我们可以不考虑m的取值,将整个冬天看作一个整体。

到此,我们可以依据(5.1),得到如果某月份出现亚型X,下年的冬天出现Y亚型的病毒的概率。

5.1.2.2 模型的讨论

由于我们的已知数据是相对比较丰富的,所以仅以某一个月发生某种亚型去判断下年相关月份将出现的病毒亚型没有充分地利用已知数据。事实上,我们并不是想得到下年相关月份出现某种亚型的概率,而是想通过比较概率的大小来确定研制疫苗使用的亚型。因此,我们可以类比"独立重复试验中试验成功的概率"的计算方法,设置一个比较标准:

$$M(i+1,m) = 1 - \prod_{j=1}^{12} \left(1 - T(X_{ij}) \cdot P(Y_{(i+1),m} | X_{ij})\right)$$
 (5.3)

其中,

$$T(X_{ij}) = \begin{cases} 0, 如果X_{ij}不发生\\ 1, 如果X_{ij}发生 \end{cases}$$

由于我们要使用双联装疫苗,我们只需取M(i+1,m)比较大的两种亚型即可。

5.1.2.3 模型的求解

1、求各亚型的病毒在某个月出现的概率。

将2007年2月至2009年1月各月份的统计到的各国的各亚型病毒发生次数统计如表 5.2

表5.2 2007年2月至2009年1月各月份各亚型病毒爆发情况

A	3	7	8	5	6	4	1	4	5	9	9	12	8
В	38	32	23	13	9	5	4	18	24	29	38	35	49
H1	33	26	18	12	8	5	4	16	24	30	38	37	54

Н3	45	39	28	19	8	5	4	13	19	17	15	18	30
A	6	7	4	7	6	3	0	2	3	1	2	1	
В	49	46	30	23	19	7	2	21	21	24	26	32	
H1	40	27	25	15	12	5	2	11	15	25	30	31	
H3	25	24	17	14	11	3	1	13	21	26	31	41	

将各月份数据再相加,得到2007年2月至2009年1月各亚型病毒发生地总次数和相应的频率,如表5.3所示

表5.3 2007年2月至2009年1月各亚型病毒发生地总次数和相应的频率

PN	A	В	H1	Н3	总和
总次数	123	617	543	487	1770
频率	0.069492	0.348588	0.30678	0.275141	1

据(5.2),从表5.3中我们可以得到各个亚型的病毒发生地概率为:

$$P(A) = 0.069492, P(B) = 0.348588, P(H1) = 0.30678, P(H3) = 0.275141$$

2、求先验概率

统计2008年和2009年间的冬天出现各亚型流感时,2007年2月至2008年1月各月份的出现的亚型个数及频率如表5-4-1,5-4-2,5-4-2,5-4-4所示:

				4		/							
	月份	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
	发生次数	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
A	频率	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0.33	0.29	0.25
В	发生次数	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	3	3
Б	频率	0.4	0.4	0.5	0	0	0	0	0	0	0.33	0.43	0.38
H1	发生次数	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
пі	频率	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.33	0.29	0.38
НЗ	发生次数	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
пэ	频率	0.4	0.4	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
总计	发生次数	5	5	2	0	0	0	0	0	0	3	7	8
心口	频率	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1

表5-4-1 下年冬天出现A亚型时当年各月情况统计

表5-4-2 下年冬天出现B亚型时当年各月情况统计

月份	-	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Δ.	发生次数	2	5	4	2	2	1	0	0	0	4	5	9
Α	频率	0.0270	0.0740	.0890	.071	0.10	0.083	0	0	00	0.067	0.071	0.122
D	发生次数	22	20	16	8	5	3	2	9	14	21	25	26
В	频率	0.3010	0.2940	.3560	.2860	0.25	0.25	0.20	0.3330	.341	0.35	0.3570	0.351
H1	发生次数	20	17	10	6	6	4	4	10	14	22	27	26

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

	频率	0.274	0.250	.2220	.214	0.30	.3330	.4	0.370	.341(0.3670	.3860	.351
Н3	发生次数		26										
пэ	频率	0.3970	0.3820	.3330	.4290	0.350	.3330	.4(0.2960	.3170	0.2170	.1860	.176
兴 江.	发生次数	73	68	45	28	20	12	10	27	41	60	70	74
	频率	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

表5-4-3 下年冬天出现H1亚型时当年各月情况统计

X	月份	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
	发生次数	3	3	4	3	3	2	1	1	1	4	4	7
A	频率	0.04	0.04	0.08	0.08	0.14	0.15	0.08	0.03	0.02	0.06	0.06	0.10
В	发生次数	24	23	17	10	5	3	3	11	18	21	26	23
D	频率	0.31	0.34	0.33	0.27	0.23	0.23	0.25	0.33	0.35	0.34	0.37	0.34
H1	发生次数	21	16	13	8	7	4	4	12	17	24	27	25
пі	频率	0.27	0.24	0.25	0.22	0.32	0.31	0.33	0.36	0.33	0.39	0.38	0.37
Н3	发生次数	29	26	18	16	7	4	4	9	15	13	14	12
пэ	频率	0.38	0.38	0.35	0.43	0.32	0.31	0.33	0.27	0.29	0.21	0.20	0.18
总计	发生次数	77	68	52	37	22	13	12	33	51	62	71	67
心刀	频率	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

表5-4-4 下年冬天出现H3亚型时当年各月情况统计

	月份	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
	发生次数	3	4	6	2	2	1	0	0	1	4	6	10
A	频率	0.03	0.05	0.11	0.06	0.12	0.11	0.00	0.00	0.02	0.06	0.07	0.11
В	发生次数	25	23	17	9	4	2	1	9	16	23	30	31
Б	频率	0.29	0.30	0.32	0.28	0.24	0.22	0.14	0.35	0.36	0.36	0.36	0.35
H1	发生次数	24	19	12	8	5	3	3	10	16	25	34	32
пі	频率	0.28	0.25	0.23	0.25	0.29	0.33	0.43	0.38	0.36	0.39	0.41	0.36
НЗ	发生次数	34	31	18	13	6	3	3	7	11	12	13	15
пэ	频率	0.40	0.40	0.34	0.41	0.35	0.33	0.43	0.27	0.25	0.19	0.16	0.17
总计	发生次数	86	77	53	32	17	9	7	26	44	64	83	88
	频率	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

表5-4-1至表5-4-4中的"频率"表示2008年和2009年间的冬天出现某种亚型的流感时,2007年2月至2008年1月各月份的出现的各个亚型的次数及频率。由5.1.2.1中的论述可知,这些"频率"可以近似地认为是先验概率 $P\left(X_{ij} \mid Y^{(k)}_{(i+1),m}\right)$ 。

3、求后验概率

得到了P(A), P(B), P(H1), P(H3)和先验概率 $P(X_{ij} | Y^{(k)}_{(i+1),m})$ 以后,根据5.1.2.1中

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

的分析,由(5.1)可以计算出 $P(Y_{(i+1),m} | X_{ij})$,如表5.5所示。

表5.5 后验概率计算值

		A	В	H1	Н3			A	В	H1	Н3
	A	0	0.307	0.384	0.309		A	0	0	1	0
Eahmanz	В	0.09	0.341	0.31	0.259	August	В	0	0.375	0.413	0.212
February	Н1	0.052	0.354	0.31	0.285	August	Н1	0	0.388	0.284	0.328
7	НЗ	0.071	0.355	0.296	0.278		НЗ	0	0.388	0.284	0.328
T	Α	0.206	0.381	0.201	0.212		A	0	0	1	0
March	В	0.088	0.324	0.328	0.26	Cantamban	В	0	0.37	0.326	0.304
March	H1	0	0.384	0.318	0.299	September	Н1	0	0.373	0.322	0.305
	Н3	0.071	0.342	0.301	0.285		НЗ	0	0.396	0.321	0.284
	A	0	0.361	0.275	0.363		A	0	0	0.49	0.51
A mri l	В	0.1	0.357	0.289	0.254	October	В	0	0.364	0.331	0.306
April	Н1	0	0.358	0.354	0.288	Octobel	Н1	0	0.37	0.318	0.311
	Н3	0.099	0.331	0.303	0.267		Н3	0	0.41	0.335	0.255
	A	0	0.372	0.371	0.257		A	0.278	0.279	0.237	0.206
Mov	В	0	0.383	0.319	0,298	November	В	0.067	0.351	0.299	0.284
May	H1	0	0.356	0.316	0.328	November	H1	0.061	0.339	0.315	0.285
	НЗ	0	0.379	0.337	0.284	M	НЗ	0	0.395	0.336	0.269
	A	0	0.32	0.384	0.297	•	A	0.242	0.304	0.211	0.243
June	В	0	0.393	0.315	0.292	December	В	0.081	0.34	0.307	0.272
June	H1	0	0.369	0.345	0.286	December	Н1	0.052	0.35	0.304	0.294
	НЗ	0	0.385	0.308	0.307		НЗ	0	0.385	0.359	0.256
	A	0	0.272	0.442	0.286		A	0.141	0.344	0.26	0.254
July	В	0	0.398	0.323	0.279	Ionuore:	В	0.074	0.349	0.3	0.276
July	H1	0	0.384	0.312	0.303	January	Н1	0.072	0.337	0.315	0.276
	Н3	0	0.384	0.312	0.303		НЗ	0	0.376	0.337	0.288

4、 求各国不同亚型对应的M(i+1,m)

利用表5.5中的后验概率,代入相关数据。通过EXCEL软件进行数据处理,可以得到各国不同亚型对应的M(i+1,m)。表5.6给出了一部分值:

表5.6 部分亚型对应的M(i+1,m)值

	Cameroon	C âte d'Ivoire	Egypt	Ghana	Morocco
A	0.85064625	0.46273985	0.76580428	0.57883276	0.91774284
В	0.9964376	0.73858164	0.95854827	0.98315705	0.92823922

电话: 0471-4343756 邮编: 010021 Email: <u>ceo@madio.cn</u>

H1	0.99650523	0.74831077	1	0.98244322	0.93190871
Н3	0.99704059	0.75514808	0.9549428	0.9850129	0.92781737

进而可以得到向各国投放疫苗的种类,如表57所示。

表5.7 各国投放疫苗种类

		7 to	04/24 H 11 2	•	
Africa		China	В,Н3	Germany	B,H1
Cameroon	B,H3	India	B,H3	Greece	B,H3
-X-		Japan	B,H3	Hungary	H1,H3
Egypt	B,H1	Jordan	H1,H3	Iceland	B,H1
Ghana	B,H3	Kuwait	B,H3	Ireland	B,H1
Morocco	B,H1	Malaysia	H1,H3	Israel	B,H1
Senegal	В,Н3	Mongolia	A,H1	Italy	B,H1
Tunisia	H1,H3	Oman	B,H1	Kazakhstan	B,H1
America	W/X	Philippines	B,H3	Kyrgyzstan	A,B
Canada	H1,H3	Qatar	A,H1	Latvia	H1,H3
Colombia	H1,H3	Singapore	B,H1	Lithuania	A,H1
Costa Rica	H1,H3	Sri Lanka	H1,H3	Luxembourg	B,H1
El Salvador	H1,H3	Thailand	B,H3	Netherlands	B,H1
Guatemala	В,Н3	Europe	,	Norway	B,H1
Honduras	H1,H3	Austria	B,H1	Poland	B,H1
Mexico	H1,H3	Belarus	А,Н3	Portugal	B,H1
Panama	H1,H3	Belgium	B,H1	Romania	B,H1
Paraguay	H1,H3	Bulgaria	B,H3	Serbia	B,H1
Peru	H1,H3	Croatia	B,H1	Slovakia	H1,H3
Suriname	В,Н3	Denmark	B,H1	Slovenia	B,H1
Venezuela	A,H1	Estonia	B,H3	Spain O	H1,H3
Asia		Finland	B,H1	Sweden +	B,H1
Bangladesh	В,Н3	France	B,H1	Switzerland	B,H)

进而可以将划分一些区域,每个区域使用一种双联疫苗。如表5.8所示。

表5.8 疫苗投放方案

в,нз	Н1,Н3	В,Н1	В,Н1	в,нз	A,H1
Africa	Africa	Africa	Iceland	Africa	America
Cameroon	C ôte	Egypt	Ireland	Cameroon	Trinidad
	d'Ivoire				and
					Tobago
Ghana	Tunisia	Morocco	Israel	Ghana	Venezuela
Senegal	America	America	Italy	Senegal	Asia
America	Canada	France,	Kazakhstan	America	Mongolia
		Martinique			

Guatemala	Colombia	United States	Luxembourg	Guatemala	Qatar
		of America			
Suriname	Costa Rica	Asia	Netherlands	Suriname	Europe
United	El	China	Norway	United	Lithuania
Kingdom,	Salvador	(Province		Kingdom,	
Montserrat		ofTaiwan)		Montserrat	
Asia	FranceFre	China, Hong	Poland	Asia	Oceania
×	nch,Guian	KongSAR			
P 7	a				
Bangladesh	France,	Iran	Portugal	Bangladesh	
	Guadeloup	(IslamicRepu			
	e	blic of)			
China	Honduras	Oman	Romania	China	
India	Mexico	Republic of	Russian Federation	India	А,Н3
		Korea			
Japan	Panama	Singapore	Serbia	Japan	Europe
Kuwait	Paraguay	Europe	Slovenia	Kuwait	Belarus
Philippines	Peru	Austria	Sweden	Philippines	
Thailand	Asia	Belgium	Switzerland	Thailand	
Europe	Jordan	Croatia	Turkey	Europe	
Bulgaria	Malaysia	Czech	United Kingdom of Great	Bulgaria	A,B
		Republic	Britain and Northern Ireland		
Estonia	Sri Lanka	Denmark	Ukraine	Estonia	Europe
Georgia	Europe	Finland	Oceania	Georgia	Kyrgyzsta
			' O',		n
Greece	Hungary	France	United States of America,	Greece	
			Guam		
Oceania	Latvia	Germany		Oceania	
	Slovakia			'CV'*	
	Spain				
	Oceania				

5.2 概率评价模型

流感疫苗的制造成本较高,因而考虑将三联装疫苗改变成双联装,分地区投放。成本的高低直接影响着疫苗的价格,进而易感人群的购买力。因此降低疫苗成本可以使更多的人有能力使用疫苗,从而对于整体的抗击流感工作是有益的。但另一方面,双联装的疫苗比三联装的疫苗需要承担更多的疫苗与实际流行病毒不匹配的风险。因而我们希望建立一个评价模型,来评价5.1.1和5.1.2的投放方案的效果,并与现行方案进行对比评

数学中国YY网校频道:159214

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

价。

5.2.1.1 成本与疫苗使用率的关系

设疫苗的成本为s,由于成本与售价之间是正相关的,为了简化模型,不妨设它们之间成线性关系,因而可以设疫苗的价格q=ks+a。

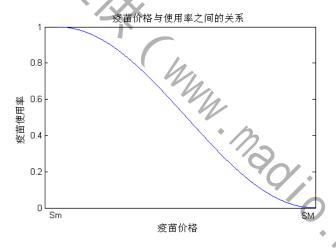


图5.1 疫苗价格与使用率之间的关系

"降岭函数"是一种隶属函数,各相邻等级之间的数值差距并不是相等的,在起始等级和结束等级其变化差距较大,在中间等级时其变化较之稳定,而且函数是对称的。这个"等级",就相应于上述的疫苗使用率。使用"降岭函数"对于成本与疫苗使用率之间的关系进行定量描述:

$$\begin{cases}
H(q) = \begin{cases}
1 & q < S_m \\
0.5 - 0.5 \sin \frac{\pi}{S_M - S_m} \left(q - \frac{S_M + S_m}{2} \right), S_m \le q \le S_M \\
0 & q > S_M
\end{cases} \\
q = ks + a
\end{cases} (5.4)$$

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

其中H(q)表示疫苗价格为q时的疫苗使用率。

5.2.1.2 疫苗与实际流行病毒不匹配的风险的度量

双联装的疫苗比三联装的疫苗需要承担更多的疫苗与实际流行病毒不匹配的风险。 事实上,无论是哪一种方案,都存在这种风险。我们用疫苗与实际流行病毒不匹配的概率 p 来衡量这种风险的大小。

在实际计算中,2009年12月至2010年2月这个冬天的实际情况是未知的,所以计算2009年至2010年间的冬天的疫苗的不匹配概率是不容易实现的。考虑到方案的优劣主要是由方案本身决定的,所以我们历史月份的数据进行p的度量以评价方案。具体而言,就是依据2007年2月至2008年1月的数据,使用不同的方案的方法,确定2008年12月至2009年1月这个冬天所使用的疫苗。而2008年12月至2009年1月这个冬天的实际流感病毒流行情况我们是知道的,因而比较容易计算概率p。具体过程为:

- (1)使用某种方案,据2007年2月至2008年1月的数据,确定2008年12月至2009年1月这个冬天所使用的疫苗。
- (2)参照2008年12月至2009年1月的数据,统计(1)中的疫苗不能满足实际需要的国家的个数占总国家个数的比例。这个比例即为疫苗与实际情况不匹配的频率。

由于国家的个数比较多,根据概率论的大数定律,这个频率即可近似地作为疫苗与实际情况不匹配的概率 p 。

5.2.1.3 综合评价

由于投放方案的优劣与疫苗的使用率和疫苗的不匹配率有关,并且,疫苗的使用率越高,疫苗的不匹配率低,投放方案就越优。这样,我们可以以

$$Q = H(q)(1-p) (5.5)$$

为标准进行衡量, Q越大, 方案越优, Q越小, 方案越劣。此即为概率评价模型。

六、问题二模型建立与求解

6.1 筛选模型:

数学中国YY网校频道:159214

依据题中给出的参考文献,我们可以获取出病毒专家在确定具体疫苗时所采用的方法:首先寻找流感比较严重的国家,然后从这些国家感染流感病毒的人群中分离出流感病原体,对分离出的流感病原体采用血凝抑制试验等方法寻找其类似的毒株,如果不同的病原体有相同的类似毒株,这类病原体将作为同种毒株看待,相同亚型的前提下如果最后某种毒株的量最多就作为此种亚型病毒的具体毒株,即下一年的疫苗。

分析题目我们可以知道,题目要求我们筛选出对下一年威胁较大的病毒,并确定其最可能出现的地方。在此我们利用病毒专家在确定疫苗组成时利用的方法进行我们的筛

选过程,认真思考这个方法不难发现,最终所获取的疫苗实际上就是今年出现概率最多的病毒,也就是说对下一年威胁较大的病毒是今年较流行的病毒,也是我们选取疫苗时应该选择的。分析参考文献中的数据我们也可以得到如下的规律:

- (1) 如果此种类型的病毒在今年的威胁相对比较大,那么在下一年这个病毒的危害将会相对比较小,反之今年的威胁相对较小的病毒,那么下一年时威胁将会较大:
- (2)如果某一地区今年发生了严重的流感,那么下一年发生流感的相对可能性会较大,如果今年没有发生或者发生的是比较轻微的流感,那么下一年发生的仍是比较轻微的流感;
- (3) 如果某一地区今年所有的病毒每个月都有威胁,而且大小不一,有较大有较小,那么下年可能会有较强的威胁:

针对上述规律,我们进行了如下的思考:对于规律(1),我们认为是因为在下一年中接种了上一年比较严重的病毒组合而成的疫苗,导致其影响能力下降,而其他病毒由于没有疫苗的抵制作用影响范围得到上升;对于规律(2),某个地区如果发生了较为严重的流感,我们可以认为它的环境因素是病毒所需的环境,因此在下一年发生流感的概率也就很大;规律(3),因为这种病毒的危害不是很大,往往容易被忽略,随着时间的推移危害可能越来越大。

通过上面对数据的分析与思考也进一步验证了我们前面的想法,所以说我们的想法 是正确的,我们应该选择今年较流行的病毒作为威胁较大的病毒,说明流感较严重的国 家的流感病毒具有很强的可研究性。那么首先我们要确定的就是流感较严重的国家。

在这里我们做出了如下的模型假设:

- (1)假设区域活动和广泛活动即表示流感较严重,零星活动、当地活动表示流感不严重;
- (2)假设同种亚型的不同病毒仅仅是结构不同,但是产生的威胁没有区别,例如在不同国家***B所造成的威胁仅与这些国家的人口、面积有关;
- (3) 假设有一个月份出现了威胁较大的病毒,即认为此国家的流感较严重;
- (4) 假设由于流感病毒的可传染性,我们认为相近地区的病毒具有相似性,其是同一种类似株的概率也比较大;

6.1.1.确定流感较严重的国家

利用上面的分析及假设对每个国家进行判定,即可得到流感较严重的国家,并且得到了使其流感严重的具体亚型,具体如下表所示:

表 6.1 流感较严重的国家

	化 0.1 / 加心 人/ 主的自然	
Country, area or territory	2008年威胁较大	2008年威胁较小
Africa		
South Africa	***H1	*H3,*B
Tunisia	***H3	*H1,*B
America		
Argentina	****A,****B,***H1	*H1,*A,*B
Brazil	****A,****B,****H1	*H1,*A,*B
Chile United States of America	***H1 ****A,****B,****H1	*H1,*A,*B **H1,*H3,**B

地址:内蒙古数学会 电话:0471-4343756	队号:#1010 邮编:010021	网址: <u>www.tzmcm.cn</u> Email: <u>ceo@madio.cn</u>
Asia Japan	****H1, ****H3,	*H1,*H3,*B
Europe		
Austria	***A	*H3,
Belgium	****H3,	*H1, *B
Czech Republic	***H3	*B
Denmark	****H3	*H1
Estonia	****H3	*H1,*B
France	****H3	*H1,*B
Germany	****H3	*H1,*B
Hungary	***H3	
Latvia	***H3	*H1,*A,*B
Luxembourg	****H3	*H1
Netherlands	****H3	*H1,*B
Norway	****H3	*H1,*B
Portugal	****H3	*H1,*B
Slovenia	****H3	*H1,*B
Spain	****H3	*H1,*B
Sweden	*** H3	*H1,*B
Switzerland	***H3	*B
United Kingdom	****H3	*B
Oceania	* /h	
Australia	***B,***H3	*H1,*H3,*B
New Zealand	****B,****H3	*H1,*B

6.1.2.不同病毒的具体研究区域

数学中国YY网校频道:159214

通过上面的过程,我们就筛选出了流感较为严重的国家。那么接下来的任务就转化为确定不同病毒所需的更小的研究范围。由题目我们可以知道,现在的疫苗多为三联装,所以我们需要确定三种具体毒株的影响范围,而观察上表我们发现 A 的影响最小,所以我们决定排除 A 的作用,只研究 B, H1 和 H3 三种亚型的具体毒株。

通过观察上表,我们可以发现对于 B 病毒只有阿根廷、巴西、美国、澳大利亚与新西兰这几个国家的影响情况较为严重。所以为了研制针对 B 病毒的疫苗,专家们只需在这些国家中研究即可。这样 B 的研究范围就确定了:阿根廷、巴西、美国、澳大利亚与新西兰。

B病毒的研究范围确定后,接下来我们需要研究的就是 H1,H3 的研究范围,通过观察数据发现,受 H1 和 H3 影响的区域呈现一定的规律,受 H1 影响的区域主要集中在美洲和亚洲,而受 H3 影响的区域主要集中在欧洲地区,这样确定的国家中受 H1 影响的区域不是很大,符合题中缩小范围的要求,然而尽管我们把 H3 的研究范围缩小至欧洲,但是国家仍然很多,区域也很大。利用假设(4),我们认为进一步缩小范围时应根据地

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

理位置关系,通过在地图上确定这些国家的地理位置,取相邻或相近的国家作为我们的研究范围,由此就进一步减小了 H3 的研究范围,所得的最终结果如下:

表	6.2	最终确定的	H1,	H3	的研究范围

B型病毒 H1 亚型病毒 H3 亚型病毒 Argentina Brazil United States of America Australia New Zealand B型病毒 H1 亚型病毒 Belgium Argentina Denmark Brazil France Chile Germany United States of America Netherlands Japan Spain United Kingdom		たくいののとは、1117 110 日3・717 B10日日	
Argentina Argentina Denmark Brazil Brazil Brazil France Chile Germany New Zealand United States of America Japan Spain	B型病毒	H1 亚型病毒	H3 亚型病毒
研究范围 Chile Germany New Zealand United States of America Netherlands Japan Spain	Brazil United States of America	Argentina	Denmark France
	研究范围 Australia	United States of America	Netherlands

七、模型的拓展

在问题一的模型中,我们只考虑了单个国家自己的病毒传播问题,并未考虑到国家 之间的相互关系,为了更符合实际的研究这个问题,我们将加入国家之间的相互影响因 素进行问题一的研究。

7.1 模型的建立

数学中国YY网校频道:159214

首先为研究相邻国家间的影响,我们选取了欧洲部分邻近国家作为样本。为了便于讨论,我们对疫情情况按其级别赋予权重。考虑到疫情级别是以其影响范围而定,我们给疫情权重赋值为疫情级别的平方,即:

$$s_i = l_i^2 \,, \tag{7-1}$$

其中 s_i 为疫情权重, l_i 为疫情级别。

分别就总体疫情情况和亚型情况用 SPSS 软件分析国家间相互影响的相关系数(结果见附录 n).

从数据可以看出,疫情总体情况和亚型疫情情况在国家间相互影响的皮尔森相关系数绝大多数都在 0.600 以上,因此我们可以认为疫情有着很明显的地域相互影响性。

下面我们讨论在给定某地区疫情的情况下,该地区疫情对周边地区的影响范围。

选取某一国家 A 作为对照国, 另取若干个气候条件与对照国近似(纬度接近), 但和对照国距离各不相同的若干组国家作为比较国组, 研究它们与对照国组疫情相互影响的相干系数, 在此基础上进一步讨论疫情与影响范围的关系, 从而得出在一定概率条件下的疫情影响范围。得到数据表格如下:

表 7.1 一定概率条件下的疫情影响范围

		, , , , , ,	21/3 1 /4:11	1 11472 4114742	7 7 7 - 7 - 7		_
相关系数均值	0.771	0.726	0.331	-0.047	0.737	0.689	0.243
距离 (km)	8400	10500	11800	12600	8400	10500	11800
参照国的亚型疫	67	67	67	67	47	47	47
情权重和							

地址: 内蒙古数学会 电话: 0471-4343756 队号: #1010 邮编: 010021 网址: www.tzmcm.cn

Email: ceo@madio.cn

我们取相关系数在 0.600 以上为有很明显的线性相关性,由此去除第 3、4、7 组数据,于是剩下四组数据:

表 7.2 明显相关的疫情影响范围

相关系数均值	0.771	0.726	0.737	0.689
距离(km)	8400	10500	8400	10500
参照国的亚型疫情权重和	67	67	47	47

接下来我们从这四组数据出发,讨论疫情影响范围与疫情权重和相关系数的关系。 首先讨论疫情影响范围与相关系数的关系。因为之前所讨论的是线性相关性,因此 我们用 SPSS 软件对这四组数据中的距离与疫情权重和进行线性拟合。为了讨论方便, 我们先不考虑疫情权重的差别,于是得到以下结果:

$$\rho_1 = 0.940 - 0.000022d \tag{7-2}$$

于是我们可以求出,若要满足 ρ 的值大于 0.900,则应当有 d 的值应小于 1818.2km。这个数据仅是基于一组数据求出的结果,精确度较低,但由此我们可以大致划出存在较大可能的线性相关性的区域范围。

接下来我们将疫情权重也考虑进去,用 SPSS 软件对上述数据进行二元线性拟合,得到以下结果:

$$\rho_2 = 0.839 - 0.000022d + 0.002S \tag{7-3}$$

其中 S 为疫情权重和。为了讨论疫情权重和与影响范围的关系,我们现将 ρ_2 固定,于是有:

$$d = \frac{0.839 - \rho_2 + 0.002S}{0.000022} \tag{7-4}$$

于是对于给定要求的 ρ_2 范围和S,我们就可以得出一个相应的影响范围。

基于以上讨论,我们可以建立以下模型:

数学中国YY网校频道:159214

- 1)对于发生过四级疫情的区域,我们认为它给周边地区带来的影响十分强烈,我们将这些地区单独取出作为一类,不妨称之为中心点区。
- 2)对上述中心点区,我们利用式(1)中求出的 d 的结果(这里为了提高其可信度,我们可以将 d 的值缩小至 1000km;事实上考虑到权重的影响,这样做是有着较高可信度的,因为这里是对发生四级疫情的区域讨论,应该说其影响范围是较大的),以中心点区为圆心,d 为半径划出一个圆形区域,若这个圆形区域内包含了其它的中心点区,我们就将这些中心点区合为一个较大的区域,我们称这样的区域为中心区。
- 3)接下来利用(2)式,对于某一中心区和给定的 ρ 、S(为了更切合实际,这里 S 我们取这一中心区内国家同种病毒类型引起的疫情情况的权重和的平方根),我们可以求出一个对应的di: 再以中心区的地理中点为圆心,di 为半径,可以划出另一更大的

第二届数学中国数学建模网络挑战赛

圆形区域,这个区域是以 ρ 为相关系数受中心区某一类型病毒线性影响的区域,我们称这个区域为该种病毒的危险区,某种病毒的危险区内就是有较大可能性需要该种病毒疫苗的区域。通过改变 ρ 的大小,我们可以相应改变di的大小,也就是危险区的大小。当di够大时,不同危险区间就会发生相交,不同病毒类型的危险区产生的相交区域即是需要不同种类疫苗的区域。

- 4)由于危险区是圆形区域,可能难以覆盖到每个地方。对于这种情况,可以适当减小ρ,使di足够大,就可以覆盖到足够大的区域。
- 5)增大di、可能出现的另一种情况是:某一区域被两个以上不同病毒类型危险区覆盖(这里由于需要考虑双联装,所以讨论两个以上的情况)。对于这种情况,可以建立以下子模型:设这个区域距离覆盖它的第 i 个危险区的中心区的距离为di,该中心区的权重和为 ρ_i ,记 j_i 为di与 ρ_i 的比值,比较 j_i 大小,取其值较小的病毒类型。
- 6)还有一种情况是,在一定相关系数 ρ 的要求的前提下,某些地区仅被不到两个类型的不同病毒的危险区覆盖,但又还是有发生疫情的可能,这种情况下,为了满足双联装的要求,可以进一步划出三级疫情的危险区,若仍未达到预期覆盖要求,则继续向下划分:也可以取时间较近的优先等。

例如我们利用上述模型和 WHO 给出的 2007年9月~2009年1月的数据分析亚欧大陆(为简单起见,这里我们不考虑其他大洲的影响),可以得到以下分析结果:

1) 发生四级疫情国家的疫情情况(中心点区)

表 7.3 发生四级疫情国家的疫情情况

国家	疫情发生时间	病毒类型	国家	疫情发生时间	病毒类型
Belgium	2008.1~2008.2	H1	Japan	2009.1	H1/H3
Metenegro	2008.1	H1	Belgium	2009.1	Н3
Slovenia	2008.1	H1	Czech	2008.12`2009.1	Н3
			Republic		×
Switzerland	2008.1~2	H1	Estonia	2009.1	Н3
Japan	2008.2	H1	France	2009.1	H3
Republic of	2008.2	В	Germany	2009.1	Н3
Korea					
Austria	2008.2	H1	Italy	2009.1	Н3
Belarus	2008.2	H1/H3	Luxembourg	2009.1	Н3
Croatia	2008.2~2008.3	H1	Netherlands	2008.12`2009.1	Н3
Estonia	2008.2	H1	Portugal	2008.12`2009.1	Н3
			Portugal		
Luxembourg	2008.1~2008.3	H1/B	Slovenia	2009.1	Н3
Netherlands	2008.2~2008.3	H1/B	Spain	2009.1	Н3

地址: 内蒙古数学会 队号:#1010 网址: www.tzmcm.cn 邮编: 010021 电话: 0471-4343756 Email: ceo@madio.cn

Norway	2008.2	H1	Swiden	2009.1	Н3	
Russian	2008.3	H1/H3	Switzerland	2009.1	Н3	
Fedration						
Ukraine	2008.2	H1	UK	2008.1	Н3	

2)中心区划分

依据公式(1),取 d=1000km:考虑到俄罗斯人口主要集中在欧洲地域,将俄罗斯 与欧洲的中心区划在一起,则中心区划分为两个,即 Japan 和 Japan 以外的欧洲国家。 于是得到如下图中心区划分:



3) 讨论

毫无疑问在日本附近是需要选择 H1 和 H3 疫苗的,那么接下来就要讨论在欧洲区 应选取什么疫苗,这也就是需要比较欧洲区三种病毒影响力的大小,利用(2)式不难 得出 B 的影响力是最小的, 那么也就是说在欧洲区附近应当选择 H1 和 H3 这两种疫苗; 最后需要讨论在欧洲与日本间如何选择疫苗。事实上在欧洲区和在日本取都是H1和H3 影响最大,在亚欧大陆只考虑自身影响的前提下,两中心区间也必定受 H1 和 H3 影响 最大,由此可得在亚欧大陆上都是选择 H1 和 H3 的双联装疫苗。

7.2 模型分析

- (1) 该模型是建立在对国家间相互影响的数据分析的基础上的,将地球看成一个 二维的点集,通过影响范围的分析而划分点集的子域,达到合理预测疫苗种类的目的, 具有较高的可行性。
- (2) 在数据处理方面,数据分析仅是基于线性关系,这就可能影响了数据分析的 准确度;此外优先分析四级疫情可能造成三级疫情被忽略,而大量的三级疫情其影响可 能反而大于一起四级疫情。

- (3)对于一些较大的国家,这种模型仅有全国的统计资料可能不够,为提高准确度,需要有更精细的数据。
- (4) 疫情的影响范围和疫情持续时间的长短也会有关联,这个模型没有将疫情持续时间的状况考虑进去。
 - (5) 在参数 S 选择上还需要经过数据的分析以更切合实际。

八、模型的推广

本文中,我们使用了加权统计模型、贝叶斯预测模型、评估模型及筛选模型。 这些模型在一般的问题中都是经常遇到的,生活中我们经常要统计一个整体量,但 是这个整体是由很多分量表示的,而且这些分量的重要程度又各不相同,这样就引 入了加权计算。例如我们最熟悉的学分的计算就是加权平均,最后所有总分的计算 也是加权以后的结果。尽管面对不同问题,权重可能会有所不同,但是原理是相通 的。

再比如说贝叶斯预测模型,这是一个预测类的模型,面对其他预测类问题时,也可以用此模型很好的做出解答,比如说在地震的预测问题上。评估模型是确定一个评估标准后对两种方法或方案进行的一个评价对比,生活中的问题并不是只有唯一的正确答案,很多时候答案并不唯一,这时就需要我们挑选出比较好的方案,而怎样挑选方案呢,这就需要对这些方案进行评估,根据评估结果进行选择。

九、模型的优缺点分析

9.1 模型的优点

- (1) 加权统计模型中权重的处理很巧妙而且还很贴切,大大简化了赋权值的过程;
 - (2) 使用贝叶斯预测模型确定下年疫苗种类,具有创新性;
 - (3) 概率评价模型确立的评价标准很合理:
 - (4) 在确定投放方案时考虑到国与国之间的作用,分析全面;
 - (5) 使用的各种模型均具有可推广性;
- (6) 筛选模型利用了病毒专家在研究下一年的疫苗时所采用的方法,模型更 具科学性:
 - (7) 占有的数据量大,分析结果接近实际情况;

9.2 模型的缺点

数学中国YY网校频道:159214

- (1) 在加权统计模型的统计过程中,我们没有再具体的讨论相同严重程度情况下的两个病毒的选取,
 - (2) 筛选模型太过于理论化,没有一些计算上的推导:
- (3) 贝叶斯预测模型的实际操作繁琐,本文使用 EXCEL 软件处理仍花费了大量的工夫。若能够编写出程序简化工作量会更好;

十、参考文献

- [1] 盛骤,谢式千等,概率论与数理统计,杭州:高等教育出版社,2008年;
- [2] 张文彤, SPSS11 统计分析教程, 北京: 北京希望电子出版社, 2002年;
- [3] 张兴永, Matlab 软件与数学实验, 徐州: 中国矿业大学出版社, 2006年;
- [4] 刘先勇等, SPSS10.0统计分析软件与应用, 北京: 国防工业出版社, 2002年;
- [5] 百度知道,全国县市有多少, http://zhidao.baidu.com/question/7375199.html, 2009年4月26日
- [6] 青岛传媒网,市疾控中心公布今年流感疫苗种类价格,

http://news.gingdaomedia.com/shownews a.asp?articleid=159674, 2009年4月26日

[7] 建议组成的流感病毒疫苗的使用在 2009 年- 2010 年北半球流感季节

http://www.who.int/csr/disease/influenza/200902_recommendation.pdf, 2009年4月25日

[8] 建议组成的流感病毒疫苗的使用在 2009 年南半球流感季节

http://www.who.int/csr/disease/influenza/200809Recommendation.pdf,2009年4月25日

[9] 建议组成的流感病毒疫苗用于在 2008-2009 年北半球冬季流感季节

[10] 建议组成的流感病毒疫苗的使用在 2008 年南半球流感季节

http://www.who.int/csr/disease/influenza/recommendationlong2.pdf, 2009年4月25日

[11] Google 地图,http://ditu.google.cn/maps?hl=zh-CN&tab=wl, 2009年4月25日

附录 相关系数

1日人/小双		
		USA
France	皮尔森相关 系数	.838(**)
	双尾T检验 结果	.000
	样本数	18
Spain	皮尔森相关 系数	.715(**)
	双尾T检验 结果	.001
	样本数	18

**: 双尾显著性水平1%条件下的结果. 相关系数

		USA
Romania	皮尔森相关 系数	.822(**)
	双尾T检验	.000

结果	
样本数	18
Bulgaria 皮尔森相关	.629(**)
系数	.02)()
双尾T检验 结果	.005
指未 样本数	10
什么数	18

**: 双尾显著性水平1%条件下的结果. *: 双尾显著性水平5%条件下的结果. 相关系数

10777138		
		USA
Iran	皮尔森相关 系数	.429
	双尾T检验 结果	.075
	样本数	18
Kuwait	皮尔森相关	.(a)

系数 双尾T检验 结果	
样本数	18
皮尔森相关 系数	.232
双尾T检验	.354
结果 样本数	18
	双尾T检验 结果 样本数 皮尔森相关 系数 双尾T检验

- * 双尾显著性水平5%条件下的结果.
- ** 双尾显著性水平1%条件下的结果..

相关系数

伯大 系致		
		USA
Mongolia	皮尔森相关	156
	系数	130
	双尾T检验	.536
	结果	
	样本数	18
China	皮尔森相关	360
	系数	.5001
	双尾T检验	.143
	结果	
	样本数	18
Korea	皮尔森相关	.375
	系数	
	双尾T检验	.125
	结果	
	样本数	18

相关系数

		USA
France	皮尔森相关 系数	.671(**)
	双尾T检验 结果	.002
	样本数	18
SPAIN	皮尔森相关 系数	.802(**)
	双尾T检验	.000

结果	
样本数	18
 ㅋㅁㅁ뽀비. 나고, 이 성 세근	工业

- * 双尾显著性水平1%条件下的结果
- * 双尾显著性水平5%条件下的结果.

相关系数

		USA
UKRAINE	皮尔森相关	767(**)
	系数	.767(**)
	双尾T检验	.000
	结果	
	样本数	18
ROMANIA	皮尔森相关	.611(**)
	系数	.011()
	双尾T检验	.007
	结果	.007
	样本数	18

- **: 双尾显著性水平1%条件下的结果
- *: 双尾显著性水平5%条件下的结果.
- a: 因至少有一个变量为常数而无法计算.

相关系数

加入水鉄		
VIA.		美国
IRAN	皮尔森相关 系数	065
90	双尾T检验 结果	.798
	样本数	18
KUWAIT	皮尔森相关 系数	.280
	双尾T检验 结果 样本数	.261
QATAR	皮尔森相关 系数	.513(*)
	双尾T检验 结果	.029
	样本数	18

- * 双尾显著性水平5%条件下的结果.
- ** 双尾显著性水平1%条件下的结果