

观点题考官点评一则

“专注面试”整理 公务员面试通关资料 4月13日

题干：在人与人合作问题上，有人说1+1大于2，也有人说1+1小于2，谈谈你对这句话的理解。

测查要素：综合分析能力

作答时限：5分钟

考生1（录音整理）：各位考官早上好！我认为在合作问题上，1+1小于2的情况更容易出现。2006年的德国世界杯印证了这一点。足球从来不是单打独斗的项目，集体协作，发挥团队的效能，才有可能在风云叵测的世界杯赛场上占据优势。拥有大小罗、卡卡、阿德里亚诺、罗比尼奥的“五星级”阵容，被媒体称为“史上最强巴西”的球队，在比赛中之所以没能显示出五星级的实力，就是因为核心球员状态低迷，球员之间各自为战，整体配合生涩。多位能够独当一面的球明星球员齐上场的结果反而是1+1小于2，最终令实力最强、光芒四射的巴西队与冠军擦肩而过。

日常工作中1+1小于2的原因有：（1）每个成员工作任务不明确，与组织脱节；（2）工作单调乏味、缺乏挑战性；（3）环境恶劣、职责不清、奖罚不明，员工感到心理不平衡；（4）缺乏安全感，知识技能没有施展的空间；（5）变革突如其来，管理者频繁变动，管理风格各异；（6）信息闭塞等。

我们如何避免1+1小于2的情况呢？IBM中国有限公司人力资源部经理李清平说：“团队精神反映一个人的素质，一个人的能力很强，但团队精神不行，IBM公司也不会要这样的人。”除了IBM外，很多外企都极为注重团队的协作，而社会分工的细化也使得这种重视成为必然。一些心仪外企的求职者在求职时存在着误区，他们认为外企中个人的独立性很强，张扬的个性会更受欢迎，独立完成任务的能力更为重要，实际上，无论是何种类型的组织，都无一例外的需要团队协作。我认为在公共管理领域更是如此，个人的能力毕竟是有限的，只有发挥团队的最大效能，才能使单位的工作高效有序开展。鲜明的个人特色固然好，但相比之下，良好的交际能力和团队精神更为重要。

考官点评（李考官）：

这道题目的满分是20分，按优（16~20）、良（11~15）、中（6~10）、差（0~5）的等级进行评分，我给这位考生17分，优秀水平。考生观点鲜明，重点突出，并引用世界杯的故事来印证论点，知识面广，不仅回答了问题，而且给解决问题找到了较好的解决办法。由此可以看出考生在平时的生活中注意观察，能从生活中学习团队协作方法，这一点尤为重要。稍显缺憾的是，考生尽管举出了若干1+1小于2的原因，但是未联系命题进行说明，感觉有点儿堆砌，最后对如何搞好团队协作，考生也没有继续阐述，尤其在公共管理的范围内详细阐述，有点儿虎头蛇尾，但总体来说回答是比较成功的。

考生2（录音整理）：各位考官好！医学界做了个实验，把人的心脏、肝脏等各个器官泡在营养液里，然后用特定的导管将它们连在一起，发现这些器官竟然可以如在一个正常人体内运作一般，但这一堆东西，绝对没办法和“人”相提并论。通过这个实验，社会学家得到一个结论：1+1的结果，可以等于2，可以大于2，也可以小于2。社会是人与人之间关系的总和，人和人就好比1+1，但每个人的创造力都不相同，而在竞争合作中，1+1的值就变得非常重要。两个合拍子的人在一起工作，各自发挥最大的潜能，发挥出来的部分相互又产生正面物理反应，于是这两个人之间的1+1就大于2。相反，两个合作的人步伐无法达到一致，甚至于因为个性等各方面的不协调，不但没有让双方尽展所长，还相互拖累。1+1就只有小于2。最平淡而又安全的合作，可能莫过于1+1等于2了。毕竟大家都是人，都有着自己的想法，每个人都希望自己被接受，特别是不同的家庭背景、不同的教育环境、参差的价值观等因素，或多或少会给合作“无间”带来一定的隐患。

考官点评（李考官）：

这道题目的满分是20分，按优（16~20）、良（11~15）、中（6~10）、差（0~5）的等级进行评分，我给这位考生11分，良好水平。考生没有正面回答问题，通过事例既表明了自己的观点，又进一步验证了自己的观点，条理较清楚。而回答的结尾考虑的有所欠缺，只是提出了问题，揭露了现象，未进一步联系实际和招考职位进行分析，并提出解决的办法。这种状况说明考生在处理实际问题上经验有限，整体回答基本能够自圆其说。建议考生应加强对辩证法的学习、理解和应用。从现场回答来看，多数考生了解此法，但真正能应用自如的很少；另外，很多考生在回答问题时理论谈的多，实际例子少，说服力不强，也不能很好的表现自己的亲和力。

