

河南真题：针锋相对的解析，你支持哪一个？

公务员面试通关资料 2019-07-17

【专注面试导读】今天给大家提供一道河南省考面试综合分析题的解析，提供了中公和京佳两个版本供大家思考。有意思的是，两版解析观点泾渭分明，你更支持哪一种？留言谈谈吧！

姜涛留学归国返乡，家乡经济条件不好，但是空气清新，自然环境好。他准备学习国外的做法，建一家“空气工厂”，将山里清洁新鲜的空气制成“空气罐头”向大城市销售，并向县政府有关部门申请政策和资金支持。你对政府扶持“空气罐头”项目赞成吗？为什么？

【中公解析】

对于当前政府支持空气罐头的做法，我的观点是不赞同政府扶持。

近年来，空气污染严重，秋冬季节，雾霾笼罩着全国。环保部近日发布的一项数据显示，去年11月15日到12月31日，以北京为例，北京PM2.5浓度同比前年上升75.9%，在去年最后短短的两个月中，发生了8次重污染过程，共22天。空气罐头的需求源于当前较低的空气质量，源于人民对新鲜的空气的渴求。

但细心斟酌发现，空气罐头的实际效果缺乏科学依据。空气罐头并不能解决当前民众保守空气质量之苦。空气属于必须的大众消耗品，依赖灌装空气是大多数民众不可能承担的经济支出。政府扶持空气罐头，也容易引发普通民众对于政府治理环境能力及决心的质疑。

政府应该着力从大环境改善空气质量。一要促进当前经济结构的转型，鼓励创新清洁能源项目的发展，整顿高污染企业；二要引入第三方运营服务模式，一方面引入先进的治污技术和经验，另一方面能够起到监督排污的裁判员角色；三要鼓励市民绿色出行，爱护环境。

【京佳解析】

对“空气罐头”作为一个新兴产业，有利于拓宽产业链条，有利于改善当地的经济条件，有利于带动群众致富，所以政府对该项目进行扶持福祉深远，但是在具体进行扶持工作之前，还应该多方考证，因为毕竟是外来产物，是否符合中国实际，是否会造成负面问题都有待验证，所以为了确定“空气罐头”在当地的可行性和可操作性，具体可以从以下几方面：首先，多方查阅国外相关网站，必要的时候可以派人出国考察，来确定该项目是否具有市场前景；其次，引进外来项目要通过专业人士对其可行性进行论证，以确定不会造成严重的负面问题；最后，可以在一小片区域进行实地试验，如果效果好的话，可以在符合“空气罐头”所要求的区域进行扩大扶持，以辐射效果。

【专注面试工作室解读】

我们先从国内“空气罐头”项目的出处说起：习近平2014年3月7日上午参加贵州代表团审议。听到大家关于生态文明建设的发言，习近平说，“多彩贵州”就是要追求丰富多彩。陈敏尔代表自豪地说，我们贵州PM2.5平均值都在50以下，空气就是人

气，人气有了财气就来了。习近平表示，空气质量直接关系到广大群众的幸福感。习近平幽默地说，将来可以制作贵州的“空气罐头”。代表们发出会心的笑声。（注意，这只是习大大为活跃会议气氛开的一个玩笑，重点强调的是空气质量而非“空气罐头”）

中国特色，你懂的。习大大讲话结束后贵州、福建、张家界等各地空气罐头项目扎堆上马。贵州省向海内外公开征集“贵州空气罐头”创意设计方案。同时组建由优秀创意设计和品牌策划专业人士组成的项目开发团队。曾为日本富士山开发搞笑旅游产品“空气罐头”的诺克先生受邀前来贵州考察洽商相关事宜，一些国际国内知名生态环境专家也受邀提供技术支持。各地为此先后投入资金均不是小数目。

空气罐头的开发引发媒体广泛关注，很多媒体解读：明眼人从现场语境分析可知，习近平总书记并非真的是让贵州省制造和售卖“空气罐头”，而是让贵州保住青山绿水，利用生态区位优势发展民生和经济。贵州旅游局竟将此语直接理解成制造“贵州空气罐头”，并雷厉风行地落实起来，成了一个尴尬的笑话。媒体一致认为民间资本介入空气罐头项目只要符合市场规则无可厚非，但雾霾语境下官方的介入，显然有失分寸。

四五年过去了，各地的空气罐头项目纷纷打了水漂，早已无人问津，只是可惜了纳税人的投入，如果时间和实践是检验“空气罐头”的尺子，那么显然市场已给出了答案。

