

面试热点时评：精准评估

专注面试搜集整理 公务员面试通关资料 2019-10-10

2020年要实现全面建成小康社会的目标，脱贫攻坚进入了最后的决胜阶段，更精准地脱贫需要客观公正地评估扶贫工作。

为了能够更加精准地评估扶贫效果，扶贫效果的考核中引入了第三方评估，委托有关科研机构和社会组织采取专项调查、抽样调查和实地核查等方式，针对相关考核指标进行评估，评估结果纳入考核评价，以确保考核数据的权威性。

而最近在扶贫一线，某些本应科学、中立的脱贫第三方评估，却因为不接地气的非专业操作以及评估结果与考核问责过度捆绑，让基层扶贫干部们有点“怕”：“娃娃脸”“听不懂当地方言”“不熟悉扶贫工作，甚至不懂农村”“不接地气”“外行评内行”“农户告诉评估员自己种了一亩连翘，评估员竟然反问连翘是啥”“辛苦干了一年，大学生评估员20分钟就把我们给判决了”……这是不少扶贫干部对第三方的“第一印象”，他们不免也会担忧：这样的评估能准吗？

“看真贫、扶真贫、真扶贫”是习总书记对精准脱贫的基本要求，而**精准评估是精准脱贫的基本保障**。引入第三方评估确实能够帮助我们的脱贫评估的更加客观和全面，但是因为在第三方评估中确实存在一些不够专业的问题，也会大大影响到评估的准确性。

人们认为“贫困户”“贫困县”能够带来很多的政策优惠和资金倾斜，使得很多地方不愿脱贫，不想摘帽，甚至还存在“争戴穷帽”等怪象；还会有个别的官员为了自己的业绩而虚报数据，这样都使得脱贫的精准性大打折扣。

引入**“第三方评估”**，其实质是一种更客观的社会监督。既能够保证整个考核过程的透明度和接地气，又充分保障了贫困群众在脱贫成效考核中的参与度和话语权。第三方评估全程评价并监督脱贫攻坚，有力提升了扶贫工作针对性、有效性。

但是某些本应科学、中立的脱贫第三方评估，却因为不接地气的非专业操作使得精准脱贫的评估效果大打折扣，让部分扶贫干部不服气，担忧评估结果有失公正。

1.部分第三方评估人员不接地气，不够专业。

有些地方，第三方评估就是请高校大学生坐在办公室里打电话随机抽样，通过电话的方式问贫困户知不知道相关扶贫政策。而在入户走访时，有些大学生不懂方言，让一线扶贫干部哭笑不得。第三方评估组因为不懂地方话，又不信任驻村干部，花了1个多小时才找到合适的翻译。甚至还有一些不接地气的问话，很容易让贫困户产生误解，使得调查结果出现偏差。

2.部分设问主观性强，得出结论有时失之于偏颇。

在第三方评价标准中群众满意度问题，因为它取决于群众的主观判断，一定程度受群众的情绪和感情支配。在评估过程中，有些第三方评估对于回答不满意的贫困户，没有详细了解原因并对客观情况加以分析，满意度测评未能全面听取各方意见，就得出结论，难免不够客观。

3.有些第三方评估为抓问题而找问题，缺乏中立性。

把第三方评估与考核过度捆绑，异化为了问责的工具。当前的脱贫第三方评估问题主要是相关政府部门把第三方评估简单

化、片面化地作为监督手段和问责工具。现今很多第三方评估方为了赢得省扶贫办，也就是委托方的欢心，想尽办法“抓”问题，找被评估方的瑕疵，加之所有的技术和评价，都有其限度，也给最后的结果带来了偏差。结果缺乏中立性，也不能带来正确的结果指导。

因此，要真正让第三方评估发挥其积极作用，就要校准脱贫第三方评估这台“质检仪”：

- 1.建立一支熟悉扶贫工作的评价人才队伍。要整合多方力量，特别是吸收有经验的基层干部，科研机构的专业人员，采用地区交叉的方式参与到评估工作中来，除此之外，还可邀请一些退休官员、研究生等参与，力求评估人员多元化和专业化。
- 2.建立和完善评估指标体系。最好在指标体系中包含主观评价和客观评价，也即定性和定量两类指标。在主观性问题中多角度多方面调查，例如针对评估中的满意度问题，第三方评估需结合帮扶成效来确定满意度，应该充分了解贫困户享受的政策后再做判断。对于回答不满意的贫困户要详细查询政策或银行流水账。如果帮扶干部已经尽到责任，就不应该简单地认同贫困户的“不满意”结论。
- 3.正确认识第三方评估的功能。评估的目的主要是为了更好地改进和巩固扶贫效果，不能只注重结果，还要注重过程，要坚持以评促改。地方政府要合理使用脱贫第三方评估结果作为决策的参考依据，不能太机械地看待分差，轻易否定基层扶贫工作成效。让脱贫第三方评估回归中立属性，第三方评估结果与考核问责宜保持适当距离，避免误伤基层扶贫积极性。

