

热点时评：冷暖车厢

专注面试搜集整理 公务员面试通关资料 2019-08-24

北京、西安等地铁自推出冷暖车厢以后，获得不少好评。如今，北京地铁打算推广这一做法，在更多的地铁线路上推出冷暖车厢。

这的确不是一两个人的企盼。每至夏天，地铁车厢的温度都会成为槽点，有的人嫌太冷了有的人嫌太热。所谓冷暖车厢，就是不同的车厢设置不同的温度，以满足乘客的需求。北京地铁乘客说冷说热的都有，杭州以及别的城市的地铁也是这样。同样的温度，不同人有不同的感受，同样的人在不同时候也有不同的感受。身体健康时，耐受能力强，冷一点热一点都无所谓，身体有恙，可能就要敏感一点；年轻人和老年人或幼儿又可能不同。既然车厢温度可以调，为什么不试试呢？

众口难调是社会常态，北京是这样，其他城市也差不多，无他，就因为存在个体差异，每个人需求不一样，牵扯的利益有不同，必然对公共服务的要求也不同。就以地铁为例，从规划到建设再到开通运营，哪个环节不存在众口难调的问题？规划线路，谁不想离自己的家门口更近一点，可如果太近了又担心有噪音会影响生活。还有建设，谁都希望越快越好，可如果建设封路圈场地影响到出行，又会有别的想法。众口难调恐怕是城市管理者时刻都要面对的难题。

可是就因为众口难调是不是就不用调了呢，或者干脆一刀切呢？这肯定是不对的。我们不仅要取最大公约数，满足尽可能多人的需求，还要提供多元化的选择、个性化的选择。大众化是普遍需求，而个性化是少数人的需求，大众化需求重要，小众的需求有时候也是必要的。这个社会有很多需求不是一刀切就可以解决的，你一刀切下去对大多数人而言可能不是什么问题，但对少部分人而言就可能是大问题。他们同样也有享受公共服务的权利，他们的利益也是公共利益的一部分。

从大众化到个性化、多元化，这是一个城市管理水平不断精细化，城市治理能力不断提升，城市提供的功能不断强化的过程。别的不说，冷暖车厢，冷的占多少暖的占多少，怎么分配公共资源才是最合理的，就不是那么容易定的，需要调研，需要分析，这里面的学问多了去了。冷暖车厢随着乘客数量的变化也会产生变化，比如人少车厢空时，空调制冷效果好，人多拥挤时，空调可能就不那么管用了，如何取舍？中午是一种情况，到了晚上又是另外一种情况，如何区分？这些都是问题。

此外，这对城市公共资源的提供能力也是一大考验。饭都吃不饱的时候自然是没有资格挑肥拣瘦的，只有生活丰足到一定程度才会讨论吃得好吃得健康的问题，公共服务也是这样，城市是否有这个能力面对这样的挑战，需要好好评估一番。

这也不意味着所有的个性化的需求都要满足，公共资源还是要把牢为大多数人服务的底线的。这种度的把握同样是门学问，女性专用车厢、冷暖车厢、公交车上的照顾专座受欢迎，而特权、一些VIP通道就不受欢迎，相反，我们还要想尽办法遏制这样的需求。我想只要秉持公共利益这根红线，多试验多听听市民、专家的意见，应该并不难找到解题的办法。