

综合分析：婴儿智商筛查的是与非

原创 专注面试工作室 公务员面试通关资料 1周前

【题干】现在有企业研发出了一项技术，可以对发育迟缓智商低的婴儿进行筛选，筛选后如果发现有智商低的婴儿，父母可以选择流产，从而达到优生优育的目的。有人认为是优生优育，有人认为有悖伦理，你怎么看？

综合分析：婴儿智商筛查的是与非

来自公务员面试通关资料

00:0002:42

【江哥解析】

各位考官，李克强总理曾经反复强调，对新业态、新模式要给予包容审慎的监管态度。而对于题目中关涉人类伦理的新兴生物技术，我认为更应该慎之又慎。具体而言，我有这么几点看法：

第一，筛查技术有其进步意义。婴儿智力残疾无疑会给很多家庭带来持续终生的悲痛，通过题目中所述的基因筛查技术，可以让父母及时了解婴儿智力发育情况，提高出生人口素质，实现优生优育目的。

第二，筛查技术存在滥用的巨大伦理风险。技术是一把双刃剑，比如B超技术的违规滥用，就在重男轻女的观念驱使下，导致大量女婴被强制流产。而此项筛查技术无疑相较B超技术在伦理边界上要模糊得多。智力发育迟缓和低智商的标准是什么？面对动态的发育过程，筛查技术能否准确反映胎儿未来的智力情况？类似唐氏筛查等优育技术已经比较完善，此项技术会不会仅仅被家长用来生一个聪明的宝宝提供技术参照从而导致荒唐的起点竞争？这些问题得不到准确的解答，这一技术就不宜盲目推广。

第三，要高度重视新兴技术中的伦理和监管问题。题目中的案例无疑给我们政府在科学技术发展日新月异的时代，如何做好科技伦理治理敲响了警钟。类似生物科技、人工智能等新兴技术在推动社会迅速进步的同时，往往存在风险性、不确定性和双重用途，很可能引发一些未曾有过的伦理问题。这就要求公共管理者秉持以人为本、伦理先行，公正、透明、负责的原则，及时完善监管细则，加强过程监督，厘清法律边界，让新兴技术在科学管理的藩篱中最大限度地造福人类。