

一道国考反驳题详解：怎么怼“24小时地铁”？

原创 专注面试工作室 公务员面试通关资料 1月26日

【**国考真题**】有人建议经济发达的大城市应推行24小时地铁运营，理由如下：

- 1.大城市市民晚上加班、聚会等活动较多，推行24小时地铁可以方便市民夜间出行；
- 2.推行24小时地铁可以提供更多的就业机会；
- 3.夜间乘坐出租车、网约车存在安全隐患，乘坐地铁出行更加安全。

请你对上述三条理由进行反驳。

【**专注面试工作室解析**】

反驳题往往在题干中提供支持某一观点的三条论据，要求考生进行一一反驳。在观点设计上，要么是需要着力批判的错误观点，要么是争议性话题，命题方不会拿出几条真理供考生反驳。

如果把这道题转换成普通社会现象题，无非就是“有人建议经济发达的大城市应推行24小时地铁运营，你怎么看？”。这么一转换，可能考生就比较熟悉了，一道辩证类的社会现象题，答题大的思路方向就是“合理之处+不合理之处+解决问题建议”三步走。题干相当于把合理之处已然一一罗列，需要考生集中火力，提出这几条“合理之处”存在的问题而已。

作答反驳题考生需注意反驳内容的针对性，自身阐述需紧扣对方论据的谬误和漏洞，最终才能对对方的错误观点提出有力的反驳意见。反驳方法很多：

比如直接否定，直接否定对方的论点和判断，提出反对意见。

归谬法，从对方观点引出了荒谬的结论进而证明对方观点有误。

质疑论据，通过质疑对方论据有违实际情况进而削弱对方论证。

因果法，通过证明对方的假设和结果不存在因果关系证明对方观点错误。

质疑可操作性，通过质疑对方方案的可操作性削弱对方论证。

方案优化，提出解决观点问题的更合理的替代性方案从而削弱对方论证。

我们先看第一点：

1.大城市市民晚上加班、聚会等活动较多，推行24小时地铁可以方便市民夜间出行；

要反驳这条观点，就可以从很多方式切入。

在大城市确实存在部分市民夜间有加班、聚会等活动，而这部分市民相对整个市民群体占比极低，地铁作为运营成本极高的公共服务项目以巨大的公共花费为这小部分群体提供服务无疑极大地浪费了社会资源。夜间社会活动属于并不值得大力提倡的公民个人行为，用公共资源为这部分需求买单有违公共服务的公平性原则。同时，由于地铁站距较远，换乘不便，尤其夜间最后一公里问题很难解决，相较于直接打车，未必能为市民出行提供便利。（直接否定观点）

通行夜间地铁，发行频次过高会造成大量运力浪费，发行频次过低又丧失了便民目的，在管理层面缺乏操作性。（质疑可操

作性)

尽管夜间出行需求较低，公交公司依然设置了部分夜间通行线路，这些线路本身空载率就极高，市民可以优先选择。同时，出租车和网约车的普及，也给市民满足此类需求提供了多种选择，也更利于交通资源的优化配置。（方案优化）

2.推行24小时地铁可以提供更多的就业机会；

24小时地铁能否提供更多的就业机会需要从公共管理角度综合考量，首先推行24小时地铁提供的是有限的夜间岗位，就业质量并不高。其次，推行24小时地铁需要巨大的公共资源投入，这种公共投入和产出的有限岗位不成正比，相信如果运用合理，这些投入无疑可以创造更多高质量的就业岗位。最后，24小时地铁开通后，无疑会对出租车和网约车从业人员的收入带来巨大影响，在提供就业岗位的同时，也减少了其他行业的就业机会。

3.夜间乘坐出租车、网约车存在安全隐患，乘坐地铁出行更加安全。

- 第一，由于地铁出行并非点对点服务，在夜间最后一公里的安全相较打车，反而存在更大的安全隐患。
- 第二，由于夜间乘坐地铁乘客少，饮酒和夜间出行的无业人员多，未必属于安全的出行方式。有数据显示，纽约地铁的报案高峰时段恰恰是夜间10点到凌晨6点。
- 第三，夜间是地铁线路检修和机车检修的最佳时段，24小时连续运营也会给地铁的安全运营带来管理压力。
- 第四，近来，国家已经出台诸多政策加强了网约车的规范管理，提高了准入门槛，加强了技术监督和对群宣传，出租车和网约车的安全系数已经大大提升。

