

## 面试热点时评：地铁禁食令

专注面试搜集整理 公务员面试通关资料 2019-10-31

从交通运输部传出的消息,《城市轨道交通客运组织与服务管理办法》日前发布。在乘客行为规范方面,《办法》明确了影响运营安全的10类禁止性行为,以及影响秩序的7类约束性行为,包括不得在地铁内进食(婴儿、病人除外),使用电子设备时不得外放声音,不得骑行平衡车、电动车、自行车,使用滑板、溜冰鞋等。

“地铁禁食令”早就不是什么新鲜话题了,很多城市都出台了类似规定。今年5月,北京市就实施了“地铁禁食”规定,而且明确不文明乘车行为将纳入个人信用不良记录。随着《城市轨道交通客运组织与服务管理办法》的正式发布,以后“地铁禁食”不再是自选动作,而是普遍现象了。

关于“地铁禁食”,一直都是仁者见仁。赞成者认为,禁是文明之举。这些年来,因为在地铁上进食而发生的争执并不少。不妨设想一下,在拥挤车厢里,传来了韭菜、大葱以及其他刺激性气味,这算不算“气味骚扰”?还要随时注意避让身边乘客的食物饮料,掉在地上也有可能滋生其它问题,这当然是“出行的烦恼”。当时北京地铁称,“地铁禁食令是指为了保持地铁内的环境而制定的不允许在地铁内食用食品的举措”,这也是支持者的普遍共识。

反对者也有自己的理由。其中有一个,就是众多进食者,并非有在地铁进食的特殊癖好,也不是有意制造异味,而是“我太难了”,有着“上班来不及”等多种原因。

围绕地铁该不该禁食,争议很多,但有一个共同点,那就是都拿文明来说事。也正是因为文明话题具有开放性,所以存在不同声音也很正常,放眼全世界,不同国家和地铁对待地铁进食的态度不同、采取的措施不同,这也很正常。不过,现在“地铁禁食”规定已经出台了,此前可以讨论该不该,而现在更要关注行不行,如何才能落实到位。

从一些率先吃螃蟹的城市来看,虽然实施了禁令,但地铁进食现象依然顽强存在。今年7月,就有媒体报道,北京地铁车厢禁食规定实施已经两月,但调查发现仍然有乘客在地铁车厢内旁若无人吃包子水果等食物,把他人意见和乘务员劝阻当成了“耳旁风”。其他城市的情况也差不多。面对这种情况,首先需要反思的就是制度执行的密度和力度、方式和方法的问题。比如说如何解决谁来管、怎么管的问题,怎样把规则定细、工作做实,让规定真正硬起来。

除此之外,还要重视文明力量的生成。经常有人提到日本地铁没有禁食规定,但乘客大多选择自觉禁食的案例。其实,这是文明力量的证明,并非无需出台地铁禁食令的理由。如果乘客素质够高,当然不需要出台禁令;而当乘客素质不足以支撑公共环境时,出台禁令也就成了不得已而为之。只是“地铁禁食”终归是个文明话题,只是强调“管”,而忽视了“引”,既不做好宣传与提醒,也不加强引导与培塑,禁令很难落实到位,在落实过程中需要付出巨大成本。

地铁进食很难做到“一禁解百愁”。交通运输部出台“禁食令”,也有倒逼文明之意。把禁令的施行与文明的培养更好地结合起来,坚持“管”和“引”两条腿配合走路,而不是各行其道,尤其是走单行道,这才是正确的做法。