

# 國立臺北商業大學資訊管理科五專部專題第五組第九次會議記錄

會議主題：ADHD 專題討論

會議時間：2025 年 5 月 22 日 23:00 ~ 5 月 23 日 02:17

參與人員：石之昀、伍紀帆、謝定衡、張仲承

與會老師：唐日新

會議記錄人：謝定衡

會議內容：

## 一、 會議目標：

本次會議的主要目標是整合與審查專題文件的初稿，特別是第一到第八章節，以確保各部分內容連貫、完整，並符合初步要求。會議也旨在討論並決定文件的格式、架構及圖片/圖表的使用，同時確認並調整團隊成員的工作分工與貢獻度，並根據預設的「尖酸刻薄」AI 評審模擬器所提供的反饋，找出文件中的潛在問題並進行初步修改，以便在隔天（禮拜六晚最晚）提交給唐日新老師審閱。

## 二、 會議討論要點：

- 文件整合與格式設定：討論將各成員負責的章節整合到一份文件中，並設定統一的文件格式，包括行距(1.5 倍行高)、頁面邊界(頁首頁尾 1 公分)，以及字體大小(標題 16pt, 內文 14pt)。確認是否需要分頁撰寫各小節。
- 審查專題文件各章節內容：

- 第一章 (前言/動機): 審閱內容豐富度, 建議增加圖片提升專業感, 討論與其他組別手冊的差異, 思考內容是否足夠深入。在 AI 評審模擬中, 此章節被批評命名不夠清楚(HD 的含義不明確)、段落過長、缺乏分段與條列整理、內容與動機重複等。
- 第二章 (營運計畫/可行性分析): 審閱可行性分析的五大面向(技術、法律、經濟、能力、市場需求), 商業九宮格的內容, 比較與東期組的差異, 討論合作夥伴(心理治療師、空大楊馥榮老師)。AI 評審指出商業模式完整度不錯, 但缺乏市場競品分析, SWOT 分析中優劣勢(功能過多/多功能)存在矛盾, 缺乏醫療業認證(需補上與心理師合作), 收入來源描述太空泛。
- 第三章 (系統規格): 審閱系統架構圖(前端、後端、資料庫、AI API), 討論 AI 學習模組的選擇或付費的關鍵詞分析, 系統開發環境與工具(作業系統、資料庫-MySQL、開發環境 VS Code、前端 Vue/Router、後端 Django/Python、專案管理、測試工具 Android Studio)。AI 評審提到系統圖破圖問題, AI 分析模組描述模糊, 資料加密描述不夠具體, 欄位命名不一致。
- 第四章 (專案時程/組織分工): 審閱甘特圖, 討論團隊組織與分工, 明確各成員負責的後端、前端、美術設計、文件撰寫等任務。AI 評審認為甘特圖排程清晰, 但質疑貢獻度平均分配(全體 25%)是否為「平均主義」, 並批評某些成員的前端貢獻描述過於籠統。
- 第五章 (需求清單): 審閱功能性與非功能性需求, 討論需求描述的用詞(如「文字記錄」改為「做一個記錄」), 增加圖標選擇、情緒圖標顯示、每日/每週任務、心情相簿、情緒變化查看等功能點。AI 評審批評功能性需求描述太空泛、像口號。

- 第六章 (程序設計模型): 審閱 DFD 圖, 功能設計的細節, 如新增照片、建立任務等流程描述。AI 評審提到 DFD 圖缺失, 功能設計模板重複, 對成就系統、例外處理、實際邏輯流程提出質疑。
- 第七章 (資料模型): 審閱 ERD 圖, 欄位設計(如 emotion tag 長度), 討論欄位的限制設定(not null, default), 日期與時間格式的統一問題(data time vs time stamp)。AI 評審指出 ERD 圖缺失, 欄位設計簡化不夠嚴謹, 時間標準未說明。
- 第八章 (資料庫設計): 審閱資料庫設計細節, 討論欄位長度(日記內容欄位長度設為 250), 注入攻擊防範等問題。AI 評審指出欄位設計不夠嚴謹, 需要說明如何防範攻擊、確保資料不錯亂等。
- 貢獻度調整: 根據 AI 評審對「平均主義」的質疑, 討論並微調各成員的貢獻度比例(從原本預期的平均 25%調整為接近但非完全一致的比例, 如 28%, 22%, 24%, 26%), 並調整分工描述, 特別是將部分前端開發任務分配給石之昀。
- AI 評審反饋討論: 全程使用 AI 工具模擬老師或評審的尖銳提問與批評, 根據其反饋討論文件中的問題並思考修改方向。
- 專案名稱討論: 討論 HD 的具體含義, 考慮使用 Healthy Diary 或 All Day Health Diary, 並決定文件中註明含義, 對外口頭說明可保持簡潔。
- 遺漏與待補部分: 識別出文件缺失部分, 例如競品分析、GitHub 上傳記錄, 以及後續章節(第九到第十二章)尚未撰寫。
- 提交準備: 規劃隔天提交給唐老師前的最後步驟, 包括格式最終調整、完成剩餘修改、將文件整合到 Windows 環境下處理。

### 三、 結論與行動計畫：

- 文件整合： 文件初稿已整合完成第一到第八章節。
- 內容修改：
  - 根據 AI 評審的反饋，立即修改部分內容，例如：HD 命名含義的註明，第一章段落結構調整，SWOT 分析中優劣勢矛盾的處理，某些功能描述改寫得更具體(如記錄功能)，日記內容欄位長度設為 250 字，Meta Data 相關問題的修改。
  - 需後續補充或修改的項目包括：競品分析內容的撰寫與整合，資料加密技術的具體說明，資料庫欄位設計的嚴謹性提升(限制、預設值、時間標準)，功能設計中遺漏的細節(成就系統處理、例外處理、邏輯流程)，GitHub 上傳記錄的截圖與整合，以及後續章節(第九章以後)的撰寫。
- 格式調整： 由謝定衡負責將文件轉移到 Windows 環境下進行最終格式調整，包括字體、段落、圖片位置等，確保符合模板要求。
- 工作分工調整： 伍紀帆與謝定衡微調了 UI/UX 及美術設計等部分任務的負責比例，以使貢獻度分配更為平衡。貢獻度比例也進行了微調(伍紀帆 28%，石之昀 22%，謝定衡 24%，張仲承 26%)，並準備好解釋此分配原因。石之昀被分配負責甘特圖與部分前端開發功能(如選擇情緒圖標、每日任務)。
- 文件提交： 完成修改與格式調整後，由謝定衡將文件提交給唐日新老師。
- 後續討論： 提交後，將根據唐日新老師的審閱反饋再進行進一步的修改與討論。

#### 四、 下次會議時間：

本次會議未確定具體的下次會議時間，將根據唐日新老師的審閱反饋及後續文件修改需求另行安排。

**會議記錄到此結束**