

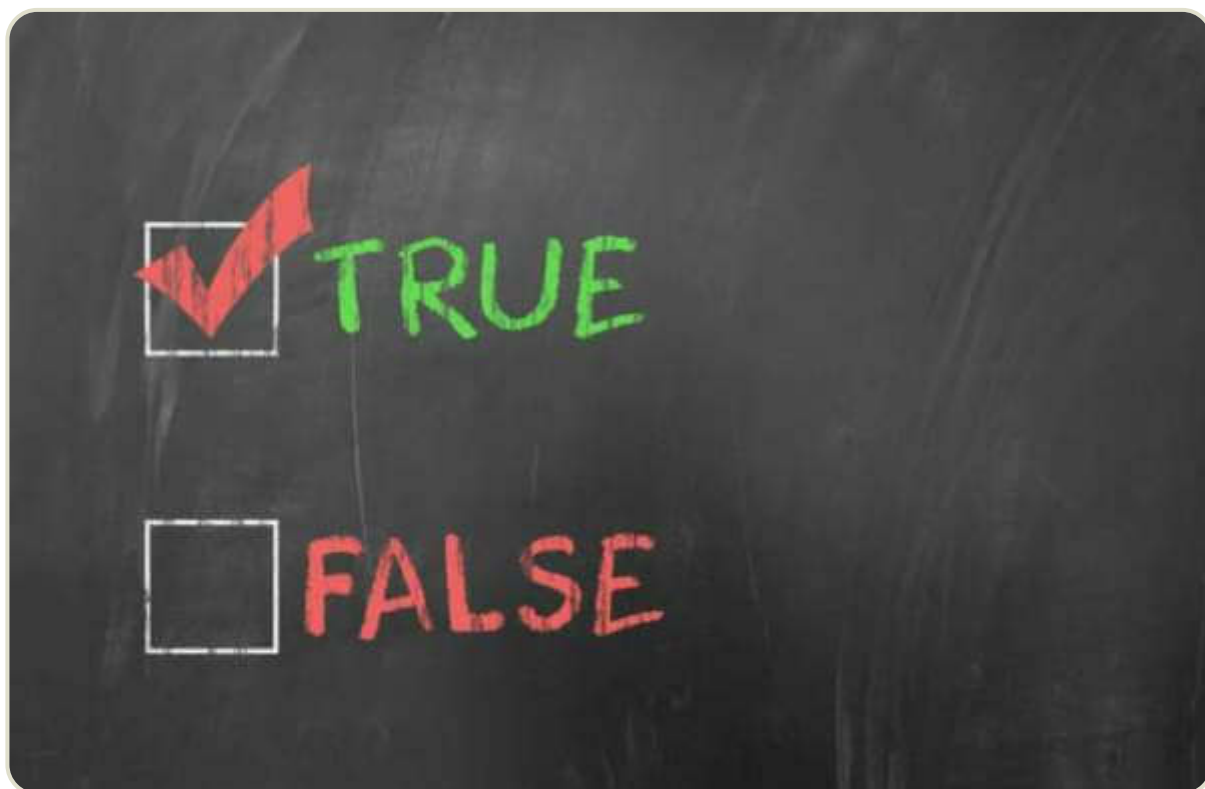
布尔代数入门

作者： 阮一峰

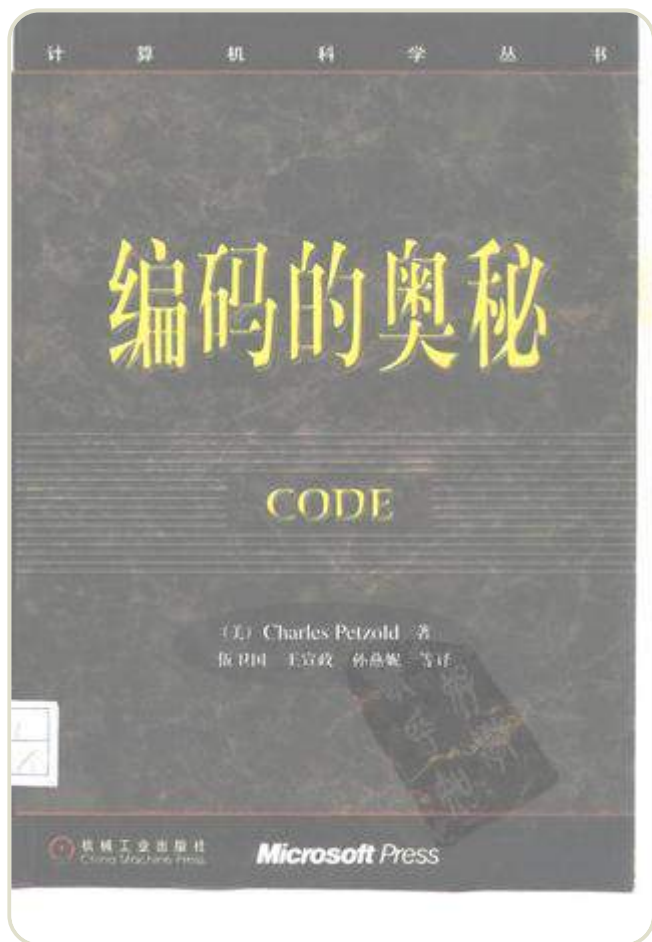
日期： 2016年8月 5日

布尔代数是计算机的基础。没有它，就不会有计算机。

布尔代数发展到今天，已经非常抽象，但是它的核心思想很简单。本文帮助你理解布尔代数，以及为什么它促成了计算机的诞生。



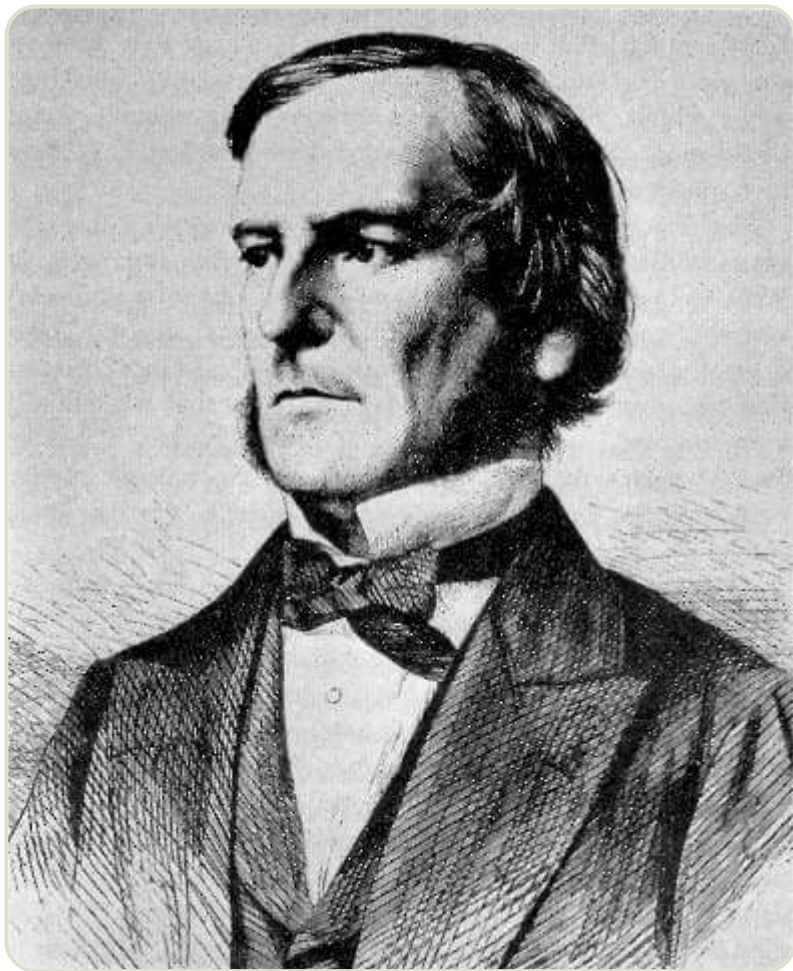
我依据的是《编码的奥妙》的第十章。这是一本好书，强烈推荐。



一、数理逻辑的起源

19世纪早期，英国数学家乔治·布尔（George Boole，1815—1864）突发奇想：人的思想能不能用数学表达？

此前，数学只用于计算，没有人意识到，数学还能表达人的逻辑思维。



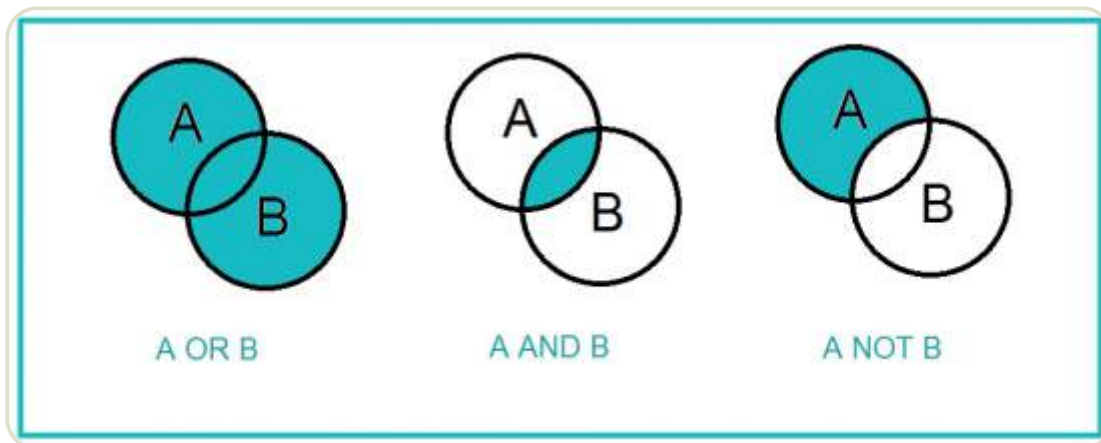
两千年来，哲学书都是用文字写的。比如，最著名的三段论：

所有人都是要死的，
苏格拉底是人，
所以，苏格拉底是要死的。

乔治·布尔认为，这种推理可以用数学表达，也就是说，哲学书完全可以用数学写。这就是数理逻辑的起源。

二、集合论

乔治·布尔发明的工具，叫做"集合论"（Set theory）。他认为，逻辑思维的基础是一个个集合（Set），每一个命题表达的都是集合之间的关系。



比如，所有人类组成一个集合 R ，所有会死的东西组成一个集合 D 。

所有人都是要死的

集合论的写法就是：

$$R \times D = R$$

集合之间最基本的关系是并集和交集。乘号（ \times ）表示交集，加号（ $+$ ）表示并集。上面这个式子的意思是， R 与 D 的交集就是 R 。

同样的，苏格拉底也是一个集合 S ，这个集合里面只有苏格拉底一个成员。

苏格拉底是人

// 等同于

$$S \times R = S$$

上面式子的意思是，苏格拉底与人类的交集，就是苏格拉底。

将第一个式子代入第二个式子，就得到了结论。

$$\begin{aligned} S \times (R \times D) \\ &= (S \times R) \times D \\ &= S \times D \\ &= S \end{aligned}$$

这个式子的意思是，苏格拉底与会死的东西的交集，就是苏格拉底，即苏格拉底也属于会死的东西。

三、集合的运算法则

前面的三段论比较容易，一眼就能看出结论。但是，有些三段论比较复杂，不容易立即反应过来。

请看下面这两句话。

"鸭嘴兽是卵生的哺乳动物。鸭嘴兽是澳洲的动物。"

你能一眼得到结论吗？

鸭嘴兽 \times 卵生 = 鸭嘴兽

鸭嘴兽 \times 澳洲 = 鸭嘴兽

将第一个式子代入第二个，就会得到：

鸭嘴兽 \times 卵生 \times 澳洲 = 鸭嘴兽

// 相当于

卵生 \times 澳洲 = 鸭嘴兽 + 其他

因此，结论就是"有的卵生动物是澳洲的动物"，或者"有的澳洲的动物是卵生动物"。

还有更不直观的三段论。

"哲学家都是有逻辑头脑的，一个没有逻辑头脑的人总是很顽固。"

请问结论是什么？

这道题会用到新的概念：全集和空集。集合 A 和所有不属于它的元素（记作 $\neg A$ ）构成全集（ I ），这时 A 和 $\neg A$ 的交集就是一个空集（ \emptyset ）。

$$A + (\neg A) = I$$

$$A \times (\neg A) = \emptyset$$

因此，有下面的公式。

$$\begin{aligned}
 & B \\
 &= B \times I \\
 &= B \times (A + -A) \\
 &= B \times A + B \times (-A)
 \end{aligned}$$

回到上面那道题。

$$\begin{aligned}
 \text{哲学家} \times \text{逻辑} &= \text{哲学家} \\
 \text{无逻辑} \times \text{顽固} &= \text{无逻辑}
 \end{aligned}$$

根据第一个命题，可以得到下面的结论。

$$\begin{aligned}
 & \text{哲学家} \times \text{无逻辑} \\
 &= (\text{哲学家} \times \text{逻辑}) \times \text{无逻辑} \\
 &= \text{哲学家} \times (\text{逻辑} \times \text{无逻辑}) \\
 &= \text{哲学家} \times 0 \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

即哲学家与没有逻辑的人的交集，是一个空集。

根据第二个命题，可以得到下面的结论。

$$\begin{aligned}
 & \text{无逻辑} \times \text{顽固} \\
 &= \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times (\text{哲学家} + \text{非哲学家}) \\
 &= \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times \text{哲学家} + \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times \text{非哲学家} \\
 &= 0 \times \text{顽固} + \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times \text{非哲学家} \\
 &= \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times \text{非哲学家} \\
 &= \text{无逻辑}
 \end{aligned}$$

也就是说，最终的结论如下。

$$\begin{aligned}
 & \text{无逻辑} \times \text{顽固} \times \text{非哲学家} = \text{无逻辑} \\
 & // \text{ 相当于} \\
 & \text{顽固} \times \text{非哲学家} = \text{无逻辑} + \text{其他}
 \end{aligned}$$

结论就是顽固的人与非哲学家之间有交集。通俗的表达就是：一些顽固的人，不是哲学家，或者一些不是哲学家的人，很顽固。

由此可见，集合论可以帮助我们得到直觉无法得到的结论，保证推理过程正确，比文字推导更可靠。

$$\begin{aligned}
 & (A + \bar{B} + C) (\overline{AB + \bar{A}C}) \\
 &= (A + \bar{B} + C) (\overline{AB} \cdot \overline{\bar{A}C}) \\
 &= (A + \bar{B} + C) (\bar{A} + \bar{B}) (A + C) \\
 &= (A + \bar{B} + C) (\cancel{A\bar{A}} + \bar{A}C + A\bar{B} + \bar{B}C) \\
 &= (A + \bar{B} + C) (\bar{A}C + A\bar{B} + \bar{B}C) \\
 &= \cancel{A\bar{A}C} + \underline{A\bar{B}} + \underline{A\bar{B}C} + \underline{\bar{A}\bar{B}C} + \underline{A\bar{B}} + \underline{\bar{B}C} + \underline{\bar{A}C} + \underline{\bar{A}\bar{B}C} \\
 &= A\bar{B} + A\bar{B}C + \bar{A}\bar{B}C + \bar{B}C + \bar{A}C + \bar{A}\bar{B}C
 \end{aligned}$$

四、集合论到布尔代数

既然命题可以用集合论表达，那么逻辑推导无非就是一系列集合运算。

由于集合运算的结果还是集合，那么通过判断个体是否属于指定集合，就可以计算命题的真伪。

一名顾客走进宠物店，对店员说："我想要一只公猫，白色或黄色均可；或者一只母猫，除了白色，其他颜色均可；或者只要是黑猫，我也要。"

这名顾客的要求用集合论表达，就是下面的式子。

公猫 X (白色 + 黄色)
+ 母猫 X 非白色

+ 黑猫

店员拿出一只灰色的公猫，请问是否满足要求？

布尔代数规定，个体属于某个集合用 1 表示，不属于就用 0 表示。灰色的公猫属于公猫集合，就是 1，不属于白色集合，就是 0。

上面的表达式变成下面这样。

$$\begin{aligned} & 1 \times (0 + 0) \\ & + 0 \times 1 \\ & + 0 \\ & = 0 \end{aligned}$$

因此，就得到结论，灰色的公猫不满足要求。

这就是布尔代数：计算命题真假的数学方法。

五、布尔代数的运算法则

布尔代数的运算法则与集合论很像。

交集的运算法则如下。

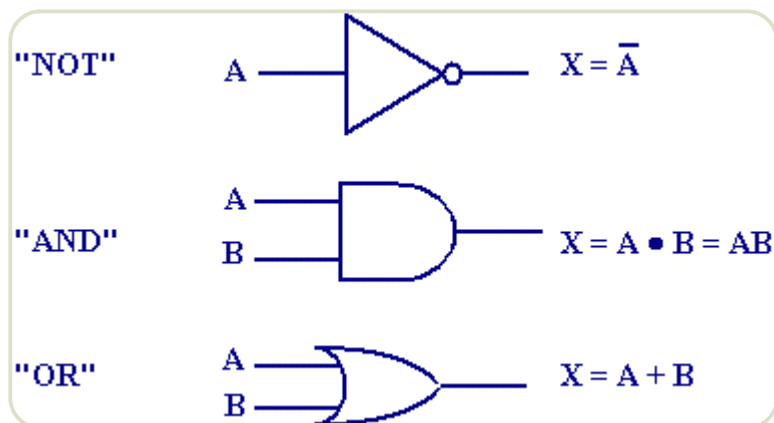
$$\begin{aligned} 1 \times 1 &= 1 \\ 1 \times 0 &= 0 \\ 0 \times 0 &= 0 \end{aligned}$$

并集的运算法则如下。

$$\begin{aligned} 1 + 1 &= 1 \\ 1 + 0 &= 1 \\ 0 + 0 &= 0 \end{aligned}$$

集合论可以描述逻辑推理过程，布尔代数可以判断某个命题是否符合这个过程。人类的推理和判断，因此就变成了数学运算。

20世纪初，英国科学家香农指出，布尔代数可以用来描述电路，或者说，电路可以模拟布尔代数。于是，人类的推理和判断，就可以用电路实现了。这就是计算机的实现基础。



六、布尔代数的局限

虽然布尔代数可以判断命题真伪，但是无法取代人类的理性思维。原因是它有一个局限。

它必须依据一个或几个已经明确知道真伪的命题，才能做出判断。比如，只有知道"所有人都会死"这个命题是真的，才能得出结论"苏格拉底会死"。

布尔代数只能保证推理过程正确，无法保证推理所依据的前提是否正确。如果前提是错的，正确的推理也会得到错误的结果。而前提的真伪要由科学实验和观察来决定，布尔代数无能为力。

(完)

文档信息

- 版权声明：自由转载-非商用-非衍生-保持署名（[创意共享3.0许可证](#)）
- 发表日期：2016年8月 5日
- 更多内容： [档案](#) » [理解计算机](#)
- 博客文集：《寻找思想之路》，《未来世界的幸存者》
- 社交媒体： [twitter](#), [weibo](#)
- Feed订阅： [RSS](#)